

Zápisnica z rokovania Výboru pre výskum, vzdelávanie a výchovu v oblasti ľudských práv a rozvojového vzdelávania

Dátum a čas konania: 17. júna 2015, 13:00 – 15:00 hod.

Miesto konania: Veľká zasadačka Národného ústavu celoživotného vzdelávania, Tomášikova 4, Bratislava

Prítomní/prítomné: podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnene neprítomní/neprítomné:

Milan Kollár – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí SR – poverená zastupovaním: **Dana Srpoňová** (písomné poverenie vrátane poverenia vyjadrovať sa, zaujímať stanoviská a hlasovať k otázkam prerokúvaným na zasadnutí výboru)

Marián Filčík – Ministerstvo spravodlivosti SR

Zuzana Slezáková – Ministerstvo zdravotníctva SR – poverená zastupovaním: **Martina Šmýkalová** (písomné poverenie vrátane poverenia vyjadrovať sa, zaujímať stanoviská a hlasovať k otázkam prerokúvaným na zasadnutí výboru)

Daniela Lamačková – Právnická fakulta UPJŠ v Košiciach - poverená zastupovaním: **Šarlota Pufflerová** (písomné poverenie vrátane poverenia vyjadrovať sa, zaujímať stanoviská a hlasovať k otázkam prerokúvaným na zasadnutí výboru)

Lucia Mokrú – Fakulta sociálnych a ekonomických vied UK BA

Navrhnutý program:

1. Otvorenie
2. Informácie z ostatných rokovaní Rady vlády SR pre ľudské práva, národnostné menšiny a rodovú rovnosť
3. Diskusia o Uznesení vlády Slovenskej Republiky č. 71 z 18. februára 2015 k návrhu Celostátnej stratégie ochrany a podpory ľudských práv v Slovenskej republike a úlohy vyplývajúce z uznesenia pre oblasť výchovy a vzdelávania k ľudským právam a demokratickému občianstvu
4. Schvaľovanie nových členov a členiek výboru s hlasovacím právom
5. Rôzne
6. Záver

Skratky:

CŽV – celoživotné vzdelávanie

ESF – Európsky sociálny fond

LP – ľudské práva

MPSVaR SR – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky

MŠVVaŠ SR – Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky

MZVaEZ SR - Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky

NÚCŽV – Národný ústav celoživotného vzdelávania

PRO – priamoriadená organizácia
 PS – pracovná skupina
 RR – rodová rovnosť
 RV – Rada vlády SR pre ľudské práva, národnostné menšiny a rodovú rovnosť
 SNSLP – Slovenské národné stredisko pre ľudské práva
 STRAT – Celoštátna stratégia ochrany a podpory ľudských práv v SR
 ŠPÚ – Štátny pedagogický ústav
 ŠŠI – Štátna školská inšpekcia
 ÚMS – Únia miest Slovenska
 VaV k LP a DO – výchova a vzdelávanie k ľudským právam a demokratickému občianstvu
 VOP – verejná ochrankyňa práv
 Výbor VVV LPaRV (alebo len „výbor“) – Výbor pre výskum, vzdelávanie a výchovu
 v oblasti ľudských práv a rozvojového vzdelávania
 ZMOS – Združenie miest a obcí Slovenska

Priebeh rokovania

BOD 1: Otvorenie

Rokovanie výboru otvorila podpredsedníčka výboru, Šarlota Pufflerová. Prítomných informovala o organizačných zmenách vo vedení rokovania výboru, nakoľko sa ho nemohol zúčastniť osobne predseda výboru, minister školstva, vedy, výskumu a športu SR, Juraj Draxler, ani štátna tajomníčka MŠVVaŠ SR, Romana Kanovská. Na žiadosť tajomníčky výboru, Zuzany Štrbíkovej, ktorá nie je členkou výboru a na základe rokovacieho poriadku jej neprislúcha rola predsedajúcej rokovania výboru, prevzala Š. Pufflerová ako podpredsedníčka výboru vedenie zasadnutia výboru. Z dôvodu neprítomnosti ministra školstva ako aj štátnej tajomníčky MŠVVaŠ SR požiadala prítomnú riaditeľku Odboru celoživotného vzdelávania MŠVVaŠ SR, Moniku Korkošovú, prizvanú na zasadnutie výboru, spolu s ďalšími dvomi zástupkyňami MŠVVaŠ SR, o postúpenie informácií z rokovania vedeniu ministerstva. Pripomenula, že dôvodom zvolania zasadnutia výboru sú úlohy, ktoré ministerstvu vyplývajú pre oblasť výchovy a vzdelávania k ľudským právam a demokratickému občianstvu z Uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 71 z 18. februára 2015 k návrhu Celoštátnej stratégie ochrany a podpory ľudských práv v Slovenskej republike a výbor môže v tejto veci plniť poradnú funkciu. Zároveň navrhla, aby sa v budúcnosti termín zasadnutia výboru presunul tak, aby mohli byť na rokovaní prítomní minister alebo štátna tajomníčka rezortu školstva.

Po overení uznášaniaschopnosti výboru oznámila prítomným, že **výbor nie je uznášaniaschopný**, nakoľko nie je prítomná trojpäťtinová väčšina všetkých jeho členov a členiek (prítomných bolo 14 členov a členiek výboru s hlasovacím právom z celkového aktuálneho počtu 26). V nadväznosti na to Š. Pufflerová navrhla pokračovať v rokovaní bez prijímania záverov rokovania výboru, a to najmä s ohľadom na dlhé obdobie od posledného rokovania výboru, počas ktorého bola vládou SR prijatá Celoštátna stratégia ochrany a podpory ľudských práv v Slovenskej republike. Š. Pufflerová poznamenala, že v STRAT boli spoločnými silami presadené veci, ktoré sú dôležité pre vzdelávanie a výchovu v oblasti LP. Zároveň ide v prípade VaV k LP a DO o agendu, ktorá je v STRAT považovaná za prioritnú. Vidí preto ako vhodné využiť príležitosť, že sa zišli členovia a členky výboru na prerokovanie navrhovaných bodov programu.

Š. Pufflerová predstavila navrhovaný program zasadnutia, pričom bod 3 programu označila za vyžadujúci si podrobnejšiu diskusiu, nakoľko sa týka uznesenia vlády SR a úloh,

ktoré z neho vyplynuli MŠVVaŠ SR po prijatí STRAT. Výboru sa týkajú v súvislosti s tým, že MŠVVaŠ SR je zodpovednou inštitúciou, ktorá má napomôcť tomu, aby vznikla nezávislá **Celoštátna komisia pre VaV k ĽP a DO** a následne **Akčný plán VaV k ĽP a Celoštátny plán VaV k ĽP**. V bode 4 programu je nutné prediskutovať schválenie nových členov a členiek výboru s hlasovacím právom, pričom o členstvo, ktoré sa uvoľnilo po zástupkyňi Kancelárie VOP, sa uchádzajú Juventa a Únia miest Slovenska spolu so ZMOS a SK8.

Záver:

- Bol prednesený návrh, aby sa v budúcnosti navrhovaný termín zasadnutia výboru presunul tak, aby mohli byť na rokovaní prítomní minister alebo štátna tajomníčka rezortu školstva.
- Výbor nebol uznášaniaschopný, nakoľko nebola prítomná trojpäťtinová väčšina všetkých jeho členov a členiek. Výbor napriek tomu pokračoval v rokovaní bez prijímania záverov rokovania výboru, a to najmä s ohľadom na dlhé obdobie od posledného rokovania výboru, počas ktorého bola vládou SR prijatá Celoštátna stratégia ochrany a podpory ľudských práv v SR.

BOD 2: Informácie z ostatných rokovaní Rady vlády SR pre ľudské práva, národnostné menšiny a rodovú rovnosť

Dana Srpoňová, vedúca oddelenia koordinácie agendy ĽP odboru ĽP MZVaEZ SR, stručne informovala o priebehu zasadnutí RV od ostatného rokovania výboru, ktorý zasadal naposledy v septembri 2014. RV zasadala odvtedy 4 krát – v septembri, v októbri, v decembri 2014 a naposledy v marci 2015. Prerokované boli viaceré materiály, ktoré boli zaradené do programu v rámci zmyslu činnosti RV. Hlavným bodom programu všetkých rokovaní bola STRAT. V období ku koncu roka prebiehala posledná fáza jej prípravy. Vo februári 2015 bol návrh STRAT schválený vládou SR.

Ďalej D. Srpoňová stručne informovala o hlavných bodoch jednotlivých rokovaní RV a materiáloch, ktoré boli schválené. V septembri prijala RV Dodatok č. 4 k štatútu RV a k rokovaciemu poriadku; kľúčovou zmenou v štatúte bolo vytvorenie nového inštitútu tzv. dohadovacieho konania, ktoré spočíva v tom, že v prípade, ak na RV dôjde k nezrovnalostiam, alebo nebude schválený nejaký materiál, je možné mimo oficiálneho zasadnutia RV zvolať dohadovacie konanie, na ktorom sa zúčastní predkladateľ materiálu a zástupcovia namietajúcich strán. Ďalšou zmenou bolo rozšírenie členstva v RV o zástupcu vedúceho Úradu vlády SR. V nadväznosti na to bola RV rozšírená aj o jedného člena za občiansku spoločnosť – o experta, ktorým bol medzičasom vymenovaný Laco Oravec za Nadáciu Milana Šimečku. V septembri bola RV informovaná o činnosti PS, ktorá zasadala v priebehu roka 2014, k zefektívneniu procesu poskytovania dotácií. Výsledkom práce tejto PS bol sumár odporúčaní, s ktorými sa RV oboznámila a tým poskytovateľom dotácií, ktorí poskytujú prostriedky v oblasti ĽP, bolo odporúčané, aby sa predloženým sumárom odporúčaní riadili, alebo sa snažili ich zaradiť do svojej metodológie, prípadne do existujúceho zákona, ktorým sa riadia.

V októbri boli RV odporúčané na schválenie vláde SR materiály MPSVaR SR – návrh Celoštátnej stratégie rodovej rovnosti a Akčný plán rodovej rovnosti SR na roky 2014 – 2019. Taktiež bolo predložené uznesenie tohto výboru, ktoré bolo ale po diskusii stiahnuté, nakoľko sa týkalo ustanovenia **Celoštátnej komisie pre VaV k ĽP a DO**. V tom čase, keď prebiehali rokovania k príprave STRAT, už bolo zrejmé, že gestorom tejto úlohy bude MŠVVaŠ SR s tým, že sa začala príprava presunu kompetencií koordinácie agendy ĽP z MZVaEZ SR na Ministerstvo spravodlivosti SR. Preto po diskusii a vzájomnej dohode bolo toto uznesenie

z RV stiahnuté s tým, že je možné sa k nemu vrátiť následne po vykryštalizovaní situácie a presune kompetencií.

Decembrové zasadnutie RV bolo venované primárne STRAT. RV prijala uznesenie, ktorým odporučila vláde SR schváliť materiál, ktorý sa pripravoval vyše 2,5 roka v širokom participatívnom a inkluzívnom zábere. Na vedomie boli vzaté materiály MZVaEZ SR, a to Dodržiavanie ľudských práv v Slovenskej republike v kontexte odporúčaní druhého kola Univerzálneho periodického hodnotenia Rady OSN pre ľudské práva.

Na ostatnej RV, ktorá zasadala 11. marca 2015, boli vzaté na vedomie dve správy o implementácii Európskej charty regionálnych alebo menšinových jazykov, taktiež Štvrtá správa o implementácii Medzinárodného paktu o občianskych a politických právach v Slovenskej republike. Ďalej boli predložené materiály MPSVaR SR, konkrétne správa o plnení úloh vyplývajúcich z Národného akčného plánu pre deti na roky 2013 – 2017 za rok 2014. RV jednomyselne odporučila vláde SR schváliť návrh zákona o komisárovi pre deti a komisárovi pre osoby so zdravotným postihnutím. Členovia a členky RV vyslovili spokojnosť nad prípravou tohto návrhu zákona. Ministerstvo vnútra predložilo na zasadnutí RV návrh koncepcie boja proti extrémizmu a taktiež boli prezentované viaceré informácie o návrhu novelizácie zákona o slobodnom prístupe k informáciám a návrhu novelizácie zákona o rodine, ktorý pripravuje Ministerstvo spravodlivosti SR. Ďalšie zasadnutie RV je naplánované o týždeň, 26.6. 2015.

Záver: Výbor vzal na vedomie informácie z ostatných rokovaní Rady vlády SR pre ľudské práva, národnostné menšiny a rodovú rovnosť.

BOD 3: Diskusia o Uznesení vlády Slovenskej Republiky č. 71 z 18. februára 2015 k návrhu Celoštátnej stratégie ochrany a podpory ľudských práv v Slovenskej republike a úloh vyplývajúcich z uznesenia pre oblasť výchovy a vzdelávania k ľudským právam a demokratickému občianstvu

Pozn.: Príspevky vybrané v rámci súvisiacej diskusie – bez autorizácie:

V úvode Š. Pufflerová, predsedajúca zasadnutiu výboru, zdôraznila, že tento bod predstavuje ústredný bod programu rokovania, nakoľko sa týka uznesenia vlády SR vzťahujúceho sa na STRAT a úloh vyplývajúcich pre MŠVVaŠ SR.

Zuzana Štrbíková, tajomníčka Výboru VVV ĽPaRV

Na žiadosť Š. Pufflerovej oboznámila prítomných so znením uznesenia, na základe ktorého vláda ministrom školstva, vedy výskumu a športu ukladá v bode B.3 uznesenia „v spolupráci s ostatnými ministrami a splnomocnencami vlády vypracovať a predložiť na rokovanie vlády návrh **Akčného plánu výchovy a vzdelávania k ľudským právam** (do 31. decembra 2015)“; v bode B.4 v spolupráci s ostatnými ministrami a splnomocnencami vlády ustanoviť a zabezpečiť činnosť **Celoštátnej komisie pre výchovu a vzdelávanie k ľudským právam a demokratickému občianstvu** (do 31. decembra 2015)“; a následne v bode B.7 „vychádzať zo stratégie pri tvorbe, aktualizácii a implementácii verejných politík a uplatňovať priority stratégie vo všetkých strategických a programových dokumentoch vlády Slovenskej republiky a verejných politikách (do 30. júna 2016 a každoročne)“. S odkazom na text STRAT upozornila na ďalšiu úlohu určenú následne Celoštátnej komisii pre VaV k ĽP a DO, ktorá má vypracovať **Celoštátny plán VaV k ĽP**. Zdôraznila, že pre MŠVVaŠ SR sú v súčasnosti najdôležitejšie body B.3 a B.4, ktoré je nevyhnutné prebrať, prediskutovať, v akom sú štádiu a stave a čo sa pripravuje na pôde MŠVVaŠ SR, aby sa naplnili.

Následne Z. Štrbiková informovala o projektových zámeroch pripravovaných v spolupráci s Odborom celoživotného vzdelávania MŠVVaŠ SR, ktorý dostal na starosť problematiku VaV k LP na MŠVVaŠ SR, pričom kompetencie prešli zo Sekcie regionálneho školstva na Odbor celoživotného vzdelávania. NÚCŽV s Odborom celoživotného vzdelávania vypracovali spolu s Dagmar Hornou projektový zámer zameraný na rozvoj kľúčových kompetencií. Medzi kľúčové kompetencie patria rozvoj čitateľskej, matematickej a digitálnej gramotnosti, rozvoj iniciatívnosti a rozvoj podnikateľského myslenia a zručností, rozvoj sociálnych a občianskych kompetencií, a ďalej sem patrí rozvoj integrovaného systému poradenstva. Dôležitá v rámci projektového zámeru je aktivita 3.1, ktorá sa venuje rozvoju sociálnych a občianskych kompetencií. Tento rozpracovaný projektový zámer by mal ísť na schvaľovanie na komisiu dňa 15. septembra 2015 a následne by mal byť implementovaný, ak komisia usúdi, že je postavený dobre. V rámci spomínanej aktivity 3.1 sa počíta s ustanovením a sfunkčnením **Celoštátnej komisie pre VaV k LP a DO** a zabezpečením odborného a administratívneho zázemia pre jej činnosť. Takisto sa navrhuje zmapovanie, analýza a vyhodnotenie súčasného stavu v oblasti jednotlivých dimenzií vzdelávania k DO: ľudskoprávne, globálne, rozvojové, interkultúrne vzdelávanie, a najmä ich prienikov a styčných plôch a zhodnotenie ich súladu s medzinárodnými politickými a právnymi záväzkami SR v danej oblasti. Tiež je navrhnuté zmapovanie súčasných vzdelávacích programov pre rozširovanie si kompetencií dospelých, zdravotne postihnutých, atď., pričom na pôde výboru sa niekoľko krát spomínalo, že existuje množstvo vzdelávacích programov, ktoré boli vytvorené v rámci dotačných schém, v rámci iných projektov, ktoré ale nemáme všetky zmapované. Efektívne a dobré by bolo vychádzať z toho, čo je už sfunkčnené a stavať na existujúcich vzdelávacích programoch a politikách. Zároveň sa navrhuje vytvorenie štandardizovaných vzdelávacích programov ďalšieho vzdelávania so zameraním sa na rôzne cieľové skupiny pre získanie kľúčových kompetencií 6 – 8 (6. spoločenské a občianske kompetencie, 7. iniciatívnosť a podnikavosť, 8. kultúrne povedomie a vyjadrovanie) v rámci Európskeho referenčného rámca – kľúčové kompetencie pre celoživotné vzdelávanie. Takisto sa plánuje vytvorenie štandardizovaných vzdelávacích programov pre multiplikátorov, t.j. tých, ktorí budú následne zodpovedať za vzdelávanie k DO pre rôzne cieľové skupiny. V uznesení vlády SR k STRAT v bode B.4 sa uvádza, že MŠVVaŠ SR má v spolupráci s ostatnými ministrami a splnomocnencami vlády ustanoviť a zabezpečiť činnosť **Celoštátnej komisie pre VaV k LP a DO**, MŠVVaŠ SR preto musí akčný plán postaviť širšie a zainteresovať ostatné ministerstvá, nielen cieľovú skupinu, ktorá je pod gesciou MŠVVaŠ SR, t.j. pedagogických zamestnancov, ale aj ministerstvo vnútra, ministerstvo spravodlivosti, atď. Zároveň sa vytvoria učebné pomôcky, multimediálne verzie vzdelávacích programov tak, aby sa naplnila aj ďalšia požiadavka Európskej komisie, a to, aby sa vzdelávanie uskutočňovalo aj v digitálnej forme a využívali sa aj digitálne nástroje. Tieto vzdelávacie programy sa pilotne overia. V rámci tohto projektového zámeru je teda navrhnuté vytvorenie a sfunkčnenie **Celoštátnej komisie pre VaV k LP a DO**, zostáva nedoriešená príprava **Akčného plánu VaV k LP**.

Šarlota Pufflerová, podpredsedníčka Výboru VVV LPaRV, výkonná riaditeľka o.z. Občan, demokracia a zodpovednosť, predsedajúca zasadnutiu výboru

Pôvodne mala Celoštátna komisia pre VaV k LP a DO byť v kompetencii orgánu, ktorý má na starosti ľudskoprávnu agendu, teda podľa názoru výboru to malo byť MZVaEZ SR alebo iný vrcholový orgán štátnej správy, ktorý túto kompetenciu má. Keďže ju v zásade žiadny zatiaľ nemá, ale má ju mať Ministerstvo spravodlivosti, tak v neistom období MZVaEZ SR presadzovalo riešenie, aby bolo MŠVVaŠ SR zodpovedné za to, aby vznikla Celoštátna komisia VaV k LP a DO. MŠVVaŠ SR sa tejto úlohy chce ujať, ale pôvodne sa jej bránilo, keďže snahou bolo dosiahnuť posun, kedy by ľudskoprávne vzdelávanie už nebolo

len v kompetencii MŠVVaŠ SR, nakoľko to vyvoláva dojem, že ostatné ministerstvá s tým už nič nemajú. Preto mu išlo o psychologický moment, kedy by bolo hneď od začiatku jasné, že sa VaV k LP týka všetkých. Š. Pufflerová je presvedčená, že sa VaV k LP tak či tak týka všetkých, len to je potrebné dobre odkomunikovať. Aj posledné uznesenie výboru, ktoré napokon na RV neprešlo, sa snažil výbor presadiť práve preto, že ústrednú úlohu zriadiť Celoštátnu komisiu pre VaV k LP a DO nemá mať MŠVVaŠ SR. Napriek tomu to z uznesenia vlády SR k STRAT vyšlo takto. Treba preto na jednej strane verejnosti a na druhej strane aj v rámci prípravy vzniku celoštátnej komisie stále zdôrazňovať, že kompetencia MŠVVaŠ SR končí tam, kde vzniká komisia, ktorá už bude fungovať a existovať mimo MŠVVaŠ SR, ministerstvo má len zabezpečiť, aby vznikla, aby mala finančné zdroje, aby mala zázemie.

Vecou a úlohou MŠVVaŠ SR je, akým spôsobom komisiu zriadi, pričom výbor má byť nápomocný v tomto procese, ktorý by sa mal udiť čím skôr, ideálne v termíne do 31. decembra 2015. Spoločnými silami by sa výbor mohol dopracovať ku koncepcii konštituovania komisie. Výbor v tom je čisto ako poradný orgán sprostredkovane, je poradným orgánom vlády ako poradný orgán RV. Z výboru by preto mohol vziť návrh koncepcie (postupu, čo sa bude diať, ako sa bude diať, kde sa na to zoberú zdroje, kto bude ďalej zodpovedný, kde bude mať komisia zázemie, sídlo), ktorý by bol predložený na RV. Komisia síce doteraz existovala, len nie v takej podobe, akú by mala mať, pretože je pri SNSLP, ale nemá byť pri ničom. Má byť voľne v priestore, imanentne je jej dané, že má mať na starosti VaV k LP a práve preto, aby čo najviac subjektov, ktoré sú zodpovedné, sa do nej dostalo, tak nemá byť pri ničom. To ale neznamená, že by zázemím komisie nemohlo byť ďalej SNSLP, ale opakovane by sa mohol vynoriť problém z minulosti, a to problém s financovaním, ktorý sa opäť ukázal ako komplikujúci a znemožňujúci existovanie komisie.

Od začiatku musí byť jasné, aké zdroje na komisiu pôjdu, že jej činnosť nebude zabezpečená len jednorazovo, ale že sa stane súčasťou rozpočtu, musí byť jasné, v akej kapitole, ktorá inštitúcia bude mať činnosť komisie na starosti (má to byť inštitúcia, v ktorej sa zhromažďujú údaje a ktorá komunikuje v čase, keď komisia práve nezasadá a vytvára pre ňu zázemie). Š. Pufflerová predpokladá, že osoby, ktoré budú v komisii zastúpené za rôzne inštitúcie alebo za mimovládne organizácie, alebo sami za seba ako experti a expertky, budú činnosť v komisii vykonávať na báze dobrovoľníckej práce tak ako v prípade výboru. Finančné zdroje by ale mali byť zabezpečené na akúkoľvek konkrétnu prácu, ktorú vyprodukujú ľudia v komisii, alebo bude niekomu zadaná v prospech VaV k ľudským právam, teda v prospech toho, na čo bola komisia zriadená.

Treba rozumieť tomu, že sa táto agenda nevrátila na MŠVVaŠ SR a ani by sa nemala, pretože MŠVVaŠ SR nebude mať na to kapacitu, musí riešiť svoju časť ľudskoprávneho vzdelávania. Opäť by takáto situácia znamenala znefunkčnenie komisie. MŠVVaŠ SR má zatiaľ v kompetencii **Národný plán výchovy k LP** (ktorý v predchádzajúcom roku končil a mal by byť teraz vyhodnocovaný, pripravuje sa súhrnná správa). Š. Pufflerová upozornila, že nejde o ten istý plán, ktorého príprava MŠVVaŠ SR vyplýva na základe úlohy z uznesenia vlády SR k STRAT, a tým je **Akčný plán VaV k LP**. Rozumie tomu tak, keďže zatiaľ nefunguje Celoštátna komisia pre VaV k LP a DO, ktorej úlohou vyplývajúcou zo STRAT je vytvoriť dlhodobý, veľký celoštátny plán, Akčný plán VaV k LP vyplývajúci z uznesenia vlády SR k STRAT má byť taký plán, ktorý bude nahrádzať dlhodobý celoštátny plán do obdobia jeho vytvorenia, pričom bude možné potom daný akčný plán integrovať do celoštátneho plánu, alebo ho budeme považovať za plán predchádzajúci veľkému celoštátnemu plánu a majúci záväznosť do jeho vzniku. Dlhodobý, veľký celoštátny plán by tiež mohol pozostávať z kratších období a príp. z akčných plánov, napr. dvoj-, troj-, štvorročných. Myslí si, že daný akčný plán bol zamýšľaný ako taký, ktorý sa, opäť, netýka iba rezortu školstva, ale rezort školstva v tejto chvíli, vyplývajúci z uznesenia vlády SR a v zmysle

STRAT je zodpovedný za to, aby tu taký akčný plán bol, čomu môže napomôcť projekt, ktorý výboru predstavila tajomníčka výboru, Z. Štrbíkova.

Š. Pufflerová poprosila K. Ondrášovú o informáciu k vyhodnoteniu Národného plánu VaV k LP.

Katarína Ondrášová, MŠVVaŠ SR, Sekcia regionálneho školstva (SRŠ)

Minulý rok skončil desaťročný plán výchovy k LP v rezorte školstva, v januári 2015 bol koniec monitorovacieho obdobia a plán treba vyhodnotiť. Listom generálneho riaditeľa SRŠ bol ŠPÚ, ktorý bol gestorom tohto plánu výchovy k LP, poverený vypracovaním analýzy súčasného stavu v oblasti VaV k LP v regionálnom školstve po realizácii tohto plánu. V rámci toho sa vytvorila PS z tých priamoriadených organizácií MŠVVaŠ SR, ktoré sa podieľali na spolupráci a realizácii tohto plánu. Materiál má byť ukončený do 30.6.2015, takže v súčasnosti MŠVVaŠ SR nevidelo ani jeho pracovný návrh, s ŠPÚ je dohodnuté stretnutie v júli za účasti členov PS z jednotlivých organizácií, ktorí zároveň vypracovávali odpočty toho, čo sa udialo. Je dôležité, ako sa materiál spracuje, ako sa podchytí uplynulých 10 rokov. Jednou zo súčastí sú opatrenia, ktoré by mali ísť do budúceho akčného plánu, za ktoré je zodpovedné MŠVVaŠ. K. Ondrášová zdôraznila, že informuje len za oblasť regionálneho školstva ako jednej zo súčastí celkového plánu.

Šarlota Pufflerová, podpredsedníčka Výboru VVV LPaRV, výkonná riaditeľka o.z. Občan, demokracia a zodpovednosť, predsedajúca zasadnutiu výboru

Zaujímala sa, či by mohol výbor vstúpiť do procesu prípravy správy o plnení Národného plánu VaV k LP a poskytnúť určité usmernenia k jej spracovaniu. Vidí to ako účinný krok smerom ku komplexnej analýze, ktorá sa má robiť o tom, aký je stav, všeobecnejšie, ochrany a podpory LP, čoho súčasťou je aj vzdelávanie. Vedela by si predstaviť skordinovanie činnosti PS s výborom.

Katarína Ondrášová, MŠVVaŠ SR, Sekcia regionálneho školstva

Upozornila, že na výstup ŠPÚ a PS nadväzujú ďalšie výstupy z ďalších výborov. Minulý týždeň mali pracovné stretnutie pod výborom pre národnostné menšiny. Týka sa to aj LGBTI výboru a iných výborov, pokiaľ ide o VaV k LP, bolo by vhodné, keby výstupy neboli rozdelené po viacerých materiáloch, ale aby vyústili do tohto jedného, aby to bol ucelený systém VaV. Vyjadrila presvedčenie, že ostatné výbory, ak budú pripravovať niečo vo vzťahu k VaV k LP, nemali by si to zapracovávať do svojich akčných plánov, ale sústrediť to do akčného plánu, ktorý bude vypracovávať MŠVVaŠ SR.

Šarlota Pufflerová, podpredsedníčka Výboru VVV LPaRV, výkonná riaditeľka o.z. Občan, demokracia a zodpovednosť, predsedajúca zasadnutiu výboru

Myslí si, že predbiehame, lebo najprv musíme mať jasno v tom, čo máme za sebou a kam sme sa dopracovali, a potom môžeme začať rozmýšľať o tom, čo s tým ideme robiť ďalej. Vôbec jej nepríde logické, prečo by ďalšie výbory alebo ktokoľvek, kto bude robiť s touto problematikou vo svojej oblasti, mal vynímať ľudskoprávne vzdelávanie len z toho dôvodu, že to má byť v akčnom pláne MŠVVaŠ SR. Myslí si, že na to nie je dôvod, pretože vždy bude treba mať vyčlenené zdroje a musí byť jasné, ako sa veci budú robiť, preto aj v ďalších plánoch to bude musieť byť zahrnuté ako časť agendy, ktorú majú naplniť ďalšie výbory alebo ďalšie akčné plány. Nemyslí si, že v tejto fáze by to dávalo zmysel, kým ešte nemáme ani celoštátny plán. Až bude vytvorený, potom môžeme začať rozmýšľať nad tým, ako presunieme danú agendu pod jednu strechu. Podľa nej aj celoštátny plán bude mať skôr strategický charakter a bude hovoriť, ako by jednotlivé aktivity mali do seba zapadať, ale zostať by mali tam, kde sa dejú.

Lucia Berdisová, Právnická fakulta Trnavskej univerzity - Katedra ústavného práva

Pýta sa, či pochopila správne, že ten, kto bol zodpovedný za implementáciu desaťročného národného plánu, bude aj zodpovedný za to, či bol splnený?

Katarína Ondrášová, MŠVVaŠ SR, Sekcia regionálneho školstva

Každá organizácia v zmysle svojich kompetencií, vrátane MŠVVaŠ SR niečo robila a k niečomu sa dopracovala. Keď vyjdeme z pôvodného začiatku tohto plánu, prvé bolo nastavenie monitorovacieho a hodnotiaceho systému, ktorý bol vypracovaný v spolupráci s ŠPÚ a ŠŠI a bol spustený. Existovali nejaké predpoklady a očakávania a potrebujeme vedieť, aká bola situácia a čo sa udialo. Ďalej v priebehu celých 10 rokov robil monitoring aj bývalý Ústav informácií a prognóz školstva. Medzitým, čo sa robila analýza učebníc, nastali nové kritériá pri schvaľovaní učebníc, problematika LP sa dostala do zákona pedagogických a odborných zamestnancov. Na základe výsledkov, ktoré nám ozrejmiť súčasný reálny stav, treba pripravovať ďalej opatrenia. Návrh správy bude hotový 30.6.2015.

Kálmán Petöcz

Otázka bola podľa neho dobre položená, lebo v podstate tu nejde o hodnotenie v zmysle hĺbkovej analýzy a evalvácie, ide tu vlastne o odpočet. Rezort si urobí svoj vlastný odpočet, správu o plnení plánu a k tomu bude pripojená rámcová expertná analýza, nie je to hĺbková evalvácia. Je to vlastne súčet odpočtu, ktorý obsahuje určitú analytickú časť. Ale toto nemôže byť nejakou evalváciou, o ktorej hovorí p. Ondrášová. Ďalej upozornil v súvislosti s vyjadrením K. Ondrášovej, že hovorí len za Sekciu regionálneho školstva a nemôže sa vyjadrovať za celé ministerstvo, na to, že aj nový plán VaV k LP sa má týkať aj regionálneho školstva. Hĺbková analýza stavu v oblasti VaV k LP by mala byť súčasťou komplexnej analýzy stavu ochrany uplatňovania LP v SR vrátane inštitúcií a mechanizmov. Logicky to nemôže byť tak, že rezort seba hodnotí.

Šarlota Pufflerová, podpredsedníčka Výboru VVV ĽPaRV, výkonná riaditeľka o.z. Občan, demokracia a zodpovednosť, predsedajúca zasadnutiu výboru

Objasnila, že síce išlo o Národný plán výchovy k LP pre roky 2005 – 2014, ktorý sa mal týkať všetkých, ale napokon sa týkal len MŠVVaŠ SR a ministerstvo samo v rámci rezortu presunulo úlohu len na Sekciu regionálneho školstva. Z toho, čo malo byť všeobjímajúce, sa plán dostal len na úroveň regionálneho školstva a preto o ňom referuje p. Ondrášová.

Kálmán Petöcz

Nebolo mu len jasné, čo myslela p. Ondrášová, že ostatné rezorty pri tvorbe vlastných akčných plánov nemajú do nich zahŕňať?

Katarína Ondrášová, MŠVVaŠ SR, Sekcia regionálneho školstva

Ak napríklad nejaký výbor má predstavu o zmene obsahu učebných osnov výchova k manželstvu a rodičovstvu, týka sa to priamo MŠVVaŠ SR. Ak to bude v inom akčnom pláne, nemusí to byť v súlade s akčným plánom MŠVVaŠ SR.

Šarlota Pufflerová, podpredsedníčka Výboru VVV ĽPaRV, výkonná riaditeľka o.z. Občan, demokracia a zodpovednosť, predsedajúca zasadnutiu výboru

Je toho názoru, že ide o debatu, ktorá je predčasná a výbory sú predsa poradné orgány, neurčujú, ako sa veci budú diať. Môžu niečo prediskutovať, niečo navrhnúť, ale rozhodnutie o celkovom priebehu musí prijať vláda. K. Ondrášová nehovorí za MŠVVaŠ SR, ale za Sekciu regionálneho školstva a teda neprezentuje oficiálne stanovisko MŠVVaŠ SR. Za rezort

školy mal byť prítomný minister alebo štátna tajomníčka, potom by sme to mohli brať ako vyjadrenie za ministerstvo školstva. Apelovala na výbor, aby nestrácal čas debatou o hypotetických veciach alebo takých, ktoré sa možno zvažujú na MŠVVaŠ SR.

Kálmán Petöcz

Podľa neho to je nosné, teraz sa už má naplno rozvíjať akčný plán, ktorý má byť hotový do konca roka, je to aktuálne. Na každom výbore by sa predbežne mali schvaľovať akčné plány pred tým, než ich schváli príslušné ministerstvo. Všade presadzujú to, že nikto sa nemá zaoberať VaV k LP.

Monika Korkošová, riaditeľka Odboru celoživotného vzdelávania, MŠVVaŠ SR

Tým, že nie je prítomný minister ani štátna tajomníčka a tým, že bude po zasadnutí výboru rokovať so štátnou tajomníčkou, informuje výbor, že z MŠVVaŠ príde oficiálne vyhlásenie k tomu, ako sa k daným záležitostiam ministerstvo oficiálne postaví.

Šarlota Pufflerová, podpredsedníčka Výboru VVV LPaRV, výkonná riaditeľka o.z. Občan, demokracia a zodpovednosť, predsedajúca zasadnutiu výboru

Víta túto informáciu s tým, že napriek tomu by sa výbor mal k týmto veciam vyjadriť a prosí M. Korkošovú odkomunikovať to ministerstvu. Práve preto, že je všetko ešte len v procese a nevie sa presne, ako budú veci rozhodnuté, je toho názoru, že je odvážne dopredu povedať, ako by sa ostatné výbory mali stavať k otázkam VaV k LP v súvislosti s ich akčnými plánmi. Myslí si, že to môže byť vo výhľade, keď raz bude hotový koherentný celoštátny plán, v ktorom všetko bude zapadať a potom bude možné koordinovať výstupy s ostatnými výbormi a rezortmi. V tejto chvíli by nebolo rozumné vyčleňovať VaV k LP z ostatných výborov a rezortov, keď MŠVVaŠ SR nemôže mať za ne plnú zodpovednosť a ani ju nemá. Má ale zodpovednosť za zostavenie komisie a celoštátneho plánu, ktorý potom môže obsahovať klauzulu, že všetko, čo sa nachádza v ďalších akčných plánoch, sa bude subsumovať do veľkého celoštátneho plánu a jednotlivé akčné plány budú ako keby vykonávacie plány pre ďalšie rezorty. Aj tie musia mať totiž predstavu o tom, čo budú robiť, kde na to zoberú peniaze, kto bude za čo zodpovedný.

Zuzana Štrbiková, tajomníčka Výboru VVV LPaRV

Myslí si, že to nie je taký veľký problém, pretože vieme, aké akčné plány sa majú vytvoriť. Keďže má MŠVVaŠ SR vytvoriť akčný plán VaV k LP, má ho vytvoriť v spolupráci s ministrami a splnomocnencami vlády SR, tak sa vytvorí jedna PS, kde všetky ministerstvá, ktoré tvoria akčné plány, budú zastúpené.

Alena Kotvanová, tajomníčka Výboru pre národnostné menšiny a etnické skupiny, Úrad splnomocnenca vlády SR pre národnostné menšiny

Vyjadрила sa, že rovnako majú vytvorenú vo výbore PS, takisto im z uznesenia vlády SR k STRAT v bode B.5 vyplýva úloha vypracovať akčný plán pre tie zraniteľné a marginalizované skupiny a jednotlivcov, pre ktoré doposiaľ nie sú zabezpečené legislatívne rámce, inštitucionálne rámce, samostatné stratégie a rámce aplikačnej praxe (do 31. decembra 2015). Tam okrem LGBTI osôb patria aj národnostné menšiny. Práve preto majú vytvorenú PS, do ktorej pozvali aj rezorty, kde sa tvoria akčné plány, a to práve preto, aby plynuli informácie, aby sa vedeli skoordinať. Nevidí problém v tom, aby experti, ktorí budú vytvárať akčný plán a budú sa dotýkať istých otázok, ich komunikovali s ministerstvom a nejakým spôsobom sa zabezpečilo manažovanie všetkého, aby to bolo poprepájané a tvorilo konzistentný celok. Chcela by prejsť pranie a ochotu spolupracovať pri tvorbe ostatných akčných plánov, takisto pri tvorbe akčného plánu predchádzania diskriminácii, pretože sa ich

to takisto týka, keď je dôvodom diskriminácie etnicita, národnosť. Na otázku Š. Pufflerovej, či to teda skôr vidí na komunikáciu s ministerstvom a na zriadenie nejakého mechanizmu koordinácie, odpovedá, že na všetkých rezortoch sa vytvárajú nejaké PS, tak zrejme by sme sa mali poprepájať tak, aby informácie tiekli, aby sme si ich mohli vymieňať a zdieľať a vytvárať konzistentný celok. Takisto by bola rada, keby boli prizvaní do PS, pokiaľ ide o tvorbu akčného plánu VaV k LP a do všetkých relevantných PS, kde sa ich to týka, kde vedia prispieť.

Katarína Ondrášová, MŠVVaŠ SR, Sekcia regionálneho školstva

Na otázku Š. Pufflerovej, kedy má byť správa hotová, odpovedá, že termín pre ŠPÚ bol stanovený dňa 30.6., ale očakáva sa k tomu ešte vyjadrenie v rámci sekcie, najprv ale ešte PS, ktorú zložilo MŠVVaŠ v spolupráci s ŠPÚ a tých, ktorí plán spolu realizovali, ako MPC, ŠIOV. Správa bude k dispozícii pravdepodobne v septembri, aj z dôvodu dovolenkového obdobia.

Zuzana Štrbíkova, tajomníčka Výboru VVV LPaRV

Požiadala K. Ondrášová, či by bolo možné výslednú správu predložiť na rokovanie výboru, kde by nás informovala, aby boli všetci členovia a členky výboru rovnako informovaní o tom, čo sa uskutočnilo a vykonalo za ostatných 10 rokov.

Petra Fridrichová, riaditeľka Štátneho pedagogického ústavu, prizvaná na zasadnutie výboru

Ponúkla sa postúpiť výboru pozvánku na 25.6.2015, kedy sa bude prerokovávať spomínaný materiál, upozornila pritom, že nepôjde o finálnu verziu, ale išlo by o stretnutie v rámci prebiehajúceho procesu.

Katarína Ondrášová, MŠVVaŠ SR, Sekcia regionálneho školstva

Namietla, že musíme oddeľovať záležitosti v rámci pracovných vecí a štátnej správy a v rámci výboru. Nikto z MŠVVaŠ SR zatiaľ nevidel, čo je podkladom a takisto ani mnohí, ktorí sú v PS z organizácií. Pôjde teda o prvú vodu, o ktorej budú potrebovať diskutovať, je preto na zváženie, či pozývať všetkých členov a všetky členky výboru. Na námietku pani Pufflerovej, že nejde o tajný materiál, zdôrazňuje, že ide o pracovný rezortný materiál. Ak bude v takej podobe, že ho sekcia odsúhlasí, potom bude zverejnený a prístupný.

Šarlota Pufflerová, podpredsedníčka Výboru VVV LPaRV, výkonná riaditeľka o.z. Občan, demokracia a zodpovednosť, predsedajúca zasadnutiu výboru

Ak tomu správne rozumela, už sú zozbierané nejaké dáta, štruktúru zberu dát už teda neovplyvníme, mohli by sme ale ešte ovplyvniť, ako budú dáta spracované a čo všetko by sme mohli chcieť zistiť na základe dát, ktoré sú k dispozícii.

Zuzana Štrbíkova, tajomníčka Výboru VVV LPaRV

Prosí M. Korkošovú informovať štátnu tajomníčku a zistiť, či je možné, aby sa zúčastnili zástupca alebo zástupkyňa výboru na stretnutí PS. Ak rozhodne, že áno, výbor bude distribuovať pozvánku, ak nie, tak sa budeme zaoberať materiálom, ktorý bude schválený.

Šarlota Pufflerová, podpredsedníčka Výboru VVV LPaRV, výkonná riaditeľka o.z. Občan, demokracia a zodpovednosť, predsedajúca zasadnutiu výboru

Objasňuje, že by sa možno ešte dalo vo fáze, kedy sa píše hodnotiaci správa, spracovať dáta takým spôsobom, aby bolo veľa práce, ktorá nás čaká aj v rámci nezávislého hodnotenia a analýzy, už urobenej. Nie je to nič, čo by malo nejakým spôsobom narušiť prácu

na správe, ale malo by napomôcť tomu, aby bola kvalitná a materiál mal výpovednú hodnotu. Aj negatívne hodnotenie monitorovaného obdobia má výpovednú hodnotu.

Dagmar Horná

Chce upozorniť na diskrepanciu, ktorú nevedeli ovplyvniť ani v jednotlivých výboroch, ani v RV, lebo rozhodla vláda SR uznesením č. 71 z februára 2015, ktoré prišlo s posunutými termínmi a sú posunuté tak kuriózne, že komplexná analýza je termínovaná na rok 2016. Ide pritom o procesy, ktoré by mali ísť súbežne, t.j. celoštátna komisia by už mala mať dohľad nad tým, kto a ako bude robiť komplexnú analýzu. Ako absolútne kľúčovú vec vidí, aby sa vyjadril rezort, ktorý to dostal ako úlohu, ako postaví celoštátnu komisiu, ako pristúpi k tejto prvoradej úlohe. Bude sa iste robiť per partes a vidíme, že sa už robí per partes, lebo niektoré rezorty už veľmi zodpovedne pristupujú k tomu, že majú vyplývajúce z uznesenia STRAT robiť svoje akčné plány. Pochopiteľne vidíme, že chýba nejaký koordinačný prvok. Samozrejme, že sa budú vytvárať pracovné skupiny, lebo každý v dobrej viere, že to musí teraz nejako zachrániť, vytvorí PS. Je to ale svojím spôsobom kontraproduktívne, vhodné by bolo mať orgán, ktorý presne vie, o čom to má byť. Napriek daným termínom musí ísť o súbežné procesy – pri množstve už rozbehnutých záležitostí – cez problematiku stratégie a akčného plánu RR, cez mnohé iné čiastkové ľudskoprávne agendy. Sú tu veci, ktoré jednoznačne už idú určitý čas a v procese prípravy STRAT celé 3 roky nekonštatujeme nič iné, ako chýbajúcu silnú koordináciu. Ak chceme teda zmysluplne uchopiť problematiku ľudskoprávneho vzdelávania a vzdelávania k DO, tak zriadenie celoštátnej komisie je číslo 1. Inšpirovať sa je možné napr. zriadením ako tak nezávislých inštitúcií komisára pre deti a komisára pre osoby so zdravotným postihnutím, vziať to ako paradigmu pre vznik celoštátnej komisie. Okrem toho tu máme vzor, ako komisia voľakedy vznikla a máme tu množstvo usmernení z orgánov, ktoré nám môžu byť nápomocné. Nie je nutné vymýšľať nové, len mať vôľu postaviť komisiu čím skôr a zachrániť množstvo zbytočne vynaloženej práce.

Šarlota Pufflerová, podpredsedníčka Výboru VVV ĽPaRV, výkonná riaditeľka o.z. Občan, demokracia a zodpovednosť, predsedajúca zasadnutiu výboru

Reaguje so zdôraznením, že toto predstavuje aj odkaz pre MŠVVaŠ SR v tom zmysle, že čo najskoršie zriadenie celoštátnej komisie je prioritou. A ak má mať najsilnejšiu strategickú pozíciu – bude udávať tón a bude zodpovedná za prípravu celoštátneho plánu-, tak nie je na čo čakať a v podstate nič tomu nebráni, lebo v tejto chvíli, keby bola zriadená, tak nemusí byť ešte hneď vyriešené jej financovanie. Potrebné je navrhnutie modelu jej zriadenia. Pomôcť by mohlo vytvorenie menšej PS v spolupráci medzi MŠVVaŠ SR a výborom – **exekutívneho výboru**, ktorý uvedie komisiu do života: najprv vytvorí koncepciu zostavenia komisie, potom nastaví proces jej zriadenia a následne ju vytvorí. Potrebné sa je vyvarovať chybám z minulosti a vyriešiť tiež otázku zastúpenia v komisii. Navrhuje vychádzať z výberových kritérií, ktoré boli niekoľko krát použité aj na pôde výboru – či by už jednotlivci boli nominovaní inštitúciami, organizáciami, alebo by zastupovali sami seba ako experti a expertky.

Oľga Pietruchovej, riaditeľka odboru rodovej rovnosti a rovnosti príležitostí, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR

V súvislosti so spomínanými komisármi pre deti a pre zdravotne postihnuté osoby bol prijatý zákon, ktorý rezort práce, sociálnych vecí a rodiny jednoznačne presadil, vytvoril podmienky pre fungovanie komisárov, atď. Celoštátna komisia preto nemôže visieť niekde v prázdne, musí byť v rámci kompetencií niektorého rezortu a podľa uznesenia vlády SR k STRAT ju má ustanoviť a zabezpečiť rezort školstva. Nemôže byť odrezaná od rezortu

školy, najmä ak má v rámci kompetenčného zákona zabezpečovať vzdelávanie. Potrebný je potom zákon, ako zákon o SNSLP, ktorý ustanoví komisiu a ustanoví spôsob financovania a jej kompetencie.

Šarlota Pufflerová, podpredsedníčka Výboru VVV ĽPaRV, výkonná riaditeľka o.z. Občan, demokracia a zodpovednosť, predsedajúca zasadnutiu výboru

Akonáhle bude komisia zriadená pri ministerstve, opäť nastane problém z minulosti, kedy bola pri SNSLP. Na otázku M. Korkošovej, ktorý z rezortov má koordinačné kompetencie v rámci ĽP, odpovedá, že žiadny. MŠVVaŠ SR nemá v rámci ĽP žiadne koordinačné kompetencie. ĽP ako také nemal nikto v kompetencii, koordinačnú kompetenciu malo MZVaEZ SR, a preto výbor aj MŠVVaŠ SR trvali na tom, aby bolo zriadenie celoštátnej komisie v kompetencii orgánu s koordinačnými kompetenciami v oblasti ĽP. Napriek tomu sa tak nestalo. Úloha, ktorá vyplýva z MŠVVaŠ SR z uznesenia vlády SR k STRAT rozumie Š. Pufflerová tak, že MŠVVaŠ SR má zabezpečiť, aby bola komisia zriadená, ale nemá byť pri ministerstve.

Oľga Pietruchová, riaditeľka odboru rodovej rovnosti a rovnosti príležitostí, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Namietla, že MŠVVaŠ SR nemôže zabezpečovať činnosť niečoho, čo nemá v kompetencii.

Monika Korkošová, riaditeľka Odboru celoživotného vzdelávania, MŠVVaŠ SR

Vyjadрила sa, že MŠVVaŠ SR by bolo ochotné úlohu splniť, ale zriadenia komisie, ktorá nemá byť pri ničom a vie sa, že bude potom ďalej posunutá, znamená preň neriešiteľnú situáciu, o to viac, že nemá koordinačné kompetencie v oblasti ĽP. Podľa kompetenčného zákona nemôže napríklad ministerstvu spravodlivosti kázať, ako má vzdelávať sudcov. Je preto podľa nej nevyhnutné uchytiť proces zriadenia komisie z hľadiska kompetencií.

Šarlota Pufflerová, podpredsedníčka Výboru VVV ĽPaRV, výkonná riaditeľka o.z. Občan, demokracia a zodpovednosť, predsedajúca zasadnutiu výboru

Súhlasila a pripomenula, že práve preto s tým mal výbor problém a nechcel, aby to takto dopadlo. Rozumie všetkým problémom, ktoré s týmto súvisia a navyše, komisia musí byť takpovediac v „lufte“. Hoci musí byť táto inštitúcia nejakým spôsobom niekde ukotvená, ale keďže má ísť o nezávislý orgán podľa toho, ako si to predstavuje OSN a ako boli dané propozície, mala by byť inštitúciou podobnou SNSLP. Je dosť možné, že by mala byť ustanovená zákonom. Rozumie tomu, čo hovorí M. Korkošová a je jej jasné, že naozaj takto ťažko môže existovať, a takisto je nezmyselné, aby komisia bola pri MŠVVaŠ SR, pretože tak nenaplní svoje poslanie, nebude to taká komisia ako má byť, lebo nebude nezávislá.

Jana Kviečinská, manažérka pre riadenie projektov, Juventa

Namietla, že komisia nebude nezávislá, už keď bude mať kapitolu zo štátneho rozpočtu.

Šarlota Pufflerová, podpredsedníčka Výboru VVV ĽPaRV, výkonná riaditeľka o.z. Občan, demokracia a zodpovednosť, predsedajúca zasadnutiu výboru

Nesúhlasí úplne, pretože aj SNSLP je nezávislé, verejná ochrankyňa práv je nezávislá, hoci s istými problémami.

Monika Korkošová, riaditeľka Odboru celoživotného vzdelávania, MŠVVaŠ SR

Oznámila, že nastavenie procesu zriadenia celoštátnej komisie prerokuje so štátnou tajomníčkou MŠVVaŠ SR a takisto s ministrom školstva a následne poskytnú oficiálne vyhlásenie za ministerstvo a odporúčanie, ako sa úloha bude ďalej riešiť.

Ol'ga Pietruchová, riaditeľka odboru rodovej rovnosti a rovnosti príležitostí, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Domnieva sa, že asi jediný reálny model, ktorý by sa dal rýchlo uskutočniť, je zriadiť niečo pri SNSLP ako nezávislej inštitúcii.

Tomáš Földes, vedúci odboru výchovy, vzdelávania a informačných služieb, SNSLP

Namietla, že takto to bolo doposiaľ, vraciame sa do roku 2005, kedy presne MŠVVaŠ SR oslovilo SNSLP, aby si komisiu zobralo organizačne na plecia. Nikdy nebola krytá dotáciou zo štátneho rozpočtu, nemala absolútne žiadnu podporu, keď sa zriadila pod SNSLP, takáto inštitúcia nemohla ukladať žiadne úlohy jednotlivým rezortom. Ak to bude takto, bude to vždy tak. SNSLP sa tomu nebráni, ale zo skúsenosti vieme, ako to bolo za ostatných rokov, pričom komisia na papieri jestvovala, ale v zásade len jeden rok vykazovala činnosť.

Šarlota Pufflerová, podpredsedníčka Výboru VVV ĽPaRV, výkonná riaditeľka o.z. Občan, demokracia a zodpovednosť, predsedajúca zasadnutiu výboru

Treba si uvedomiť, že komisia nie je zodpovedná za to, čo sa bude diať v oblasti VaV k ĽP. Komisia nie je orgán, ktorý to potom má celé mať na starosti. Má byť orgánom, ktorý má vytvárať koncepcie, štát je zodpovedný za to, ako sa robia politiky, koľko a čo sa vyčlení z rozpočtu. Je dôležité, aby nebola súčasťou štátnych orgánov, ale ani aby nebola pod nejakým iným orgánom, ako to doteraz bolo. Možno je potrebné to iba ináč nastaviť. Možno by ani nebolo vadilo, že bola komisia pri SNSLP, že stredisko je jej zázemím. Keby SNSLP malo na komisiu vyčlenenú kapitolu zo štátneho rozpočtu a boli by na ňu k dispozícii zdroje, aby mohla komisia nezávisle fungovať, a zároveň, keby nebol jej štatút nastavený tak, že šéfkou komisie bola riaditeľka SNSLP, mohla fungovať. Uvažuje, že by možno bolo treba vymyslieť taký model, ktorý bude podobný výboru – pretože komisia ako taká má byť poradným orgánom, podobne ako výbor. Výbor ale nemôže plniť funkciu komisie, lebo je poradným orgánom RV a vlády SR. Komisia nemá byť poradným orgánom vlády, má byť nezávislá v tom ponímaní, že dáva odporúčania a nastavuje, ako to dlhodobo má vyzerieť v ľudskoprávnom vzdelávaní pre všetkých. A rezorty/štát si z toho majú brať.

Na návrh O. Pietruchovej, aby komisia vznikla pri RV, ktorá je stálym orgánom, Š. Pufflerová namietla, že RV je stále orgán vlády a OSN na základe svojich propozícií chce docieľiť, aby komisia nebola zriadená pri orgáne, ktorý je súčasťou vlády zo žiadnej strany. V takom prípade by úlohu komisie mohol plniť aj Výbor VVV ĽPaRV, keďže do veľkej miery by mohol naplňovať, čo komisia má robiť.

Na otázku J. Kviečinskej v súvislosti s tým, či máme k dispozícii príklady dobrej praxe zo zahraničia alebo nejaký model, poukazuje Š. Pufflerová na to, že každej krajine je daná voľnosť, ako si komisiu nastaví. Nemáme ale zatiaľ zozbierané príklady dobrej praxe, navrhuje vláde, aby si zo zahraničia zozbierala osvedčené postupy, ak potrebuje riešenie pre zriadenie komisie.

Lucia Berdisová, Právnická fakulta Trnavskej univerzity - Katedra ústavného práva

Príde jej efektívne, aby návrh, ako zriadiť komisiu, urobilo MŠVVaŠ SR. Mali by sme sa sústrediť na 4-5 základných parametrov, ktoré by bolo dobré dosiahnuť, úlohou MŠVVaŠ SR by malo byť stanovenie, čo je umením možného v právnom rámci. Navrhuje sústrediť sa na inštitucionálnu, funkčnú a personálnu nezávislosť komisie. Za dôležitú považuje čo

najväčšiu nezávislosť. Ak sa bavíme o tom, či je potrebná kapitola v štátnom rozpočte, tak snahou by malo byť dosiahnutie čo najväčšej efektívnosti, čiže samostatného financovania. Otázkou je, či kapitola v štátnom rozpočte znamená aj, že daný orgán je nezávislý. Ďalej by bolo potrebné baviť sa o tom, či komisia má alebo nemá mať decízívne právomoci, odporúčacie právomoci, koho má mať právomoc zaväzovať. Ako potrebnú považuje expertnosť a minimálne záväznosť pre určité orgány prerokovať, zaoberať sa tým, čo komisia predloží.

Šarlota Pufflerová, podpredsedníčka Výboru VVV ĽPaRV, výkonná riaditeľka o.z. Občan, demokracia a zodpovednosť, predsedajúca zasadnutiu výboru

Navrhuje nastudovať si aj princípy OSN, lebo medzitým už boli niekoľko krát inovované. Dalo by sa z nich tiež vyjsť a možno sa bude dať dopátrať aj k tomu, ako je komisia riešená v iných krajinách. .

Monika Korkošová, riaditeľka Odboru celoživotného vzdelávania, MŠVVaŠ SR

Je presvedčená, že musí existovať nejaký model, na ktorý sa pozrieme a adaptujeme si ho. Navrhuje, že za MŠVVaŠ SR pripraví návrh zriadenia celoštátnej komisie, ktorý predloží výboru na prerokovanie.

Šarlota Pufflerová, podpredsedníčka Výboru VVV ĽPaRV, výkonná riaditeľka o.z. Občan, demokracia a zodpovednosť, predsedajúca zasadnutiu výboru

Vôbec sa podľa nej nevyklučuje aj model, na základe ktorého bude komisia zriadená pri nejakej inštitúcii, ktorá na komisiu bude dostávať zdroje, keďže práve ich neexistencia bola dôvodom, prečo komisia nefungovala pri SNSLP. Zo zriaďovateľského hľadiska by ale komisia mala byť do tej miery mimo danej inštitúcie, aby bola zabezpečená personálna nezávislosť, t.j. aby daná inštitúcia nerozhodovala o tom, kto má v komisii rozhodujúci hlas. Zároveň by komisia mala byť podobná radám vlády v tom, že v istej fáze by mala mať možnosť sa aj vyjadrovať alebo zaujímať stanoviská k tomu, čo robí vláda. Lebo tak či tak budú vláda a jednotlivé rezorty zodpovedné za to, čo robia v oblasti VaV k ĽP. Komisia má pomôcť tomu, aby boli politiky koordinované, koherentné, aby existovali dlhodobé stratégie, aby do seba zapadali akčné plány, aby to celé dávalo zmysel.

Monika Korkošová, riaditeľka Odboru celoživotného vzdelávania, MŠVVaŠ SR

Pripomenula, že sa práve na návšteve Slovenska nachádza komisár pre ĽP Rady Európy a mohli by sme ho požiadať o expertízu v tejto veci.

Zuzana Štrbíkova, tajomníčka Výboru VVV ĽPaRV

Opäť navrhla a pripomenula, že na preklopenie obdobia, kým nebudú oficiálne vyčlenené prostriedky zo štátneho rozpočtu na financovanie činnosti komisie, môžeme využiť prostriedky ESF v rámci spomínaného projektového zámeru NÚCŽV cez národný projekt, a to na fungovanie, činnosť komisie a jej vznik. Prijímateľom národného projektu bude NÚCŽV.

Oľga Pietruchová, riaditeľka odboru rodovej rovnosti a rovnosti príležitostí, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Poznamenala, že ak sa projekt bude schvaľovať v septembri, znamená to, že reálne najskôr od 1. januára 2016 je možné rátať so zdrojmi.

Jana Kviečinská, manažérka pre riadenie projektov, Juventa

Na otázku Š. Pufflerovej, či by NÚCŽV nemohol byť dočasne s využitím zdrojov z národného projektu zázemím pre celoštátnu komisiu, odpovedala, že NÚCŽV nemá kompetenciu na plnenie nadrezortnej koordinačnej úlohy. Š. Pufflerová argumentovala, prečo nie, keď MŠVVaŠ SR, pod ktoré spadá, poverí NÚCŽV touto úlohou. J. Kviečinská oponovala tým, že MŠVVaŠ SR, ktoré nemá koordinačnú rolu v oblasti LP, nemôže poveriť NÚCŽV koordinačnou rolou. Na argument Š. Pufflerovej, že MŠVVaŠ SR vyplýva táto úloha z uznesenia vlády SR k STRAT, J. Kviečinská reagovala, že ministerstvo túto úlohu nemôže plniť, keď nie je vymedzená zákonom. V medziobdobí, kým nebude vyjasnená koordinačná úloha v oblasti LP, navrhuje zriadiť **prípravný výbor** pre zabezpečenie základných úkonov a prípravy pre vznik komisie, ktorý by s menšími kompetenciami mohol byť zriadený na odbore pre CŽV MŠVVaŠ SR. Ak sa schváli zámer národného projektu, pôjde o ďalšie preklenovacie obdobie, keďže nejde o financovanie, ktoré je stabilné. J. Kviečinská zapochybovala, či sa s kompetenciami, o ktorých hovorila Š. Pufflerová, dá komisia zriadiť cez národný projekt.

Dagmar Horná

Pripomenula, že netreba zabúdať na vlastný materiál textácie STRAT, kde je explicitne napísané, že vo všetkých verejných politikách sa má uplatňovať uznesenie vlády SR k STRAT a využívať obdobie od 2014 do 2020, t.j. je jednoznačne povedané, že toto obdobie sa má využívať na implementáciu STRAT. Čiže, ak sa postavil takýto národný projekt, je robený presne s týmto odkazom. Zaujímalo by ju, či iné rezorty postavili národné projekty tak, že zohľadňujú uznesenie vlády SR k STRAT.

Oľga Pietruchová, riaditeľka odboru rodovej rovnosti a rovnosti príležitostí, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR

V súvislosti s ESF upozornila, že partnerská dohoda bola schválená rok pred tým, ako bola schválená STRAT a štrukturálne fondy môžu financovať to, čo je nastavené v operačných programoch. Nachádza sa tam síce horizontálny princíp nediskriminácie, ale nedá sa z toho financovať nič, čo nie je v aktivitách vymedzené - napríklad v operačnom programe ľudské zdroje, ktorého prvou osou je vzdelávanie, v rámci ktorej zrejme bude toto financované. Financovať sa ale môže len to, čo je tam explicitne dané – môže sa financovať celoživotné vzdelávanie napríklad. Jedna vec je ale financovanie, druhá vec sú kompetencie, štatút inštitúcie a nejaké jej právomoci. Čiže cez operačný program ľudské zdroje sa určite dá financovať nejaká expertíza, čo ale nezabezpečí štatút a vznik komisie.

Šarlota Pufflerová, podpredsedníčka Výboru VVV LPaRV, výkonná riaditeľka o.z. Občan, demokracia a zodpovednosť, predsedajúca zasadnutiu výboru

Je to teda vec na riešenie a kým sa to vyrieši, zdá sa jej to ako dobrý nápad. Súhlasí s vytvorením prípravného výboru. Z projektu budú zabezpečené finančné a personálne zdroje a šanca, že sa pohneme ďalej.

Jana Kviečinská, manažérka pre riadenie projektov, Juventa

Vyjadrila tiež presvedčenie, že než sa vyjasní, z čoho a ako by celoštátna komisia mala vzniknúť, a či bude schválený zámer národného projektu, prípravný výbor by už mohol mať pripravené niečo, čo by mohol odovzdať a následne bude môcť zaujať stanovisko k daným veciam.

Šarlota Pufflerová, podpredsedníčka Výboru VVV ĽPaRV, výkonná riaditeľka o.z. Občan, demokracia a zodpovednosť, predsedajúca zasadnutiu výboru

Najdôležitejšie ale teraz je, ako sa k tomu postaví MŠVVaŠ SR. Prípravný výbor by nám umožnil, aby sme boli pripravení a mali plán práce. Aj keď ešte nebudú vyriešené detaily zriadenia komisie, keďže ide o útvar, ktorý nemáme zadefinovaný, ani nie je jasné, ako ju uchopiť. Vieme len, aké sú požiadavky OSN na takýto nezávislý orgán, vieme, čo nám tu nefungovalo, a vieme, že tak, ako je to teraz nastavené, tak tomu kladie prekážky kompetenčný zákon, lebo neumožňuje, aby ministerstvo, ktoré dostalo zriadenie komisie za úlohu, mohlo úlohu v plnom rozsahu vykonávať.

Oľga Pietruchová, riaditeľka odboru rodovej rovnosti a rovnosti príležitostí, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Informovala, že ministerstvo spravodlivosti SR má podľa dôvodovej správy k novele kompetenčného zákona nielen koordinačnú úlohu, ale aj generálnu kompetenciu k tvorbe a realizácii štátnej politiky.

Šarlota Pufflerová, podpredsedníčka Výboru VVV ĽPaRV, výkonná riaditeľka o.z. Občan, demokracia a zodpovednosť, predsedajúca zasadnutiu výboru

Pripomenula v tejto súvislosti, že na zasadnutí výboru nie je prítomný zástupca Ministerstva spravodlivosti SR, ale bolo by dobré, keby ministerstvo spravodlivosti vždy niekoho vyslalo alebo sa zúčastňovalo čohokoľvek, čo sa bude okolo celoštátnej komisie diať.

Dana Srpoňová, vedúca oddelenia koordinácie agendy ĽP odboru ĽP MZVaEZ SR

Na otázku Š. Pufflerovej, či už ministerstvo spravodlivosti prebralo koordinačnú kompetenciu v oblasti ĽP odpovedala, že v súčasnosti prebieha proces presunu koordinačných kompetencií, bolo to v čítaní, prešlo to cez výbory, myslí si, že je to otázkou pár dní alebo týždňov.

Šarlota Pufflerová, podpredsedníčka Výboru VVV ĽPaRV, výkonná riaditeľka o.z. Občan, demokracia a zodpovednosť, predsedajúca zasadnutiu výboru

Považuje návrh J. Kviečinskej o zriadení prípravného výboru za dobré riešenie na obdobie, kým sa veci nachádzajú v procese a kedy by prípravný výbor už mohol pracovať na tom, čo bude v budúcnosti. Najprv považuje za vhodné identifikovať, čo všetko je problém a s kým všetkým to má MŠVVaŠ SR riešiť. Ak to má byť tak, že úloha aj kompetencia by perspektívne prešla z MŠVVaŠ SR na orgán, ktorý má koordinačné kompetencie, o to lepšie, ale nebráni to tomu, aby vznikol prípravný výbor pre komisiu, lebo komisia tak či tak nemá byť pod nikým.

Jana Kviečinská, manažérka pre riadenie projektov, Juventa

Podľa nej by spočívala výhoda prípravného výboru v tom, že by mohol pomôcť ministerstvu spravodlivosti vytvoriť koncepciu a štruktúru na to, aby mohlo prevziať generálnu kompetenciu pre koordináciu ľudskoprávnej agendy. Do kompetencie MŠVVaŠ SR spadá VaV, formálne a neformálne vzdelávanie.

Dana Srpoňová, vedúca oddelenia koordinácie agendy ĽP odboru ĽP MZVaEZ SR

Vyjadрила pochybnosť, že novelou kompetenčného zákona úloha, ktorá bola na základe politických rokovaní určená MŠVVaŠ SR, pričom tak bola prijatá STRAT aj ministrom školstva, automaticky prejde na ministerstvo spravodlivosti.

Šarlota Pufflerová, podpredsedníčka Výboru VVV ĽPaRV, výkonná riaditeľka o.z. Občan, demokracia a zodpovednosť, predsedajúca zasadnutiu výboru

Netvrdí, že spomínaná úloha prejde na ministerstvo spravodlivosti, ale keďže MŠVVaŠ SR nemá koordinačnú kompetenciu v oblasti ĽP, ukazuje sa v procese, že sú tu faktické prekážky a nemôže ju vykonať tak, ako by bolo potrebné. Zároveň sa situácia medzitým zmenila a ešte len mení a treba na to reagovať. Prípravný výbor potom môže byť k dispozícii ktorémukoľvek orgánu, ktorý prevezme koordinačnú kompetenciu v oblasti ĽP.

Uvidíme, v akej podobe bude schválená novela kompetenčného zákona, či koordinačná kompetencia v oblasti ĽP naozaj prejde na ministerstvo spravodlivosti. Potom Š.P. navrhuje, aby sa výbor opäť stretol. Očakáva, že MŠVVaŠ SR poskytne medzitým výboru nejaké stanovisko.

Monika Korkošová, riaditeľka Odboru celoživotného vzdelávania, MŠVVaŠ SR

Na otázku Š. Pufflerovej, v akom časovom horizonte môže výbor očakávať reakciu od MŠVVaŠ SR, odpovedala, že sa spojí s p. Pufflerovou a p. Štrbíkovou po rokovaní s p. štátnou tajomníčkou M. Kanovskou a oznámi im termín, kedy môže výbor očakávať stanovisko MŠVVaŠ SR cez sekretariát výboru.

Záver:

- Výbor sa oboznámil so znením Uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 71 z 18. februára 2015 k návrhu Celoštátnej stratégie ochrany a podpory ľudských práv v SR.
- Na preklenutie obdobia, kým nebudú oficiálne vyčlenené prostriedky zo štátneho rozpočtu na financovanie činnosti Celoštátnej komisie pre VaV k ĽP a DO je na základe prezentovaného projektového zámeru pripraveného NÚCŽV v spolupráci s odborom celoživotného vzdelávania MŠVVaŠ SR možné využiť prostriedky ESF cez národný projekt, a to na ustanovenie komisie a zabezpečenie odborného a administratívneho zázemia pre jej činnosť.
- Vecou a úlohou MŠVVaŠ SR je, akým spôsobom komisiu zriadi, pričom výbor bude nápomocný v tomto procese.
- Zriadenie celoštátnej komisie v čo najkratšom možnom termíne je prioritou, navrhnuté bolo zriadenie menšej pracovnej skupiny v spolupráci medzi MŠVVaŠ SR a výborom – exekutívneho/prípravného výboru, ktorý by v medziobdobí, kým nebude vyjasnená koordinačná úloha v oblasti ĽP, zabezpečil základné úkony a vytvoril koncepciu zostavenia komisie, nastavil proces jej zriadenia a uviedol ju do života. S menšími kompetenciami by prípadne mohol byť zriadený na odbore celoživotného vzdelávania MŠVVaŠ SR. Potrebné sa je pritom vyvarovať chybám z minulosti (nevyriešené financovanie komisie) a vyriešiť tiež otázku zastúpenia v komisii.
- Ako kľúčový problém zriadenia celoštátnej komisie ministerstvom školstva sa v diskusii ukázal problém kompetencií a fakt, že MŠVVaŠ SR nemá koordinačné kompetencie v oblasti ĽP, a teda nemôže ukladať žiadne úlohy jednotlivým rezortom, čo komplikuje zabezpečenie činnosti komisie po jej zriadení. Navyše, ak má ísť o nezávislý orgán, podľa propozícií OSN, nemala by byť zriadená pri MŠVVaŠ SR. Je dôležité, aby komisia nebola súčasťou štátnych orgánov, ale takisto, aby nebola pod iným orgánom, ako to bolo doteraz. Je možné, že by mala byť ustanovená zákonom. Inšpiráciou pre zriadenie komisie by mohli byť osvedčené postupy zo zahraničia.
- Navrhnuté bolo sústrediť sa na niekoľko základných parametrov, ktoré by komisia mala spĺňať, ako inštitucionálnu, funkčnú a personálnu nezávislosť, samostatné financovanie, decízívne, odporúčacie právomoci, expertnosť a minimálne záväznosť pre určité orgány prerokovať, zaoberať sa tým, čo komisia predloží.

- Nakoľko má Ministerstvo spravodlivosti SR podľa dôvodovej správy k novele kompetenčného zákona nielen koordinačnú úlohu, ale aj generálnu kompetenciu k tvorbe a realizácii štátnej politiky v oblasti LP, bolo by dobré, keby ministerstvo spravodlivosti v budúcnosti vysielalo svojho zástupcu alebo zástupkyňu na zasadnutia výboru a stretnutia týkajúce sa zriadenia celoštátnej komisie.
- Riaditeľka odboru celoživotného vzdelávania MŠVVaŠ, M. Korkošová, prizvaná na rokovanie výboru, prerokuje nastavenie procesu zriadenia celoštátnej komisie so štátnou tajomníčkou MŠVVaŠ SR a takisto s ministrom školstva a následne poskytnú výboru oficiálne vyhlásenie za ministerstvo a odporúčanie, ako sa úloha bude ďalej riešiť. Zároveň ministerstvo pripraví návrh zriadenia komisie, ktorý predloží výboru na prerokovanie.

BOD 4: Schvaľovanie nových členov a členiek výboru s hlasovacím právom

Šarlota Pufflerová, podpredsedníčka Výboru VVV LPaRV, výkonná riaditeľka o.z. Občan, demokracia a zodpovednosť, predsedajúca zasadnutiu výboru

Informovala o situácii, kedy kancelária VOP, počnúc od 1. januára 2015, vzala späť nomináciu svojej zástupkyne, Kataríny Drábikovej, bez nahradenia novou nomináciou. Toto rozhodnutie vysvetlila nedostatkom personálnej kapacity na plnohodnotné plnenie úloh verejného ochrancu práv, ktoré má absolútnu prioritu pred plnením iných pracovných úloh. Š. Pufflerová vyjadrila ľútosť nad tým, že práve takáto inštitúcia nemá vo výbore zastúpenie.

Ďalej oznámila, že sa výbor musí vysporiadať s tým, že pri zachovaní parity členstva, tzn. zachovania počtu členov a členiek na strane štátnych inštitúcií na jednej strane a členov a členiek na strane mimovládnych organizácií a zástupcov/zástupkyň akademickej obce, by mal nahradiť členstvo VOP. Výbor má na výber dve možnosti, spomenuté v úvode zasadnutia. O členstvo sa uchádza Iuventa ako inštitúcia, ktorá sa zaoberá vzdelávaním nielen mladých ľudí aj v oblasti ľudských práv, a ktorá je priamo riadenou organizáciou MŠVVaŠ SR. Ďalej navrhuje Únia miest Slovenska zaradiť nominovaných zástupcov za ZMOS, za Úniu miest Slovenska a SK8, ktorí sú prizývaní na zasadnutia výboru, medzi riadnych členov výboru vzhľadom na skutočnosť, že uvedené organizácie sú zriaďovateľmi školských, vzdelávacích i voľnočasových zariadení, prostredníctvom ktorých by sa mali realizovať závery výboru, ktoré následne schváli RV a vláda SR. Z dôvodu zachovania parity členstva je možné akceptovať spojené členstvo, pričom by ZMOS, SK8 a ÚMS boli zastúpené vo výbore jednou osobou. Tieto tri organizácie sú podľa štatútu výboru už teraz prizývané na zasadnutia výboru, ale nemôžu mať, pri zachovaní parity, všetky tri samostatné členstvo vo výbore s hlasovacím právom. Výbor by sa mal zhodnúť na tom, koho uprednostniť. Podľa Š. Pufflerovej majú obce význam ako zriaďovatelia škôl a vhodné by bolo mať pokrytie celého územia Slovenska. Bolo by rozumné, keby sa tieto tri organizácie dohodli, keďže si vedia posúvať medzi sebou informácie a cez svojho zástupcu alebo zástupkyňu zase výboru posúvať agendu, ktorú chcú, aby prerokoval. Súhlasí s tým, že je dôležité, aby mali vo výbore zastúpenie.

Tomáš Földes, vedúci odboru výchovy, vzdelávania a informačných služieb, SNSLP

Reagoval jednoznačne v prospech územnej samosprávy napriek tomu, že si váži celý tím Iuventy a jej činnosť, ale domnieva sa že, Iuventa má možnosť prostredníctvom rezortu školstva zúčastňovať sa zasadnutí výboru a podávať odpočet úloh alebo informovať o svojej činnosti. Územná samospráva by jednoznačne mala byť súčasťou výboru, kde sa hovorí o VaV, zvlášť v kontexte nadrezortnej a celospoločenskej VaV k LP.

Ol'ga Pietruchová, riaditeľka odboru rodovej rovnosti a rovnosti príležitostí, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Upozornila na to, že bude treba zmeniť štatút výboru vo vzťahu k jeho členom a členkám, v ktorom je uvedené zastúpenie kancelárie VOP. Navrhuje preto vziať oboch uchádzačov o členstvo s hlasovacím právom, keďže sa bude štatút musieť aj tak meniť, a navýšiť potom počet členov a členiek z občianskej spoločnosti a akademickej obce.

Jana Kviečinská, manažérka pre riadenie projektov, Iuventa

Ozrejmila, že dôvod, prečo sa Iuventa uchádza o členstvo vo výbore je fakt, že VaV k LP sa uskutočňuje prevažne v neformálnom vzdelávaní a inštitucionálne neformálne vzdelávanie predstavuje Iuventa. Okrem toho má Iuventa v gescii aj Olympiádu LP a olympiády ako také, ktoré sa budú celé reformovať, t.j. bude sa robiť nová koncepcia v gescii Iuventy. Myslí si, že Iuventa by mala byť zastúpená vo výbore, ak v ňom má byť paritne zastúpené formálne a neformálne vzdelávanie.

Šarlota Pufflerová, podpredsedníčka Výboru VVV LPaRV, výkonná riaditeľka o.z. Občan, demokracia a zodpovednosť, predsedajúca zasadnutiu výboru

Upozornila na to, že organizácie alebo inštitúcie zastúpené vo výbore sú buď rezorty – ministerstvá, úrady splnomocnenca vlády SR, de facto orgány verejnej moci. Iuventa je vlastne zastúpená MŠVVaŠ SR.

Lucia Berdisová, Právnická fakulta Trnavskej univerzity - Katedra ústavného práva

Podotkla, že ak už máme paritu riešiť, stále sa dá rozšíriť o jedno miesto občianska časť. Ak organizácie/inštitúcie uchádzajúce sa o členstvo vo výbore s hlasovacím právom v liste o to žiadajúcom neodôvodnili svoju žiadosť, navrhla požiadať ich o odôvodnenie, prečo by boli vhodnými členmi vo výbore - prečo sa uchádzajú, čím prispievajú a aký vehikel môžu byť k tomu, čo výbor potrebuje riešiť, ako chcú prispieť k práci výboru. Výbor sa rozhodne potom po odôvodnení žiadateľov.

Šarlota Pufflerová, podpredsedníčka Výboru VVV LPaRV, výkonná riaditeľka o.z. Občan, demokracia a zodpovednosť, predsedajúca zasadnutiu výboru

Uvažovala, že ZMOS a spol. nie sú samospráva ako taká, sú to jej organizácie, tiež ide o nezávislé odborné inštitúcie. V tomto zmysle by mohlo fungovať aj riešenie, že by členstvo získala Iuventa, posilnila by sa ako keby pozícia MŠVVaŠ SR, tak ako vo výbore pre RR je zastúpený Inštitút pre výskum práce a rodiny, čo je vlastne PRO MPSVaR SR.

Záver:

- Výbor sa zhodol, že je dôležité, aby ÚNS, ZMOS a SK8 mali vo výbore svoje zastúpenie, ale z dôvodu zachovania parity členstva je možné akceptovať len ich spojené členstvo, pričom by ZMOS, SK8 a ÚMS boli zastúpené vo výbore jednou osobou. Ako problematický sa ukázal fakt, že Iuventa ako priamo riadená organizácia MŠVVaŠ SR je vlastne zastúpená ministerstvom.
- Odznel návrh v prípade nutnosti rozšíriť o jedno miesto občiansku časť zastúpenú vo výbore a zároveň požiadať inštitúcie uchádzajúce sa o členstvo vo výbore o odôvodnenie svojej žiadosti a svojho prispenia do činnosti výboru.
- Následne bude nevyhnutné zmeniť štatút výboru vo vzťahu k jeho členom a členkám.

BOD 5: Rôzne

Zo strany prítomných členov a členiek výboru neboli vznesené ďalšie témy na prerokovanie.

BOD 6: Záver

Š. Pufflerová, podpredsedníčka výboru a predsedajúca zasadnutiu výboru na záver pripomenula, že výbor nebol uznášaniaschopný, a teda nemohol prijať ani žiadne závery, ale stretnutie za účasti prítomných členov a členiek bolo využité na prediskutovanie nevyhnutných otázok. Výbor počká na oficiálne stanovisko MŠVVaŠ SR a stretne sa až po lete. Akonáhle sa objavia nové relevantné informácie, sekretariát výboru ich posunie jednotlivým členom a členkám výboru, napríklad informácie o prechode koordinačnej kompetencie v oblasti ĽP z MZVaEZ SR. Zároveň Š. Pufflerová navrhla, aby sa výbor opäť stretol hneď začiatkom septembra alebo po rozhodnutí MŠVVaŠ SR. Prediskutovaná prípravná pracovná skupina/prípravný výbor bude môcť byť vytvorená len na základe iniciatívy MŠVVaŠ SR, ktoré má v kompetencii zriaďiť ju a na základe svojej úlohy vyplývajúcej z uznesenia vlády SR k STRAT, musí výbor požiadať o to, aby sa výbor prípravou zriadenia celoštátnej komisie pre VaV k ĽP a DO zaoberal.

V závere poďakovala prítomným za účasť a ukončila zasadnutie výboru.

V Bratislave, 17. júna 2015

Zapísala:

Katarína Dubcová

Sekretariát výboru

.....

Za správnosť:

Zuzana Štrbíková

Riaditeľka NÚCŽV

a tajomníčka výboru

.....

Schválil:

Juraj Draxler

Minister školstva, vedy,

výskumu a športu SR

a predseda výboru

.....

Prílohy:

- Prezenčná listina