

Inštrukcia k prieskumu trhu

Preukazovanie hospodárnosti výdavku

Subjekt prostredníctvom prílohy č. 1.02 formulára ŽoNFP (Záznam z prieskumu trhu) a podpornej dokumentácie k nej preukazuje a zároveň poskytovateľ overuje, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti, účelnosti a efektívnosti a zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.

Prieskum trhu (spolu s podpornou dokumentáciou) je vypracovaný a predkladaný zo strany subjektu s cieľom preukázať hospodárnosť výdavkov definovaných v rozpočte žiadosti o NFP¹.

Povinnými podkladmi, ktoré subjekt predkladá v rámci tejto prílohy ŽoNFP, sú nasledovné dokumenty:

- Cenové ponuky (vzorový formulár č. 1.02a)
- Zmluva s dodávateľom/so zhotoviteľom (ak relevantné)
- Odpisový plán² (ak relevantné)
- Záznam z prieskumu trhu (Vzorový formulár č. 1.02)

Cenové ponuky

Ku každej položke z rozpočtu projektu, resp. výdavku, ktorého výška bola stanovená na základe prieskumu trhu, subjekt **povinne predkladá cenové ponuky**. Cenová ponuka predstavuje predbežný cenový prepočet a ďalšie súvisiace podmienky, získané vyžiadaním od osloveného subjektu alebo identifikované prostredníctvom internetového prieskumu trhu alebo katalógu / cenníka.

Cenové ponuky musia byť vo všeobecnosti **platné** ku dňu predloženia ŽoNFP, **overiteľné** a nie staršie ako 6 mesiacov ku dňu predloženia ŽoNFP.

Jednotlivé cenové ponuky musia **zodpovedať požiadavkám**, ktoré subjekt stanovil v opise predmetu zákazky (minimálne parametre) a zároveň musia byť **jasne vyhodnotiteľné a vzájomne porovnateľné**.

Cenové ponuky, ktoré obdržal subjekt pri priamom oslovení subjektu predkladajúceho ponuku musia obsahovať nasledovné údaje³:

- **názov logického celku / predmetu zákazky**³,
- **názov rozpočtovej položky / položiek prislúchajúcich logickému celku**⁴,
- **obchodné meno, sídlo a kontakt na predkladateľa ponuky**, ktorý cenovú ponuku vypracoval,
- **dátum vypracovania** cenovej ponuky (z cenovej ponuky musí byť zjavné, že je ku dňu predloženia ŽoNFP overiteľná a nie je staršia ako 6 mesiacov),

¹ Uvedené sa nevzťahuje na výdavky zaradené do skupiny výdavkov 521-Mzdové výdavky, 902-paušálne výdavky. Paušálne výdavky (skupina výdavkov 902) budú zo strany subjektu preukazované zjednodušeným vykazovaním výdavkov, a teda vo fáze schvaľovacieho procesu ŽoNFP zo strany poskytovateľa overované iba prostredníctvom dodržania % limitov stanovených vo výzve vzťahujúcich sa na dané výdavky. Poskytovateľ teda v tejto fáze nepreveruje oprávnenosť skutočne nárokováných výdavkov, čím však nie sú dotknuté povinnosti prijímateľa vyplývajúce z osobitných predpisov (napr. zákon o VO, zákon o účtovníctve, zákon o rozpočtových pravidlách, atď.), ktorých dodržiavanie má právo poskytovateľ počas implementácie a v čase udržateľnosti preveriť. V prípade nájmu existujúcich stavieb alebo iných nehnuteľností (v zmysle zákona 343/2015 Z. z. §1 ods. 2 písm. c.) je taktiež potrebné preukázať hospodárnosť výdavku (prostredníctvom vykonania prieskumu trhu, prípadne údajmi z CRZ na podobný výdavok – nehnuteľnosť a lokalitu, znaleckým posudkom a pod.).

² V prípade majetku obstaraného v rámci projektu z verejných finančných zdrojov vrátane zdrojov EÚ, ktorý sa nepoužíva na projekt počas celej svojej životnosti je potrebné predložiť aj prieskum trhu v podobe cenových ponúk, resp. zmluvu s dodávateľom / so zhotoviteľom (relevantné pre výdavky experimentálneho a priemyselného výskumu).

³ V súlade s formulárom ŽoNFP, časť 12. Verejné obstarávanie.

⁴ V súlade s rozpočtom projektu.

- **opis ponúkaného tovaru / služby** (technické, funkčné a špecifické parametre položky), ktorý/ktorá je predmetom cenovej ponuky⁵
- **mernú jednotku a počet jednotiek požadovanej položky / požadovaných položiek,**
- **stanovenú cenu zo strany predkladateľa ponuky⁶,**
- **potvrdenie predkladateľa ponuky, že ním vypracovaná cenová ponuka zodpovedá cenám obvyklým v danom mieste a čase.**

V prípade identifikácie subjektu predkladajúceho ponuku prostredníctvom internetového prieskumu trhu je subjekt povinný predložiť cenové ponuky v podobe záznamu z internetového prieskumu trhu alebo katalógov/cenníkov.

Zo **záznamov z internetového prieskumu trhu** (napr. print screen), z ktorého subjekt získal cenovú ponuku, musí byť zjavné obchodné meno subjektu, webová adresa, opis tovaru / služby (technické, funkčné a špecifické parametre položky) a dátum vykonania internetového prieskumu trhu.

Predkladané **katalógy / cenníky** by mali obsahovať údaje minimálne v rozsahu obchodné meno subjektu, sídlo / webová adresa a opis tovaru / služby (technické, funkčné a špecifické parametre položky). Nestanovuje sa podmienka na lehotu platnosti pred ich predložením, avšak katalógy / cenníky musia byť v čase predloženia ŽoNFP platné⁷. V predkladanom katalógu / cenníku musí subjekt jasne identifikovať produkt, ktorý si vybral (napr. presná identifikácia strany v katalógu, názov produktu, katalógové číslo a pod.).

Subjekt je oprávnený kombinovať cenové ponuky získané vyžiadaním od subjektu s cenovými ponukami získanými internetovým prieskumom trhu, resp. cenovými ponukami v katalógoch / cenníkoch subjektu. Platí však, že z predložených cenových ponúk musí byť zjavné, že ponúkaný produkt je porovnateľný (t. j. spĺňa parametre a charakteristiky uvedené v opise predmetu zákazky).

V prípade, že subjekt predkladá cenové ponuky / katalógy / cenníky, ktoré obsahujú aj iné položky nerelevantné pre daný prieskum trhu, je povinný vyznačiť / zvýrazniť tie položky, ktoré sa týkajú daného prieskumu trhu. Zároveň, je žiadateľ povinný ku každému záznamu z prieskumu trhu, vložiť do ITMS2021+ kompletnú dokumentáciu v jednom priečinku.

Subjekt predkladá za každý logický celok / predmet zákazky / rozpočtovú položku cenové ponuky minimálne 3 subjektov predkladajúcich ponuku, oslovených alebo identifikovaných za týmto účelom.

Ak subjekt nezíska v prvom kole prieskumu trhu dostatočný počet ponúk (minimálne tri), je potrebné prieskum trhu opakovať, resp. doplniť ho o subjekty predkladajúce ponuku neoslovené alebo neidentifikované v prvom kole.

Výnimka: V prípade, že subjekt nebude disponovať cenovými ponukami na niektorý z logických celkov od troch predkladateľov ponuky (najmä pokiaľ pôjde o logické celky, pri ktorých subjekt nemá objektívnu možnosť získať cenovú ponuku od troch subjektov), bude pre účely stanovenia výšky výdavkov v rozpočte projektu postačujúce predloženie cenových ponúk od menej než troch⁸

⁵ V takom rozsahu, v ktorom je cenu možné jednoznačne stanoviť a zároveň overiť jej hospodárnosť. Opis ponúkaného tovaru/služby musí byť vypracovaný jednoznačne, presne a úplne. Zároveň musí byť vypracovaný s ohľadom na zachovanie čestnej hospodárskej súťaže a zachovanie princípov nediskriminácie, rovnakého zaobchádzania, transparentnosti, proporcionality, hospodárnosti a efektívnosti. Parametre musia byť v súlade s komentárom k položke uvedeným v rozpočte projektu.

⁶ Ak predkladateľ cenovej ponuky je platcom DPH, uvádza cenu bez DPH aj s DPH.

⁷ Ich platnosť v čase musí byť overiteľná.

⁸ V prípade, že nie je možné získať 3 cenové ponuky z dôvodu jedinečnosti výdavku, môže byť tento výdavok ohodnotený prostredníctvom znaleckého posudku znalcom v príslušnom odvetví (podľa zákona č. 382/2004 Z. z.). Tento posudok nesmie byť starší ako 6 mesiacov ku dňu predloženia ŽoNFP. Zároveň subjekt v zdôvodnení výberu jednoznačne a objektívne preukáže, že sa nejedná o diskriminačne nastavené parametre výdavku, ktoré dokáže splniť iba jeden dodávateľ.

Bežné výdavky, na ktoré objektívne neexistuje viac ako 1 alebo 2 ponuky nie je potrebné podložiť znaleckým posudkom (ako príklad uvádzame cestovné v mestskej hromadnej doprave, kde je výlučný poskytovateľ služby dopravný podnik).

subjektov predkladajúcich ponuky. Subjekt je v takom prípade **povinný objektívne príčiny vzniknutej situácie podrobne zdôvodniť**⁹ v rámci Záznamu z prieskumu trhu, v časti „Zdôvodnenie výberu“.

V prípade stavebných prác nie je potrebné vykonávať prieskum trhu, subjekt v tom prípade predloží výkaz výmer od certifikovaného spracovateľa ako prílohu k rozpočtu. Nie je potrebné tento výkaz výmer preklápať do rozpočtu projektu, avšak do rozpočtu projektu je potrebné preklopiť kumulované (agregované) položky z výkazu výmer.

Zmluva s dodávateľom / so zhotoviteľom

Zmluvu s úspešným uchádzačom¹⁰ predkladá subjekt povinne k tým rozpočtovým položkám, resp. výdavkom, ktorých výšku stanovil na základe uzavretej zmluvy s úspešným uchádzačom ako výsledkom zrealizovaného VO¹¹ po dodržaní podmienok časovej oprávnenosti stanovených vo výzve. V prípade, že nebude celý predmet zrealizovaného VO obstarávaný na projekte, ale iba jeho časť, subjekt je povinný identifikovať, ktoré časti zrealizovaného VO v predmetnej zmluve vstupujú do rozpočtu projektu¹².

Odpisový plán

V prípade, že **logický celok nebol získaný z verejných finančných zdrojov vrátane zdrojov EÚ** (t. z., že bol obstaraný pred začatím realizácie projektu a nebol obstaraný pre účely projektu), oprávnené sú jedine náklady na účtovné odpisy zodpovedajúce dĺžke realizácie projektu a dobe odpisovania uvedeného majetku. Ak je takýto majetok využívaný pre účely projektu čiastočne, oprávneným výdavkom je alikvotná časť nákladov. V prílohe č. 1.02 Záznam z prieskumu trhu je subjekt povinný uviesť danú skutočnosť v časti „Zdôvodnenie výberu“ a k danému výdavku predložiť odpisový plán.

V prípade **logického celku obstaraného v rámci projektu z verejných finančných zdrojov vrátane zdrojov EÚ**, ktorý sa nepoužíva na projekt počas celej svojej životnosti, oprávnené sú náklady vo forme účtovných odpisov zodpovedajúcich dĺžke realizácie projektu a dobe odpisovania uvedeného majetku. K prílohe č. 1.02 Záznam z prieskumu trhu je subjekt povinný uviesť danú skutočnosť v časti „Zdôvodnenie výberu“ a predložiť prieskum trhu / existujúcu zmluvu a tiež odpisový plán na dané výdavky ŽoNFP.

Ak doba odpisovania účtovných odpisov je kratšia ako doba odpisovania pre konkrétne zariadenia / vybavenie podľa zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov, budú sa skúmať dôvody skrátenej doby odpisovania, pričom doba odpisovania môže byť upravená na dobu uvádzanú pre konkrétne zariadenie / vybavenie podľa zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov.

Záznam z prieskumu trhu

Záznam z vyhodnotenia prieskumu trhu subjekt vyhotoví na záväznom formulári, ktorý tvorí prílohy č. 1.XX Záznam z prieskumu trhu, podľa inštrukcií v ňom uvedených.

V záväznom formulári subjekt identifikuje **logický celok / predmet zákazky**. Logický celok predstavuje súbor tovarov a/alebo služieb, ktoré z ekonomického, technického, funkčného

⁹ Za objektívnu príčinu vzniknutej situácie sa nepovažuje vykonanie prieskumu trhu oslovením iba troch potenciálnych uchádzačov. Subjekt osloví taký počet uchádzačov, aby zabezpečil získanie minimálne 3 cenových ponúk. V prípade potreby je možné jednotlivé spôsoby realizácie prieskumu trhu kombinovať (internet, katalógy, cenové ponuky).

¹⁰ Zmluva musí obsahovať jednoznačné technické, funkčné a špecifické parametre položky.

¹¹ S ohľadom na podmienku poskytnutia príspevku, že priame výdavky sú oprávnené len na oprávnené aktivity, ktoré sa začali realizovať najskôr v deň predloženia žiadosti o NFP (v prípade nepriamych výdavkov najskôr nadobudnutím platnosti a účinnosti zmluvy o poskytnutí NFP) s výnimkou aktivít na vypracovanie projektovej dokumentácie, ktoré sa nezačali skôr ako 1. januára 2021. Začatie realizácie hlavných aktivít vzniká, okrem iného aj vystavením prvej písomnej objednávky pre dodávateľa na dodanie tovaru, alebo nadobudnutím účinnosti prvej zmluvy uzavretej s dodávateľom na výdavky viažuce sa na danú aktivitu, ak príslušná zmluva nepredpokladá vystavenie objednávky.

¹² V prípade napr. rámcových zmlúv žiadateľ presne identifikuje, ktoré položky budú obstarávané na projekte.

alebo z hľadiska realizácie **nie je možné alebo účelné deliť. Predložené alebo získané cenové ponuky musia byť v súlade so štruktúrou a parametrami logického celku**¹³.

Subjekt v časti **opis predmetu zákazky** popíše zákazku ako celok s prepojením na realizované aktivity projektu.

Cenové ponuky musia byť v zázname z prieskumu trhu uvedené v mene EUR. V prípade cenovej ponuky v inej mene, je subjekt povinný uviesť sumu v EUR vypočítanú ku dňu predloženia cenovej ponuky potenciálnym dodávateľom na základe platných kurzov ECB. Subjekt je zároveň povinný predložiť kurz ECB vo forme printscreenu k danému dňu.

Výslednú sumu položky z rozpočtu projektu stanoví subjekt ako **priemer cenových ponúk** za každý predmet zákazky.

Výsledok z prieskumu trhu – výslednú sumu položky z rozpočtu projektu – je potrebné zakomponovať do rozpočtu projektu.

Upozornenie: Položky nacenené v prieskume trhu, ale nezakomponované do rozpočtu projektu, prípadne položky uvedené v rozpočte projektu, ktoré neboli predmetom prieskumu trhu a ich hospodárnosť nebola preukázaná ani žiadnym iným spôsobom popísaným v tejto príručke budú **považované za neoprávnené**.

Špecifické inštrukcie k prieskumu trhu – open access

Proces zabezpečenia open access publikovania (zlatá cesta / "gold open access"¹⁴) odborných výskumných článkov, ktoré vzniknú ako výsledok výskumno-vývojových aktivít projektu, primerane reflektuje na postupy a usmernenia platné pre zákazky s nízkou hodnotou podľa § 117 zákona o verejnom obstarávaní a kroky špecifické pre publikovanie.

Pri tomto type zákaziek je subjekt povinný, z dôvodu preukázania hospodárnosti pri obstarávaní zákaziek, zdôvodniť výšku výdavku na open access zahrnutého do rozpočtu projektu. **Cenu položky z rozpočtu projektu** subjekt stanoví na základe internetového prieskumu trhu na webových stránkach poskytovateľa služby publikovania s open access (ďalej aj „poskytovateľ služby PsOA“) (súhrnné označenie pre odborný recenzovaný časopis a/alebo ak relevantné, vydavateľstvo).

Subjekt je povinný pri každej publikácii, pri ktorej by chcel využiť možnosť publikovania formou open access, identifikovať minimálne tri odborné recenzované časopisy, ktoré tematicky korešpondujú s odbornými výskumno-vývojovými aktivitami projektu, deklarovanými v rámci prílohy č. 1.00 Formuláru ŽoNFP). Identifikácia poskytovateľov služby PsOA by mala zohľadňovať očakávané výsledky aktivít projektu, ktoré budú predmetom publikácie.

Vo vzťahu k poskytovaniu služby open access je za oprávneného poskytovateľa služby PsOA považovaný odborný recenzovaný časopis s otvoreným prístupom, tzv. open access journal, ako aj hybridný odborný recenzovaný časopis (hybrid open access journal).

Poskytovateľ odporúča subjektu v súvislosti s identifikáciou vhodného poskytovateľa služby PsOA, aby pred vytvorením zoznamu preverili legitimitu vybraných odborných recenzovaných časopisov z dôvodu zamedzenia publikovania v predátorských časopisoch. Odporúčania, ako predísť predátorskému publikovaniu, je možné získať prostredníctvom Kontaktnej kancelárie pre Open Access CVTI <http://otvorenaveda.cvtisr.sk/>.

¹³ Logický celok prieskumu trhu musí byť v súlade a v nadväznosti na časť 12. Verejné obstarávanie formulára ŽoNFP.

¹⁴ Viac informácií na: <https://otvorenaveda.cvtisr.sk/zlata-cesta/>

Ak Subjekt nemôže z objektívnych dôvodov stanoviť minimálny počet odborných recenzovaných časopisov, prieskum trhu nemusí opakovať, ale môže, vzhľadom na špecifickosť predmetu zákazky, uplatniť výnimku z časti **Cenové ponuky** uvedenej vyššie v časti *Preukazovanie hospodárnosti výdavku*, ktorej usmerneniami sa ďalej riadi.

Zoznam odborných recenzovaných časopisov, ktoré boli identifikované v rámci prípravy ŽoNFP za účelom určenia ceny položky z rozpočtu projektu, **nie je pre subjekt záväzný, to znamená, že subjekt nie je viazaný ani poradím, ani samotným výberom poskytovateľov služby PsOA zahrnutých do zoznamu. Platí však, že výber odborných recenzovaných časopisov musí reprezentovať vzorku relevantnú pre výskumno-vývojovú tému, ktorá má byť predmetom aktivít projektu.**

Definitívny zoznam poskytovateľov služby PsOA subjekt zostavuje až po vytvorení publikácie, teda počas implementácie projektu.

K zrealizovanému prieskumu trhu je subjekt povinný, v rámci tejto prílohy ŽoNFP, predložiť nasledovné dokumenty:

- aktuálny cenový prieskum
- záznam z prieskumu trhu

Aktuálny cenový prieskum

Cena rozpočtovej položky, resp. výdavku, je odvodená od výšky poplatku za spracovanie článku (*article processing charge alebo jeho ekvivalenty*), ktorý subjekt platí po prijatí článku editorskou radou vybraného poskytovateľa služby PsOA.

Subjekt preukazuje cenový prieskum v podobe **snímky** z internetového prieskumu trhu (napr. print screen), **cenníka**¹⁵ (price list – editovateľný formát) alebo kombinácie oboch spôsobov.

Z každého cenového prieskumu (print screen, price list) musí vyplývať:

- **identifikačné údaje poskytovateľa služby PsOA** zahŕňajúce názov odborného recenzovaného časopisu, online ISSN a URL adresu,
- **metrické údaje poskytovateľa služby PsOA**, ktoré indikujú, že poskytovateľa služby PsOA spĺňa minimálne kvalitatívne parametre stanovené pre výber vhodného odborného recenzovaného časopisu pre publikovanie, ktoré subjekt uvádza v opise predmetu zákazky.
 - ⋈ Povinný parameter: odborný časopis je recenzovaný.
 - ⋈ Voliteľné parametre: impakt faktor¹⁶, ak ho subjekt uvádza (vrátane poradia (ranking) v ISI Journal Citation Reports); názvy databáz, v ktorých je poskytovateľ služby PsOA indexovaný časopis, ak časopis nemá impakt faktor (Web of Science, Scopus, ROAD, DOAJ, SJR – SCImago Journal & Country rank, a pod.) alebo iné,
- **výška poplatku za spracovanie článku**, ktorá môže byť uvedená na webovej stránke odborného recenzovaného časopisu alebo v súhrnnom cenníku vydavateľstva (price list),
- **dátum**, z ktorého je zjavné, že cenový prieskum je aktuálny v čase začatia prieskumu trhu.

Záznam z prieskumu trhu

Vyhodnotenie prieskumu trhu zaznamená subjekt na záväznom formulári, ktorý tvorí prílohu č. 1.02 Záznam z prieskumu trhu.

¹⁵ Vybraný poskytovateľ služby PsOA musí byť v cenníku vydavateľstva jasne vyznačený a identifikovateľný (identifikačné údaje, výška poplatku).

¹⁶ Použije sa rok, kedy bol vykonaný prieskum trhu; v prípade rozpätia viac rokov subjekt uvedie 5-ročný, prípadne 2-ročný impakt faktor.

V prípade časti „Názov logického celku / predmet zákazky“ subjekt uvedie: „Odborný recenzovaný časopis s možnosťou publikovania formou open access / Identifikácia tematicky relevantného odborného recenzovaného časopisu pre predloženie článku na publikáciu“.

Subjekt v časti „Opis predmetu zákazky“, pri vypracovaní ktorého sa riadi princípmi z časti **Záznam z prieskumu trhu** uvedeného vyššie v časti *Preukazovanie hospodárnosti výdavku*, stručne opíše parametre predmetu zákazky na základe bibliometrických indikátorov kvality a osobitných vlastností poskytovateľov služby PsOA, ktorým by chcel predložiť článok na publikovanie. Bibliometrické indikátory kvality môžu zahŕňať rôzne metriky, vrátane impakt faktora / ISI Journal Citation Reports, SiteScore (miera citácií), SCImago journal & country rank, h-index, Immediacy Index a i. Špecifické vlastnosti poskytovateľov služby PsOA možno vyjadriť napr. zameraním odborného recenzovaného časopisu, okruhom čitateľov, redakčným štandardom, dĺžkou peer review procesu, typom ponúkanej verejnej licencie a pod.

Poskytovateľ odporúča subjektom zohľadniť impakt faktor a/alebo indexovanie odborných recenzovaných časopisov v renomovaných databázach (metrické údaje) a tematický súlad (zameranie) odborného recenzovaného časopisu s výskumno-vývojovou témou ŽoNFP (osobitné vlastnosti) ako minimálne požiadavky, ktoré by mal vybraný poskytovateľ služby PsOA spĺňať.

Spĺnenie metrických údajov nie je naviazané na výšku impakt faktora a/alebo konkrétnu databázu.

Výslednú sumu položky v rozpočte projektu stanoví subjekt na základe **maximálnej výšky cenového prieskumu** (za každý predmet zákazky, t. j. za každú publikáciu).

Vzhľadom na špecifickosť predmetu zákazky subjekt počas prípravy ŽoNFP nevyberá konkrétno poskytovateľa služby PsOA, v ktorom bude článok nakoniec zverejnený, ale v časti „Zdôvodnenie výberu“ objektívne zhrnie skutočnosti, pre ktoré budú poskytovatelia služby PsOA identifikovaní až v dobe implementácie projektu, resp. po vzniku článku. Príklad: „Zostavením užšieho zoznamu tematicky relevantných odborných recenzovaných časopisov (zoznam relevantných poskytovateľov služby PsOA) bolo možné odhadnúť výšku výdavku za open access, ale nie určiť konkrétno poskytovateľa služby PsOA. Publikovanie článku a tým i výber poskytovateľa služby PsOA podmieňujú dve vzájomne previazané okolnosti. Prvou je vypracovanie článku v nadväznosti na realizáciu, resp. ukončenie výskumno-vývojových aktivít projektu, ktorých výstupy budú predmetom článku. Druhou je prijatie článku vybraným poskytovateľom služby PsOA, ktorému sa článok predkladá na posúdenie. Článok možno predložiť vždy len jednému poskytovateľovi služby PsOA (zo zoznamu), čo je nutné deklarovať v sprievodnom liste (cover letter), že predmetný článok nie je posudzovaný viacerými poskytovateľmi služby PsOA súčasne. Redakčná rada poskytovateľa služby PsOA najskôr posúdi vhodnosť článku pre odborný recenzovaný časopis a až následne iniciuje peer review proces, pri ktorom sa posudzuje kvalita článku nezávislými hodnotiteľmi. Výsledkom peer review procesu môže byť zamietnutie alebo prijatie článku zo strany vybraného poskytovateľa služby PsOA. Dĺžka peer review je značne variabilná a môže trvať, pri okamžitom zamietnutí 10-17 dní, pri zamietnutí po obdržaní posudkov od hodnotiteľov v priemere 4 týždne. V prípade pozitívnych posudkov od hodnotiteľov môže byť článok, pri bezvýhradnom posúdení, posunutý do produkčnej fázy alebo, pri posudkov s výhradami, revidovaný a tak predložený. Doba určená na revíziu, t. j. doba od obdržania posudkov do finálneho rozhodnutia poskytovateľa služby PsOA, je určená subjektom a môže predstavovať 32-64 dní. Samotné zverejnenie článku v odbornom recenzovanom časopise môže nastať po roku/dvoch rokoch od prvého predloženia článku. Vzhľadom na tieto okolnosti dôjde k výberu poskytovateľa služby PsOA až počas implementácie aktivít projektu, pričom bude nutné zostaviť nový zoznam

odborných recenzovaných časopisov vo vzťahu ku konkrétnym dosiahnutým výstupom výskumno-vývojových aktivít projektu, ktoré budú prezentované v článku.“

Poznámka: Dĺžka peer review je vo vyššie uvedenom príklade všeobecná¹⁷, neodvíja sa od konkrétneho výberu poskytovateľov služby PsOA.

¹⁷ <https://link.springer.com/article/10.1007/s11192-017-2310-5>