

**Výročná správa
o priebehu a realizácii
maturitných skúšok
v školskom roku 2018/2019**

Výročná správa o priebehu a realizácii maturitných skúšok v školskom roku 2018/2019

Výročná správa o priebehu a realizácii maturitnej skúšky v školskom roku 2018/2019 je vypracovaná na základe databázy odpovedí z elektronického dotazníka – Správa o priebehu a celkovej úrovni maturitných skúšok – ktorý vyplňali predsedovia školských maturitných komisií menovaní odbormi školstva okresného úradu v sídle kraja (ďalej aj OŠ OÚ). Jej cieľom je zhodnotiť a zosumarizovať výsledky maturitných skúšok z organizačného hľadiska, z hľadiska vedomostnej úrovne žiakov, poukázať na pozitíva a negatíva maturitných skúšok, ako aj na návrhy zo strany predsedov školských maturitných komisií. Súčasťou správy je vyhodnotenie štatistických ukazovateľov o počte maturujúcich žiakov podľa jednotlivých regiónov a druhov stredných škôl, o počtoch neprospeievajúcich žiakov z jednotlivých predmetov maturitnej skúšky (príloha).

1. Organizačné zabezpečenie maturitných skúšok

Organizácia maturitných skúšok v školskom roku 2018/2019 bola zabezpečená a realizovaná v zmysle zákona NR SR č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vyhlášky MŠ SR č. 318/2008 Z. z. o ukončovaní štúdia na stredných školách v znení neskorších predpisov.

Riadny termín externej časti maturitnej skúšky (ďalej aj EČ MS) a písomnej formy internej časti maturitnej skúšky (ďalej aj PFIČ MS) sa uskutočnil v dňoch 12. 3. 2019 – 15. 3. 2019. Ústna časť maturitnej skúšky (ďalej aj ÚFIČ MS) sa konala v riadnom skúšobnom období v dňoch 20. 5. 2019 – 7. 6. 2019. Bilingválne triedy maturovali v dňoch 13. 5. 2019 – 16. 5. 2019. Stredné odborné školy a konzervatóriá uskutočnili praktickú časť odbornej zložky v skorších termínoch pred konaním ÚFIČ MS. Náhradný termín EČ a PFIČ MS sa uskutočnil v dňoch 9. 4. 2019 – 11. 4. 2019 a opravný termín v dňoch 3. 9. 2019 – 5. 9. 2019. Opravný a náhradný termín ÚFIČ MS v septembri 2019.

Na riadnom termíne sa zúčastnilo 41 981 žiakov zo 704 stredných škôl a na náhradnom 90 žiakov (z nich sa 17 žiakov zúčastnilo aj na riadnom termíne) zo 69 škôl. Na opravnom termíne EČ a PFIČ MS sa zúčastnilo 832 žiakov z 294 stredných škôl.

Pre organizáciu EČ a PFIČ boli zabezpečené všetky úlohy podľa pokynov MŠVVaŠ SR a Národného ústavu certifikovaných meraní vzdelávania (ďalej aj NÚCEM).

Jedna škola (maturitný kód 621020) hlásila nekompletný test pre žiaka so ZZ a ďalšia škola (615401) neprevzatie zásielky s vyplnenými odpoveďovými hárkami kuriérom v stanovenom čase. Konfliktne situácie boli riešené v súlade s pokynmi NÚCEM.

Po ukončení maturitnej skúšky školy zaslali odborom školstva okresných úradov v sídle kraja výkazy o výsledku maturitných skúšok v školskom roku 2018/2019.

1.1. Personálne zabezpečenie

V súlade s § 80 ods. 7 školského zákona OŠ OÚ vymenovali na základe návrhov riaditeľov stredných škôl predsedov školských maturitných komisií a predsedov predmetových maturitných komisií s účinnosťou od 1. 3. 2019 do 29. 2. 2020. Pre triedy s bilingválnym vzdelávaním predsedov školských maturitných komisií vymenovalo MŠVVaŠ SR v stanovenom termíne. Riaditelia škôl menovali do 30. 4. 2019 vo všetkých predmetoch skúšajúcich predmetových maturitných komisií.

Neprítomnosť menovaných predsedov PMK zo zdravotných dôvodov v štyroch školách bola riešená v súlade s platnou legislatívou (623006, 643023, 661001, 681048).

1.2. Dodržiavanie termínov a pokynov NÚCEM

Maturitné komisie pracovali podľa schválených harmonogramov EČ, PFIČ a ÚFIČ a predmetové maturitné komisie dodržiavali čas prípravy a odpovede, čo viedlo k plynulému priebehu maturitných skúšok.

Metodické pokyny NÚCEM k EČ a PFIČ MS boli podľa predsedov ŠMK v plnom rozsahu rešpektované.

Pre žiakov so zdravotným znevýhodnením boli v zmysle platných predpisov a pokynov NÚCEM upravené podmienky na vykonanie maturitnej skúšky podľa druhu a stupňa postihnutia v zmysle ustanovenia § 14 vyhlášky MŠ SR č. 318/2008 Z. z. o ukončovaní štúdia na stredných školách v znení neskorších predpisov.

2. Hodnotenie ústnych maturitných skúšok z hľadiska vedomostnej úrovne žiakov

Zo správ predsedov jednotlivých školských maturitných komisií vyplýva, že vedomostná úroveň maturantov bola prevažne adekvátne dosahovaným výsledkom počas štúdia. Zadania pre ústne maturitné skúšky boli vypracované v súlade s platnou legislatívou a s cieľovými požiadavkami na vedomosti a zručnosti maturantov z jednotlivých predmetov.

Skúšajúci boli primerane nároční, vyžadovali správne odpovede a používanie odbornej terminológie, dbali na to, aby mali žiaci dost' času na vyjadrenie svojich názorov a myšlienok. Citlivo pristupovali k ich hodnoteniu.

3. Pripravenosť školskej dokumentácie a tlačív

Potrebná dokumentácia k maturitným skúškam bola pripravená v súlade s platnými predpismi, členovia jednotlivých predmetových maturitných komisií mali k dispozícii časový harmonogram, zoznam žiakov s uvedením klasifikácie z daného predmetu počas štúdia a prideleným protokolovým číslom. Zabezpečenie tlačivami a dokumentmi zo strany NÚCEM bolo bez problémov.

Jedna škola (673068) požadovala viac rezervných odpovedových hárkov. Podľa informácii zo školy (611016) 1 ks oranžovej obálky bol doručený s odstrihnutou modrou lepiťou časťou. Obálka bola vrátená a vymenená na výdajnom mieste. Postupovalo sa podľa pokynov NÚCEM.

4. Externá časť maturitnej skúšky – stručné a všeobecné zhodnotenie

Všetky pokyny a všetky materiály týkajúce sa EČ MS z NÚCEM boli doručované priebežne a včas.

Maturitné komisie konštatovali, že testy EČ MS boli v súlade s obsahom cieľových požiadaviek na vedomosti a zručnosti maturantov (ďalej aj CP).

Ojedinele sa vyskytli všeobecné pripomienky (zo 4 škôl), v ktorých nie je špecifikovaný konkrétny test a tiež neposudzujú súlad testov s obsahom CP.

Najviac pripomienok zo strany maturitných komisií k súladu testu s obsahom CP bolo k testu EČ MS zo SJL, žiaľ, mnohé z nich boli príliš všeobecné a neposudzovali uvedený súlad. Ďalej uvádzame iba konkrétne pripomienky, ktoré sa venujú súladu testu EČ MS zo SJL so ŠVP a CP.

- Niektoré otázky neboli v súlade s ŠVP, napríklad otázka, v ktorej bolo zakomponované činné prídavné meno, ktoré nie je v ŠVP. (612003)
- ✓ NÚCEM: Úloha 07 bola zameraná na identifikáciu dvoch neurčitých slovesných tvarov v jedinej vete v ukážke, v ktorej sa nachádzali obidva neurčité slovesné tvary. Pojem neurčité slovesné tvary sa nachádza v ŠVP v časti Obsahový štandard na str. 19. Úlohou žiaka nebolo určovať presný druh činného prídavného mena (nemal rozlíšiť činné prídavné meno prítomné od minulého, iba identifikovať slovesný základ v prídavných menách a prechodník). Súlad testu so ŠVP a CP konštatovali recenzenti testu a aj predmetová validačná komisia.
- Úloha o prílohe Slovenských národných novín Orol tatranský nie je v súlade s cieľovými požiadavkami. (631002, 631003, 633023)
- ✓ NÚCEM: Úloha 05 bola zameraná na aplikáciu vedomostí z literárnej histórie a vývinu spisovnej slovenčiny, osobnosť Ľudovíta Štúra i pojem štúrovská slovenčina sú samostatnými pojmami v ŠVP v časti Obsahový štandard, a preto bola aj úloha zaradená do testu. Jej súlad so ŠVP a CP potvrdili ako recenzenti, tak predmetová validačná komisia.

Zaregistrovali sme aj jednu konkrétnu pripomienku k súladu testu z anglického jazyka – úroveň C1 s CP a jednu k testu z matematiky.

Zo všeobecných pripomienok a návrhov na zlepšenie EČ MS rezonovala požiadavka na zverejnenie kľúča správnych odpovedí hneď po ukončení administrácie testov (611003, 621002, 621501, 651027, 681059).

- ✓ NÚCEM: Kľúč správnych odpovedí NÚCEM každoročne zverejňuje v úplnom znení na svojom webovom sídle po sústredení všetkých odpoveďových hárkov a naskenovaní všetkých odpovedí, keď začína s finalizáciou procesu hodnotenia, teda zhruba tri týždne od konania RT EČ MS v príslušnom roku (prvý aprílový týždeň). Pri predmetoch, v ktorých sa realizuje hodnotenie ÚKO na školách, NÚCEM zverejňuje v deň konania EČ MS čiastkový kľúč s odpoveďami na ÚKO, ktorý slúži pre potreby hodnotiteľov a predsedov PMK, ktorí hodnotenie na školách riadia. V predmetoch s centrálnym hodnotením (v školskom roku 2018/2019 to bol len SJL) NÚCEM kľúč zverejnil v plnom rozsahu až po sústredení všetkých odpoveďových hárkov a naskenovaní všetkých odpovedí, aby bolo zabránené nežiaducim zásahom do žiackych odpovedí a hodnotenie mohlo prebehnúť objektívne pod dohľadom komisie delegovaných predsedov predmetových maturitných komisií, ktorí dozerali na objektivitu centrálného hodnotenia odpovedí na úlohy s krátkou odpoveďou.

Najviac pripomienok a návrhov na zlepšenie bolo k testu EČ MS zo SJL. Žiaľ, prevažná väčšina pripomienok bola príliš všeobecná a neviazali sa na konkrétne úlohy, ale na test ako celok.

- Skrátiť rozsah textov, obširne úryvky, časovo náročné.
- ✓ NÚCEM: Rozsah textov je stanovený špecifikáciou testu, ktorá je zverejnená každoročne v septembri na webovej stránke NÚCEM. Všetky ukážky v teste zo SJL boli v súlade so špecifikáciou.
- Zameriavať sa na podstatu učiva a nezachádzať do detailov a menej podstatných súvislostí.
- ✓ NÚCEM: Testy EČ MS sú rozlišovacie testy (NR-testy) a sú koncipované tak, aby dobre rozlíšili žiakov do piatich výkonnostných skupín podľa ich výkonu v teste. Aj jednotlivé úlohy teda rozlišujú výkon žiakov podľa úrovni zručností a kompetencií, ktoré žiaci pri riešení úloh preukážu. Obsah testu je určený CP.

Málo pripomienok bolo konkrétnych.

- Vyhnúť sa v testoch okrajovým javom (napr. príchastie činné minulé sa v súčasnosti nepoužíva).
- ✓ NÚCEM: V testových úlohách autori testu nerozlišujú okrajové a neokrajové javy. Úlohy netestujú fakty a poznatky, ale kompetencie a zručnosti žiakov na javoch a pojmoch, ktoré určuje ŠVP a CP.
- Na niektoré otázky s porozumením sa nedalo jednoznačne odpovedať len na základe ukážky, skôr išlo o poznanie diela, ktoré nie je súčasťou ŠVP – napr. otázky k ukážke Portrét Dorianu Grayu.
- ✓ NÚCEM: Validačná komisia SJL potvrdila, že všetky úlohy súvisiace s ukážkou 2 v teste s kódom 19 1403 zo SJL (Portrét Dorianu Grayu) mali jednoznačnú odpoveď a nevyžadovali hĺbkové poznanie diela.

Z návrhov na zlepšenie EČ MS zaujala požiadavka 24 predmetových komisií SJL na dve voliteľné úrovne, podobne ako je to v cudzích jazykoch. Podobná požiadavka sa objavila aj pri teste EČ MS z matematiky.

- ✓ NÚCEM: Ide o požiadavku, ktorá vyžaduje zmenu maturitnej legislatívy.

Aj k testom EČ MS z cudzích jazykov (bez ohľadu na cudzí jazyk) sme zaznamenali len ojedinele konkrétne návrhy na zlepšenie, prevládali všeobecné pripomienky a návrhy na zlepšenie týchto testov – napr.:

- Nepoužívať príliš dlhé ukážky, ktoré sú časovo náročné na čítanie alebo používať menšie množstvo ukážok.
- ✓ NÚCEM: Rozsah textov je určený špecifikáciou testov pre danú úroveň. Texty v EČ MS svojím rozsahom neprekročili určenú hranicu.
- Jasne formulovať testové otázky, pri výbere odpovedí dbať na jednoznačnosť a obsahovú správnosť.
- ✓ NÚCEM: Vzhľadom na to, že úlohou maturitných testov je rozlíšiť žiakov s nižším výkonom od žiakov s vyšším, musí sa nachádzať medzi distraktormi aj taká možnosť, pri ktorej sa prejaví schopnosť žiakov s vyšším výkonom – náročnejšie úlohy. V teste sa musí nachádzať určité percento veľmi ľahkých, ľahkých, stredne ťažkých, ťažkých ako aj veľmi ťažkých položiek.
- Niektoré úlohy presahovali úroveň B2.
- ✓ NÚCEM: Testy z cudzích jazykov svojou náročnosťou a slovníkom zodpovedajú Spoločnému európskemu rámcu pre jazyky pre jednotlivé úrovne. Bez toho, aby bolo konkrétne uvedené, ktorý test, časť testu a prípadne aj úlohy mali vyššiu úroveň podľa SERR, nie je možné na pripomienku reagovať.
- Pri hodnotení úloh v časti Čítanie s porozumením by sa nemal hodnotiť pravopis. Aj odpovede napísané pravopisne nesprávne by sa mali uznať za správne.
- ✓ NÚCEM: Pravopis sa do istej miery musí hodnotiť, nakoľko sa preveruje jazyková zručnosť (okrem písania veľkých a malých písmen). Bolo by veľmi ťažké určiť hranicu, kedy by sa dané slovo uznalo resp. neuznalo (1 písmeno, 2 písmená napísané nesprávne?). Našou snahou bude v daných položkách uvádzať slová, ktoré nemajú ťažký pravopis a sú kratšie.

K testu EČ MS z matematiky prevládali ojedinelé pripomienky k náročnosti úloh z hľadiska času výpočtu, podľa jednej PMK boli náročnejšie úlohy na začiatku testu a triviálne úlohy na konci testu. Tri pripomienky boli k využívaniu kalkulačky na EČ MS z matematiky. Jedna PMK navrhla zvážiť zmenu termínu EČ MS z matematiky tak, aby sa eliminovala únava žiakov po predošlých dňoch testovania.

5. Písomná forma internej časti maturitnej skúšky – stručné a všeobecné zhodnotenie

Témy a zadania PFIČ MS, ich výber a žánre boli v súlade s obsahom cieľových požiadaviek na vedomosti a zručnosti maturantov. Témy a zadania PFIČ boli primerane náročné a dobre zvolené.

Ojedinele sa objavili názory, že zadanie pre cudzí jazyk úroveň B1 a B2 – *Šport* bola pre niektorých maturantov náročná, lebo je pre nich vzdialená, nevenujú sa športu, iné názory hovorili o prílišnej jednoduchosti témy pre úroveň B2. Niektoré školy požadujú prehodnotiť využívanie formy list, ktorý žiaci v praxi nepoužívajú.

- ✓ NÚCEM: Pri výbere žánrov je nutné vychádzať z CP pre konkrétny jazyk a úroveň. Snažíme sa nájsť prienik medzi všetkými jazykmi, a zároveň prihliadať na osobitosti každého jazyka. Pravdou je, že súčasná mládež píše hlavne e-mail, ale z hľadiska štruktúry by bolo pre učiteľov obťažné hodnotiť takúto formu písomnej komunikácie, a zároveň sa mail nenachádza v CP.

PFIČ sa uskutočnila v určených termínoch podľa pokynov NÚCEM a písomné práce boli hodnotené v zmysle metodických pokynov NÚCEM.

Najviac pripomienok k aplikovateľnosti metodických pokynov na hodnotenie PFIČ MS bolo k zavedeniu používania korektorských značiek pri oprave PFIČ MS vo vyučovacích jazykoch (621001, 628104, 681036, 683050, 631502, 631010, 636002, 636104, 654503, 656001, 653202).

- ✓ NÚCEM: Používanie korektorských značiek v hodnoteniach PFIČ MS bolo od zavedenia PFIČ MS odporúčané v Pokynoch na hodnotenie PFIČ z VUJ aj CUJ. Rozhodnutie o ich používaní bolo v kompetencii jednotlivých predmetových komisií škôl. Nejednotnosť označovania chýb a nezrozumiteľnosť hodnotení viedla predsedov predmetových maturitných komisií k požiadavke, aby v pokynoch bolo stanovené používanie jednotných korektorských značiek. Keďže sa tieto požiadavky každý rok znásobovali, NÚCEM od školského roku 2018/2019 pridal do pokynov prílohu s prehľadom najčastejšie používaných korektorských značiek. Ide o zjednodušenú verziu, ktorá má uľahčiť hodnotiteľom hodnotenie a zároveň zabezpečiť zrozumiteľnosť hodnotenia externým predsedom predmetových maturitných komisií, ktorí zodpovedajú za kvalitu vykonaného hodnotenia.

Na niektorých školách mali problém s rozlišovaním jazykovej, pravopisnej, alebo stylistickej chyby (676115, 681017, 611009, 681025, 633018, 626301, 656110, 681027, 626301).

- ✓ NÚCEM: Učiteľ s aprobáciou daného predmetu musí byť schopný jednoznačne určiť, resp. stanoviť druh chyby. Ide o jeho profesionálnu kompetenciu. Na základe viacerých pripomienok si NÚCEM uvedomuje potrebu metodických školení a tréningových seminárov, preto inicioval na stretnutí s MPC školenia ku kritériám na hodnotenie PFIČ i s precvičením hodnotenia.

Objavila sa požiadavka na zabezpečenie školenia učiteľov k hodnoteniu PFIČ MS.

- ✓ NÚCEM: NÚCEM inicioval na stretnutí s MPC opätovné školenia ku kritériám na hodnotenie PFIČ i s precvičením hodnotenia. Na školeniach by sa presnejšie rozanalyzovali jednotlivé časti hodnotenia PFIČ MS.

V návrhoch na zlepšenie PFIČ MS sa najčastejšie objavovali tieto návrhy:

- Možnosť výberu z viacerých zadaní PFIČ MS z cudzích jazykov (633004, 631003, 633023, 673001, 664001, 664002, 663090, 666425, 673021, 671021, 663094).
- ✓ NÚCEM: S možnosťou výberu z viacerých zadaní na PFIČ MS sa budeme zaoberať a prehodnotíme ju po dôkladnom zvážení a konzultácii s učiteľmi a odborníkmi. Výber z viacerých zadaní PFIČ MS z praktického hľadiska nie je možný. Pri ich tvorbe musíme

- vychádzať z 25 tematických okruhov pre B1 a B2 a 16 tematických okruhov pre C1, ktoré sa nachádzajú v CP pre konkrétny jazyk a úroveň. Témy by sa veľmi skoro opakovali a popritom si treba uvedomiť, že nové témy PFIČ MS sú potrebné aj pre NT a OT a žiak by si zároveň vyberal tú tému, z ktorej má lepšiu slovnú zásobu.
- Možnosť používania slovníkov na PFIČ MS z cudzích jazykov (674511, 661008, 681056, 641029, 663090, 623008, 683050, 666425, 651022).
 - ✓ NÚCEM: Táto možnosť sa nezdá byť prijateľná, nakoľko majú žiaci preukázať svoje doterajšie vedomosti vo všetkých štyroch oblastiach rovnocenne. Pri používaní slovníkov by oblasť Slovná zásoba bola v značnej výhode a neodzrkadľovala by ich reálne osvojené vedomosti. Rovnako vidíme problém v distribúcii slovníkov a ich spravodlivom využívaní žiakmi počas časového limitu.
 - K dodanému manuálu vypracovať vzor, ktorý by názorne riešil všetky možné alternatívy, ktoré môžu pri oprave nastať (681036).
 - ✓ NÚCEM: Pripomienka je na mieste, vzorová esej s označenými chybami a hodnotením by názornejšie ukázala rôzne alternatívy opravy. Je ale potrebné mať na pamäti, že časť PFIČ MS je o niečo subjektívnejšia v hodnotení ako EČ MS, nakoľko je v nej viac hodnotiacich aspektov a berie sa do úvahy aj celková štylistika. Preto nie je možné vypracovať univerzálny hodnotiaci manuál.
 - Pre úroveň B1 umožniť žiakom výber aspoň z 2 tém, predĺžiť čas písania PFIČ, preložiť názov témy a osnovu do slovenského resp. materinského jazyka (673021, 671021, 663094, 653004, 652401).
 - ✓ NÚCEM: Návrhom výberu z 2 tém sa budeme zaoberať, rovnako aj predĺženiu času písania (čas na premyslenie témy). V rámci úrovne B1 je prekladanie témy do slovenského jazyka podľa SERR nevhodné, nakoľko je znenie zadania prispôbené danej jazykovej úrovni a všetky slová v ňom sú pre žiakov známe.

6. Praktická časť odbornej zložky maturitnej skúšky (ďalej len „PČOZ“) – stručné a všeobecné zhodnotenie

Maturitné zadania PČOZ MS boli zostavené v súlade s cieľovými požiadavkami na vedomosti a zručnosti absolventov príslušných študijných odborov v oblasti odborného vzdelávania.

Témy obsahovali profilovú i aplikačnú časť, zahŕňali odborné predmety špecifické pre príslušný študijný odbor a umožnili preverenie schopnosti a zručnosti žiakov vyriešiť konkrétny odborný problém. Pri obhajobách projektov a obhajobách súťažných prác žiaci vhodne využívali prostriedky IKT. PČOZ MS sa konala prevažne formou praktickej realizácie a predvedením komplexnej úlohy.

Žiaci preukázali samostatnosť pri spracovávaní tém, preukázali primerané vedomosti a zručnosti, ich úroveň dokumentuje záujem žiakov o zvolený odbor.

K príprave, organizácii a realizácii PČOZ MS neboli žiadne pripomienky.

V návrhoch na zlepšenie sa objavilo po jednom návrhu na zlepšenie v týchto študijných odboroch – manažment regionálneho cestovného ruchu, prevádzka a ekonomika dopravy, elektrotechnika, farmaceutický laborant, mechanik nastavovač (po jednom návrhu ku každému študijnému odboru).

7. Ústna forma internej časti maturitnej skúšky – stručné a všeobecné zhodnotenie

Harmonogramy ÚFIČ MS boli vypracované v súlade s § 8 vyhlášky č. 318/2008 Z. z. o ukončovaní štúdia na stredných školách v znení neskorších predpisov, zohľadňovali požiadavky z jednotlivých predmetov na spôsob, formu a časový limit konania maturitnej skúšky, aspekty plynulého priebehu maturitnej skúšky a psychohygienické požiadavky žiakov a pedagógov.

Boli zverejnené na dostupných miestach, aby žiaci mohli byť včas informovaní o celkovom priebehu ÚFIČ MS.

Úprava maturitných miestností bola dôstojná a vkusná, čo vhodne umocňovalo atmosféru maturitnej skúšky. V triedach, v ktorých sa maturovalo, boli vytvorené vhodné podmienky pre konanie jednotlivých častí maturitnej skúšky.

Prístup skúšajúcich k žiakom bol ohľaduplný, bez zbytočných stresov. Komunikácia členov maturitných komisií so žiakmi bola aktívna. Skúšajúci žiakom poskytli dostatočný priestor na predvedenie vedomostí, zručností a vlastných názorov.

Maturitné zadania a témy pre jednotlivé predmety maturitnej skúšky boli vypracované v súlade s vyhláškou č. 318/2008 Z. z. o ukončovaní štúdia na stredných školách v znení neskorších predpisov s rešpektovaním všeobecných pokynov, kritérií hodnotenia, cieľových požiadaviek, s možnosťou využitia schválených učebných pomôcok.

Väčšina žiakov pohotovo reagovala na podnety a otázky skúšajúcich, vedomostná úroveň bola na patričnej úrovni, bola primeraná a zodpovedala ich hodnoteniam v priebehu štúdia, ako aj ich individuálnemu prístupu k príprave na maturitnú skúšku.

Témy v odbornej zložke predstavovali odborný problém komplexného charakteru, žiaci odpovedali komplexne, vhodne aplikovali vedomosti z praxe, v odpovediach uplatňovali medzipredmetové vzťahy a vo svojich odpovediach používali príslušnú odbornú terminológiu.

V návrhoch na zlepšenie ÚFIČ MS školy (688132, 686419, 633201, 651020) navrhujú skrátenie času na prípravu a odpoveď ÚFIČ MS, resp. TČOZ MS. Vyskytli sa aj extrémne návrhy – zrušiť ÚFIČ MS (611047), resp. zrušiť ÚFIČ MS v predmete matematika (671012). Prijatie týchto návrhov predpokladá zmenu maturitnej legislatívy.

8. Celkové hodnotenie maturitných skúšok – návrhy a pripomienky

Po obsahovej a organizačnej stránke boli maturitné skúšky veľmi dobre pripravené, prebiehali v súlade so zákonom č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v zmysle vyhlášky MŠ SR č. 318/2008 Z. z. o ukončovaní štúdia na stredných školách v znení neskorších predpisov. Obsah maturitných zadaní prevažne vychádzal z cieľových požiadaviek pre daný predmet a danú úroveň.

Pripomienky a návrhy na zlepšenie zo strany predsedov ŠMK smerovali aj k novému spôsobu vypracovania Správ o priebehu a celkovej úrovni MS, a to k elektronickému dotazníku. V dvoch prípadoch požadovali predsedovia ŠMK, aby elektronický dotazník bolo možné vyplňať priebežne. Po skúsenostiach s používaním elektronického dotazníka pri vyhodnocovaní priebehu a úrovne MS, pripravíme návrh na jeho úpravu, ktorý prerokujeme so zástupcami MŠVVaŠ SR a OŠ OÚ na 1. pracovnom stretnutí k národným testovaniu v školskom roku 2019/2020 začiatkom novembra 2019.

Návrhy na úpravu elektronického dotazníka budú smerovať na jeho:

- zjednodušenie – možnosť výberu často sa opakujúcich odpovedí pri niektorých otázkach, spojenie otázok – pripomienky a návrhy na zlepšenie kvôli problematickému spracovaniu odpovedí na tieto otázky (odpovede sa opakovali, predsedovia ŠMK málo rozlišovali, čo je pripomienka a čo návrh),
- skonkrétňenie – odpovede predsedov na niektoré otázky boli príliš všeobecné, málo konkretizované. Pre NÚCEM sú dôležité konkretizované pripomienky a návrhy, ktoré sa týkajú jednotlivých testových položiek.