

**Usmernenie k aplikácii**  
**Nariadenia (EÚ) 2016/679 Európskeho parlamentu a Rady z 27.**  
**apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných**  
**údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje**  
**smernica 95/46/ES**  
**(všeobecné nariadenie o ochrane údajov),**  
*ktoré sa bude uplatňovať od 25. mája 2018*

**Zodpovedná osoba**  
*prijaté 13. decembra 2016*

## Obsah

1. Úvod .....	2
2. Určenie zodpovednej osoby .....	3
2.1. Povinné určenie zodpovednej osoby .....	3
2.1.1. „Orgán verejnej moci alebo verejnoprávny subjekt“ .....	4
2.1.2. „Hlavné činnosti“ .....	5
2.1.3. „Vo veľkom rozsahu“ .....	5
2.1.4. „Pravidelné a systematické monitorovanie“ .....	6
2.1.5. Osobitná kategória osobných údajov a osobné údaje týkajúce sa uznania viny za trestné činy a priestupky .....	7
2.2. Zodpovedná osoba u sprostredkovateľa .....	8
2.3. „Lahko dostupná z každej prevádzkarne“ .....	9
2.4. Odborné znalosti a zručnosti zodpovednej osoby .....	9
2.5. Zverejnenie a oznámenie kontaktných údajov zodpovednej osoby .....	11
3 Postavenie zodpovednej osoby .....	12
3.1. Zapojenie zodpovednej osoby do všetkých záležitostí, ktoré súvisia s ochranou osobných údajov .....	12
3.2. Potrebné zdroje .....	13
3.3. Inštrukcie a „konať nezávisle“ .....	14
3.4. Odvolanie alebo postih za výkon úloh zodpovednej osoby .....	14
3.5. Konflikt záujmov .....	15
4 Úlohy zodpovednej osoby .....	17
4.1. Monitorovanie súladu s nariadením .....	17
4.2. Úloha zodpovednej osoby pri posudzovaní vplyvov .....	17
4.3. Na riziku založený prístup .....	18

## 1. Úvod

Nariadenie<sup>1</sup>, účinné od 25. mája 2018, bude predstavovať moderný, na zodpovednosti založený, rámec pre dodržiavanie pravidiel v oblasti ochrany osobných údajov v Európe. Zodpovedná osoba je v tomto rámci pre mnoho spoločností kľúčovým inštitútom pre zabezpečenie súladu s ustanoveniami Nariadenia.

Podľa Nariadenia je povinnosťou niektorých prevádzkovateľov a sprostredkovateľov určiť zodpovednú osobu.<sup>2</sup> To bude platiť pre orgány verejnej veci a verejnoprávne subjekty (bez ohľadu nato, aké osobné údaje spracúvajú) a pre ďalšie spoločnosti, ktorých hlavnou činnosťou je systematické monitorovanie dotknutých osôb vo veľkom rozsahu alebo spracúvanie osobitnej kategórie osobných údajov vo veľkom rozsahu. Pričom aj v prípadoch, v ktorých Nariadenie nestanovuje povinnosť menovať zodpovednú osobu, spoločnosti môžu považovať za užitočné určiť zodpovednú osobu na dobrovoľnej báze, čo Pracovná skupina zriadená podľa článku 29 (ďalej „skupina WP29“) len podporuje.

Inštitút zodpovednej osoby nie je ničím novým. Aj keď smernica 95/46/ES<sup>3</sup> nevyžadovala, aby spoločnosti menovali zodpovedné osoby, napriek tomu sa v priebehu rokov vo viacerých členských štátoch vyvinula prax ich menovania. Už pred prijatím nariadenia, bola skupina WP29 toho názoru, že zodpovedná osoba je základným kameňom zodpovednosti, že jej menovanie pomáha zabezpečiť súlad s pravidlami ochrany osobných údajov a pre podnikateľov predstavuje konkurenčnú výhodu.<sup>4</sup> Okrem toho že pomáha zabezpečiť súlad s pravidlami ochrany osobných údajov implementáciou nástrojov pre zodpovedné spracúvanie (ako napr. zabezpečením alebo vykonaním posúdenia vplyvov alebo auditov), zodpovedné osoby vystupujú ako prostredníci medzi dôležitými zainteresovanými stranami (dozornými orgánmi, dotknutými osobami a obchodnými oddeleniami spoločností).

---

<sup>1</sup>Nariadenie (EÚ) 2016/679 Európskeho parlamentu a Rady z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov), (Ú. v. EÚ L 119, 4.5.2016)

<sup>2</sup> Určenie zodpovednej osoby je taktiež povinné pre príslušné orgány podľa článku 32 Smernice (EÚ) 2016/Európskeho parlamentu a Rady z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov príslušnými orgánmi na účely predchádzania trestným činom, ich vyšetovania, odhaľovania alebo stíhania alebo na účely výkonu trestných sankcií a o voľnom pohybe takýchto údajov a o zrušení rámcového rozhodnutia Rady 2008/977/SVV (Ú. v. EÚ 119, 4.5.2016, s. 89–131), a vnútroštátnej právnej úpravy, ktorou sa smernica implementuje. Hoci sa toto usmernenie zameriava na určenie zodpovednej osoby podľa Nariadenia, usmernenie je žiaduce, aj pokiaľ ide o zodpovednú osobu podľa Smernice, keďže sú ustanovenia smernice obdobné.

<sup>3</sup>Smernica 95/46/ES Európskeho parlamentu a Rady z 24. októbra 1995 o ochrane jednotlivcov pri spracovaní osobných údajov a voľnom pohybe týchto údajov (Ú. v. EÚ 281, 23.11.1995, s. 31)

<sup>4</sup> Pozri <[http://ec.europa.eu/justice/data-protection/article-29/documentation/other-document/files/2015/20150617\\_appendix\\_core\\_issues\\_plenary\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/justice/data-protection/article-29/documentation/other-document/files/2015/20150617_appendix_core_issues_plenary_en.pdf)>

Zodpovedné osoby nie sú osobne zodpovedné v prípade výskytu nesúladu s Nariadením. Nariadenie jasne stanovuje, že prevádzkovateľ alebo sprostredkovateľ má zabezpečiť súlad a má byť schopný preukázať, že spracúvanie sa realizuje v súlade s ustanoveniami nariadenia (článok 24 ods. 1). Za súlad v oblasti ochrany osobných údajov je zodpovedný prevádzkovateľ alebo sprostredkovateľ. Prevádzkovateľ a sprostredkovateľ majú taktiež kľúčovú úlohu, pokiaľ ide o poskytnutie súčinnosti zodpovednej osobe, aby sa zabezpečilo účinné vykonávanie jej úloh. Vymenovanie zodpovednej osoby je prvý krok, avšak zodpovedné osoby musia mať dostatočnú mieru autonómie a zdrojov, aby mohli reálne plniť svoje úlohy.

Nariadenie považuje zodpovednú osobu za kľúčového hráča v novom regulačnom rámci spracúvania osobných údajov a upravuje podmienky pre jej určenie, postavenie a úlohy. Cieľom tohto usmernenia je objasniť relevantné ustanovenia Nariadenia so zámerom pomôcť prevádzkovateľom a sprostredkovateľom zosúladiť sa s právnou úpravou, a tiež pomôcť zodpovedným osobám pri plnení ich úloh. Usmernenie poskytuje taktiež návody, ako správne postupovať, pričom vychádza zo skúseností z viacerých členských štátov. Skupina WP29 bude monitorovať implementáciu tohto usmernenia a môže ich podľa potreby doplniť o ďalšie detaily.

## 2. Určenie zodpovednej osoby

### 2.1. Povinné určenie zodpovednej osoby

Článok 37 ods. 1 požaduje určenie zodpovednej osoby v troch konkrétnych prípadoch<sup>5</sup>:

- a) spracúvanie vykonáva orgán verejnej moci alebo verejnoprávny subjekt<sup>6</sup>;
- b) hlavnými činnosťami prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa sú spracovateľské operácie, ktoré si vyžadujú pravidelné a systematické monitorovanie dotknutých osôb vo veľkom rozsahu; alebo
- c) hlavnými činnosťami prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa je spracúvanie osobitných kategórií údajov<sup>7</sup> vo veľkom rozsahu alebo<sup>8</sup> spracúvanie osobných údajov týkajúcich sa uznania viny za trestné činy a priestupky.<sup>9</sup>

V nasledujúcich podkapitolách, skupina WP29 poskytuje usmernenie, pokiaľ ide o kritériá a terminológiu použitú v článku 37 ods. 1.

Okrem prípadov, kedy je jednoznačné, že spoločnosť nemusí určiť zodpovednú osobu, skupina WP 29 odporúča, aby prevádzkovatelia a sprostredkovatelia zaznamenali internú analýzu, na

---

<sup>5</sup>Upozorňujeme, že podľa článku 37 ods. 4 môžu členské štáty upraviť ďalšie prípady, kedy sa vyžaduje určenie zodpovednej osoby.

<sup>6</sup>Okrem súdov pri výkone ich súdnej právomoci.

<sup>7</sup>Podľa článku 9 medzi nich patria osobné údaje, ktoré odhaľujú rasový alebo etnický pôvod, politické názory, náboženské alebo filozofické presvedčenie alebo členstvo v odborových organizáciách, a spracúvanie genetických údajov, biometrických údajov na individuálnu identifikáciu fyzickej osoby, údajov týkajúcich sa zdravia alebo údajov týkajúcich sa sexuálneho života alebo sexuálnej orientácie fyzickej osoby.

<sup>8</sup>Článok 37 ods. 1 písm. c) používa spojku „a“. Pre vysvetlenie, prečo používame „alebo“ namiesto „a“, pozri nižšie časť 2.1.5

<sup>9</sup>Článok 10.

základe ktorej určili, či zodpovedná osoba má alebo nemá byť menovaná, aby týmto spôsobom vedeli preukázať, že vzali do úvahy všetky relevantné faktory.<sup>10</sup>

Keď spoločnosť poverí zodpovednú osobu dobrovoľne, na jej určenie, postavenie a úlohy sa budú vzťahovať rovnaké požiadavky článku 37 až 39, ako keby bolo jej určenie povinné.

To nebráni spoločnosti, ktorá nechce určiť zodpovednú osobu na dobrovoľnej báze a ani to od nej právna úprava nevyžaduje, aby zamestnala zamestnancov alebo externých konzultantov poverených úlohami, ktoré sa týkajú ochrany osobných údajov. V takom prípade je potrebné zabezpečiť, aby nedošlo k zmätku, pokiaľ ide titul, status, pozíciu a úlohy týchto zamestnancov. Preto by malo byť pri akejkoľvek komunikácii v rámci spoločnosti, ako aj pri komunikácii s dozornými orgánmi nad ochranou osobných údajov, dotknutými osobami a verejnosťou ako takou, jasné, že pracovné zaradenie týchto osôb alebo konzultantov nie je „zodpovedná osoba“.<sup>11</sup>

### 2.1.1. „Orgán verejnej moci alebo verejnoprávny subjekt“

Nariadenie nedefinuje orgán verejnej moci alebo verejnoprávny subjekt. Skupina WP29 je toho názoru, že tento pojem by mal byť zadefinovaný vo vnútroštátnom práve. Medzi orgány verejnej moci a verejnoprávne subjekty patria totiž celoštátne, regionálne a miestne orgány, avšak pod tento pojem v jednotlivých vnútroštátnych právnych poriadkoch obyčajne spadajú aj rôzne iné subjekty príslušné podľa verejného práva.<sup>12</sup> Vo všetkých týchto prípadoch je určenie zodpovednej osoby povinné.

Úlohu vo verejnom záujme a verejnú moc môže vykonávať<sup>13</sup> nielen orgán verejnej moci alebo verejnoprávny subjekt, ale aj iné fyzické a právnické osoby, ktorých postavenie upravuje verejné alebo súkromné právo, a to na základe vnútroštátneho práva jednotlivých členských štátov v oblastiach ako verejná doprava, dodávky vody a energií, dopravná infraštruktúra, verejnoprávne médiá, štátne (sociálne) bývanie alebo disciplinárne orgány v štátom regulovaných povolaniach.

V týchto prípadoch môžu mať dotknuté osoby podobné postavenie ako v prípadoch, keď sú osobné údaje spracúvané orgánom verejnej moci alebo verejnoprávnym subjektom. Zvlášť preto, že osobné údaje sa spracúvajú na podobný účel a osoby, ktorých sa údaje týkajú, nemajú častokrát žiadnu alebo len malú možnosť ovplyvniť, či a aké osobné údaje sa budú spracúvať. Preto môžu žiadať dodatočnú ochranu, ktorú predstavuje práve určenie zodpovednej osoby.

A preto, hoci právo neukladá takúto povinnosť, skupina WP29 ako správny postup odporúča, aby:

---

<sup>10</sup>Pozri článok 24 ods. 1.

<sup>11</sup>Toto je podstatné aj pre tzv. vedúcich pre ochranu údajov (chief privacy officers - CPO's) alebo ďalších pracovníkov v oblasti ochrany osobných údajov, ktorí momentálne zastávajú pozície v niektorých spoločnostiach a nie vždy spĺňajú požiadavky nariadenia, napr. v zmysle dostupných prostriedkov alebo garancií nezávislosti. Preto ich nemožno považovať ani na nich odkazovať ako na zodpovedné osoby.

<sup>12</sup>Pozri napr. definíciu „subjekt verejného sektora“ a verejnoprávnej inštitúcie v článku 2 ods. 1 a ods. 2 smernice 2003/98/ES Európskeho parlamentu a Rady zo 17. novembra 2003 o opakovanom použití informácií verejného sektora (Ú. v. EÚ, L 345, 31.12.2003, s. 90).

<sup>13</sup>Článok 6 ods. 1 písm. e).

- súkromné spoločnosti, ktoré realizujú úlohy vo verejnom záujme alebo vykonávajú verejnú moc, určili zodpovednú osobu a tiež
- aby sa činnosť zodpovednej osoby vzťahovala na všetky spracovateľské operácie, teda aj na tie, ktoré sa netýkajú realizovania úlohy vo verejnom záujme alebo výkonu úlohy vo verejnej moci (ako napr. vedenie databázy zamestnancov).

### 2.1.2 „Hlavné činnosti“

Článok 37 ods. 1 písm. b) a písm. c) odkazuje na tzv. *hlavné činnosti prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa*. Recitál 97 konkretizuje, že hlavné aktivity prevádzkovateľa sa týkajú „*jeho primárnych činností a nie spracúvania osobných údajov ako vedľajšej činnosti*“. Za „hlavné činnosti“ možno považovať hlavné operácie, ktoré sú nevyhnutné na to, aby prevádzkovateľ alebo sprostredkovateľ dosiahol svoj cieľ.

„Hlavné činnosti“ by sa však nemali interpretovať tak, že sú vylúčené tie činnosti, pri ktorých spracúvanie osobných údajov tvorí neoddeliteľnú súčasť tejto činnosti prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa. Napríklad, hlavnou činnosťou nemocnice je poskytovanie zdravotnej starostlivosti. Nemocnica pritom nemôže poskytovať zdravotnú starostlivosť bezpečne a účinne bez toho, aby spracúvala údaje týkajúce sa zdravia ako napr. zdravotnú dokumentáciu pacienta. Spracúvanie týchto údajov by sa teda malo považovať za hlavnú činnosť nemocnice, a preto si nemocnice musia určiť zodpovedné osoby.

Ako ďalší príklad môžeme uviesť bezpečnostnú službu, ktorá vykonáva monitorovanie súkromných obchodných centier a verejných priestranstiev. Monitorovanie je hlavnou činnosťou spoločnosti, ktorá je neoddeliteľne spojená so spracúvaním osobných údajov. Preto musí mať aj táto spoločnosť určenú zodpovednú osobu.

Na druhej strane, všetky spoločnosti vykonávajú isté činnosti, ako napríklad uhrádzanie odmien zamestnancom alebo majú štandardnú IT podporu. To všetko sú podporné aktivity vo vzťahu k hlavnej činnosti spoločnosti alebo jej podnikateľskej činnosti. Hoci sú tieto činnosti potrebné alebo zásadné, obyčajne sa považujú za vedľajšiu (doplňkovú), a nie hlavnú činnosť.

### 2.1.3. „Vo veľkom rozsahu“

Článok 37 ods. 1 písm. b) a písm. c) požaduje, aby bolo spracovanie osobných údajov realizované vo veľkom rozsahu nato, aby sa vyžadovalo určenie zodpovednej osoby. Nariadenie nedefinuje, čo je spracovanie „vo veľkom rozsahu“, hoci recitál 91 poskytuje aké také usmernenie.<sup>14</sup>

<sup>14</sup>Podľa recitálu, „*spracovateľské operácie veľkého rozsahu, ktorých cieľom je spracúvať značný objem osobných údajov na regionálnej, vnútroštátnej alebo nadnárodnej úrovni, ktoré by mohli ovplyvniť veľký počet dotknutých osôb a ktoré pravdepodobne povedú k vysokému riziku*“, budú spadať do tejto kategórie. Na druhej strane, recitál osobitne stanovuje, že „*spracúvanie osobných údajov by sa nemalo považovať za spracúvanie veľkého rozsahu, ak sa týka osobných údajov pacientov alebo klientov jednotlivým lekárom, iným zdravotníckym pracovníkom alebo právnikom*.“ Je však dôležité si uvedomiť, že zatiaľ čo recitál poskytuje príklady extrémov na opačných stranách spektra (spracúvanie osobných údajov lekárom na strane jednej a spracúvanie osobných údajov celej krajiny alebo v rámci celej Európy), medzi týmito extrémami je značná šedá zóna. Okrem toho by sme mali mať na pamäti, že recitál sa týka v prvom rade posudzovania vplyvu, čo znamená, že niektoré elementy môžu byť špecifické pre tento kontext a nie nevyhnutne aplikovateľné na určenie zodpovednej osoby v rovnakom rozsahu.

V skutočnosti nie je možné stanoviť presné číslo, a to ani pokiaľ ide o rozsah spracúvaných údajov ani pokiaľ ide o počet dotknutých osôb, ktoré by sa dalo aplikovať na všetky situácie. To však nevylučuje, že časom sa vytvorí štandard, na základe ktorého budeme vedieť objektívnym a kvantitatívnym spôsobom určiť, čo znamená „vo veľkom rozsahu“ vo vzťahu k určitým bežným spracovateľským činnostiam. Skupina WP29 plánuje taktiež prispieť k ich vytvoreniu, a to zdieľaním a publikovaním príkladov dôležitých ukazovateľov pre určenie zodpovednej osoby.

Skupina WP29 každopádne odporúča, aby sa pri určovaní, či ide alebo nejde o spracúvanie vo veľkom rozsahu, osobitne zohľadnili nasledujúce faktory:

- počet dotknutých osôb – či už vymedzený ako konkrétne číslo alebo pomerom k príslušnému obyvateľstvu
- objem údajov/ alebo rozsah rôznych položiek údajov, ktoré sa spracúvajú
- trvanie, alebo stálosť (trvácnosť) spracovateľskej činnosti
- geografický rozsah

Medzi príklady spracúvania vo veľkom rozsahu môžeme zaradiť:

- spracúvanie osobných údajov pacientov v rámci bežnej činnosti nemocnice
- spracúvanie cestovných údajov jednotlivcov využívajúcich mestskú hromadnú (napr. sledovanie cez karty na využívanie hromadnej dopravy)
- spracúvanie geolokalizačných údajov zákazníkov medzinárodných sietí rýchleho občerstvenia v reálnom čase na štatistické účely sprostredkovateľom špecializujúcim sa na poskytovanie takýchto služieb
- spracúvanie osobných údajov zákazníkov v rámci bežnej činnosti poisťovacej spoločnosti alebo banky
- spracovanie osobných údajov internetovým vyhľadávačom na účely cieľenej (behaviorálnej) reklamy
- spracovanie údajov (obsahu, prevádzkových a lokalizačných údajov) poskytovateľmi telefónnych a internetových služieb

Medzi príklady spracúvania vo veľkom rozsahu nepatria:

- spracúvanie osobných údajov o pacientoch jednotlivým lekárom
- spracúvanie osobných údajov týkajúcich sa uznania viny za trestné činy a priestupky jednotlivým právnikom

#### 2.1.4. „Pravidelné a systematické monitorovanie“

Pojem pravidelné a systematické monitorovanie nie je definovaný v nariadení, hoci sa pojem „monitorovanie správania dotknutých osôb“ spomína v recitáli 24<sup>15</sup> a jednoznačne zahŕňa všetky formy sledovania (tracking) a profilovania na internete, vrátane toho, keď sa vykonáva na účely cieľenej (behaviorálnej) reklamy.

---

<sup>15</sup>Na určenie toho, či spracovateľskú činnosť možno považovať za „sledovanie správania“ dotknutej osoby, by sa malo zistiť, či sú fyzické osoby sledované na internete vrátane prípadného následného využitia technologických riešení spracúvania osobných údajov, ktoré spočívajú v profilovaní fyzickej osoby na účely prijatia rozhodnutia týkajúceho sa tejto osoby alebo na účely analýzy či predvídania osobných preferencií, správania a postojov tejto osoby.

Avšak pojem monitorovanie nie je obmedzený len na online prostredie a online sledovanie by sa malo považovať len za jeden z príkladov monitorovania správania dotknutých osôb.<sup>16</sup>

Skupina 29 vykladá, že pojem „pravidelne“ má jeden alebo viacero z týchto významov:

- priebežne alebo v konkrétnych intervaloch v konkrétnej dobe sa vyskytujúce
- opakujúce sa alebo opakované v stanovených časoch
- nepretržite alebo pravidelne uskutočňované

Skupina WP29 vykladá, že pojem ‘systematické’ má jeden alebo viacero z týchto významov:

- vyskytujúce sa podľa systému
- vopred naplánované, organizované alebo metodické
- uskutočňované ako súčasť všeobecného plánu získavania údajov
- vykonávajúce sa ako súčasť stratégie

Príklady: spravovanie telekomunikačnej siete, poskytovanie telekomunikačných služieb, cieľné zasielanie emailov (email retargeting), profilovanie a bodovanie na účely posúdenia rizík (napr. na účely úverového bodovania, určenia výšky poistného, predchádzania podvodom, odhaľovania prania špinavých peňazí); sledovanie polohy napr. prostredníctvom mobilných aplikácií, vernostné programy, cieľná (behaviorálna) reklama, monitorovanie fyzickej pohody, zdravotnej spôsobilosti a údajov týkajúcich sa zdravia zariadeniami pripevnenými na telo, bezpečnostné kamerové systémy, prepojené zariadenia – napr. inteligentné meracie prístroje (smart metre), smart autá, inteligentná domácnosť, atď.

#### 2.1.5. Osobitná kategória osobných údajov a osobné údaje týkajúce sa uznania viny za trestné činy a priestupky

Článok 37 ods. 1 písm. c) odkazuje na spracúvanie osobitnej kategórie osobných údajov podľa článku 9 a spracúvanie osobných údajov týkajúcich sa uznania viny za trestné činy a priestupky upravené v článku 10. Hoci ustanovenie používa spojku „a“, nie je tu žiaden politický dôvod nato, prečo by sa tieto kritériá mali uplatňovať súčasne. Preto by sa malo textu rozumieť tak, akoby tam bolo uvedené „alebo“. (Pozn. UOOU SR: v slovenskom preklade nariadenia je tento nedostatok odstránený a uvádza sa „alebo“ namiesto spojky „a“).

---

<sup>16</sup>Všimnite si, že recitál 24 sa zameriava na extrateritoriálnu aplikáciu nariadenia. Okrem toho je rozdiel medzi formuláciou „sledovaním ich správania“ (článok 3 ods. 2 písm. b)) a „pravidelné a systematické monitorovanie dotknutých osôb“ (článok 37 ods. 1 písm. b)), čo možno vnímať tak, že ide o odlišné koncepty.

## 2.2. Zodpovedná osoba u sprostredkovateľa

Článok 37 sa, pokiaľ ide o určenie zodpovednej osoby, vzťahuje tak na prevádzkovateľov<sup>17</sup>, ako aj na sprostredkovateľov<sup>18</sup>. V závislosti od toho, kto spĺňa podmienky povinného určenia zodpovednej osoby, je v niektorých prípadoch len prevádzkovateľ, v niektorých len sprostredkovateľ, v iných prípadoch aj prevádzkovateľ aj sprostredkovateľ povinný vymenovať zodpovednú osobu (ktoré by mali spolupracovať).

Je dôležité zdôrazniť, že hoci prevádzkovateľ spĺňa kritériá pre povinné určenie zodpovednej osoby, nemusí to nevyhnutne znamenať, že jeho sprostredkovateľ má vymenovať zodpovednú osobu. Takýto postup však možno považovať za odporúčaný postup (resp. za správnu prax).

Príklady:

- Malý rodinný podnik v oblasti distribúcie domácich spotrebičov v jednom meste využíva sprostredkovateľa, ktorého hlavnou činnosťou je poskytovanie služieb analýzy webových stránok a pomoci s cieľovou reklamou a marketingom. Aktivity rodinného podniku a jeho zákazníkov nevedú k tomu, že by šlo o spracovanie vo veľkom rozsahu berúc do úvahy malý počet zákazníkov a relatívne obmedzené aktivity. Avšak, ak vezmeme do úvahy aktivity sprostredkovateľa, ktorý má množstvo podobných zákazníkov ako tento malý podnik, pôjde o spracúvanie vo veľkom rozsahu. Sprostredkovateľ preto musí určiť zodpovednú osobu podľa článku 37 ods. 1 písm. b), zatiaľ čo rodinný podnik túto povinnosť nemá.
- Stredne veľká spoločnosť vyrábajúca obklady poverí vykonávaním pracovnej zdravotnej služby externého sprostredkovateľa, ktorý má množstvo podobných klientov. Sprostredkovateľ musí v súlade s článkom 37 ods. 1 písm. c) určiť zodpovednú osobu za predpokladu, že ide o spracovanie vo veľkom rozsahu. Výrobca obkladov nemá nevyhnutne povinnosť poveriť zodpovednú osobu.

Ako správnu prax skupina WP29 odporúča, aby zodpovedná osoba určená sprostredkovateľom dohliadala aj na spracovateľské činnosti sprostredkovateľa tam, kde vystupuje ako samostatný prevádzkovateľ (napr. v oblasti HR, IT alebo logistiky).

---

<sup>17</sup>Prevádzkovateľ je definovaný v článku 4 ods. 7 ako osoba alebo orgán, ktorý určí účely a prostriedky spracúvania osobných údajov.

<sup>18</sup>Sprostredkovateľ je definovaný v článku 4 ods. 8 ako osoba alebo orgán, ktorý spracúva osobné údaje v mene prevádzkovateľa.



### 2.3. „Ľahko dostupná z každej prevádzkarne“

Článok 37 ods. 2 umožňuje, aby si skupina podnikov určila jednu zodpovednú osobu za predpokladu, že je splnená podmienka, že je „ľahko dostupná z každej prevádzkarne“.

Pojem dostupnosti odkazuje na úlohy zodpovednej osoby ako kontaktného miesta vo vzťahu k dotknutým osobám<sup>19</sup>, dozorným orgánom<sup>20</sup>, ale aj interne v rámci spoločnosti, ak vezmeme do úvahy, že jednou z úloh zodpovednej osoby je „poskytovanie informácií a poradenstva prevádzkovateľovi alebo sprostredkovateľovi a zamestnancom, ktorí vykonávajú spracúvania o ich povinnostiach podľa tohto nariadenia.“<sup>21</sup>

Aby za zabezpečilo, že zodpovedná osoba, či už interná alebo externá, bola dostupná, je potrebné zaistiť, aby kontaktné údaje zodpovednej osoby boli dostupné v súlade s požiadavkami nariadenia.<sup>22</sup>

Zodpovedná osoba musí byť schopná reálne komunikovať s dotknutými osobami<sup>23</sup> a spolupracovať<sup>24</sup> s dotknutými dozornými orgánmi. To taktiež znamená, že táto komunikácia musí prebiehať v jazyku alebo jazykoch, ktoré používajú dotknuté dozorné orgány a dotknuté osoby.

Podľa článku 37 ods. 3, jednu zodpovednú osobu možno určiť pre viacero orgánov verejnej moci alebo viacero verejnoprávnych subjektov s prihliadnutím na ich organizačnú štruktúru a veľkosť. Vo vzťahu k prostriedkom a komunikácii platí pre ich zodpovednú osobu to isté (ako sme uviedli vyššie). Keďže zodpovedná osoba je zodpovedná za plnenie rôznych úloh, prevádzkovateľ musí zabezpečiť, aby tieto úlohy reálne vykonávala, napriek tomu, že je zodpovednou osobou pre viacero orgánov verejnej moci a verejnoprávnych subjektov.

Osobná „dostupnosť“ zodpovednej osoby (či už fyzicky, rovnako ako je to v prípade zamestnancov alebo prostredníctvom asistenčnej linky alebo cez iné zabezpečené spôsoby komunikácie) je dôležitá preto, aby dotknuté osoby vedeli kontaktovať zodpovednú osobu. Zodpovedná osoba je viazaná povinnosťou zachovávať dôvernosť informácií alebo mlčanlivosť v súvislosti s výkonom svojej funkcie v súlade s právom Únie alebo členského štátu (článok 38 ods. 5). To však neznamená, že zodpovedná osoba nesmie kontaktovať alebo požiadať o radu dozorný orgán.

### 2.4. Odborné znalosti a zručnosti zodpovednej osoby

---

<sup>19</sup>Článok 38 ods. 4: „dotknuté osoby môžu kontaktovať zodpovednú osobu v súvislosti so všetkými otázkami týkajúcimi sa spracúvania ich osobných údajov a uplatňovania ich práv podľa tohto nariadenia“.

<sup>20</sup>Článok 39 ods. 1 písm. e): „plnenie úlohy kontaktného miesta pre dozorný orgán v súvislosti s otázkami týkajúcimi sa spracúvania vrátane predchádzajúcej konzultácie uvedenej v článku 36 a podľa potreby aj konzultácie v akýchkoľvek iných veciach.“

<sup>21</sup>Článok 39 ods. 1 písm. a)

<sup>22</sup>Pozri nižšie podkapitolu 2.5.

<sup>23</sup>Článok 12 ods. 1: „Prevádzkovateľ prijme vhodné opatrenia s cieľom poskytnúť dotknutej osobe všetky informácie uvedené v článkoch 13 a 14 a všetky oznámenia podľa článkov 15 až 22 a článku 34, ktoré sa týkajú spracúvania, a to v stručnej, transparentnej, zrozumiteľnej a ľahko dostupnej forme, formulované jasne a jednoducho, a to najmä v prípade informácií určených osobitne dieťaťu“

<sup>24</sup>Článok 39 ods. 1 písm. d) : „spolupráca s dozorným orgánom“

Článok 37 ods. 5 stanovuje, že zodpovedná osoba „sa určí na základe jej odborných kvalít, a to najmä na základe jej odborných znalostí práva a postupov v oblasti ochrany údajov a na základe spôsobilosti plniť úlohy uvedené v článku 39.“ Recitál 97 stanovuje, že potrebná úroveň odborných znalostí by sa mala určiť najmä v závislosti od spracovateľských operácií (vykonávaných operácií spracúvania údajov) a od požadovanej ochrany spracúvaných osobných údajov.

- **Úroveň odborných znalostí**

Úroveň odborných znalostí nie je presne vymedzená, mala by však zodpovedať citlivosti spracúvaných údajov, zložitosti a množstvu údajov, ktoré organizácia spracúva. Napríklad tam, kde je spracovateľská činnosť veľmi zložitá alebo v prípadoch, keď sa spracúva veľké množstvo citlivých údajov (veľké množstvo osobitnej kategórie osobných údajov), zodpovedná osoba bude potrebovať vyššiu úroveň odborných znalostí a podporu. Rozdiel je tiež medzi prípadmi, keď organizácia systematicky prenáša údaje do krajín mimo Európskej únie a prípadmi, keď prenáša údaje len výnimočne. Zodpovednú osobu je potrebné vyberať s náležitou starostlivosťou so zreteľom na otázky ochrany osobných údajov, ktoré sa riešia v rámci danej organizácie.

- **Odborné kvality**

Hoci článok 37 ods. 5 neurčuje, aké odborné kvality by sa mali zohľadniť pri určovaní zodpovednej osoby, je dôležité, aby mala zodpovedná osoba odborné znalosti v oblasti vnútroštátneho aj európskeho práva o ochrane osobných údajov a jeho praktickej aplikácie a podrobnú znalosť nariadenia. Rovnako považujeme za užitočné, aby dozorné orgány podporovali primerané a pravidelné vzdelávanie zodpovedných osôb.

Užitočná je aj znalosť sféry podnikania spoločnosti a organizácie spoločnosti prevádzkovateľa. Zodpovedná osoba by mala dostatočne rozumieť realizovaným spracovateľským operáciám, ako aj informačným systémom a požiadavkám prevádzkovateľa na bezpečnosť údajov a ochranu osobných údajov. V prípade orgánu verejnej moci alebo verejnoprávneho subjektu, by mala mať zodpovedná osoba dobrú znalosť administratívnoprávnych predpisov a konania pred týmito orgánmi.

- **Schopnosť plniť úlohy zodpovednej osoby**

Schopnosť plniť úlohy uložené zodpovednej osobe by sa mala interpretovať jednak v tom zmysle, že sa vzťahuje na osobnostné kvality zodpovednej osoby a na jej vedomosti, ako aj na jej pozíciu v rámci organizácie. Medzi osobnostné kvality patrí napríklad integrita a profesionálna etika; hlavným záujmom zodpovednej osoby by mal byť súlad s nariadením. Zodpovedná osoba má kľúčovú úlohu pri vytvorení firemnej kultúry nastavenej na ochranu osobných údajov a pomáha implementovať zásadné inštitúty nariadenia, ako napríklad zásady spracúvania osobných údajov<sup>25</sup>, práva dotknutých osôb<sup>26</sup>, špecificky navrhnutá a štandardná

---

<sup>25</sup>Kapitola II

<sup>26</sup>Kapitola III

ochrana údajov<sup>27</sup>, záznamy o spracovateľských činnostiach<sup>28</sup>, bezpečnosť spracúvania<sup>29</sup>, a oznámenie porušenie ochrany osobných údajov dozornému orgánu a dotknutej osobe.<sup>30</sup>

- **Zodpovedná osoba na základe zmluvy o poskytovaní služieb**

Funkcia zodpovednej osoby sa môže vykonávať aj na základe zmluvy o poskytovaní služieb uzavretej s jednotlivcom alebo spoločnosťou odlišnou od prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa. V posledne uvedenom prípade je dôležité, aby všetci členovia spoločnosti, ktorá vykonáva funkciu zodpovednej osoby spĺňali požiadavky stanovené v oddiele 4 nariadenia (napr. je dôležité, aby u nikoho nevznikol konflikt záujmov). Je rovnako dôležité, aby bol každý z nich chránený v zmysle ustanovení nariadenia (napr. pred neplatným ukončením zmluvy o poskytovaní služieb zodpovednej osoby, ale tiež pred neplatným odvolaním hociktorého člena spoločnosti, ktorá vykonáva úlohy zodpovednej osoby). Zároveň však možno kombinovať zručnosti a silné stránky jednotlivých členov, ktorí ako tím vedia svojim klientom poskytnúť účinnejší servis.

V záujme právnej jasnosti a dobrej organizácie sa odporúča, aby boli úlohy v rámci tímu vykonávajúceho funkciu zodpovednej osoby jasne prerozdelené a aby sa určila jedna osoba, ktorá je hlavnou kontaktnou osobou a osobou, ktorá je zodpovedná za každého klienta. Bolo by vhodné, tieto otázky upraviť aj v zmluve o poskytovaní služieb.

## 2.5. Zverejnenie a oznámenie kontaktných údajov zodpovednej osoby

Článok 37 ods. 7 nariadenia vyžaduje, aby prevádzkovateľ alebo sprostredkovateľ:

- zverejnil kontaktné údaje zodpovednej osoby a
- oznámil kontaktné údaje príslušnému dozornému orgánu

Cieľom týchto požiadaviek je zabezpečiť, aby dotknuté osoby (v rámci organizácie aj mimo nej) a dozorné orgány mohli jednoducho, priamo a dôverne kontaktovať zodpovednú osobu bez toho, aby museli kontaktovať inú zložku organizácie.

Kontaktné údaje zodpovednej osoby by mali obsahovať také informácie, ktoré umožnia, že ju dotknuté osoby a dozorné orgány budú vedieť jednoducho kontaktovať (poštovú adresu, špeciálne určené telefónne číslo a emailovú adresu – pozn. ÚOOÚ SR: nemala by to teda byť ústredňa alebo zberná adresa ako info@ alebo posta@ ap. ). Tam, kde je to vhodné, na účely komunikácie s verejnosťou je možné poskytnúť ďalšie spôsoby komunikácie, ako napríklad osobitne určenú asistenčnú linku, osobitne určený kontaktný formulár dostupný na stránkach organizácie, ktorý sa zasiela zodpovednej osobe.

Článok 37 ods. 7 nevyžaduje, aby zverejnené kontaktné údaje obsahovali meno zodpovednej osoby. Hoci to považujeme za odporúčaný postup (dobrú prax), je na rozhodnutí

---

<sup>27</sup>Článok 25

<sup>28</sup>Článok 30

<sup>29</sup>Článok 32

<sup>30</sup>Článok 33 a 34

prevádzkovateľa a zodpovednej osoby, či zverejnenie mena zodpovednej osoby je v niektorých prípadoch potrebné alebo užitočné.<sup>31</sup>

Ako správny postup skupina WP29 odporúča, aby organizácia poskytla dozornému orgánu a zamestnancom meno a kontaktné údaje zodpovednej osoby. Meno a kontaktné údaje zodpovednej osoby by mohli byť napríklad interne zverejnené na intranete organizácie, internom telefónnom zozname a v organizačných poriadkoch.

## 3 Postavenie zodpovednej osoby

### 3.1. Zapojenie zodpovednej osoby do všetkých záležitostí, ktoré súvisia s ochranou osobných údajov

Článok 38 Nariadenia stanovuje, že prevádzkovateľ a sprostredkovateľ zabezpečia, aby bola zodpovedná osoba „riadnym spôsobom a včas zapojená do všetkých záležitostí, ktoré súvisia s ochranou osobných údajov“.

Je zvlášť dôležité, aby bola zodpovedná osoba zapojená do všetkých záležitostí, ktoré súvisia s ochranou osobných údajov v čo najskoršom štádiu. Pokiaľ ide o posúdenie vplyvov, nariadenie vyslovene stanovuje skoré zapojenie zodpovednej osoby a ďalej upravuje, že prevádzkovateľ by sa mal radiť so zodpovednou osobou, keď vykonáva posúdenia vplyvu.<sup>32</sup> Ak sa zabezpečí, že zodpovedná osoba bude od začiatku informovaná a bude sa s ňou konzultovať, uľahčí to zosúladenie sa s nariadením, zaistí aplikovanie prístupu založenom na princípe špecificky navrhutej ochrany súkromia (privacy by design) a z tohto dôvodu by malo ísť štandardný postup v riadení organizácie. Je tiež dôležité, aby sa na zodpovednú osobu v rámci organizácie pozeralo ako na partnera v dialógu a bola súčasťou pracovných skupín zodpovedných za spracovateľské činnosti v rámci organizácie.

Následne by mala organizácia zabezpečiť napríklad, aby

- bola zodpovedná osoba pravidelne pozývaná na stretnutia najvyššieho a stredného manažmentu
- jej prítomnosť sa odporúča v prípadoch, že sa prijímajú rozhodnutia, ktoré majú dopad na ochranu osobných údajov. Všetky dôležité informácie by sa mali byť včas poskytnúť zodpovednej osobe, aby mohla poskytnúť náležité poradenstvo
- stanovisku zodpovednej osoby sa musí prikladať patričná váha. Skupina WP29 v prípade nesúhlasu odporúča ako správny postup, aby sa zaznamenalo, prečo sa nepostupovalo podľa stanoviska/rady zodpovednej osoby.
- V prípade porušenia ochrany osobných údajov alebo iného incidentu sa musí bezodkladne konzultovať so zodpovednou osobou.

---

<sup>31</sup>Za povšimnutie stojí fakt, že článok 33 ods. 3 písm. b), ktorý upravuje, aké informácie sa majú poskytnúť dozornému orgánu a dotknutým osobám pri oznámení porušenia ochrany osobných údajov, na rozdiel od článku 37 ods. 7 výslovne vyžaduje aj oznámenie mena (nielen kontaktných údajov) zodpovednej osoby.

<sup>32</sup> Článok 35 ods. 2

Tam, kde je to vhodné, môže prevádzkovateľ alebo sprostredkovateľ vypracovať usmernenia/ inštrukcie k ochrane osobných údajov alebo programy nastavené pre situácie, kedy je potrebné konzultovať so zodpovednou osobou.

### 3.2. Potrebné zdroje

Článok 38 ods. 2 nariadenia vyžaduje, aby organizácia podporovala zodpovednú osobu „poskytnutím zdrojov potrebných na plnenie týchto úloh a poskytnutím prístupu k osobným údajom a spracovateľským operáciám, ako aj zdroje na udržiavanie jej odborných znalostí“. Zvlášť by sa mali zohľadniť tieto body:

- aktívna podpora funkcie zodpovednej osoby zo strany najvyššieho vedenia (napr. na úrovni predstavenstva)
- poskytnutie dostatočného času pre zodpovednú osobu na plnenie jej úloh. To je zvlášť dôležité v prípadoch, keď je zodpovedná osoba vymenovaná na polovičný úväzok alebo tam, kde zamestnanec vykonáva funkciu zodpovednej osoby popri iných pracovných povinnostiach. Inak môžu protichodné priority vyústiť do zanedbania úloh zodpovednej osoby. Dostatok času, ktorý môže venovať plneniu úloh zodpovednej osoby je rozhodujúci. Odporúčame, aby bolo určené percento času, ktorý má byť vyhradený funkcii zodpovednej osoby, ak nejde o pozíciu vykonávanú na plný úväzok. Odporúčame tiež, aby sa stanovil rozsah času, ktorý má byť venovaný vykonávaniu funkcie zodpovednej osoby, stanovená primeraná úroveň priority úlohám zodpovednej osoby a aby zodpovedná osoba alebo organizácia pripravila pracovný plán.
- náležitá podpora v zmysle finančných zdrojov, infraštruktúry (priestorov, zariadení, vybavenia) a personálu, tam, kde je to vhodné.
- oficiálne oznámenie určenia zodpovednej osoby všetkým zamestnancom, aby sa zabezpečilo povedomie o jej existencii a funkcii.
- prístup k ďalším službám v organizácii v nevyhnutnom rozsahu, ako napr. ľudské zdroje, IT, bezpečnosť atď., tak aby zodpovedná osoba od nich získala náležitú podporu, vstupy a informácie
- sústavné vzdelávanie. Zodpovedné osoby majú mať príležitosť aktualizovať svoje znalosti vo vzťahu k vývoju v oblasti ochrany osobných údajov. Tento cieľ by mal byť stanovený preto, aby sa neustále zvyšovala úroveň znalostí zodpovedných osôb, a teda by mali byť povzbudzované k tomu, aby sa zúčastňovali tréningových kurzov na tému ochrany osobných údajov a ďalších foriem profesionálneho vývoja, ako je účasť na fórach týkajúcich sa súkromia, workshopoch, atď.
- V závislosti od veľkosti a štruktúry organizácie môže byť potrebné vytvoriť zodpovednej osobe tím (zodpovedná osoba a jej vyhradení zamestnanci – personál).

V týchto prípadoch by mala byť jasne vopred stanovená vnútorná štruktúra tímu, ako aj úlohy a zodpovednosti jednotlivých členov tímu. Obdobne to platí pre prípad, ak funkciu zodpovednej osoby vykonáva externý poskytovateľ služieb a tieto úlohy plní skupina osôb (tím), ktorý pracuje pre externého dodávateľa pod vedením pre klienta určenej kontaktnej osoby.

Vo všeobecnosti, čím zložitejšie sú spracovateľské operácie a/alebo o čo viac citlivé sú tieto operácie (pozn. ÚOOÚ v zmysle spracúvania osobitnej kategórie osobných údajov), o to viac zdrojov sa zodpovednej osobe malo poskytnúť. Funkcia zabezpečovania ochrany osobných údajov sa musí reálne vykonávať a mať dostatočné zdroje vo vzťahu k spracúvaniu, ktoré sa vykonáva.

### 3.3. Inštrukcie a „konať nezávisle“

Článok 38 ods. 3 upravuje základné garancie, ktoré majú dopomôcť k tomu, aby boli zodpovedné osoby schopné vykonávať svoje úlohy v rámci organizácie s dostatočnou mierou autonómie. Od prevádzkovateľov/sprostredkovateľov sa predovšetkým očakáva, že zabezpečia, aby zodpovedná osoba „v súvislosti s plnením jej úloh nedostávala žiadne pokyny“. Recitál 97 dopĺňa, že zodpovedné osoby, „či už sú alebo nie sú zamestnancami prevádzkovateľa, by mali mať možnosť vykonávať svoje povinnosti a úlohy nezávisle.“

To znamená, že pri plnení úloh podľa článku 39 sa zodpovedným osobám nesmie určovať, ako postupovať pri riešení veci, napr. aký výsledok sa má dosiahnuť, ako prešetrovať sťažnosť alebo či vec konzultovať s dozorným orgánom. Okrem toho sa im nesmie nariadiť, aké stanovisko by mali zaujať v otázke týkajúcej sa právnej úpravy ochrany osobných údajov, napr. určitý výklad právnej normy.

Pod autonómiou zodpovednej osoby by sme však nemali rozumieť, že majú rozhodovacie právomoci, ktoré presahujú ich úlohy podľa článku 39. Prevádzkovateľ alebo sprostredkovateľ je naďalej zodpovedný za súlad s právnymi normami na ochranu osobných údajov a tiež musí vedieť tento súlad preukázať.<sup>33</sup> Ak prevádzkovateľ alebo sprostredkovateľ prijme rozhodnutie, ktoré je nekompatibilné s nariadením a stanoviskom zodpovednej osoby, zodpovednej osobe by mala poskytnúť možnosť ozrejmiť svoje nesúhlasné stanovisko pred tými, ktorí tieto rozhodnutia prijímajú.

### 3.4. Odvolanie alebo postih za výkon úloh zodpovednej osoby

Článok 38 ods. 3 tiež stanovuje, že prevádzkovateľ alebo sprostredkovateľ zodpovedné osoby „nesmú odvolať alebo postihovať za výkon /ich/ úloh“. Táto požiadavka posilňuje autonómiu zodpovedných osôb a pomáha zaistiť, že budú konať nezávisle a mať dostatočnú mieru ochrany pri vykonávaní svojich úloh v súvislosti s ochranou osobných údajov.

Postihy sú nariadením zakázané len pre prípady, ak sa ukladajú za výkon úloh zodpovednej osoby. Napr. zodpovedná osoba je toho názoru, že určité spracovanie pravdepodobne povedie

---

<sup>33</sup>Článok 5 ods. 2

k vysokému riziku a odporučí prevádzkovateľovi alebo sprostredkovateľovi, aby vykonal posúdenie vplyvu, avšak prevádzkovateľ alebo sprostredkovateľ s týmto hodnotením zodpovednej osoby nesúhlasí. Tu nemožno odvolať zodpovednú osobu zato, že poskytla takéto poradenstvo.

Postihy môžu mať rôzne formy, môžu byť priame alebo nepriame. Mohlo by to byť napríklad nepovýšenie alebo oddialenie povýšenia, znemožnenie kariérneho postupu, neposkytnutie zamestnaneckých benefitov, ktoré iní zamestnanci čerpajú. Nie je nevyhnutné, aby boli tieto postihy aj zrealizované, postačuje aj hrozba, ak sa použijú nato, aby postihli zodpovednú osobu za výkon jej činnosti ako zodpovednej osoby.

Zodpovednú osobu však možno stále odvolať na základe rozhodnutia vedenia a za predpokladu, že by sa tak postupovalo aj pri iných zamestnancoch alebo zmluvných partneroch a za podmienok stanovených platným vnútroštátnym zmluvným, pracovným alebo trestným právom z iných dôvodov než za výkon úloh zodpovednej osoby (napríklad v prípade krádeže, fyzického, psychického alebo sexuálneho obťažovania alebo podobne závažného pochybenia).

V tomto kontexte si je dobré všimnúť, že nariadenie neupravuje, ako a kedy možno zodpovednú osobu odvolať a nahradiť niekým iným. Na druhej strane, čím viac má zmluva so zodpovednou osobou trvalý charakter, o to viac garancií sa poskytuje pred jej odvolaním a je o to viac pravdepodobné, že bude môcť postupovať nezávisle. Preto by skupina WP29 uvítala, ak by sa organizácie snažili postupovať v tomto zmysle.

### 3.5. Konflikt záujmov

Článok 38 ods. 6 dovoľuje zodpovedným osobám, aby „*plnili iné úlohy a povinnosti*“. Vyžaduje však, aby organizácia zabezpečila, že „*žiadna z takýchto úloh alebo povinností neviedla ku konfliktu záujmov*“.

Neexistencia konfliktu záujmov je úzko spojená s požiadavkou, aby zodpovedná osoba konala nezávisle. Hoci sa zodpovedným osobám dovoľuje, aby mali viacero funkcií, ďalšie úlohy a povinnosti im možno zveriť len vtedy, ak nevznikne konflikt záujmov. To predovšetkým znamená, že dotknutá osoba nemôže zastávať v organizácii pozíciu, v ktorej by určovala účely a prostriedky spracúvania osobných údajov. Vzhľadom nato, že každá spoločnosť má odlišnú organizačnú štruktúru, sa toto musí posudzovať prípad od prípadu.<sup>34</sup>

V závislosti od činnosti, veľkosti a štruktúry organizácie, možno prevádzkovateľom alebo sprostredkovateľom ako správny postup odporučiť:

- určiť pozície, ktoré by mohli byť nekompatibilné s funkciou zodpovednej osoby

---

<sup>34</sup> Len tak od oka vzaté, medzi pozície s konfliktom záujmom môžu patriť pozície v najvyššom vedení spoločnosti (ako napríklad, výkonný riaditeľ, hlavný prevádzkový riaditeľ, finančný riaditeľ, hlavný lekár, vedúci marketingového oddelenia, vedúci ľudských zdrojov, alebo vedúci IT oddelenia), ale tiež ďalšie nižšie pozície v organizácii spoločnosti, ak tieto pozície alebo úlohy, ktoré súvisia s vymedzením účelov a prostriedkov spracúvania

- nastaviť vnútroorganizačné pravidlá tak, aby sa predišlo konfliktom záujmov
- pracovať so všeobecnejším vysvetlením konfliktov záujmov
- preukázať, že ich zodpovedná osoba nemá žiaden konflikt záujmov, pokiaľ ide o jej funkciu zodpovednej osoby v rámci zvyšovania povedomia o tejto požiadavke na zodpovednú osobu
- zapracovať záruky do vnútroorganizačných pravidiel a zabezpečiť, že informácia o uvoľnenej pozícii zodpovednej osoby alebo zmluva o poskytovaní služieb je natoľko presná a detailná, že nedôjde ku konfliktu záujmov. Tu by sme mali mať na pamäti, že konflikty záujmov môžu mať viacero podôb v závislosti od toho, či je zodpovedná osoba prijímaná interným alebo externým výberovým procesom.



## 4 Úlohy zodpovednej osoby

### 4.1. Monitorovanie súladu s nariadením

Článok 39 ods. 1 písm. b) zveruje zodpovedným osobám, popri iných úlohách, úlohu monitorovať súlad s nariadením. Recitál 97 ďalej stanovuje, že zodpovedná osoba „*by mala pomáhať prevádzkovateľovi alebo sprostredkovateľovi pri monitorovaní vnútorného dodržiavania tohto nariadenia*“. V rámci vykonávania tejto úlohy môžu zodpovedné osoby najmä:

- získať informácie nato, aby určili spracovateľské činnosti,
- analyzovali a kontrolovali súlad spracovateľských činností, a
- prevádzkovateľovi alebo sprostredkovateľovi poskytovali informácie, poradenstvo a vydávali odporúčania.

Monitorovanie súladu neznamena, že zodpovedná osoba je osobne zodpovedná zato, ak sa vyskytne nesúlad. Nariadenie jasne stanovuje, že od prevádzkovateľa a nie zodpovednej osoby sa vyžaduje, aby prijal „*vhodné technické a organizačné opatrenia, aby zabezpečil a bol schopný preukázať, že spracúvanie sa vykonáva v súlade s týmto nariadením*“ (článok 24 ods. 1). Súlad s pravidlami ochrany osobných údajov je zodpovednosťou spoločnosti (podniku), nie zodpovednej osoby.

### 4.2. Úloha zodpovednej osoby pri posudzovaní vplyvov

Podľa článku 35 ods. 1 je úlohou prevádzkovateľa, nie zodpovednej osoby, vykonať, ak je to potrebné, posúdenie vplyvu na ochranu údajov („data protection impact assessment – DPIA“). Zodpovedná osoba však môže poskytnutím asistencie prevádzkovateľovi zohrávať v tomto procese veľmi podstatnú a užitočnú úlohu. Sledujúc zásadu špeciálne navrhutej ochrany údajov (data protection by design) článok 35 ods. 2 osobitne vyžaduje, aby sa prevádzkovateľ počas vykonávania posúdenia vplyvu na ochranu údajov „*radil so zodpovednou osobou*“. Na druhej strane, článok 39 ods. 1 písm. ukladá zodpovednej osobe povinnosť „*poskytovať poradenstvo na požiadanie, pokiaľ ide o posúdenie vplyvu na ochranu údajov a monitorovanie jeho vykonávania*.“

Skupina WP29 odporúča, aby sa prevádzkovateľ radil so zodpovednou osobou, okrem iného v týchto záležitostiach<sup>35</sup>:

- či vykonať alebo nevykonať posúdenie vplyvu na ochranu údajov (DPIA)
- akú metodológiu pri posúdení vplyvu použiť
- či posúdenie vplyvu vykonať interne alebo externe prostredníctvom sprostredkovateľa služby

---

<sup>35</sup>Článok 39 ods. 1 uvádza úlohy zodpovednej osoby a poukazuje na to, že zodpovedná osoba má mať „aspoň“ tieto úlohy. Preto nič nebráni tomu, aby prevádzkovateľ stanovil zodpovednej osobe aj iné úlohy než tie, ktoré sú výslovne uvedené v článku 39 ods. 1 alebo, aby tieto úlohy podrobnejšie upravil/konkretizoval.

- aké záruky (vrátane technických a organizačných opatrení) prijať na zmiernenie rizík pre práva a záujmy dotknutých osôb
- či posúdenie vplyvu bolo alebo nebolo správne vykonané a či sú jeho závery (t. j. či pristúpiť alebo nie k spracúvaniu a o tom, aké záruky sa majú prijať) v súlade s nariadením

Ak prevádzkovateľ nesúhlasí so stanoviskom zodpovednej osoby, záznamy o posúdení vplyvov na ochranu údajov by mali obsahovať aj zdôvodnenie, prečo sa nezohľadnilo stanovisko zodpovednej osoby.<sup>36</sup>

Skupina WP29 ďalej odporúča, aby prevádzkovateľ jasne vymedzil, napríklad v zmluve so zodpovednou osobou, ale aj v oznámení zamestnancovi, vedeniu (a tam, kde je to vhodné, aj ďalším zainteresovaným stranám), úlohy zodpovednej osoby a rozsah jej pôsobnosti najmä vo vzťahu k vykonávaniu posúdenia vplyvu na ochranu údajov.

### 4.3. Na riziku založený prístup

Článok 39 ods. 2 stanovuje, že zodpovedná osoba „*náležite zohľadňuje riziko spojené so spracovateľskými operáciami, pričom berie na vedomie povahu, rozsah, kontext a účely spracúvania*“.

Tento článok odkazuje na všeobecný princíp založený na zdravom úsudku, ktorý môže mať v mnohých ohľadoch význam v každodennej práci zodpovednej osoby. V podstate sa od zodpovedných osôb žiada, aby si určili priority a sústredili sa na problémy, ktoré predstavujú väčšie riziká pre ochranu údajov. To neznamená, že by mali zanedbávať monitorovanie súladu spracovateľských operácií, ktoré so sebou nesú porovnateľne nižšie riziká, i keď to značí, že by sa mali zamerať primárne na oblasti s vysokým rizikom.

Tento selektívny a pragmatický prístup by mal zodpovednej osobe pomôcť pri poskytovaní poradenstva prevádzkovateľovi v tom, akú metodológiu použiť pri posúdení vplyvu na ochranu údajov, ktoré oblasti by mali podliehať internému alebo externému auditu ochrany osobných údajov, aké interné školenia zabezpečiť pre zamestnancov a vedenie zodpovedné za spracovanie osobných údajov, a na ktoré spracovateľské operácie by si mala zodpovedná osoba vyhraďovať viac času a prostriedkov.

### 4.4. Úloha zodpovednej osoby pri uchovávaní záznamov

Podľa článku 30 ods. 1 a ods. 2 sa od prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa, nie zodpovednej osoby, vyžaduje, aby „*viedol záznamy o spracovateľských činnostiach, za ktoré je zodpovedný*“ alebo aby „*viedol záznamy o všetkých kategóriách spracovateľských činností, ktoré vykonal v mene prevádzkovateľa*“.

<sup>36</sup>Článok 24 ods. 1 stanovuje, že „*s ohľadom na povahu, rozsah, kontext a účely spracúvania, ako aj na riziká s rôznou pravdepodobnosťou a závažnosťou pre práva a slobody fyzických osôb prevádzkovateľ prijme vhodné technické a organizačné opatrenia, aby zabezpečil a bol schopný preukázať, že spracúvanie sa vykonáva v súlade s týmto nariadením. Uvedené opatrenia sa podľa potreby preskúmajú a aktualizujú*“.

V praxi zodpovedné osoby častokrát na základe informácií od rôznych oddelení, ktoré sú v rámci organizácie zodpovedné za spracúvanie osobných údajov, zostavujú inventáre a majú k dispozícii register spracovateľských operácií. Táto prax je uzákonená mnohými vnútroštátnymi právnymi normami a ako aj pravidlami na ochranu osobných údajov, ktoré sa vzťahujú na európske inštitúcie a orgány.<sup>37</sup>

Článok 39 ods. 1 stanovuje minimálny rozsah úloh, ktoré náležia zodpovednej osobe. Nič však nebráni prevádzkovateľovi alebo sprostredkovateľovi v tom, aby zodpovednej osobe určil úlohu viesť záznamy o spracovateľských operáciách pod dohľadom prevádzkovateľa. Takýto záznam by sa mal chápať ako jeden z nástrojov umožňujúcich zodpovednej osobe vykonávať jej úlohy, pokiaľ ide o monitorovanie súladu, poskytovanie informácií a poradenstva prevádzkovateľovi alebo sprostredkovateľovi.

V každom prípade, záznamy, ktoré sa majú uchovávať podľa článku 30, môžeme vnímať aj ako nástroj, ktorý umožňuje prevádzkovateľovi alebo dozornému orgánu na požiadanie poskytnúť prehľad všetkých spracovateľských činností, ktoré organizácia vykonáva. Ide teda o základný predpoklad pre súlad s nariadením a o účinné opatrenie na zabezpečenie zodpovednosti.

*Toto je neoficiálny preklad Usmernenia Pracovnej skupiny zriadenej podľa článku 29 k určovaniu zodpovednej osoby, ktorý vypracoval odbor právnych služieb a medzinárodných vzťahov Úradu na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky.*

*Záväzná je verzia usmernenia v anglickom jazyku. Tá je aktuálne dostupná pod týmto odkazom ([http://ec.europa.eu/information\\_society/newsroom/image/document/2016-51/wp243\\_en\\_40855.pdf](http://ec.europa.eu/information_society/newsroom/image/document/2016-51/wp243_en_40855.pdf)). Po doplnení bude usmernenie zverejnené na stránkach na stránkach Pracovnej skupiny zriadenej podľa článku 29 ([http://ec.europa.eu/justice/data-protection/article-29/documentation/opinion-recommendation/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/justice/data-protection/article-29/documentation/opinion-recommendation/index_en.htm)).*

---

<sup>37</sup>Článok 24 ods. 1 písm. d), Nariadenie (ES) 45/2001