

Metodický pokyn č. 15/2007-R
z 10. septembra 2007
na hodnotenie a klasifikáciu žiakov a ukončovanie prípravy žiakov
v odborných učilištiach

Gestorský útvar: Sekcia regionálneho školstva, tel.: 02/59 374 407

č. CD-2007-7913/16305-1:095

Ministerstvo školstva Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) podľa § 14 ods. 1 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva tento metodický pokyn s cieľom podrobne upraviť postup pri realizácii hodnotenia a klasifikácie žiakov a ukončovaní prípravy žiakov v odborných učilištiach.

Čl. 1
Úvodné ustanovenia

(1) Pokyn podrobne upravuje postup realizácie hodnotenia a klasifikácie žiakov odborných učilíšť, ktorý sa vykonáva v procese výchovy a vzdelávania v súlade so zákonom č. 29/1984 Zb. o systave základných a stredných škôl (školský zákon) v znení neskorších predpisov, zákonom č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vyhláškou MŠMŠ SR č. 212/1991 Zb. o špeciálnych školách v znení neskorších predpisov a vyhláškou Ministerstva školstva, mládeže a športu Slovenskej republiky č. 80/1991 Zb. o stredných školách v znení neskorších predpisov.

(2) Metodické usmernenie upravuje postup pri

- a) uplatňovaní pravidiel hodnotenia a klasifikácie žiakov odborných učilíšť (ďalej len „žiaci“),
- b) uplatňovaní pravidiel správania žiakov,
- c) uplatňovaní opatrení vo výchove,
- d) celkovom hodnotení žiakov,
- e) komisionálnych skúškach.

Čl. 2
Klasifikácia a hodnotenie

(1) Vo výchovno-vzdelávacom procese a odbornom výcviku sa uskutočňuje priebežná a súhrnná klasifikácia. Priebežná klasifikácia sa uplatňuje pri hodnotení čiastkových výsledkov žiaka. Súhrnná klasifikácia sa vykonáva na konci každého polroka školského roka. Zahŕňa súhrnné vyjadrenie hodnotenia dosiahnutých výchovno-vzdelávacích výsledkov žiaka

v uplynulom polroku. Súhrnná klasifikácia a hodnotenie je podkladom pre vyjadrenie celkového prospechu a celkového hodnotenia žiaka.

(2) Celkový prospech a celkové hodnotenie žiaka sa na konci každého polroka školského roka zaznamenáva v pedagogickej dokumentácii¹⁾ a uvádza na vysvedčení.

Čl. 3

Zásady hodnotenia a klasifikácie

(1) Pri priebežnej a súhrnnej klasifikácii uplatňuje pedagogický zamestnanec voči žiakovi primeranú náročnosť a pedagogický takt.

(2) Pri hodnotení prihliada pedagogický zamestnanec na druh a stupeň mentálneho postihnutia, na celkový zdravotný stav, na primeranosť veku a na vynaložené úsilie žiaka.

(3) Pedagogický zamestnanec priebežne hodnotí výsledky žiaka, jeho vedomosti, zručnosti a návyky. Vyzdvihuje žiakove klady a súčasne ho taktne usmerňuje v ďalšom postupe pri učení so zameraním na zvýšenie úsilia získať ďalšie vedomosti, zručnosti a návyky.

(4) Hodnotenie žiakov sa vykonáva známkou, percentuálnym alebo slovným hodnotením.

(5) Hodnotenie známkou je forma hodnotenia, ktorého výsledky sa vyjadrujú v súlade s ustanovením čl. 4 ods. 1.

(6) Slovné hodnotenie je spätná väzba učiteľa žiakovi o jeho aktuálnom výkone vzhľadom na jeho osobné možnosti a porovnanie s predchádzajúcimi výkonmi. Učiteľ ocení klady a vysvetlí žiakovi, v čom sa má zlepšiť.

(7) Hodnotenie vyjadrené percentami sa používa pri priebežnom hodnotení žiaka a pri klasifikácii a hodnotení prospechu žiaka pri záverečnej skúške²⁾.

(8) Žiak má právo

- a) vedieť, čo sa bude hodnotiť a akým spôsobom,
- b) dozvedieť sa výsledok každého hodnotenia,
- c) na objektívne hodnotenie.

(9) Vyučovacie predmety, v ktorých predmetom hodnotenia a klasifikácie sú dosahované výsledky žiaka, sú rozdelené nasledovne:

- a) všeobecno vzdelávacie predmety,
- b) odborné predmety a odborný výcvik,
- c) predmety povinne voliteľné,
- d) nepovinné predmety.

(10) Kritériá pre jednotlivé stupne klasifikácie sú formulované predovšetkým pre súhrnnú klasifikáciu. Žiadne z uvedených kritérií však pedagogický zamestnanec nepreceňuje,

¹⁾ § 29 ods. 3 písm. g) a h) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

²⁾ Vyhláška Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 510/2004 Z. z. o ukončovaní štúdia na stredných školách a o ukončovaní prípravy v odborných učilištiach, učilištiach a praktických školách v znení vyhlášky č.379/2005 Z. z..

posudzuje žiakove výkony komplexne, v súlade so špecifikami predmetu a s prihliadnutím na postihnutie žiaka.

(11) U žiaka, ktorý má výrazné rozdiely v ústnom a písomnom prejave, sa pri skúšaní, ktoré predstavuje východisko pre hodnotenie jeho učebných výsledkov, uprednostňuje forma, ktorá zohľadňuje jeho špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby. Priebežne sa používajú rôzne formy zisťovania úrovne vedomostí a zručností žiaka, rešpektujúc druh a stupeň jeho postihnutia.

(12) Pri hodnotení žiaka s vývinovou poruchou učenia (napr. dyslexia, dysortografia, dysgrafia, dyskalkúlia, porucha percepcie a motoriky) sa postupuje podľa metodických pokynov, ktoré vydáva ministerstvo pre základné a stredné školy.

(13) Podľa odseku 12 sa postupuje, ak vývinová porucha učenia žiaka vyplýva zo záverov vyšetrenia zariadení špeciálnopedagogického poradenstva alebo pedagogicko-psychologickej poradne.

(14) Pri hodnotení žiaka v prvom a druhom školskom roku od preradenia žiaka do školy s iným vyučovacím jazykom sa hodnotia jeho vecné znalosti a nie úroveň jeho jazykovej správnosti. Pri hodnotení vyučovacieho jazyka sa uplatňujú miernejšie kritéria.

Čl. 4

Stupne klasifikácie a celkového prospechu žiaka

(1) Prospech žiaka sa vo všeobecno-vzdelávacích predmetoch, odborných predmetoch a odbornom výcviku klasifikuje nasledujúcimi piatimi stupňami: 1 – výborný, 2 – chváľitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatočný, 5 – nedostatočný. Kritériá pre jednotlivé stupne klasifikácie sú uvedené v Čl. 7 a 8.

(2) Výsledky z celkového hodnotenia žiakov v povinne voliteľných predmetoch a nepovinných predmetoch sa na vysvedčení uvádzajú slovným vyjadrením „absolvoval/-a“ alebo „neabsolvoval/-a“. Pri ich uvedení sa postupuje podľa Čl. 9.

(3) Správanie žiaka sa klasifikuje nasledujúcimi štyrmi stupňami: 1 – veľmi dobré, 2 – uspokojivé, 3 – menej uspokojivé, 4 – neuspokojivé. Kritériá pre klasifikáciu sú uvedené v Čl. 10.

(4) Celkový prospech žiaka na konci prvého a druhého polroka sa vyjadruje nasledujúcimi štyrmi stupňami: prospel s vyznamenaním, prospel veľmi dobre, prospel, neprospel. Kritériá pre celkové hodnotenie sú uvedené v Čl. 12.

Čl. 5

Získavanie podkladov na hodnotenie a klasifikáciu

(1) Podklady na hodnotenie a klasifikáciu výchovno-vzdelávacích výsledkov a správania žiaka získava pedagogický zamestnanec najmä týmito metódami, formami a prostriedkami:

- a) sústavným diagnostickým pozorovaním žiaka,
- b) sústavným sledovaním výkonov žiaka a jeho pripravenosti na vyučovanie,
- c) rôznymi druhmi skúšok (praktické, pohybové, ústne, písomné, grafické, vedomostné testy),
- d) analýzou výsledkov rôznych činností žiaka s osobitným zameraním na manuálnu zručnosť, úroveň dosiahnutej samoobsluhy a na celkovú sociálnu vyspelosť,

- e) konzultáciami s ostatnými pedagogickými zamestnancami, podľa potreby aj s výchovným poradcom, zamestnancami špeciálno-pedagogických poradní, pedagogicko-psychologických poradní, príslušným dorastovým lekárom a ďalšími odbornými lekármi, školským psychológom alebo logopédom, najmä u žiaka s trvalejšími psychickými alebo inými zdravotnými ťažkosťami a poruchami, rómskym asistentom,
- f) rozhovormi so žiakom, rodičmi alebo zákonnými zástupcami alebo osobami, ktoré majú voči neplnoletému žiakovi vyživovaciu povinnosť (ďalej len „zákonný zástupca“).

(2) Pedagogický zamestnanec si vedie evidenciu o každej klasifikácii žiaka v pedagogickej dokumentácii. V priebehu školského roka zaznamenáva úroveň žiakových prejavov najmä preto, aby mohol optimálne usmerňovať postup vo výchove a vzdelávaní žiaka a informovať o ňom jeho zákonných zástupcov³⁾.

(3) Pedagogický zamestnanec oznamuje žiakovi výsledok každej klasifikácie a hodnotenia a poukáže na klady a nedostatky hodnotených prejavov, výkonov a výtvorov. Po ústnom vyskúšaní pedagóg oznamuje žiakovi výsledok hodnotenia ihneď. Výsledky hodnotenia písomných skúšok, prác a praktických činností oznámi žiakovi a predloží k nahliadnutiu najneskôr do 7 dní.

(4) Kontrolné písomné práce a ďalšie druhy skúšok rozvrhuje pedagogický zamestnanec rovnomerne na celý školský rok, aby sa nadmerne nehromadili v určitých obdobiach. Termín skúšok konzultuje pedagogický zamestnanec s triednym učiteľom, ktorý koordinuje plán skúšania v triede. V jednom dni môžu žiaci písať len jednu skúšku uvedeného druhu.

Čl. 6

Postup pri hodnotení a klasifikácii prospechu žiaka

(1) Žiaci sú klasifikovaní podľa stupnice uvedenej v Čl. 7, 8, 9 vo vyučovacích predmetoch uvedených v učebnom pláne príslušného ročníka a učebného odboru.

(2) Klasifikačný stupeň určuje pedagóg, ktorý vyučuje príslušný vyučovací predmet alebo odborný výcvik.

(3) V predmete, v ktorom vyučuje viac pedagogických zamestnancov, určujú výsledný stupeň za klasifikačné obdobie príslušní pedagógovia po vzájomnej dohode.

(4) Pri určovaní klasifikačného stupňa sa posudzujú výsledky práce žiaka objektívne a zohľadňuje sa miera ich náročnosti, pričom sa prihliada na závažnosť mentálneho postihnutia a vynaložené úsilie žiaka. U žiakov s mentálnym postihnutím má hodnotenie a klasifikácia významnú povzbudzujúcu a motivačnú úlohu.

(5) Pri určovaní stupňa prospechu v jednotlivých predmetoch sa na konci klasifikačného obdobia hodnotia učebné výsledky, ktoré žiak dosiahol za celé klasifikačné obdobie. Pritom sa prihliada na snahu a svedomitosť žiaka, na jeho individuálne schopnosti a záujmy aj mimo školy, na záujem o prácu, na úroveň jazykového prejavu žiaka, ktorý zodpovedá jeho dorozumievacím možnostiam. Stupeň prospechu pri súhrnnej klasifikácii nie je určovaný na základe aritmetického priemeru vypočítaného zo stupňov hodnotenia žiaka pri priebežnej klasifikácii za príslušné obdobie.

³⁾ § 29 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

(6) Riaditeľ školy zabezpečuje zjednotenie klasifikačných kritérií u všetkých pedagogických zamestnancov.

(7) Zákonných zástupcov žiaka informuje priebežne o prospechu a správaní žiaka triedny učiteľ, učitelia jednotlivých predmetov a majstri odbornej výchovy. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu alebo správania informuje zákonných zástupcov triedny učiteľ bezprostredne a preukázateľným spôsobom.

(8) Triedny učiteľ oboznamuje zákonných zástupcov s výsledkami práce celej triedy za uplynulé obdobie. Osobitnú pozornosť v individuálnom pohovore venuje zákonným zástupcom žiakov, ktorí nezvládli požiadavky učebných osnov, alebo sa u nich prejavuje slabá disciplína a negatívny vzťah ku školskej dochádzke.

(9) Ak má zákonný zástupca žiaka pochybnosti o správnosti klasifikácie v jednotlivých predmetoch na konci prvého alebo druhého polroka, do troch dní odo dňa, keď sa dozvedel výsledky klasifikácie, môže písomne požiadať riaditeľa školy o komisionálne preskúšanie žiaka. Ak príslušný predmet vyučuje riaditeľ školy, môže zákonný zástupca žiaka požiadať o preskúšanie zriaďovateľa školy⁴⁾.

(10) Ak nie je možné žiaka vyskúšať a klasifikovať v riadnom termíne v prvom polroku (pre vážne objektívne príčiny, napríklad dlhotrvajúcu ospravedlnenú neprítomnosť), žiak sa za klasifikačné obdobie neklasifikuje. Riaditeľ školy určuje pre jeho klasifikáciu náhradný termín spravidla tak, aby klasifikácia žiaka mohla byť ukončená najneskôr do dvoch mesiacov po skončení klasifikačného obdobia.

(11) Ak nie je možné klasifikovať žiaka na konci druhého polroka, riaditeľ školy rozhodne o vykonaní komisionálnej skúšky⁵⁾ tak, aby na základe jej výsledkov povolil žiakovi postúpiť do vyššieho ročníka alebo rozhodol o povolení opakovať ročník⁶⁾, a to najneskôr do 30. septembra. Do tohto času žiak navštevuje podmienenčne najbližší vyšší ročník. Rozhodnutie sa zapisuje do pedagogickej dokumentácie.

Čl. 7

Klasifikácia výchovno-vzdelávacích výsledkov vo všeobecno-vzdelávacích predmetoch a odborných predmetoch

(1) Pri klasifikácii výsledkov v teoretických vyučovacích predmetoch sa v súlade s požiadavkami učebných osnov hodnotí

- a) schopnosť tvorivého myslenia a uplatňovania osvojených poznatkov a zručností pri riešení praktických úloh a pri výklade spoločenských a prírodných javov a zákonitostí,
- b) kvalita a rozsah získaných zručností vykonávať požadované rozumové a motorické činnosti,
- c) celistvosť, presnosť a trvácnosť osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, zákonitostí a vzťahov,
- d) schopnosť využívať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach,
- e) aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim,

⁴⁾ § 15 ods. 6 vyhlášky Ministerstva školstva, mládeže a športu Slovenskej republiky č. 80/1991 Zb. o stredných školách v znení neskorších predpisov.

⁵⁾ § 5 ods. 4 písm. k) zákona č. 596/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov.

⁶⁾ § 5 ods. 4 písm. i) zákona č. 596/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov.

- f) výstižnosť a jazyková správnosť ústneho a písomného prejavu,
- g) kvalita výsledkov činností a schopnosť samostatnej práce.

(2) V odbornom učilišti sa výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka klasifikujú podľa tejto stupnice:

Stupeň 1 – výborný

Žiak má v presnosti a úplnosti požadovaných poznatkov, faktov a pojmov a vo vzťahu medzi nimi nepodstatné medzery. Pri vykonávaní požadovaných rozumových a motorických činností prejavuje niektoré drobné nepresnosti. Podstatnejšie nepresnosti a chyby vie s pomocou pedagogického zamestnanca korigovať. Osvojené poznatky a zručnosti aplikuje pri riešení teoretických a praktických úloh samostatne, len niekedy s menšími chybami. Uplatňuje poznatky a hodnotí javy a zákonitosti podľa podnetov pedagogického zamestnanca. Jeho reakcie sú vcelku správne, ale pomalšie. Ústny a písomný prejav je pomerne správny a výstižný. Kvalita výsledkov jeho činnosti je občas narušená nedostatkami. Žiak je schopný samostatne pracovať po predchádzajúcom návode pedagogického zamestnanca.

Stupeň 2 – chváľitebný

Žiak má v presnosti a úplnosti požadovaných poznatkov, faktov, pojmov a vo vzťahu medzi nimi ojedinelé medzery. Pri vykonávaní požadovaných rozumových a motorických činností prejavuje nepresnosti, ktoré dokáže s pomocou pedagogického zamestnanca korigovať. Osvojené poznatky a zručnosti aplikuje pri riešení teoretických a praktických úloh s menšími chybami. Pri využívaní poznatkov na výklad a hodnotenie javov je menej samostatný a potrebuje vedenie pedagogického zamestnanca. Jeho výsledky vykazujú drobné nepresnosti. Ústny a písomný prejav má zvyčajne nedostatky v správnosti a presnosti. Kvalita výsledkov jeho činností je narušená nedostatkami. Žiak je po predchádzajúcom návode pedagogického zamestnanca schopný s menšími ťažkosťami pracovať samostatne.

Stupeň 3 – dobrý

Žiak má v presnosti a úplnosti požadovaných poznatkov, faktov, pojmov a vo vzťahoch medzi nimi závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných rozumových a motorických činností prejavuje často nepresnosti. Na výklad a hodnotenie javov dokáže svoje vedomosti uplatniť obmedzene a len s pomocou pedagogického zamestnanca. Ústny a písomný prejav žiaka je slabý. Kvalita výsledkov jeho činnosti je narušená značnými nedostatkami. Žiak je schopný samostatne pracovať pod občasným dohľadom pedagogického zamestnanca.

Stupeň 4 – dostatočný

Žiak má v presnosti a úplnosti požadovaných poznatkov, faktov, pojmov a vo vzťahoch medzi nimi mnoho závažných nedostatkov. Pri vykonávaní požadovaných rozumových a motorických činností prejavuje mnoho značných nepresností. Na výklad a hodnotenie javov dokáže svoje vedomosti uplatniť veľmi obmedzene a len za stálej pomoci pedagogického zamestnanca. Ústny aj písomný prejav žiaka je veľmi slabý. Kvalita výsledkov jeho činnosti je narušená veľkými nedostatkami. Žiak je schopný pracovať iba pod trvalým dohľadom pedagogického zamestnanca.

Stupeň 5 – nedostatočný

Žiak si predpísané učivo neosvojil. Trvale má veľmi podstatné nedostatky vo vykonávaní požadovaných rozumových a motorických činností. Medzerovité a nepresné osvojenie vedomostí a zručností žiaka nestačí na riešenie teoretických a praktických úloh. Pri výklade a hodnotení javov nedokáže uplatniť svoje vedomosti ani za pomoci pedagogického

zamestnanca. Jeho ústny a písomný prejav je celkom nevyhovujúci. Žiak nie je schopný uspokojivo pracovať ani pod trvalým dohľadom pedagogického zamestnanca.

Čl. 8

Klasifikácia výsledkov v odbornom výcviku

(1) Odborný výcvik má v odbornom učilišti dominantné postavenie vzhľadom na poslanie tejto školy.⁷⁾

(2) Pri klasifikácii v odbornom výcviku v súlade s požiadavkami učebných osnov sa hodnotí

- a) vzťah k práci a k praktickým činnostiam,
- b) osvojenie praktických zručností a návykov, zvládnutie účelových spôsobov práce,
- c) využitie získaných teoretických vedomostí v praktických činnostiach,
- d) aktivita, samostatnosť, tvorivosť, iniciatíva v praktických činnostiach, vytrvalosť, húževnatosť v práci a snaha o jej dokončenie,
- e) kvalita výsledkov činností,
- f) organizácia vlastnej práce a pracoviska, udržiavanie poriadku na pracovisku,
- g) dodržiavanie predpisov o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a starostlivosť o životné prostredie,
- h) hospodárne využívanie surovín, materiálov,
- i) obsluha a údržba jednoduchých pracovných pomôcok, nástrojov, náradia a meradiel,
- j) starostlivosť o pracovný odev a jeho údržba.

(3) Výchovno-vzdelávacie výsledky v odbornom výcviku sa klasifikujú podľa tejto stupnice:

Stupeň 1 – výborný

Žiak prejavuje kladný vzťah k práci a k praktickým činnostiam. Samostatne a niekedy tvorivo využíva získané teoretické poznatky v praktickej činnosti. Pri praktických činnostiach samostatne uplatňuje získané vedomosti, zručnosti a návyky. Ovláda postupy a spôsoby práce, dopúšťa sa len menších chýb, výsledky jeho práce sú bez závažných nedostatkov. Účelne vykonáva vlastnú prácu, pracovisko udržiava v poriadku. Dodržiava predpisy o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a aktívne sa stará o životné prostredie. Hospodárne využíva suroviny, materiál a energiu. Vzorne udržiava výrobné pomôcky, nástroje, náradie a meradlá. Aktívne sa snaží prekonať vyskytujúce sa prekážky a dokončiť prácu.

Stupeň 2 – chválitebný

Žiak prejavuje kladný vzťah k práci a k praktickým činnostiam. Samostatne, ale s menšou istotou, využíva získané teoretické poznatky v praktickej činnosti. Praktické činnosti vykonáva samostatne, v postupoch práce sa nevyskytujú podstatné chyby. Výsledky jeho práce majú drobné nedostatky. Účelne vykonáva vlastnú prácu, pracovisko udržiava v poriadku. Dodržiava predpisy o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a stará sa o životné prostredie. Pri hospodárnom využívaní surovín, materiálu a energie sa dopúšťa malých chýb. Výrobné nástroje, pomôcky, náradie a meradlá obsluhuje s drobnými nedostatkami. Prekážky v práci prekonáva s občasnou pomocou. V práci dokáže vytrvať až do jej ukončenia.

⁷⁾ Podľa § 28 a § 32 zákona č. 29/1984 Zb. o sústave základných a stredných škôl (školský zákon) v znení neskorších predpisov.

Stupeň 3 – dobrý

Žiakov vzťah k práci a k pracovným činnostiam je prevažne kladný, s menšími výkyvmi. Za pomoci pedagogického zamestnanca uplatňuje získané teoretické poznatky v praktickej činnosti. V praktických činnostiach robí chyby a pri postupoch a spôsoboch práce občas potrebuje pomoc pedagogického zamestnanca. Výsledky práce majú nedostatky. Vlastnú prácu vykonáva menej účelne, pracovisko udržiava v poriadku. Dodržiava predpisy o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a v malej miere prispieva k tvorbe a ochrane životného prostredia. Na podnety pedagóga je schopný hospodárne využívať suroviny, materiál a energiu. K údržbe výrobných prístrojov, náradia a meradiel sa musí častejšie podnecovať. Prekážky v práci prekonáva s častou pomocou pedagogického zamestnanca.

Stupeň 4 – dostatočný

Žiak pracuje bez záujmu a žiadúceho vzťahu k práci a k praktickým činnostiam. Získané teoretické poznatky dokáže využiť pri praktickej činnosti len so sústavnou pomocou pedagogického zamestnanca, pri častom opakovaní určitého druhu činnosti. V praktických činnostiach, zručnostiach a návykoch sa dopúšťa väčších chýb. Pri voľbe postupov a spôsobov práce potrebuje sústavnú pomoc pedagogického zamestnanca. Vo výsledkoch práce má závažné nedostatky. Prácu vykonáva za sústavnej pomoci pedagogického zamestnanca, menej dbá o poriadok na pracovisku a na dodržiavanie predpisov o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o životné prostredie. V obsluhu a údržbe jednoduchých pracovných pomôcok, prístrojov a náradia, nástrojov a meradiel má vážne nedostatky. Prekážky v práci prekonáva len s pomocou pedagogického zamestnanca. Bez jeho sústavného povzbudzovania by prácu nedokončil. Porušuje zásady hospodárnosti využívania surovín, materiálu a energie.

Stupeň 5 - nedostatočný

Žiak neprejavuje o prácu záujem, jeho vzťah k nej a k pracovným činnostiam nie je na potrebnej úrovni. Ani s pomocou pedagogického zamestnanca nedokáže uplatniť získané teoretické poznatky pri praktickej činnosti. V praktických činnostiach, zručnostiach a návykoch má podstatné nedostatky. Pracovný postup nezvládne ani s pomocou pedagogického zamestnanca. Jeho práce sú nedokončené, neúplné, nepresné, výsledky nedosahujú predpísané ukazovatele. Porušuje zásady hospodárnosti využívania surovín, materiálu a energie. V obsluhu a údržbe jednoduchých pracovných pomôcok, prístrojov a náradia, nástrojov a meradiel má závažné nedostatky. Prekážky v práci neprekonáva ani s pomocou pedagogického zamestnanca.

Čl. 9

Hodnotenie v povinne voliteľných predmetoch a nepovinných predmetoch

- (1) V povinne voliteľných predmetoch a v nepovinných predmetoch sa prospech žiaka neklasifikuje.
- (2) Kritériami pre celkové hodnotenie žiakov v povinne voliteľných predmetoch a nepovinných predmetoch žiaka slovom „absolvoval (a)“ alebo „neabsolvoval (a)“ je preukázateľné vyhodnotenie aktivity a účasti žiaka na vyučovaní týchto predmetov.

Čl. 10 Klasifikácia správania

(1) Klasifikáciu správania navrhuje triedny učiteľ po prerokovaní s príslušnými pedagogickými zamestnancami. Hodnotenie stupňom 2, 3 a 4 zo správania sa odôvodní v pedagogickej dokumentácii (katalógovom liste) po prerokovaní v pedagogickej rade a schválení riaditeľom školy.

(2) Správanie sa klasifikuje podľa týchto kritérií:

- a) ako žiak dodržiava pravidlá správania
- b) ako plní ustanovenia školského poriadku, vnútorného poriadku školy a internátu,
- c) ako plní pokyny vyučujúcich a vedenia školy,
- d) ako dodržiava mravné zásady a pravidlá spolunažívania v škole a na verejnosti,
- e) ako sa správa v kolektíve.

(3) Pri klasifikácii správania žiaka sa v jednotlivých prípadoch prihliada k psychickému a zdravotnému stavu žiaka, k druhu a stupňu mentálneho postihnutia, k prognóze jeho vývinu.

(4) Správanie žiakov sa klasifikuje podľa tejto stupnice:

Stupeň 1 – veľmi dobré.

Žiak dodržiava ustanovenia školského poriadku, vnútorného poriadku školy a internátu, morálne zásady a pravidlá spolunažívania. Jeho správanie v kolektíve je vcelku bezproblémové. Ojedinele sa môže dopustiť menej závažného priestupku.

Stupeň 2 – uspokojivé.

Správanie žiaka je v podstate v súlade s ustanoveniami školského poriadku a vnútorného poriadku školy a internátu, s morálnymi zásadami a pravidlami spolunažívania. Dopustí sa závažnejšieho priestupku, alebo sa opakovane dopúšťa menej závažných priestupkov voči ustanoveniu vnútorného poriadku školy a internátu napriek tomu, že mu pred znížením stupňa zo správania bolo udelené pokarhanie triednym učiteľom a riaditeľom školy. Žiak je však prístupný výchovnému pôsobeniu a usiluje sa svoje chyby napraviť.

Stupeň 3 – menej uspokojivé.

Žiak sa dopustí závažného priestupku voči školskému poriadku, vnútornému poriadku školy a internátu, alebo sa aj po udelení druhého stupňa dopúšťa závažnejších priestupkov voči morálnym zásadám a pravidlám spolunažívania, narúša činnosť kolektívu, alebo sa dopúšťa pokleskov v mravnom správaní.

Stupeň 4 – neuspokojivé.

Správanie žiaka v škole i mimo školy je v rozpore s právnymi, morálnymi a etickými normami spoločnosti a mravným správaním. Dopustí sa takých závažných previnení, ktorými vážne ohrozuje výchovu ostatných žiakov. Zámerne narúša činnosť žiackeho kolektívu.

Čl. 11 Slovné hodnotenie

(1) Návrh na slovné hodnotenie predkladá metodické združenie.

(2) Návrh na slovné hodnotenie schvaľuje riaditeľ po prerokovaní na pedagogickej rade školy.

(3) Komentár slovného hodnotenia má mať charakter výchovný, motivačný a povzbudzujúci. Musí byť objektívny. Stručne má zachytávať zmeny, ktoré vo výchovno-vzdelávacom procese u žiaka nastali. Má zdôrazňovať úspechy žiaka alebo potrebu zlepšenia sa v učení.

Čl. 12 **Opatrenia vo výchove**

(1) Uplatnenie opatrení vo výchove sa riadi príslušnými ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov⁸⁾ s postupom uvedeným v odsekoch 2 až 14.

(2) Pochvaly a iné ocenenia sa udeľujú za vzorné správanie, ktorým sa chápe mimoriadny prejav aktivity a iniciatívy, za vzorné plnenie povinností, ktoré sa prejavuje v dlhodobej svedomitej práci, alebo za záslužný alebo statočný čin.

(3) Návrhy na udelenie pochvaly alebo iného ocenenia sa prerokujú v pedagogickej rade.

(4) Ústnu alebo písomnú pochvalu môže udeliť žiakovi pred kolektívom triedy alebo školy:

- a) triedny učiteľ, učiteľ, majster odbornej výchovy alebo vychovávateľ,
- b) riaditeľ školy.

(5) V osobitne odôvodnených prípadoch (statočný čin, ktorým bol zachránený ľudský život alebo majetok značnej materiálnej hodnoty) môžu udeliť žiakovi pochvalu alebo iné ocenenie zástupcovia orgánov štátnej správy, územnej samosprávy, iného orgánu a organizácie.

(6) Pochvaly a iné ocenenia sa zaznamenávajú do pedagogickej dokumentácie a oznamujú sa preukázateľným spôsobom zákonným zástupcom.

(7) Opatrenie na posilnenie disciplíny sa ukladá za závažnejšie, menej závažné, alebo opakované previnenia voči školskému poriadku, vnútornému poriadku školy, zásadám spolunažívania alebo voči mravným normám spoločnosti, alebo ak žiak narúša činnosť kolektívu. Opatrenia zvyčajne predchádzajú zníženiu známky zo správania.

(8) Podľa závažnosti previnenia sa ukladá niektoré z týchto opatrení:

- a) napomenutie alebo pokarhanie triednym učiteľom, učiteľom, majstrom odbornej výchovy, vychovávateľom,
- b) pokarhanie riaditeľom školy,
- c) podmienené vylúčenie zo školy alebo vylúčenie zo školy, ktoré môže uložiť riaditeľ školy po prerokovaní v pedagogickej rade, ak žiak splnil povinnú školskú dochádzku.

(9) Triedny učiteľ, učiteľ, majster odbornej výchovy, vychovávateľ udeľuje pokarhanie po prerokovaní v pedagogickej rade a so súhlasom riaditeľa školy.

(10) Napomenutie a pokarhanie sa udeľuje pred kolektívom triedy alebo školy. O udelení napomenutia a pokarhania upovedomí škola preukázateľne zákonných zástupcov žiaka. O uložení opatrenia vo výchove urobí triedny učiteľ záznam s odôvodnením v pedagogickej dokumentácii.

⁸⁾ § 30 ods. 1 a 2 zákona č. 596/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov a § 14 vyhlášky č. 80/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

(11) Opatrenie vo výchove sa odporúča uložiť do dvoch mesiacov odo dňa, keď sa o previnení žiaka dozvedel príslušný pedagogický zamestnanec školy, najneskôr však do jedného roka odo dňa, keď sa žiak previnenia dopustil.

(12) Za jedno previnenie sa ukladá žiakovi len jedno opatrenie na posilnenie disciplíny.

(13) V rozhodnutí o uložení podmieneného vylúčenia z prípravy na povolanie určí riaditeľ školy skúšobnú lehotu, a to najdlhšie na jeden rok. Ak sa podmienene vylúčený žiak v skúšobnej lehote osvedčil, upustí sa od vylúčenia. Ak sa žiak v tejto lehote dopustí ďalšieho závažného previnenia, riaditeľ školy žiaka z odborného učilišťa vylúči.

(14) Opatrenia vo výchove uložené neplnoletému žiakovi oznámi riaditeľ školy preukázateľným spôsobom jeho zákonnému zástupcovi. Pri vylúčení žiaka zo školy riaditeľ školy postupuje v súlade so všeobecne záväzným právnym predpisom o správnom konaní.⁹⁾

Čl. 13 Celkové hodnotenie

(1) Celkové hodnotenie vyjadruje súhrn výsledkov klasifikácie povinných predmetov a správania na konci prvého a druhého polroka.

(2) Celkové hodnotenie sa vyjadruje nasledovnými stupňami prospechu:

prospol s vyznamenaním

- žiak prospol s vyznamenaním, ak ani v jednom povinnom predmete nemá prospech horší ako chválitebný, priemerný prospech z povinných predmetov, horší ako 1,5 a jeho správanie je veľmi dobré a v povinnej voliteľnej predmete je hodnotený stupňom : absolvoval(a),

prospol veľmi dobre

- žiak prospol veľmi dobre, ak ani v jednom povinnom predmete nemá prospech horší ako dobrý, priemerný prospech z povinných predmetov horší ako 2,0 a jeho správanie je veľmi dobré a v povinnej voliteľnej predmete je hodnotený stupňom absolvoval(a),

prospol

- žiak prospol, ak nemá nedostatočný prospech ani v jednom povinnom predmete,

neprospol

- žiak neprospol, ak má z niektorého povinného predmetu nedostatočný prospech.

Čl. 14 Postup do vyššieho ročníka

(1) Do vyššieho ročníka postupuje žiak, ktorý pri celkovom hodnotení na konci druhého polroka prospol.

(2) Žiak, ktorý má na konci druhého polroka nedostatočný prospech najviac z dvoch povinných predmetov, môže so súhlasom riaditeľa školy robiť z týchto predmetov opravnú skúšku (okrem odborného výcviku). Ak opravnú skúšku nevykoná úspešne, môže na žiadosť zákonného zástupcu so súhlasom riaditeľa školy opakovať ročník. Ak žiak neprospol na konci druhého polroka z odborného výcviku, môže opakovať ročník, alebo postúpiť do vyššieho

⁹⁾ § 38 ods. 4 zákona č. 596/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov.

ročníka s individuálnym vzdelávacím programom na základe osobných predpokladov a pripravovať sa na výkon jednoduchých činností.

(3) Žiak, ktorý nemohol byť pre vážne objektívne dôvody (napr. dlhotrvajúca choroba) klasifikovaný na konci druhého polroka, ani po náhradných termínoch, môže opakovať ročník na základe rozhodnutia riaditeľa po predchádzajúcom prerokovaní v pedagogickej rade a konzultácie so zákonným zástupcom.

Čl. 15

Komisionálne skúšky

(1) Žiak je klasifikovaný na základe výsledkov komisionálnej skúšky najmä v týchto prípadoch:

- a) keď koná rozdielovú skúšku,
- b) keď je skúšaný v náhradnom termíne,
- c) keď žiak alebo zákonný zástupca požiada o preskúšanie žiaka alebo keď sa preskúšanie koná na podnet riaditeľa školy,
- d) keď koná skúšky z dôvodu tehotenstva alebo materstva,¹⁰⁾
- e) keď koná skúšky z dôvodov zdravotného postihnutia alebo dlhodobej choroby po odporúčaní príslušného lekára,¹¹⁾
- f) keď koná opravnú skúšku.

(2) Komisia pre komisionálne skúšky je najmenej trojčlenná. Komisiu tvorí predseda, ktorým je spravidla riaditeľ školy alebo ním poverený učiteľ, skúšajúci učiteľ, ktorým je spravidla učiteľ vyučujúci žiaka príslušný vyučovací predmet, alebo majster odbornej výchovy a prísediaci, ktorým je spravidla učiteľ s aprobáciou pre tento alebo príbuzný vyučovací predmet, alebo triedny učiteľ.

Čl. 16

Spôsob ukončovania prípravy

(1) Ukončovanie prípravy sa uskutočňuje v súlade s vyhláškou MŠ SR č. 510/2004 Z. z. o ukončovaní štúdia na stredných školách a o ukončovaní prípravy v odborných učilištiach, učilištiach a praktických školách v znení vyhlášky MŠ SR č. 379/2005 Z. z. a vyhlášky MŠ SR č. 482/2006 Z. z.

(2) Odborná príprava v učebnom odbore na výkon jednoduchých činností v odbornom učilišti sa ukončuje celkovým zhodnotením¹²⁾ manuálnych zručností v rozsahu učiva určeného učebnými osnovami vyučovacích predmetov zaradených do učebného plánu. Odborná príprava v učebnom odbore na výkon povolání zodpovedajúcich príslušnému učebnému odboru v odbornom učilišti sa ukončuje záverečnou skúškou.

(3) Žiak získava výročné vysvedčenie, ktorého súčasťou je vysvedčenie o záverečnej skúške a výučný list alebo celkové zhodnotenie prípravy na výkon jednoduchých činností ako osvedčenie o zaškolení alebo osvedčenie o zaučení.¹³⁾

¹⁰⁾ § 8 ods. 3 vyhlášky MŠMŠ SR č. 80/1991 Zb. o stredných školách v znení neskorších predpisov.

¹¹⁾ § 8 ods. 4 vyhlášky MŠMŠ SR č. 80/1991 Zb. o stredných školách v znení neskorších predpisov.

¹²⁾ § 13 ods. 1 vyhlášky MŠ SR č. 510/2004 Z. z. o ukončovaní štúdia na stredných školách a o ukončovaní prípravy žiakov v odborných učilištiach, učilištiach a praktických školách v znení neskorších predpisov.

¹³⁾ Podľa § 29 ods. 4 a 5 vyhlášky MŠ SR č. 510/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Čl. 17

Celkové hodnotenie žiaka pred ukončením prípravy v odbornom učilišti

- (1) V celkovom hodnotení žiaka pred ukončením prípravy v odbornom učilišti (ďalej len „celkové hodnotenie prípravy“), ktoré sa vykoná bez osobitných skúšok, sa hodnotia manuálne zručnosti v rozsahu učiva určeného učebnými osnovami vyučovacích predmetov zaradených do učebného plánu, ktoré žiak nadobudol za obdobie prípravy v odbornom učilišti.
- (2) Výsledky posudzuje a klasifikuje komisia (Čl. 14.ods. 2) podľa profilov absolventa a kritérií výkonov, ktoré sú súčasťou novokoncipovaných a modifikovaných učebných osnov jednotlivých učebných odborov.
- (3) Jednotlivé kritériá na hodnotenie výkonov žiakov určujúcich dosiahnutú úroveň kvalifikácie, sú uvedené v pedagogickej dokumentácii (učebné osnovy) jednotlivých učebných odborov.
- (4) Kritériá na vydanie dokladu o dosiahnutej úrovni kvalifikácie sú nasledovné:
 - a) ak si žiak v poslednom ročníku odborného učilišťa osvojil viac ako 60 % manuálnych zručností v rozsahu učiva určeného učebnými osnovami, môže konať **záverečnú skúšku**, preukázať primerané praktické zručnosti a odborné vedomosti a získať výučný list,
 - b) ak si žiak osvojil 60 % manuálnych zručností v rozsahu učiva určeného učebnými osnovami, môže získať **osvedčenie o zaučení**, záverečnú skúšku nekoná,
 - c) ak si žiak osvojil 30 % manuálnych zručností v rozsahu učiva určeného učebnými osnovami, môže získať **osvedčenie o zaškolení**, záverečnú skúšku nekoná.
- (5) Rozhodujúcim kritériom pre nadobudnutie osvedčenia o zaškolení a osvedčenia o zaučení alebo pre možnosť konať záverečnú skúšku pre získanie výučného listu je overiteľné splnenie stanovených požiadaviek pre príslušný učebný odbor v rozsahu určenom učebnými osnovami.
- (6) Celkové hodnotenie prípravy predkladá triedny učiteľ pedagogickej rade na poslednej klasifikačnej porade, ktorá sa koná pred ukončením prípravy v odbornom učilišti.
- (7) Po prerokovaní celkového hodnotenia prípravy v pedagogickej rade a schválení návrhu na vydanie dokladu o dosiahnutej úrovni kvalifikácie riaditeľom školy žiak môže získať osvedčenie o zaškolení alebo osvedčenie o zaučení alebo môže vykonať záverečnú skúšku. Záznam o schválení príslušného návrhu zapisuje triedny učiteľ do pedagogickej dokumentácie.
- (8) Výsledok celkového hodnotenia prípravy oznamuje triedny učiteľ zákonnému zástupcovi žiaka do troch dní od vydania rozhodnutia.

Čl. 18

Klasifikácia a hodnotenie záverečnej skúšky

- (1) Prospech žiaka na záverečnej skúške sa klasifikuje týmito stupňami: 1 – výborný, 2 – chváľitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatočný a 5 – nedostatočný.¹⁴⁾

¹⁴⁾ Podľa § 25 ods. 1 vyhlášky MŠ SR č. 510/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov.

(2) Klasifikáciu žiaka na záverečnej skúške schvaľuje na základe návrhu skúšajúceho učiteľa alebo majstra odbornej výchovy skúšobná komisia hlasovaním. Pri rovnosti hlasov rozhoduje hlas predsedu komisie.¹⁵⁾

(3) Celkové hodnotenie záverečnej skúšky sa vykoná na základe klasifikácie jej praktickej časti a ústnej časti.¹⁶⁾

(4) Pri celkovom hodnotení záverečnej skúšky u žiaka, ktorý výrazne neprospejeva z dôvodu vývinovej poruchy učenia, sa prihliada na jeho vývinovú poruchu učenia.

(5) Skúšobná komisia pri celkovom hodnotení klasifikuje žiaka takto¹⁷⁾:

a) **prospel s vyznamenaním,**

ak nemá na záverečnej skúške z praktickej časti záverečnej skúšky prospech horší ako výborný a na ústnej časti skúšky prospech horší ako chválitebný a stupeň prospechu z odborného výcviku v poslednom ročníku horší ako chválitebný,

b) **prospel veľmi dobre,**

ak nemá na záverečnej skúške z praktickej časti skúšky prospech horší ako chválitebný a na ústnej časti skúšky prospech horší ako chválitebný a stupeň prospechu z odborného výcviku v poslednom ročníku horší ako chválitebný,

c) **prospel,**

ak nemá na záverečnej skúške z praktickej a ústnej časti skúšky stupeň nedostatočný,

d) **neprospel,**

ak má na záverečnej skúške z niektorej časti skúšky stupeň prospechu nedostatočný.

Čl. 19 Účinnosť

Tento metodický pokyn nadobúda účinnosť 10. septembra 2007.

minister

¹⁵⁾ Podľa § 25 ods. 2 vyhlášky MŠ SR č. 510/2004 Z .z. v znení neskorších predpisov.

¹⁶⁾ Podľa § 25 ods. 3 vyhlášky MŠ SR č. 510/2004 Z .z. v znení neskorších predpisov.

¹⁷⁾ Podľa § 25 ods. 4 vyhlášky MŠ SR č. 510/2004 Z .z. v znení neskorších predpisov.

Obsah

METODICKÝ POKYN Č. 15/2007-R Z 10. SEPTEMBRA 2007 NA HODNOTENIE A KLASIFIKÁCIU ŽIAKOV A UKONČOVANIE PRÍPRAVY ŽIAKOV V ODBORNÝCH UČILIŠTIACH.....	1
Čl. 1 Úvodné ustanovenia.....	1
Čl. 2 Klasifikácia a hodnotenie.....	1
Čl. 3 Zásady hodnotenia a klasifikácie.....	2
Čl. 4 Stupne klasifikácie a celkového prospechu žiaka.....	3
Čl. 5 Získavanie podkladov na hodnotenie a klasifikáciu.....	3
Čl. 6 Postup pri hodnotení a klasifikácii prospechu žiaka.....	4
Čl. 7 Klasifikácia výchovno-vzdelávacích výsledkov vo všeobecno-vzdelávacích predmetoch a odborných predmetoch.....	5
Čl. 9 Hodnotenie v povinne voliteľných predmetoch a nepovinných predmetoch.....	8
Čl. 10 Klasifikácia správania.....	9
Čl. 11 Slovné hodnotenie.....	9
Čl. 12 Opatrenia vo výchove.....	10
Čl. 13 Celkové hodnotenie.....	11
Čl. 14 Postup do vyššieho ročníka.....	11
Čl. 15 Komisionálne skúšky.....	12
Čl. 16 Spôsob ukončovania prípravy.....	12
Čl. 17 Celkové hodnotenie žiaka pred ukončením prípravy v odbornom učilišti.....	13
Čl. 18 Klasifikácia a hodnotenie záverečnej skúšky.....	13
Čl. 19 Účinnosť.....	14
Obsah.....	15