

Hodnotenie projektu

Názov projektu: Elektronizácia procesov sledovania grantov so zapojením študentov formou startupov

Číslo projektu: 003SPU-2/2015

Vedúci projektu: RNDr. Darina Tóthová, PhD.

Súlady s dlhodobým zámerom vysokej školy

Počet bodov: 20

Ano, projekt transparentne a konkrétne sleduje plnenie viacerých cieľov a z dlhodobých zámerov vysokej školy.

Oceňujem podporu rozvojových zámerov v oblasti vedy, výskumu a inovácií

Konzistentnosť projektu

Počet bodov: 12

Konzistentnosť projektu a jeho aktivít z pohľadu sledovania spoločných cieľov je dobrá. Vzťahy medzi aktivitami nie sú síce presne vymedzené ale dajú sa logicky identifikovať. Projektu chýbajú akékoľvek časové údaje a vzťahy. Využitie systému na národnej úrovni je v tomto momente skôr želanie než reálne plánovateľná aktivita. Nie je jasné ako má fungovať Interná grantová agentúra pre podporu študentských projektov z pohľadu dlhodobejšej udržateľnosti (po vyčerpaní dotácie). Ako bude mať zabezpečený rozpočet pre poskytovanie grantov? Bude napojená na rozpočet univerzity alebo bude žiadať ad-hoc financie z externých zdrojov? Podľa rozpočtu projektu to vyzerá že ročný rozpočet agentúry má byť 92K €. Vie univerzita garantovať takéto zdroje pre agentúru aj na nasledujúce roky??

Rozpočet projektu

Počet bodov: 7

výhrady k rozpočtu: - položka "výpočtová technika (notebook, tablety) pre spracovanie analýz" za 5K € je problematická. Vôbec nemám výhrady voči nákupu koncových zariadení za danú sumu v rámci projektu a je to korektné, ale tvrdiť že sa kupujú len účelovo pre potreby analýzy považujem za ľahko spochybniteľné. Treba deklarovať dlhodobejšiu využiteľnosť pre potreby systému a fungovania grantovej agentúry. - kalkuluje sa 36K € na granty + 5K € na hodnotiteľov, na aké obdobie je táto kalkulácia? čo sa stane s grantovou agentúrou keď sa minie dotácia, agentúra skončí alebo má VŠ vyčlenené/zabezpečené prostriedky na dlhodobejšiu udržateľnosť poskytovania grantov? Ak nie, celá dotácia na granty sa minie účinkom. Dotácia má pomôcť rozbehnúť agentúru ale len za podmienky dlhodobejšej udržateľnosti poskytovania grantov. - 26k len na o Analýzu možností využitia systému na národnej úrovni je podľa môjho názoru neadekvátne suma - nie je mi jasné aké náklady kryje posledný riadok rozpočtu: 600; Vytvorenie internej grantovej agentúry pre podporu študentských projektov - nepriame režijné výdavky. Suma 50K €. Že by prevádzkové náklady agentúry/rok? Ostané údaje rozpočtu OK

Riadenie projektu

Počet bodov: 3

Riešiteľský tím: OK Harmonogram: neuvedené (závažný nedostatok) Pravidlá riadenia a rozhodovania v projekte:

neuvedené Riziká: neuvedené Pripravenosť VŠ na realizáciu projektu: odkazy na spoluprácu s externým prostredím

Hodnota projektu

Počet bodov: 16

Koncept a ciele projektu považujem za veľmi dobre stanovené a v prípade ich dosiahnutia v deklarovanom rozsahu by pridaná hodnota bola značne vysoká. Projekt však podľa mne dostupných údajov nie je dostatočne detailne rozpracovaný a tým pravdepodobne asi ani pripravený na okamžitú realizáciu. Grantovú agentúru považujem za kľúčový faktor pridanej hodnoty (IS je len nástroj) a tu vidím dosť nejasností, hlavne z pohľadu dlhodobejšej vize udržateľnosti. Merateľné ukazovatele považujem za korektné.

Miera spolufinancovania

Počet bodov: 3,75

Spoločný projekt viacerých vysokých škôl

Počet bodov: 0

Široké inštitucionálne pokrytie

Počet bodov: 5
projekt sa týka všetkých súčastí vysokej školy (6 fakúlt)

Debarierizácia akademického prostredia

Počet bodov: 0
nerieši

Zlepšenie uplatniteľnosti na trhu práce

Počet bodov: 1
nie komplexne ale len čiastočne u študentov zapojených do grantov

Zvýšenie efektívnosti fungovania inštitúcie

Počet bodov: 1
projekt sa len parciálne zaoberá zvyšovaním efektívnosti, a to len jedného procesu inštitúcie,

Komentár k merateľným ukazovateľom

bez výhrad

Záverečný komentár a odporúčania

Koncept a ciele projektu považujem za vysoko hodnotné. Rozsah rozpracovania detailu projektového zámeru a mnohé otvorené otázky, resp chýbajúce údaje, značne znižujú kvalitu žiadosti. V prípade detailnejšieho dopracovania a vyriešenia nejasností by som projekt odporučil na realizáciu. V tomto stave skôr nie.

Celkový počet bodov: 65