

# Hodnotenie projektu

**Názov projektu:** Zvýšenie kvality vzdelávania obnovou a modernizáciou IKT zariadení, softvéru a laboratórnych technológií univerzity s ohľadom na potreby a očakávania praxe

**Číslo projektu:** 002TnUAD-2/2015

**Vedúci projektu:** doc. Ing. Viliam Cibulka, CSc.

## Súlady s dlhodobým zámerom vysokej školy

Počet bodov: 14

Po preštudovaní dokumentu Strategia\_rozvoja\_TnUAD\_do\_roku\_2020.pdf je možné konštatovať, že aktivity smerujú k dosiahnutiu strategických cieľov z dokumentu, jednoznačné mapovanie aktivít k cieľom však v žiadosti chýba, prípadne aj detailnejšie vysvetlenie ako sa daný cieľ aktivitou naplní a v akej miere.

## Konzistentnosť projektu

Počet bodov: 4

Podaný projektový zámer je zoskupením 3 aktivít, ktoré primárne sledujú rôzne ciele (v zmysle Strategie rozvoja TnUAD). Každá z aktivít je de facto samostatným realizačným projektom. Takéto nastavenie projektu a jeho harmonogram vykazujú nasledovné riziká resp. nekonzistenciu: - aktivita Softvér pre prax časovo úplne predbieha IT infraštruktúru, takže sa bude HW SWpP inštalovať do pôvodnej serverovne a tá sa až následne bude prerábať, - obdobný problém IDM sa bude inštalovať do serverovne, ktorá sa bude v rovnakom čase prerábať a doplnať o nové technológie, ktoré by asi mali byť použité aj pre IDM a SWpP (dôjde následne k reimplementácii na nový HW serverovne?) - pri IDM chýbajú informácie aké univerzitné IS budú integrované na IDM, v prípade nasadenia IDM je to kľúčový údaj projektu, pretože samotné nasadenie IDM nič nerieši, pokiaľ nie sú identity zdieľané ostatnými IS organizácie (ideálne všetkými). Koľko IS bude k 1.4.2016 pripojených na IDM a budú zdieľať identity a oprávnenia? Uvedené sú len 2 IS, čo len ako zdrojové IS identít. - pri IDM chýba informácia, či IDM bude integrované aj na IAM UPVS pre potreby zabezpečenia e-gov služieb (TnUAD je verejná VŠ a preto sa na ňu vzťahujú povinnosti zákona 305/2013 o e-governmente)

## Rozpočet projektu

Počet bodov: 19

Rozpočet je pomerne dobre detailný a akceptovateľný, v prípade nákupu licencií by som ocenil aj počet používateľov na ktoré sú SW licencované. Ocenujem aj detailný vysvetľujúci popis jednotlivých komponentov a účel ich použitia

## Riadenie projektu

Počet bodov: 3

Riešiteľský tím: OK Harmonogram: len rámcový za každú aktivitu, chýbajú časové závislosti medzi aktivitami (vid problém konzistencie) Pravidlá riadenia a rozhodovania v projekte: neuvedené Riziká: neuvedené Dokumentácia: nie je uvedené či pre projekty už je pripravená nejaká dokumentácia (niektoré termíny už bežia), napr. štúdiá realizovateľnosti, v prípade prestavby serverovne projekt prestavby (v rozpočte nie sú na to položky).

## Hodnota projektu

Počet bodov: 15

Hodnotenie podľa aktivít, pretože spolu to nedáva zmysel (aktivita = 10b max): - IDM => background IT riešenie, zvyšuje efektivitu a bezpečnosť, nie je však jasné, či po ukončení projektu budú identity zdieľané v ostatných IS a prípadne aj funkčné SSO, alebo len vytvorený IDM systém a integrácia je plánovaná až v budúcnosti. Mám podozrenie, že platí variant 2, preto len 3/10) - IT infraštruktúra => rieši primárne nutnú prevádzkovú obnovu, síce zvyšuje efektivitu a backgroundovo podporuje ciele v IT, nie je však jasné, aké majú dopady voči strategickým cieľom v oblasti vzdelávania a VaV (5/10) - Softvér pre prax => OK super priama podpora pre pedagogický proces, vedu a výskum so zameraním na praktické použitie pre potreby praxe (10/10) mínus 3 body za nevhodne nastavené merateľné ukazovatele celkom: 15/30

## Miera spolufinancovania

Počet bodov: 2,50

## Spoločný projekt viacerých vysokých škôl

Počet bodov: 0

## Široké inštitucionálne pokrytie

Počet bodov: 3

2 aktivity (IDM, infraštruktúra) sa týkajú všetkých súčastí (4 fakulty) pri aktivite Softvér pre prax, nie je jasné ktorých súčastí sa týka

## Debarierizácia akademického prostredia

Počet bodov: 0

projekt nerozpočtuje kapitálové výdavky na debarierizáciu akademického prostredia

## Zlepšenie uplatniteľnosti na trhu práce

Počet bodov: 0

projekt sa nezaobera zlepšením uplatniteľnosti absolventov vysokej školy na trhu práce

## Zvýšenie efektívnosti fungovania inštitúcie

Počet bodov: 1

projekt sa okrajovo zaoberá zvyšovaním efektívnosti inštitúcie, alebo pomer medzi nákladmi a prínosmi je veľmi nízky

## Komentár k merateľným ukazovateľom

Merateľné ukazovatele sú nevhodne navrhnuté. Merateľné ukazovatele projektu majú merať dosiahnutie cieľa a nie úspešnosť implementácie nástroja. Navrhujem ich zmeniť napr. naledovné ukazovatele sú vhodnejšie: - komplexnosť implementácie IDM systému merať počtom IS ktoré zdieľajú identity a tiež počtom užívateľov ktorým sa uľahčuje prístup cez jednotné prihlásenie SSO (Single Sign On), miera úspešnosti projektu sa vyjadrí pomerovo napr. počet IS ktoré zdieľajú identity/počet všetkých IS univerzity, obdobne pri používateľoch - IT infraštruktúra => vhodnejší je pomer počtu konsolidovaných IS na nové prostredie voči počtu všetkých IS univerzity po ukončení projektu, Dlhodobým cieľom by malo byť 100% ale ako etalón úspešnosti aktivít treba zadať % ktoré sa plánuje po ukončení projektu a porovnať či bolo splnené pri konci projektu - pri Softvéri pre prax je by bolo vhodné uviesť pre koľko výskumných/vedeckých aktivít sa dané SW plánujú použiť a na koľkých sa reálne začali používať cca po n mesiacoch po ich zakúpení.

## Záverečný komentár a odporúčania

Podaný projektový zámer je zoskupením 3 aktivít, ktoré primárne sledujú rôzne ciele. Každá z aktivít je de facto samostatným realizačným projektom. Takéto nastavenie projektu a jeho harmonogram vykazuje značné riziká a nekonzistenciu. Aktivita vykaže lepšiu pridanú hodnotu úspešnosť ak budú realizované samostatnými projektami. Projekt ako celok by som neodporúčal. Jednoznačne odporúčam na realizáciu aktivitu "Softvér pre prax" formou samostatného projektu.

## Celkový počet bodov: 59