

Hodnotenie projektu

Názov projektu: Digitálna Artotéka

Číslo projektu: 001VŠMU-2/2015

Vedúci projektu: prof. Jozef Hardoš, ArtD.

Súlady s dlhodobým zámerom vysokej školy

Počet bodov: 20

projekt je v súlade s dlhodobými zámermi všetkých zúčastnených VŠ. Podporuje ich hlavné poslanie tzn. vzdelávanie a tvorivú umeleckú činnosť

Konzistentnosť projektu

Počet bodov: 9

Z pohľadu samotného riešenia je projekt konzistentný, aktivity dávajú zmysel plnia ciele a vykazujú synergetický efekt. Z pohľadu zapojenie jednotlivých VŠ je projekt nekonzistentný, pretože nie je z neho jednoznačne jasné aká je účasť jednotlivých VŠ a dokonca ani aký je ich počet (2 alebo 3 alebo 4?) lebo: • v oficiálnej žiadosti je uvedené zapojenie: VŠVU BA + AU BB • v rozpočte sú rozpísané zdroje na: VŠVU BA + VŠMU BA + AU BB • v rozpise dotácie po školách sú len: VŠVU BA + VŠMU BA (rozpis dotácie nesedí s podávajúcimi žiadosť) • text k financovaniu: Suma kap. výdavkov je na VŠMU, hlavná serverovňa bude na VŠVU. Klientské terminály a rozvody signálov budú umiestnené na ďalších 2 školách (ktoré? 2 z tých 3 alebo ešte iné). Je škoda týchto nejasností lebo ide inak o dobrý projekt.

Rozpočet projektu

Počet bodov: 10

Rozpočet nie je dostatočne položkovo detailný, preto je ťažko posudzovať oprávnenosť nákladov keď nie je jasné z čoho sa tie čísla vyskladali. Aby sa dal získať aspoň orientačný názor na tie náklady očakával by som minimálne: uvedenie typov SW ktoré sa chcú obstaráť, počty očakávaných používateľov a následné požiadavky na licencie, spôsob vytvorenia konektivity a parametre obstarávaných liniek, v prípade uložiska dokladovanie cien minimálne prieskumom trhu /porovnaním podobných riešení. Tiež by bolo korektné aby sa v rozpočte neuvádzali náklady ktoré sa skladajú z externých dodávok a zabezpečované vlastnými zdrojmi jedným číslom. Vyčíslenie vlastných aktivít by zvýšilo pridanú hodnotu projektu a tiež jeho transparentnosť pri schvalovaní dotácie.

Riadenie projektu

Počet bodov: 5

Riešiteľský tím: OK Harmonogram: dosť netransparentný, chýbajú súvislosti medzi aktivitami a minimálne finálne termíny (už aj len s ohľadom na pravidlá dotácie) Pravidlá riadenia a rozhodovania + súčinnosť medzi VŠ: neuvedené Riziká: neuvedené

Hodnota projektu

Počet bodov: 27

Projekt dáva vysokú pridanú hodnotu nakoľko podporuje hlavné poslanie zapojených VŠ tzn. vzdelávanie a tvorivú umeleckú činnosť, zároveň výrazným spôsobom zefektívni činnosť VŠ a prinesie úsporu nákladov. Uvedené merateľné ukazovatele sa snažia zbytočne afektovane zvýrazňovať hodnotu projektu ktorý to nemá zapotreby, ukazovatele by mali vyjadrovať reálne prínosy projektu aby sa dala posudzovať jeho úspešnosť (detaily Komentár k merateľným ukazovateľom). Čo ale neznižuje samotnú hodnotu tohto projektu

Miera spolufinancovania

Počet bodov: 3,13

Spoločný projekt viacerých vysokých škôl

Počet bodov: 4

Široké inštitucionálne pokrytie

Počet bodov: 5
projekt sa týka všetkých súčastí tzn. 3 VŠ a 7 fakúlt

Debarierizácia akademického prostredia

Počet bodov: 1
projekt podporuje debarierizáciu len sekundárne, tým že zlepšuje prístup hendikepovaným osobám k vzdelávaniu a tvorivej činnosti bez nutnosti fyzickej prítomnosti.

Zlepšenie uplatniteľnosti na trhu práce

Počet bodov: 1
projekt len sekundárne zlepšuje uplatniteľnosť absolventov na trhu práce, takže len z 1

Zvýšenie efektívnosti fungovania inštitúcie

Počet bodov: 4
nosnou témou projektu je zvýšenie efektívnosti inštitúcie v jednej konkrétnej oblasti, a po úspešnej implementácii je možné očakávať relevantnú úsporu s ohľadom na náklady projektu

Komentár k merateľným ukazovateľom

Merateľný ukazovateľ - cena médií za uvažovaný čas archivácie - 10 rokov - toto asi nie je korektný ukazovateľ pre meranie úspešnosti projektu ale skôr kalkulácia úspor za 10 rokov - meranie úspešnosti projektu by malo byť vyhodnotiteľne aj v kratších časových úsekoch, napr. úspora po roku/2/3 porovnanie očakávanej a reálnej úspory - asi je dosť nekorektné ak sa porovnáva tvorba na 35mm film voči digitalu, predpokladám že dnes študenti väčšinu točia digitálne a ukladajú digitálne (napr. je uvedený server EDITSHARE) takže takéto porovnanie je značne zavádzajúce
Merateľný ukazovateľ - hmotnosť médií tento ukazovateľ považujem za nevhodný, okrem toho že aktuálne vzniká asi minimum materiálu v 35mm klasike (takže to tie tony nebudú, vid vyššie), ale je značne nekorektné a zbytočné merať úspešnosť projektu v kg/tonách, lebo sa porovnávajú diametrálne iné "váhové kategórie", chápem že ten rozdiel je marketingovo efektívny ale by som ho tam nedával lebo je ľahko spochybniteľný.

Záverečný komentár a odporúčania

Jedná sa o zmysluplný projekt s vysokou pridanou hodnotou, ktorý rieši podporu pre primárne činnosti zúčastnených VŠ tzn. vzdelávanie a tvorivú umeleckú činnosť. Žiadosť o dotáciu projektu vykazuje niektoré formálne nedostatky (napr. nie je jasné vymedzenie účasti škôl a málo detailov pri štrukturovaní rozpočtu). Projekt ale považujem za dobrý a odporúčam na realizáciu/dotáciu. Nakoľko sa jedná o nie jednoduchý projekt odporučil by som urobiť aj štúdiu realizovateľnosti ktorá by posúdila spôsob niektorých riešení. Napr. niektoré obstarania HW/SW by mohli byť možno efektívnejšie zabezpečené ako služba (všade samý cloud), tiež treba posúdiť fázoateľnosť projektu a následnú udržateľnosť z pohľadu prevádzkovej podpory a financovania. Treba inak navrhnuť merateľné ukazovatele

Celkový počet bodov: 86