

Metodika hodnotenia

2026/12113:1-F9210

Tento dokument popisuje charakteristiky dotačnej schémy v oblasti práce s mládežou a **postup pri hodnotení podaných žiadostí o zápis, žiadostí o dotáciu a hodnotenie záverečných správ, ktoré predkladajú žiadatelia** v rámci vyhlásených výziev v príslušných tematických oblastiach.

Metodika hodnotenia je vypracovaná podľa *čl. 8 ods. 1 Štatútu Komisie na posudzovanie žiadostí o financovanie rozvojových projektov a žiadostí o poskytnutie dotácií na podporu práce s mládežou, ktorý bol schválený príkazom ministra č. 27/2024, ďalej smernice č. 48/2021 o dotáciách v oblasti práce s mládežou, a zákona č. 282/2008 Z. z. o podpore práce s mládežou a o zmene a doplnení zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)* a iných právnych predpisov súvisiacich s poskytnutím dotácie. **Metodika hodnotenia sa nachádza na stranách 1 - 12.** Súčasťou dokumentu Metodika hodnotenia je dokument Pomôcka pre hodnotiteľov - hodnotenie kvalitatívnych ukazovateľov, ktorý tvorí Prílohu č. 1 tejto metodiky.

A. Tím hodnotiteľov

1. Odborných hodnotiteľov vyberá Národný inštitút vzdelávania a mládeže (ďalej len „NIVAM“) ako implementačný orgán dotácií v oblasti práce s mládežou z radov odborníkov na oblasť práce s mládežou, mládežníckej politiky, projektového manažmentu a neformálneho vzdelávania, a to na základe výzvy, ktorá musí byť zverejnená najmenej 15 dní na webovom sídle NIVAM, ak to neupravuje vnútorná smernica organizácie NIVAM inak.
2. Posúdenie kvalifikácie a výber odborných hodnotiteľov z prihlásených uchádzačov realizujú členovia výberovej komisie podľa kritérií uvedených vo vyhlásenej výzve. Hodnotiteľom sa môže stať fyzická osoba, ktorá preukáže odbornosť v oblasti, na ktorú sa výzva zameriava.
3. Vybraní odborní hodnotitelia sú zaškolení v oblasti všeobecného hodnotenia a posudzovania kvalitatívnych a kvantitatívnych ukazovateľov žiadateľa v oblasti práce s mládežou v rámci jednotlivých výziev a tematických oblastí.
4. NIVAM zabezpečí pre potreby hodnotenia žiadostí najmenej 15 produktívnych¹ odborných hodnotiteľov z dôvodu zabezpečenia objektivity a vyváženosti hodnotiaceho procesu.
5. Maximálny počet členov tímu hodnotiteľov nie je obmedzený. Ak však počet produktívnych hodnotiteľov klesne pod 15, NIVAM vyhlási nové doplňujúce výberové konanie.
6. Výber hodnotiteľov na hodnotenie konkrétnych žiadostí v jednotlivých kolách hodnotenia uskutočňuje NIVAM ako implementačný orgán dotácií v oblasti práce s mládežou. NIVAM má právo na transparentný výber konkrétnych hodnotiteľov v danom kole hodnotenia podľa skutočnej potreby.

¹ Za neproduktívneho hodnotiteľa sa podľa tejto metodiky pokladá ten hodnotiteľ, ktorý sa 3-krát po sebe nezapojí do výzvy od NIVAM na hodnotenie prijatých žiadostí.

B. Príjem žiadostí o zápis a žiadostí o dotáciu

1. NIVAM zabezpečuje prijímanie žiadostí v súlade s výzvami v konkrétnych tematických oblastiach, ktoré vyhlasuje Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR (ďalej aj „ministerstvo“ alebo „MŠVVaM SR“).
2. Každá žiadosť musí spĺňať podmienky pre akceptovanie žiadosti určené v príslušnej výzve a zákonom stanovených podmienkach.
3. Vytlačená forma žiadosti musí byť odoslaná aj s prílohami najneskôr v deň a čas predkladacieho termínu určeného vo výzve na adresu uvedenú v príslušnej výzve.
4. V tlačenej forme žiadosti žiadateľ prikladá aj podpísané čestné vyhlásenie.
5. Žiadosti musia byť odoslané aj elektronicky v zmysle pokynov uvedených vo výzve spolu s povinnými prílohami.

Kontrola formálnej správnosti a úplnosti žiadostí o zápis a žiadostí o dotáciu

1. Po doručení žiadosti implementačný orgán NIVAM, oddelenie podpory práce s mládežou, predloženú žiadosť zaeviduje a formálne skontroluje jej obsah a úplnosť v súlade s výzvou.
2. Cieľom kontroly formálnej správnosti a úplnosti žiadostí je zistiť, či každá žiadosť spĺňa formálne podmienky – jednotlivé kritériá pre akceptovanie žiadosti uvedené v predmetnej výzve a zákonom stanovené podmienky.
3. V prípade, ak pri formálnej kontrole implementačný orgán zistí neúplnosť, pochybnosť či inú nezrovnalosť v súvislosti s predloženou žiadosťou alebo predloženými dokladmi preukazujúce splnenie podmienok výzvy, môže vyzvať žiadateľa na doplnenie, upresnenie či opravu predmetnej náležitosti. Lehota na doplnenie je 5 pracovných dní od doručenia výzvy na doplnenie. Žiadateľ, ktorý v stanovenej lehote neodstráni formálne nedostatky, bude vyradený z ďalšieho posudzovania.

Žiadateľ o zápis a žiadateľ o dotáciu bude vyzvaný na doplnenie, upresnenie alebo opravu predloženej žiadosti ak:

- a. tlačená alebo elektronická forma žiadosti nie je odoslaná na správnu adresu,
- b. tlačená verzia žiadosti nie je vlastnoručne podpísaná štatutárnym zástupcom žiadateľa alebo splnomocnenou osobou na základe úradného splnomocnenia štatutárneho zástupcu na tento úkon, alebo elektronická verzia žiadosti nie je podpísaná kvalifikovaným elektronickým podpisom štatutárnym zástupcom žiadateľa alebo splnomocnenou osobou na základe úradného splnomocnenia štatutárneho zástupcu na tento úkon a zaslaná cez Ústredný portál verejnej správy (www.slovensko.sk) podľa osobitného predpisu,
- c. žiadosť nie je úplná, nie sú vyplnené všetky relevantné položky,
- d. žiadosť v tlačenej verzii nezodpovedá žiadosti v elektronickej verzii,
- e. v žiadosti chýbajú povinné prílohy alebo nie sú predložené v origináli, ak je to žiadúce, alebo chýba čestné vyhlásenie o dodatočnom doplnení niektorej z príloh, ktoré si vyžadujú dodanie úradmi v 30 dňovej zákonnej lehote,
- f. nedodrжал predpísaný formát žiadosti alebo prílohy,
- g. z iných dôvodov nie je možné postúpiť žiadosť na obsahové hodnotenie.

Posudzovanie žiadosti o zápis bude pozastavené, ak:

- a. žiadateľ nie je oprávneným žiadateľom v zmysle vyhlásenej výzvy, zákona alebo nespĺňa ďalšie kritéria oprávnenosti žiadateľa uvedené vo výzve (napr. žiadateľ podľa svojho štatútu/stanov nepôsobí v oblasti práce s mládežou, nezdrúžuje iné subjekty v práci s mládežou a zastupujúce mládež a pod.),
- b. žiadosť v tlačenej alebo elektronickej verzii je predložená po stanovenom predkladacom termíne,
- c. žiadateľ nekoná v súlade so všetkými základnými hodnotami dotácií v oblasti práce s mládežou,
- d. žiadateľ bol prijímateľom dotácie v oblasti práce s mládežou a nepredložil záverečnú správu predchádzajúcej dotácie s vyúčtovaním alebo nemá vysporiadané finančné záväzky z predchádzajúcich kalendárnych rokov v rámci dotácií v oblasti práce s mládežou,
- e. ak žiadateľ bol prijímateľom dotácie v oblasti práce s mládežou a hodnotenie predchádzajúcej (rok predchádzajúci roku v ktorom žiada o dotáciu) odoslanej záverečnej alebo realizovanej monitorovacej správy bolo nižšie ako 60 %; v prípade, že v čase posudzovania formálnej kontroly prijatých žiadostí nie je ukončený proces poskytnutej dotácie, vrátane odovzdania záverečnej správy a vyúčtovania predchádzajúcej poskytnutej dotácie, berie sa do úvahy predošlá (ukončená) poskytnutá dotácia vrátane jej vyúčtovania a záverečnej správy. V prípade, že žiadateľovi doteraz nebola poskytnutá dotácia v oblasti práce s mládežou, považuje sa tento bod za bezpredmetný,
- f. v žiadosti chýbajú povinné prílohy alebo nie sú predložené v origináli, ak je to žiadúce, alebo chýba čestné vyhlásenie o dodatočnom doplnení niektorej z príloh, ktoré si vyžadujú dodanie úradmi v 30 dňovej zákonnej lehote,
- g. žiadateľ ku dňu podania žiadosti vykonáva svoju činnosť systematicky menej ako 5 rokov, v prípade tematickej oblasti Zastupiteľské štruktúry pre participáciu mládeže menej ako 1 rok,
- h. žiadateľ pôsobí v kultúre, telovýchove a športe alebo vykonáva činnosť iba podľa osobitného predpisu, ktorým je zákon č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov,
- i. žiadateľ nespĺňa podmienku minimálneho členstva podľa výzvy,
- j. žiadateľ nevie preukázať a potvrdiť členstvo uvedené v žiadosti o zápis,
- k. žiadateľ nespĺňa iné podmienky špecifikované v príslušnej výzve alebo zákonom stanovené podmienky.

V rámci formálnej kontroly môže implementačný orgán alebo poskytovateľ dotácie v prípade potreby vykonať u žiadateľa kontrolu.

Výsledkom formálnej kontroly je zoznam žiadostí o zápis do zoznamu oprávnených žiadateľov, ktoré budú postúpené na odborné posúdenie žiadostí a zoznam žiadostí o zápis do zoznamu oprávnených žiadateľov, ktorých posudzovanie bude v predmetnom kole posudzovania zastavené z dôvodu nesplnenia podmienok na základe formálnej kontroly.

O výsledkoch rozhodnutia žiadosti budú žiadatelia informovaní po zasadnutí Komisie na posudzovanie žiadostí o financovanie rozvojových projektov a žiadostí o poskytnutie dotácií na podporu práce s mládežou.

Posudzovanie žiadosti o dotáciu bude pozastavené, ak:

- a. žiadateľ bude vyradený v prípade, že žiada o dotáciu v jednej z tematických oblastí, kde sa môžu uchádzať o dotáciu len žiadatelia zapísaní do zoznamu oprávnených žiadateľov a žiadosť o zápis nemá schválenú,
- b. žiadateľ nie je oprávneným žiadateľom v zmysle vyhlásenej výzvy, zákona alebo nespĺňa ďalšie kritéria oprávnenosti žiadateľa uvedené vo výzve (napr. žiadateľ podľa svojho štatútu/stanov nepôsobí v oblasti práce s mládežou, nezduhuje iné subjekty v práci s mládežou a zastupujúce mládež a pod.),
- c. žiadosť v tlačenej alebo elektronickej verzii je predložená po stanovenom predkladacom termíne,
- d. žiadateľ nekoná v súlade so všetkými základnými hodnotami dotácií v oblasti práce s mládežou,
- e. žiadateľ bol prijímateľom dotácie v oblasti práce s mládežou a nepredložil záverečnú správu predchádzajúcej dotácie s vyúčtovaním alebo nemá vysporiadané finančné záväzky z predchádzajúcich kalendárnych rokov v rámci dotácií v oblasti práce s mládežou,
- f. ak žiadateľ bol prijímateľom dotácie v oblasti práce s mládežou a hodnotenie predchádzajúcej (rok predchádzajúci roku v ktorom žiada o dotáciu) odoslanej záverečnej alebo realizovanej monitorovacej správy bolo nižšie ako 60 % (výsledné percento po zrátaní oboch hodnotení). V prípade, že v čase posudzovania formálnej kontroly prijatých žiadostí nie je ukončený proces poskytnutej dotácie, vrátane odovzdania záverečnej správy a vyúčtovania predchádzajúcej poskytnutej dotácie, berie sa do úvahy predložená (ukončená) poskytnutá dotácia vrátane jej vyúčtovania a záverečnej správy. V prípade, že žiadateľovi doteraz nebola poskytnutá dotácia v oblasti práce s mládežou, považuje sa tento bod za bezpredmetný,
- g. v tematickej oblasti Aktuálne priority v práci s mládežou žiadateľ pôsobí v kultúre, telovýchove a športe (subjekt je zapísaný v Registri právnických osôb v športe alebo v Registri fyzických osôb v športe, okrem subjektov zapísaných v týchto registroch v kategórii „iné športové organizácie“, ktoré sú bez príslušnosti k Národným športovým zväzom a Národným športovým organizáciám) alebo vykonáva činnosť iba podľa osobitného predpisu, ktorým je Zákon č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov,
- h. žiadateľ nespĺňa podmienku minimálneho členstva podľa určenia výzvy,
- i. žiadateľ nespĺňa iné podmienky špecifikované v príslušnej výzve alebo zákonom stanovené podmienky.

Výsledkom formálnej kontroly je zoznam žiadostí o dotáciu, ktoré budú zaradené na odborné posúdenie žiadostí a zoznam žiadostí o dotáciu, ktorých posudzovanie bude pozastavené z dôvodu nesplnenia podmienok na základe formálnej kontroly.

C. Odborné posúdenie všetkých žiadostí

1. Všetky žiadosti, ktoré splnili formálne podmienky, sú pridelené vybraným odborným hodnotiteľom na odborné posúdenie kvality žiadosti na základe stanovených kritérií špecifikovaných vo výzve.
2. Každú žiadosť posudzujú spravidla dvaja hodnotitelia, ktorí nie sú v konflikte záujmov so žiadateľom. Hodnotitelia sa podpísaním dohody s NIVAM v súlade s príkazom ministra a štatútom komisie zaväzujú, že pri posudzovaní žiadosti o dotáciu / žiadosti o registráciu alebo záverečnej správy nie sú v konflikte záujmov voči žiadateľovi. V prípade, že posúdia, že konflikt záujmov majú, oznámia to kontaktnej osobe v čase priradovania žiadostí na hodnotenie.
3. Hodnotitelia posudzujú kvalitu spracovania žiadosti na základe kvalitatívnych a kvantitatívnych ukazovateľov žiadateľa v oblasti práce s mládežou podľa kritérií uvedených vo výzve. Jednotlivým hodnoteným kritériám pridelujú body a pripájajú slovné komentáre.
4. Hodnotitelia zaznamenávajú svoje hodnotenie do hodnotiacich hárkov, ktoré prislúchajú k predmetnej výzve.
5. Hodnotitelia vypracujú a odošlú svoje odborné posudky s bodovým aj slovným hodnotením k všetkým prideleným žiadostiam vo vopred stanovenom termíne.
6. V závere svojho posudku hodnotiteľ zhrnie silné a slabé stránky projektu, odporúčania pre žiadateľa a pre komisiu.
7. Pri posúdení žiadosti o dotáciu môže hodnotiteľ navrhnúť krátenie výšky požadovanej sumy, ak uzná konkrétne položky v rozpočte za neopodstatnené alebo na položku upozorní a ponechá krátenie na zváženie komisie. Pri návrhu krátenia je potrebné brať do úvahy, aby krátenie neznemožnilo alebo výrazne neohrozilo zmysluplnú a kvalitnú realizáciu projektu.
8. Ak hodnotiteľ pridelí žiadosti menej ako 60 % bodového hodnotenia, znamená to, že odporúča žiadosť nepodporiť. Ak pridelí žiadosti viac ako 60 % bodového hodnotenia znamená to, že odporúča žiadosť podporiť.
9. V prípade ak jeden z hodnotiteľov pridelil žiadosti menej ako 60 % bodového hodnotenia a druhý viac ako 60 % bodového hodnotenia rozhoduje výsledné percento po zrátaní oboch hodnotení.
10. V prípade, že výsledné percento po zrátaní oboch hodnotení bude pod 60 % a zároveň sa bodové hodnotenie oboch hodnotiteľov líši o viac ako 20 % počtu bodov (z maximálne možného počtu od oboch hodnotiteľov) žiadosť sa odporúča nepodporiť a žiadosť sa nepridelí na posúdenie tretiemu hodnotiteľovi.
11. V prípade, že výsledné percento po zrátaní oboch hodnotení je nad 60 % a zároveň sa bodové hodnotenie oboch hodnotiteľov líši o viac ako 20 % počtu bodov (z maximálne možného počtu od oboch hodnotiteľov), pridelí sa žiadosť na posúdenie **tretiemu hodnotiteľovi**. Ten ju nezávisle ohodnotí bez vedomosti o počte pridelených bodov ostatných hodnotiteľov.
12. Tretí posudok sa nevypracúva, ak žiaden z odborných hodnotiteľov nepridelil žiadosti najmenej 60 % z najvyššieho možného počtu bodov.
13. Hodnotitelia sú označovaní skratkami H1, H2, H3 vo forme vzorcov.
14. Bodové hodnotenie tretieho hodnotiteľa **nahradí hodnotenie** toho z hodnotiteľov, ktorý sa viac líšil v predchádzajúcom hodnotení podľa vzorcov:

- ak rozdiel medzi H1 a H3 je menší ako rozdiel medzi H2 a H3, potom hodnotenie H3 nahrádza hodnotenie H2,
- ak rozdiel medzi H1 a H3 je väčší ako rozdiel medzi H2 a H3, potom hodnotenie H3 nahrádza hodnotenie H1,
- ak rozdiel medzi H1 a H3 je rovný rozdielu medzi H2 a H3, potom hodnotenie H3 nahrádza obe hodnotenia a násobí sa dvomi,
- ak rozdiel medzi H1 a H2 je menší ako rozdiel medzi H1 a H3 alebo H2 a H3, potom sa berú do úvahy pôvodné hodnotenia H1 a H2.

Pr. 1. hodnotiteľ (H1) - 85 bodov, 2. hodnotiteľ (H2) - 60 bodov, 3. dodatočný hodnotiteľ (H3) - 75 bodov. Hodnotenie 2. hodnotiteľa je nahradené hodnotením H3. Výsledný počet bodov projektu je $85 + 75 = 160$.

C.1. Odborné posúdenie žiadosti o zápis do zoznamu oprávnených žiadateľov

V rámci obsahového posudzovania žiadosti o zápis do zoznamu oprávnených žiadateľov sa sleduje 10 oblastí, ktoré sú špecifikované vo výzve v časti Kritéria obsahového posudzovania, a to:

1. Organizačná štruktúra a procesy (0 – 6 bodov)
2. Cieľové skupiny (0 – 4 body)
3. Metodika činnosti organizácie a výchovno-vzdelávací program (0 – 7 bodov)
4. Spôsob vzdelávania osôb pracujúcich s mládežou (0 – 7 body)
5. Finančná stabilita (0 – 6 bodov)
6. Spolupráca a partnerstvá (0 – 3 body)
7. Komunikácia (0 – 5 bodov)
8. Podpora inklúzie (0 – 3 body)
9. Strategické smerovanie a rozvoj (0 – 7 bodov)
10. Ochrana a bezpečné prostredie (0 – 2 body)

Za všetkých 10 oblastí posudzovania môže organizácia získať od každého z 2 hodnotiteľov maximálne 50 bodov. Maximálny počet bodov od oboch hodnotiteľov je 100 bodov.

Na zápis organizácie do zoznamu oprávnených žiadateľov o dotáciu v rámci dotačnej schémy v tematických oblastiach: Celoročná pravidelná a systematická práca s mládežou nadregionálneho charakteru, Nízkoprahové programy pre mládež, Linky pomoci, Informačné služby a poradenské služby pre mládež a Dobrovoľnícke služby pre mládež je potrebné splnenie troch podmienok:

1. naplnenie formálnych podmienok,
2. v rámci kritérií obsahového posudzovania celkovo získať minimálne 60 % bodového hodnotenia z celkového počtu bodov od oboch hodnotiteľov,
3. v každej z posudzovaných oblastí získať minimálne 1 bod.

Na zápis organizácie do zoznamu oprávnených žiadateľov o dotáciu v rámci dotačnej schémy v tematickej oblasti Zastupiteľské štruktúry pre participáciu mládeže je potrebné splnenie dvoch podmienok:

1. naplnenie formálnych podmienok,
2. v rámci kritérií obsahového posudzovania celkovo získať minimálne 60% bodového hodnotenia z celkového počtu bodov od oboch hodnotiteľov.

C.2 Odborné posúdenie žiadosti o dotáciu žiadateľa zapísaného do zoznamu oprávnených žiadateľov (registrovaní žiadatelia)

V rámci obsahového posudzovania žiadosti o dotáciu sa sledujú 2 oblasti špecifikované vo výzve v časti Kritériá obsahového posudzovania, a to:

1. Účel použitia dotácie a plán činnosti na daný rok (0 – 10 bodov) a
2. Rozpočet (0 – 10 bodov).

Za obidve oblasti posudzovania môže organizácia získať od každého z 2 hodnotiteľov maximálne 20 bodov. Bodové hodnotenie oboch hodnotiteľov sa spočítava, pričom maximálny počet bodov od oboch hodnotiteľov je 40 bodov.

Na pridelenie dotácie pre organizáciu v rámci dotačnej schémy je potrebné splnenie dvoch podmienok:

1. naplnenie formálnych podmienok a
2. v rámci kritérií obsahového posudzovania celkovo získať minimálne 60 % bodového hodnotenia z celkového počtu bodov po zrátaní oboch hodnotení.

C.3 Odborné posúdenie projektovej žiadosti o dotáciu (Aktuálne priority v práci s mládežou)

V rámci obsahového posudzovania žiadosti o dotáciu sa sleduje 5 oblastí, ktoré sú špecifikované vo výzve v časti Kritériá obsahového posudzovania, a to:

1. aktuálnosť a úplnosť popisu východiskovej situácie pre stanovenie potrieb, cieľovej skupiny, cieľov a aktivít projektu (0 – 20 bodov),
2. definícia cieľov projektu (0 – 25 bodov),
3. úroveň popisu aktivít projektu, ich súvislosť s cieľmi projektového zámeru, ako aj s cieľmi výzvy, zdôvodnenie výberu aktivít a použitej metodiky (0 – 25 bodov),
4. dopad a multiplikačný efekt projektu a jeho udržateľnosť (0 – 20 bodov),
5. súvislosť rozpočtu s cieľmi a aktivitami projektu (položky rozpočtu zodpovedajú popísaným aktivitám v projektovom zámere), úspornosť a efektívnosť pri plánovaní výdavkovej časti rozpočtu a spôsobilosť žiadateľa zabezpečiť spolufinancovanie z iných zdrojov, akými sú sponzori, partneri, mesto a pod. (0 – 10 bodov).

Za všetkých 5 oblastí posudzovania môže organizácia získať od každého z 2 hodnotiteľov maximálne 100 bodov. Bodové hodnotenie oboch hodnotiteľov sa spočítava, pričom maximálny počet bodov od oboch hodnotiteľov je 200 bodov.

Na pridelenie dotácie pre organizáciu v rámci dotačnej schémy je potrebné splnenie troch podmienok:

1. naplnenie formálnych podmienok,
2. v rámci kritérií obsahového posudzovania celkovo získať minimálne 60 % bodového hodnotenia z celkového počtu bodov po zrátaní oboch hodnotení,
3. v každej z posudzovaných oblastí získať minimálne 1 bod.

D. Príjem záverečných správ

1. Prijímateľ dotácie v termíne podľa zmluvy o poskytnutí dotácie predloží záverečnú správu v elektronickej a tlačenej podobe.
2. Tlačenú podobu záverečnej správy spolu s vyúčtovaním prijímateľ dotácie predkladá Ministerstvu školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR spolu s vyúčtovaním, t. j. čitateľné fotokópie skompletizovaných dokumentov.

Vyúčtovanie sa skladá z:

- vytlačená záverečná správa z elektronického dotačného systému vrátane povinných tlačených príloh,
 - súpis účtovných dokladov za príslušný rok, s vyčíslením použitých finančných prostriedkov, zdôvodnením účelnosti, efektívnosti a hospodárnosti výdavkov a vlastnoručným podpisom štatutárneho orgánu prijímateľa dotácie,
 - čitateľné fotokópie príslušnej dokumentácie preukazujúcej použitie finančných prostriedkov,
 - čestné vyhlásenie vlastnoručne podpísané štatutárnym zástupcom prijímateľa dotácie alebo splnomocnenou osobou na základe splnomocnenia štatutárneho zástupcu na tento úkon o formálnej a vecnej správnosti vyúčtovania,
 - uvedenie miesta, na ktorom sa nachádzajú originály dokladov súvisiace s poskytnutou dotáciou u prijímateľa.
3. Elektronicкую podobu záverečnej správy prijímateľ dotácie odosiela v elektronickej podobe. Prílohy elektronickej záverečnej správy sú:
 - súpis účtovných dokladov v .xls alebo v. xlsx formáte (Excel),
 - sumár odkazov na webové úložisko vo formáte Word alebo PDF, ktoré dokumentujú realizáciu najvýznamnejších aktivít financovaných z dotácie,
 - čestné vyhlásenie prijímateľa dotácie.
 4. Je potrebné najprv odoslať záverečnú správu v elektronickom dotačnom systéme a až následne ju tlačíť a kompletizovať v tlačenej verzii.
 5. Záverečná správa spolu s vyúčtovaním musí byť odoslaná do 31. januára, prípadne 30. apríla nasledujúceho rozpočtového roka, ak finančné prostriedky boli poukázané na účet prijímateľa dotácie po 31. júli príslušného rozpočtového roka, a z toho dôvodu bol medzi ministerstvom a prijímateľom dotácie uzavretý dodatok k zmluve o poskytnutí dotácie.

D.1 Kontrola formálnej správnosti a úplnosti záverečnej správy

1. Po odoslaní záverečnej správy, implementačný orgán NIVAM, oddelenie podpory práce s mládežou, predloženú záverečnú správu zaeviduje a formálne skontroluje jej obsah a úplnosť.
2. Cieľom kontroly formálnej správnosti je zistiť, či každá záverečná správa spĺňa formálne podmienky a či sú súčasťou všetky povinné prílohy.
3. V prípade, ak pri formálnej kontrole implementačný orgán zistí neúplnosť, pochybnosť či inú nezrovnalosť v súvislosti s predloženou záverečnou správou alebo predloženými dokladmi preukazujúce splnenie podmienok, môže vyzvať žiadateľa na doplnenie, upresnenie či opravu predmetnej náležitosti. Lehota na doplnenie je 5 pracovných dní od doručenia záverečnej správy na doplnenie. Žiadateľ, ktorý v stanovenej lehote neodstráni formálne nedostatky, bude vyradený z ďalšieho posudzovania.
4. Vyúčtovanie a príslušná dokumentácia preukazujúca použitie finančných prostriedkov sa kontroluje na MŠVVaM SR na odbore mládeže, zdravia a pohybových aktivít.
5. V prípade, že prijímateľ dotácie nepredloží v termíne stanovenom v zmluve o poskytovaní dotácie:
 - záverečnú správu s prílohami odoslaním vyplneného formulára v elektronickom dotačnom systéme,
 - záverečnú správu so skompletizovanými podkladmi v tlačenej podobe alebo
 - neodstráni nedostatky zo Správy z administratívnej finančnej kontroly alebo Správy z finančnej kontroly na mieste v stanovenom termíne,

je povinný poskytnutú dotáciu v plnom rozsahu vrátiť poskytovateľovi.

V prípade, že organizácia bude žiadať o dotáciu v nasledujúcom rozpočtovom roku, platí, že riadne a včasné vyúčtovanie poskytnutej dotácie je jednou z podmienok pre poskytnutie dotácie v nasledujúcom rozpočtovom roku.

D.2 Odborné posúdenie záverečnej správy

1. Všetky záverečné správy, ktoré splnili formálne podmienky, sú pridelené vybraným odborným hodnotiteľom na odborné posúdenie kvality žiadosti na základe stanovených kritérií špecifikovaných vo výzve.
2. Každú záverečnú správu posudzujú spravidla dvaja hodnotitelia, ktorí nie sú v konflikte záujmov s prijímateľom dotácie. Potvrdia to aj svojim podpisom dokumentu *Vyhlásenie o predchádzaní konfliktu záujmov a zverejňovaní informácií*, ktoré zozbiera a archivuje NIVAM (oddelenie podpory práce s mládežou).
3. Hodnotitelia posudzujú kvalitu spracovania záverečnej správy na základe kvalitatívnych a kvantitatívnych ukazovateľov prijímateľa dotácie v oblasti práce s mládežou podľa kritérií uvedených vo výzve. Jednotlivým hodnoteným kritériám pridelujú body a pripájajú slovné komentáre.
4. Hodnotitelia zaznamenávajú svoje hodnotenie do hodnotiacich hárkov, ktoré prislúchajú k predmetnej výzve.

5. Hodnotitelia vypracujú a odošlú svoje odborné posudky s bodovým aj slovným hodnotením k všetkým prideleným záverečným správam vo vopred stanovenom termíne. V závere svojho posudku hodnotiteľ zhrnie silné a slabé stránky projektu, odporúčania pre žiadateľa a pre komisiu.
6. Ak hodnotiteľ pridelí záverečnej správe menej ako 60 % bodového hodnotenia, znamená to, že odporúča žiadosť nepodporiť. Ak pridelí žiadosti viac ako 60 % bodového hodnotenia znamená to, že odporúča žiadosť podporiť.
7. V prípade ak jeden z hodnotiteľov pridelil žiadosti menej ako 60 % bodového hodnotenia a druhý viac ako 60 % bodového hodnotenia rozhoduje výsledné percento po zrátaní oboch hodnotení.
8. V prípade, že výsledné percento po zrátaní oboch hodnotení je nad 60 % a zároveň sa bodové hodnotenie oboch hodnotiteľov líši o **viac ako 20 % počtu bodov**, (z maximálne možného počtu od oboch hodnotiteľov) pridelí sa záverečná správa na posúdenie **tretiemu hodnotiteľovi**. Ten ju nezávisle ohodnotí bez vedomosti o počte pridelených bodov ostatných hodnotiteľov.
9. V prípade, ak žiaden z odborných hodnotiteľov nepridelil záverečnej správe najmenej 60 % z najvyššieho možného počtu bodov, alebo výsledné percento po zrátaní oboch hodnotení bude pod 60 % a zároveň sa bodové hodnotenie oboch hodnotiteľov líši o viac ako 20 % počtu bodov (z maximálne možného počtu od oboch hodnotiteľov), tajomník komisie zvolá zasadnutie komisie, kde sa predmetná záverečná správa a poskytnutie dotácie prekonzultuje a vyvodí sa následky.
10. Hodnotitelia sú označovaní skratkami H1, H2, H3 vo forme vzorcov.
11. Bodové hodnotenie tretieho hodnotiteľa **nahradí hodnotenie** toho z hodnotiteľov, ktorý sa viac líšil v predchádzajúcom hodnotení podľa vzorcov:
 - a. ak rozdiel medzi H1 a H3 je menší ako rozdiel medzi H2 a H3, potom hodnotenie H3 nahrádza hodnotenie H2,
 - b. ak rozdiel medzi H1 a H3 je väčší ako rozdiel medzi H2 a H3, potom hodnotenie H3 nahrádza hodnotenie H1,
 - c. ak rozdiel medzi H1 a H3 je rovný rozdielu medzi H2 a H3, potom hodnotenie H3 nahrádza obe hodnotenia a násobí sa dvomi,
 - d. ak rozdiel medzi H1 a H2 je menší ako rozdiel medzi H1 a H3 alebo H2 a H3, potom sa berú do úvahy pôvodné hodnotenia H1 a H2.

Pr. 1. hodnotiteľ (H1) - 45 bodov, 2. hodnotiteľ (H2) - 25 bodov, 3. dodatočný hodnotiteľ (H3) - 40 bodov. Hodnotenie 2. hodnotiteľa je nahradené hodnotením H3. Výsledný počet bodov projektu je $45 + 40 = 85$.

D.3 Odborné posúdenie záverečnej správy prijímateľa dotácie (registrovaní žiadatelia aj žiadatelia v tematickej oblasti Aktuálne priority v práci s mládežou)

V rámci obsahového posudzovania záverečnej správy sa sleduje 5 oblastí, a to:

1. Cieľové skupiny projektu (0 – 10 bodov),
2. Ciele projektu (0 – 10 bodov),
3. Aktivity projektu (0 – 10 bodov),
4. Výstupy a výsledky (0 – 10 bodov),
5. Merateľné ukazovatele projektu (0 – 10 bodov).

Za všetkých 5 oblastí posudzovania môže prijímateľ dotácie / organizácia získať od každého z 2 hodnotiteľov maximálne 50 bodov. Bodové hodnotenie oboch hodnotiteľov sa spočítava, pričom maximálny počet bodov od oboch hodnotiteľov je 100 bodov.

Na schválenie záverečnej správy pre prijímateľa dotácie v rámci dotačnej schémy je potrebné splnenie troch podmienok:

1. naplnenie formálnych podmienok,
2. v rámci kritérií obsahového posudzovania celkovo získať minimálne 60 % bodového hodnotenia z celkového počtu bodov od oboch hodnotiteľov,
3. v každej z posudzovaných oblastí získať minimálne 1 bod.

V prípade, že organizácia bude podávať žiadosť o dotáciu v nasledujúcom roku po roku, v ktorom žiadala o dotáciu, musí byť hodnotenie záverečnej správy viac ako 60%.

E. Komisia na vyhodnotenie žiadostí a záverečných správ a vyúčtovania poskytnutých dotácií v oblasti práce s mládežou

1. Komisia na posudzovanie žiadostí o financovanie rozvojových projektov a žiadostí o poskytnutie dotácií na podporu práce s mládežou (ďalej len „Komisia“) a jej zasadnutia sa riadia Štatútom Komisie na posudzovanie žiadostí o financovanie rozvojových projektov a žiadostí o poskytnutie dotácií na podporu práce s mládežou, ktorý schválil minister školstva, výskumu, vývoja a mládeže príkazom ministra č. 27/2024.
2. Cieľom komisie je s prihliadnutím na odborné hodnotenia odporučiť ministrovi školstva, výskumu, vývoja a mládeže (ďalej len „minister“) zapísanie, resp. nezapísanie do zoznamu oprávnených žiadateľov o dotáciu a tiež poskytnutie, resp. neposkytnutie dotácie zo štátneho rozpočtu na podporu a rozvoj práce s mládežou.
3. Ak komisia navrhne zapísať žiadateľa do zoznamu oprávnených žiadateľov o dotáciu, navrhne aj výšku maximálnej sumy pridelovanej dotácie na základe koeficientu pre výpočet, ktorý je bližšie špecifikovaný vo výzve.
4. V prípade, že komisia rozhodne o krátení maximálnej sumy pridelovanej dotácie, určí v akom rozsahu a z akých dôvodov.
5. Ak komisia navrhne poskytnutie dotácie, navrhne aj jej výšku.
6. V prípade, že komisia rozhodne o krátení výšky pridelovanej dotácie, určí v akom rozsahu a z akých dôvodov a poverí tajomníka, aby vyzval žiadateľa na úpravu v stanovenej lehote. Ak ide o krátenie konkrétnej položky v presnej sume, žiadosť upraví tajomník komisie a žiadateľa o tejto zmene informuje. Komisia následne odporučí ministrovi poskytnúť dotáciu v krátenej výške.
7. Pred zasadnutím komisie potvrdia všetci prítomní členovia komisie svojím podpisom, že nie sú v konflikte záujmu a že zachovávajú mlčanlivosť o všetkých skutočnostiach prerokovaných na zasadnutí komisie.
8. O termíne a mieste konania zasadnutia komisie sú informovaní všetci členovia komisie.
9. Tajomník Komisie zašle členom komisie potrebné podklady na posúdenie žiadostí, najmä postúpené žiadosti a ich hodnotenia s vypracovaným prehľadom hodnotení.
10. Zasadnutie komisie zvoláva predseda komisie v spolupráci s tajomníkom komisie.

11. Počas zasadnutia komisie tajomník informuje členov komisie o výsledkoch kontroly formálnej správnosti a úplnosti žiadostí. Potom predstaví predbežné poradie žiadostí na základe súčtu bodov udelených hodnotiteľmi.
12. V prípade zasadnutia komisie k žiadostiam o dotácie predseda komisie predstaví výšku celkovej sumy na dotácie v oblasti práce s mládežou vyčlenenej zo štátneho rozpočtu pre dané tematické oblasti a následne otvorí diskusiu k žiadostiam.
13. Komisia sa zvlášť venuje žiadostiam, ktorým bolo aspoň jedným z hodnotiteľov navrhnuté konkrétne odporúčanie pre komisiu, krátenie maximálnej sumy pridelovanej dotácie, krátenie žiadanej dotácie alebo iné odporúčanie vyplývajúce z hodnotenia. Po diskusii komisia hlasuje o žiadostiach.
14. Pri rokovaní komisie sa môžu zohľadniť aj ďalšie skutočnosti, ktoré majú vplyv na celkové hodnotenie žiadosti a pridelovanú sumu dotácie, napr. nižšie hodnotenie záverečných, resp. monitorovacích správ žiadateľa vzhľadom na predošlú dotáciu a pod.
15. V niektorých prípadoch môže byť žiadateľ na základe rozhodnutia komisie vyzvaný tajomníkom komisie, aby predložil upravený rozpočet, prípadne upravil iné položky projektu a to do 5 pracovných dní od vyzvania.
16. Výsledky hlasovania komisie sa zaznamenávajú do *Uznesenia o hlasovaní komisie*, ktorý každý člen odsúhlasí svojím podpisom. Toto uznesenie je následne doručené tajomníkovi komisie, ktorý uznesenie archivuje.
17. Výstupom zasadnutia komisie je v prípade zápisu do zoznamu oprávnených žiadateľov Záverečný protokol o zápise do zoznamu oprávnených žiadateľov, v prípade poskytnutia dotácií je to Záverečný protokol o poskytnutí dotácie na príslušný rok v príslušnej tematickej oblasti a zápisnica zo zasadnutia komisie.
18. Záverečný protokol obsahuje zoznam schválených žiadostí, spolu s názvom žiadateľa, číslom žiadosti a schválenou výškou pridelovanej dotácie (€) v nadväznosti na konkrétnu výzvu.
19. Zápisnica zo zasadnutia komisie obsahuje priebeh zasadnutia komisie, záznam z priebehu komisie, výsledky formálnej a obsahovej kontroly (pri neúspešných žiadostiach aj s odôvodnením) a záverečné odporúčania.
20. Zápisnicu zo zasadnutia komisie zhotovuje tajomník komisie do 10 pracovných dní od zasadnutia komisie. Následne takto pripravenú zápisnicu odošle tajomník komisie všetkým prítomným členom komisie na odsúhlasenie, po ktorom je finálna zápisnica bezodkladne odoslaná na podpis predsedovi komisie. Po podpise predsedom je zápisnica odoslaná na podpis tajomníkovi, ktorý následne zápisnicu archivuje.

Príloha č. 1

Pomôcka pre hodnotiteľov - hodnotenie kvalitatívnych ukazovateľov žiadateľa

Spracovateľ		Parafujúci		Schvaľovateľ	
Meno, priezvisko, titul, funkcia:	Dátum/Podpis:	Meno, priezvisko, titul, funkcia:	Dátum/Podpis:	Meno, priezvisko, titul, funkcia:	Dátum/Podpis:
Silvia Hrubčová, Mgr., MBA, ÚMLA				Peter Papšo, PhDr., PhD., MBA, LL.M.R OMZPA	