



**MINISTERSTVO ŠKOLSTVA, VEDY, VÝSKUMU A ŠPORTU SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Sprostredkovateľský orgán pre operačný program Ľudské zdroje  
prioritná os 1 Vzdelávanie

**Z Á P I S N I C A**

z 3. zasadnutia Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje  
pre prioritnú os 1 Vzdelávanie

**31. marca 2017**

Programové obdobie 2014 – 2020



## Z Á P I S N I C A

### z 3. zasadnutia Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritnú os 1 Vzdelávanie

**Dátum konania:** 31. 03. 2017

**Čas konania:** 10:00 hod. – 16:00 hod.

**Miesto konania:** CVTI – Centrum vedecko-technických informácií SR, Lamačská cesta 8/A, Bratislava, konferenčná miestnosť č. 235

**Počet členov s platným hlasovacím právom:** 16

**Prítomní členovia**(s hlasovacím právom):

1. **Vladimír Kováčik**, MŠVVaŠ SR, riaditeľ kancelárie ministra, predsedajúci Komisie
2. **Peter Krajňák**, MŠVVaŠ SR, štátny tajomník / **Miroslav Osifčín**, v. z., MŠVVaŠ SR, poradca ŠT I.
3. **Peter Lukáč**, v. z., MŠVVaŠ SR, poradca ministra
4. **Juraj Gmiterko**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, generálny riaditeľ sekcie
5. **Stanislav Gernic**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, OPP ESF, riaditeľ odboru
6. **Karol Jakubík**, v. z., MŠVVaŠ SR, SRŠ
7. **Jozef Jurkovič**, MŠVVaŠ SR, SVŠ
8. **Monika Korkošová**, MŠVVaŠ SR, OCŽV, riaditeľka odboru
9. **Boris Sloboda**, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR (MPSVaR SR), sekcia fondov EÚ, generálny riaditeľ sekcie
10. **Anna Labátová**, Združenie miest a obcí Slovenska (ZMOS)
11. **Ľubomír Šmida**, Klub 500 (K500)
12. **Ján Žačko**, Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení SR (AZZZ SR)
13. **Eva Klikáčová**, Konfederácia odborových zväzov SR (KOZ SR)
14. **Branislav Kočan**, Slovenská komora učiteľov (SKU)
15. **Andrej Schulcz**, Rada mládeže Slovenska (RMS)
16. **Dagmar Horná**, Komora mimovládnych neziskových organizácií (KMNO)

**Prítomní pozorovatelia** (bez hlasovacieho práva):

1. **Helena Mikóczyová**, MPSVaR SR, sekcia práce
2. **Peter Udvardi**, v. z., MPRV SR, oddelenie prípravy programov regionálneho rozvoja
3. **Barbora Vaněk**, v. z., Úrad splnomocnenca vlády SR pre rómske komunity (ÚSVSRK)
4. **Lucia Rozkopálová**, Ministerstvo vnútra SR (MV SR), odbor inklúzie MRK, SEP
5. **Silvia Mániková**, v. z., Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu (ÚPVSRPII), CKO, odbor prierezových priorít
6. **Filip Rakús**, v. z., MPSVaR SR, ORRRP, GGHP

**Prítomní zástupcovia Európskej komisie (EK), RO, SO, prizvaní hostia** (bez hlasovacieho práva):

1. **Michael Morass**, EK
2. **Zuzana Rybanová**, EK
3. **Jaroslav Hawrysz**, EK
4. **Ľudmila Majláthová**, EK
5. **Eva Kojdiaková**, MPSVaR SR
6. **Mária Príkopská**, MPSVaR SR
7. **Ildikó Pathóová**, MŠVVaŠ SR
8. **Martin Kasnár**, MŠVVaŠ SR
9. **Miriám Kováčiková**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, OIPLZ, vedúca oddelenia
10. **Veronika Paľková**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, OPOPLZ, vedúca oddelenia
11. **Petra Rosinčinová**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, OPOPLZ
12. **Janka Halčinová**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, OPOPLZ
13. **Jana Lapínová**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, OPOPLZ
14. **Ladislav Sabolčák**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, OPOPLZ, tajomník Komisie
15. **Natália Feketová**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, OPU, riaditeľka odboru



16. **Júlia Bosáková**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, OPU
17. **Lucia Koubeková**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, OPU
18. **Michal Bartók**, Štátny inštitút odborného vzdelávania (ŠIOV)
19. **Alexandra Junášková**, ŠIOV
20. **Lubica Gáľlová**, ŠIOV

## PROGRAM ZASADNUTIA:

9:40 – 10:00	Registrácia
10:00 – 16:00	Rokovanie Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritnú os č. 1 Vzdelávanie <ul style="list-style-type: none"><li>• Otvorenie rokovania, kontrola uznášaniaschopnosti</li><li>• Príhovor predsedu Komisie</li><li>• Príhovor zástupcov Európskej komisie</li><li>• Schvaľovanie overovateľa zápisnice</li><li>• Informácia o finančnom vývoji a plnení cieľov prioritnej osi Vzdelávanie OPLZ</li><li>• Výzvy na predkladanie dopytovo - orientovaných projektov</li><li>• Národné projekty</li><li>• Schvaľovanie zámeru národného projektu <i>Systém uznávania kvalifikácií v Slovenskej republike vrátane aktualizácie zoznamu zámerov národných projektov z 15. 11. 2016</i><ul style="list-style-type: none"><li>○ predstavenie zámeru NP</li><li>○ diskusia o zámere NP</li><li>○ schvaľovanie zámeru NP</li></ul></li></ul>
	Záver

### 1. Otvorenie rokovania, príhovor predsedu Komisie, kontrola uznášaniaschopnosti

Riaditeľ kancelárie ministra **Vladimír Kováčik**, ako predsedajúci rokovania (na základe poverenia pána ministra Petra Plavčana) Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritnú os č. 1 Vzdelávanie (ďalej len „Komisia“), privítal všetkých členov a pozorovateľov Komisie, zástupcov z Európskej komisie (ďalej „EK“), pozvaných hostí a zástupcov ŠIOV ako priamo riadenej organizácie MŠVVaŠ SR na 3. riadnom zasadnutí Komisie. Zároveň ospravedlnil neúčast' ministra školstva Petra Plavčana na tomto zasadnutí z dôvodu iných pracovných povinností.

Predsedajúci Komisie skonštatoval, že výbor Komisie bol na základe prezenčnej listiny **uznášaniaschopný**, prítomných bolo **16** členov Komisie s hlasovacím právom.

Stručne informoval o obsahu zasadnutia na základe predloženého programu a o vývoji a pokroku implementácie prioritnej osi 1 Vzdelávanie OP LZ (ďalej „PO1“), ktorý sa uskutočnil od posledného zasadnutia Komisie, ktoré sa konalo 15. novembra 2016. Informoval o vyhlásení 2 výziev pre dopytovo orientované projekty a jedného vyzvania pre národný projekt, rovnako ubezpečil prítomných o intenzívnych prípravách na vyhlásenie ďalších výziev aj z pohľadu veľkého dopytu zo strany žiadateľov, ktorý bol transformovaný do poslednej aktualizácie Indikatívneho harmonogramu výziev na rok 2017 v celkovej alokácii 200 mil. eur. Ďalej zdôraznil osobitnú pozornosť venovanú zámerom národných projektov, v dôsledku čoho MŠVVaŠ SR ako sprostredkovateľský orgán pre PO1 (ďalej „SO“) od posledného rokovania Komisie zorganizoval 3 rokovania pri okrúhlych stoloch k zámerom národných projektov, ako osvedčenú platformu na diskusiu s partnermi na efektívne vylepšovanie týchto zámerov, aby dosah jednotlivých národných projektov bol adresovaný všetkým potrebným cieľovým skupinám, na ktoré sú jednotlivé národné projekty orientované, rovnako aj z pohľadu čo najefektívnejšieho využitia finančných prostriedkov. Informoval, že na základe rokovaní s partnermi sa SO rozhodol nerealizovať národný projekt *Inovácia prípravy učiteľov a budúcich učiteľov v Centrách Inovačného Vzdelávania*. Zároveň poznamenal, že predmetom tohto rokovania Komisie bude aj schvaľovanie nového zámeru národného projektu „Systém uznávania kvalifikácií, v Slovenskej republike“, ktorý je v súčasnosti posledným zámerom národného projektu z balíčka národných projektov, na ktorý sa chce SO sústrediť. V budúcnosti sa nevyklučuje príprava aj ďalších zámerov národných projektov.

Zároveň poďakoval za partnerský prístup a mnohé pripomienky, ktoré partneri poskytli buď písomnou formou, alebo na rokovaní pri okrúhlych stole k zámerom národných projektov vrátane zámeru národného projektu „Systém uznávania kvalifikácií v Slovenskej republike“, ktorý bude na tomto zasadnutí Komisie predmetom schvaľovania. Zo strany



SO vyzdvihol korektnú a otvorenú diskusiu, ktorá má byť predovšetkým o hľadani čo najlepšieho možného riešenia, k čomu práve prispievajú názory a postrehy partnerov. V závere prejavil vôľu SO o ďalšiu podnetnú diskusiu na tomto zasadnutí, aby sa kroky v implementácii pohli smerom dopredu, nakoľko SO vníma, že je rok 2017, z čoho pre SO vyplývajú rôzne záväzky v oblasti čerpania, a ubezpečil prítomných, že SO vynakladá maximálne možné úsilie na to, aby bola PO1 realizovaná efektívne z pohľadu napĺňania jednotlivých cieľov a efektívneho využitia vynaložených prostriedkov.

Predsedajúci Komisie odovzdal slovo zástupcovi Európskej komisie M. Morassovi.

## 2. Príhovor zástupcov Európskej komisie

Zástupca EK **Michael Morass** v úvode svojho príhovoru predstavil nového člena tímu pre Slovensko, Jaroslava Hawrysa, ktorý je od začiatku roka 2017 tímlídom v slovenskom tíme, ďalej predstavil Zuzanu Rybanovú, ktorá bude naďalej v EK zastrešovať oblasť vzdelávania, a zástupkyňu EK v Bratislave Ľudmilu Majláthovú. Pozitívne zhodnotil prístup a kroky SO k potrebe zrýchlenia implementácie programu, nakoľko sa v súčasnosti nachádzame vo štvrtom roku implementácie programového obdobia. Pozitívne vníma prvé úspechy, a to spustenie implementácie dvoch národných projektov, vyhlásenie dopytovo orientovaných výziev a veľký záujem zo strany žiadateľov, na ktorom je potrebné ďalej stavať, aby sa podarilo dosiahnuť ciele operačného programu. Rovnako vyzdvihol aj pokrok v oblasti zjednodušeného vykazovania výdavkov (ďalej len „SCO“) a uviedol, že je naďalej potrebné urýchľovať tento proces, aby sa splnili dohodnuté ciele, a to 50% výdavkov prioritnej osi financovať prostredníctvom SCO. Zdôraznil, že je potrebné investovať do oblastí, pre ktoré sú tieto financie určené a pokračovať v realizácii iba životaschopných dobrých a kvalitných projektov. Preto rozhodnutie nerealizovať už vyššie uvedený národný projekt a jeho vypustenie zo zoznamu zámerov národných projektov označil ako veľmi dobrý krok. Národné projekty by mali byť nahradené dopytovo orientovanými výzvami. Prebiehajúce dopytovo orientované výzvy sú cesta správnym smerom. Potrebujeme dosiahnuť hmatateľnú podporu účastníkov, nie organizácií a štruktúr. Je potrebné si uvedomiť, že na tak kľúčový vec, akou je práve vzdelávanie, stále zostáva minúť pol miliardy a túto sumu by sme mali využiť predovšetkým na priamu podporu účastníkov - žiakov, učiteľov, CŽV, inkluzie v školách a pod., a nie investovať do IT riešení, tvorby metodológií. Tieto by mali byť realizované len v riadne odôvodnených prípadoch a v podstatne menšej nevyhnutnej miere. Vyjadril potrebu diskutovať o jednotlivých problémoch, podnetoch a pod. priamo na zasadnutí, a nie až po ňom, ako sa to stalo v minulosti. Preto vyzval prítomných, aby sa na tomto mieste viac diskutovalo, čomu je otvorený aj SO, aby diskutéri nemali obavy ozvať sa v momente, keď je to skutočne potrebné a vznikla tak podnetná plodná diskusia. Týmto zástupca EK svoj úvodný príhovor ukončil.

## 3. Schvaľovanie programu zasadnutia Komisie

Predsedajúci Komisie predstavil program zasadnutia Komisie a pristúpil k hlasovaniu pre schválenie uvedeného programu. Hlasovalo 16 prítomných členov Komisie, z toho ZA – 16, PROTI – 0, ZDRŽALI SA – 0. Predseda Komisie skonštatoval, že Komisia program zasadnutia Komisie jednomyselne **schválila**.

## 4. Schvaľovanie overovateľa zápisnice

Predsedajúci Komisie predniesol návrh na overovateľa zápisnice z 3. zasadnutia Komisie. Za overovateľku zápisnice navrhol členku Komisie **Annu Labátovú** (ZMOS). Hlasovalo 16 prítomných členov Komisie, z toho ZA – 16, PROTI – 0, ZDRŽALI SA – 0. Predseda Komisie skonštatoval, že Komisia za overovateľku zápisnice z 3. zasadnutia Komisie **schválila** Annu Labátovú.

Predsedajúci Komisie odovzdal slovo Jurajovi Gmiterkovi, generálnemu riaditeľovi sekcie štrukturálnych fondov MŠVVaŠ SR, aby predniesol informácie o finančnom vývoji a plnení cieľov prioritnej osi Vzdelávanie.

## 5. Informácia o finančnom vývoji a plnení cieľov prioritnej osi Vzdelávanie OP ĽZ

J. **Gmiterko**(SO, MŠVVaŠ SR) stručne informoval o aktuálnom stave implementácie OP ĽZ k 27. 3. 2017. Predstavil celkovú alokáciu PO 1 (458 746 509,00 eur) a podiel zazmluvnených prostriedkov (11,55% = 52 977 573,00 eur), ako aj súčasný stav čerpania týchto prostriedkov (61 426,00 eur). Informoval o 2 zazmluvnených národných projektoch: 1. Duálne vzdelávanie a zvýšenie atraktivity a kvality OVP, oprávnený prijímateľ je Štátny inštitút odborného vzdelávania,



s alokáciou za EÚ zdroje 27,6 mil. eur; 2. Škola otvorená všetkým, oprávnený prijímateľ je Metodicko-pedagogické centrum, s alokáciou za EÚ zdroje 25,4 mil. eur.

Ďalej uviedol, že národný projekt IT Akadémia – vzdelávanie pre 21. storočie je v súčasnosti v štádiu pred zazmluvnením. Predstavil predpokladané kontrahovanie a čerpanie PO1 Vzdelávanie k 31. 12. 2017 na základe vypracovania Záväzného plánu OP ĽZ na rok 2017, ktorý bol predložený na Úrad podpredsedu vlády pre investície a informatizáciu, ktorý sa bude vyhodnocovať 1-krát za rok a je pre SO záväzný.

V závere predstavil plánované dosiahnutie vybraných kľúčových merateľných ukazovateľov, ktoré vychádzajú z doposiaľ 2 zazmluvnených národných projektov.

Na uvedené informácie reagoval M. **Morass** (EK), ktorý vyjadril obavy z nízkeho čerpania, keď po troch rokoch implementácie bolo certifikovaných iba 60000 eur, do konca roka 2017 je plán certifikovať iba 17 miliónov eur. Pravidlo n+3 v roku 2017 bude možné naplniť len vďaka iným prioritným osiam OP ĽZ. Avšak v rámci strednodobého preskúmania/revízie viacročného finančného rámca na roky 2014 – 2020 (mid-termreview) by sa Slovensko malo pred čistými prispievateľmi prezentovať v čo najlepšom svetle. Odporučil stanoviť jednotlivé ciele vyššie, aby boli splnené podmienky a pravidlá čerpania finančných prostriedkov. Uviedol, že v prvom rade je potrebné uvedomiť si, že jednotlivé finančné prostriedky sú tu práve na vzdelávanie pre Slovensko, a v tomto ako aj v budúcom roku bude potrebné veľmi výrazne zvýšiť čerpanie týchto zdrojov, aby nedošlo k vráteniu finančných prostriedkov. Potrebné bude už v tomto roku ísť nad rámec uvedených cieľov, aby sa začali plniť čo najskôr. Preto by aj plán čerpania mal byť dlhodobejší.

Predsedajúci Komisie krátko zareagoval na slová M. Morassa – SO vníma potrebu akcelerácie nábehovej krivky čerpania a ubezpečil M. Morassa a všetkých prítomných, že nehrozí žiadne riziko prepadu finančných prostriedkov, a to predovšetkým z dôvodu začatia zazmluvňovania projektov, vyhlasovania výziev a vyzvaní v priebehu celého tohto roku. Zdôraznil, že model nábehovej krivky, tak ako bol prednesený, je dostatočne reálny a optimistický na to, aby sa jednotlivé ciele plnili. Ďalej uviedol, že aj napriek 4. roku implementácie programu je potrebné uvedomiť si, aký výrazný časový sklz bol spôsobený dlhodobým schvaľovaním rôznych programových dokumentov, ako aj samotných operačných programov, preto je potrebné pozrieť sa na reálny začiatok implementácie programu.

J. **Hawrysz** (EK) – uviedol, že je potrebné brať na zreteľ ešte jeden veľmi dôležitý krok, a to výkonnostnú rezervu. Na jej monitorovanie až v roku 2018 bude príliš neskoro. Na konci roka 2018 bude potrebné vykázat plnenie čiastkových cieľov operačného programu a prioritnej osi, a preto navrhol, aby boli merateľné ukazovatele naďalej sledované aj s reflektovaním na plnenie cieľov výkonnostného rámca, priebežne aktualizované a predložené k nahliadnutiu aj EK. Požiadal, aby bod k informáciám o stave implementácie bol nabudúce doplnený aj o monitoring výkonnostnej rezervy.

Predsedajúci Komisie uviedol, že výkonnostným rámcom sa bude SO v plnej miere zaoberať a rovnako budú jednotlivé údaje z pohľadu jeho napĺňania zapracované do budúcich prezentácií.

B. **Sloboda** (RO, MPSVaR SR) – za RO vyjadril, že chápe obavy EK z prezentovaných údajov, avšak za posledný polrok je vidieť zo strany SO výraznú aktivitu, niekoľko veľmi dobre zameraných dopytových otvorených výziev, veľkým prínosom je rozhodnutie SO o nerealizovaní niekoľkých zámerov národných projektov a orientácia na otvorené dopytové výzvy, pričom SO z národných projektov vyberá už len tie s najväčšími prioritami. V tejto oblasti ocenil posun a zmenu stratégie SO aj napriek tomu, že samotné hodnoty v čerpaní budú viditeľné neskôr. Zároveň zdôraznil, že je potrebné uvedomiť si časovú náročnosť na nastavenie SCO, nakoľko ide o novú vec vyplývajúcu z požiadaviek EK, kde vidí RO výraznú časovú stratu, avšak pri ďalšom vyhlasovaní výziev s nastaveným systémom SCO bude mať toto vyhlasovanie už vyššiu intenzitu ako doteraz.

Z. **Rybanová** (EK) – uviedla, že nastavenie systému SCO trvá istú dobu. Vzhľadom na to EK už v roku 2015 upozorňovala, že nastavenie takéhoto systému bude trvať dlhšie. EK nemôže považovať tento fakt za argument na obhajobu meškania v implementácii. Dodala, že rozbeh zo strany SO pri príprave SCO možno hodnotiť pozitívne - 4 nové návrhy SCO sú momentálne v štádiu prípravy. Potrebné je naďalej v tomto trende pokračovať.

M. **Morass**(EK) - reagoval na slová B. Slobodu (RO, MPSVaR SR) a uviedol, že v prvej polovici svojho príspevku ocenil pozitívne nasmerovanie implementácie. Nie je možné už vrátiť späť uplynulé 3 roky, je však potrebné vyhnúť sa tomu, aby sa urobil krok späť. Je potrebné podrobne monitorovať už bežiacie národné projekty a podnecovať ich čerpanie.

M. **Príkopská** (RO, MPSVaR SR) – doplnila B. Slobodu a vyjadrila požiadavku, ak tak už SO neurobil, aby SO zintenzívnil publicitu smerom k investičnej stratégii operačného programu, t. j. realizovať informačné aktivity smerom k priamym



účastníkom vzdelávacieho procesu, zdôrazňovať prepojenie systému vzdelávania s trhom práce s cieľom zvýšiť záujem o realizáciu projektov, zamerať tieto aktivity nielen na národnú úroveň, ale aj na regionálnu úroveň.

J. Gmíterko (SO, MŠVVaŠ SR) – zareagoval na uvedené, že jednou z hlavných úloh, či už ide o národné projekty, alebo dopytovo orientované, je priťahovať cieľovú skupinu a rovnako je to aj úlohou komunikačnej stratégie samotného operačného programu; SO bude vynakladať snahu na to, aby sa komunikačné stratégie SO a RO vzájomne dopĺňali, nakoľko vzdelávanie je úzko prepojené s potrebami trhu práce.

## 6. Výzvy na predkladanie dopytovo - orientovaných projektov

V. Paľková (SO, MŠVVaŠ SR) – informovala o výzvach na predkladanie dopytovo orientovaných projektov. V úvode sa dotkla informácií o dvoch výzvach, ktoré boli vyhlásené v poslednom štvrtroku 2016 a boli spomenuté ako výzvy vo fáze prípravy na poslednom zasadnutí Komisie v novembri 2016.

1. Výzva **NedisKVALIFIKUJ SA** - vyhlásená v rámci špecifického cieľa zameraného na celoživotné vzdelávanie (ďalej len „CŽV“) formou schémy pomoci deminimis na podporu vzdelávania, oprávnení žiadateľa - vysoké školy ako poskytovatelia ďalšieho vzdelávania, SŠ rovnako ako poskytovatelia ďalšieho vzdelávania, resp. CŽV, neziskové organizácie a súkromný sektor, t.j. fyzické a právnické osoby oprávnené na podnikanie, cieľové skupiny – osoby zúčastnené na aktivitách CŽV (vrátane zamestnaných aj nezamestnaných). Uviedla, že intenzívnou spolupracou SO s MPSVaR SR sa dohodlo, že subjekt, ktorý bude v rámci projektu vzdelávať cieľovú skupinu nezamestnaných registrovaných na úradoch práce, musí predložiť spolu so ŽoNFP aj súhlasné stanovisko úradu práce. Ďalej informovala o oprávnených aktivitách uvedených vo výzve. Výzva bola vyhlásená v novembri 2016, je stále otvorená do vyčerpania alokácie 15 mil. eur, určená pre kraje menej rozvinutých regiónov. V rámci výzvy môžu žiadatelia využiť SCO vo forme paušálnej sadzby na nepriame výdavky vo výške 15 % oprávnených priamych nákladov zamestnancov a „ECDL certifikát“. SO vykonal sériu šiestich informačných seminárov k výzve pre potenciálnych žiadateľov v rámci celého Slovenska. Stručne tiež uviedla aktuálny stav výzvy po uzávierke 1. hodnotiaceho kola 20. 3.2017. Informovala o možnosti navýšenia alokácie výzvy.
2. Výzva **V základnej škole úspešnejší** - zameraná na zvýšenie inkluzívnosti vzdelávania bola vyhlásená v rámci špecifického cieľa 1.1.1, oprávnení žiadateľa - základné školy, resp. ich zriaďovatelia v prípade, že škola nemá právnu subjektivitu., oprávnené cieľové skupiny - žiaci ZŠ vrátane žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami. Ďalej informovala o oprávnených aktivitách uvedených vo výzve. Výzva bola vyhlásená 30.12.2016 pre kraje menej rozvinutého regiónu a viac rozvinutý región formou otvorenej výzvy. Alokácia na výzvu je výške 50 mil. eur (zdroje EÚ) (menej rozvinuté regióny 48,5 mil. eur a viac rozvinutý región 1,5 mil. eur. Výzva je celá financovaná výhradne cez SCO (ŠSJM pedagogický asistent, ŠSJM asistent učiteľa pre žiakov so zdravotným znevýhodnením, ŠSJM inkluzívny tím – školský psychológ, špeciálny pedagóg, sociálny pedagóg). SO vykonal sériu 6 informačných seminárov k výzve pre potenciálnych žiadateľov v rámci celého Slovenska. Stručne tiež uviedla aktuálny stav výzvy: uzávierka 1. hodnotiaceho kola 24. 4. 2017 na podávanie ŽoNFP, uzávierka 2. hodnotiaceho kola 8. 6. 2017. SO nepredpokladá zazmluvnenie celej alokácie výzvy už v 1. hodnotiacom kole.

V ďalšej časti svojej prezentácie predstavila návrh aktualizovaného Indikatívneho harmonogramu výziev (IHV) na predkladanie ŽoNFP na rok 2017, ktorý je v súčasnosti v stave posudzovania pracovnou komisiou pre synergie. Očakávané schválenie návrhu IHV je začiatok mesiaca apríl 2017.

V rámci IHV sú navrhované nasledovné výzvy:

### 1. Výzva pre špecifický cieľ 1.3.1

- zameraná na prepojenie vysokoškolského vzdelávania s potrebami praxe s indikatívnou alokáciou 30 mil. eur s plánovaným termínom vyhlásenia v apríli 2017.

SO do oprávnených aktivít plánuje zahrnúť aj aktivity z nerealizovaného zámeru NP Inovácia prípravy učiteľov a budúcich učiteľov v Centrách inovačného vzdelávania (časť týkajúca sa VŠ).

### 2. Výzva pre špecifické ciele 1.1.1 a 1.2.1

- zameraná na zvýšenie kvality stredoškolského vzdelávania vrátane prepojenia s praxou s indikatívnou alokáciou 50 mil. eurs plánovaným termínom vyhlásenia v máji 2017.

**3. Výzva pre špecifické ciele 1.1.1, 1.3.1 a 1.4.1**

- zameraná na podporu implementácie štátnej politiky vládnych a rezortných úloh v oblasti reformy školstva a realizácie programov rozvoja výchovy a vzdelávania s indikatívnou alokáciou 90 mil. eur (zdroj EÚ) s plánovaným termínom vyhlásenia v máji 2017.

**4. Výzva pre špecifický cieľ 1.1.1**

- zameraná na zvýšenie kvality vzdelávania na základných školách s indikatívnou alokáciou 30 mil. eur (zdroj EÚ) s plánovaným termínom vyhlásenia v auguste 2017.

V súvislosti s predstaveným návrhom IHV na rok 2017 uviedla, že IHV je plánovaný len do mesiaca august 2017 z dôvodu vyhlasovania výziev ako otvorených s možnosťou viacerých kôl uzáverok, nakoľko sa nepredpokladá vyčerpanie alokácií jednotlivých výziev v prvých hodnotiacich kolách. V prípade ďalších požiadaviek o doplnenie výziev do IHV je možné tieto výzvy v rámci aktualizácie IHV kedykoľvek doplniť so zreteľom na povinnosť vyplývajúcu zo Systému riadenia EŠIF - výzva musí byť v IHV zaradená 2 mesiace pred jej samotným vyhlásením, aby vznikol dostatočný priestor pre potenciálnych žiadateľov na oboznámenie sa s výzvou.

V závere svojho príspevku predstavila 3 modely grafických znázornení vývoja alokácií výziev a vyzvaní v pomere k alokácii PO1.

**DISKUSIA:****A. Schulcz (RMS) – položil 3 otázky:**

1. V súvislosti s výzvou pre ŠC 1.1.1 a 1.2.1 – Prečo sú oprávnenými žiadateľmi iba školy?
2. V súvislosti s výzvou pre ŠC 1.3.1 – Prečo sú v niektorých výzvach plánovaní oprávnení žiadatelia iba štátni verejní poskytovatelia/zriaďovatelia?
3. Akým spôsobom sa v súvislosti s metódou (prípravou) vyhlasovania a prehodnocovania výziev komunikuje so stakeholdermi (partnermi) a akým spôsobom budú ich pripomienky premietnuté do plánovaných výziev?

**V. Paľková (SO, MŠVVaŠ SR) – zodpovedala na položené otázky.**

1. Časť výzvy na ŠC 1.2.1 je zameraná na stredné odborné školstvo, tzn., že oprávnenými žiadateľmi budú školy z dôvodu potreby prepojenia odborného vzdelávania s potrebami praxe, t.j. s potrebami trhu práce, a teda pôjde o spoluprácu so zamestnávateľmi. Druhá časť výzvy na ŠC 1.1.1 bude zameraná na aktivity, z charakteru ktorých vyplýva, že prijímateľ nemôže byť nikto iný ako škola (napr. vytvorenie miesta asistenta učiteľa a pod.). Rozsah aktivít definovaných vo výzve vychádzal zo spolupráce so sekciou regionálneho školstva a z terénnych informácií zo škôl, ktoré zasielajú otázky a pýtajú sa na možnosti podpory.
2. Vo výzve 1.3.1 sú oprávnenými žiadateľmi VŠ uvedené z dôvodu, že v rámci výzvy pôjde rovnako o taký typ aktivít, z charakteru ktorých vyplýva, že žiadateľom môže byť len vysoká škola. Ďalej uviedla, že táto výzva bola ešte v priebehu minulého roka diskutovaná zo strany vysokých škôl aj zamestnávateľov vzhľadom na tvorbu profesijne orientovaných bakalárskych programov. V tejto fáze výzvy nepôjde o realizáciu programov, nakoľko je potrebné tieto programy najprv vytvoriť. Zameranie výzvy bolo pripravené v spolupráci so sekciou vysokých škôl.
3. Vo veci spolupráce so stakeholdermi uviedla, že SO je otvorený diskusií a spolupráci s nimi, jednotlivé názory, podnety budú určite vypočuté, prehodnotené a odkomunikované aj v spolupráci s vecne príslušnými sekciami ministerstva so zreteľom na ukazovatele výkonnostného rámca a záväzného plánu. Po vzájomnej dohode budú zohľadnené a zapracované do tej-ktorej výzvy, resp. do nových výziev.

A. Schulcz (RMS) – reagoval na možnosti hľadať riešenie na zapojenie aj iných ako len štátnych škôl, resp. mimovládnych organizácií a súkromných či cirkevných škôl. V rámci spolupráce stakeholderov pre informáciu uviedol projekt medzi Úradom podpredsedu vlády SR a splnomocnencom vlády pre rozvoj občianskej spoločnosti, kde jednou z aktivít projektu je participatívna tvorba dopytových výziev a rovnako vyzval SO k zapojeniu sa do tohto projektu. RMS tento proces zapojenia sa rada sprostredkuje.

Predsedajúci Komisie V. Kováčik (SO, MŠVVaŠ SR) – uviedol, že SO rád prijme návrhy, podnety aj na tejto platforme zasadnutia Komisie a vyzval prítomných k zaslaniu písomného návrhu, stanoviska aj k ostatným bodom, ktoré boli v rámci zasadnutia prerokované.

V. Paľková (SO, MŠVVaŠ SR) – pre vyhnutie sa nedorozumeniu spresnila, že vo výzve, kde sú uvedené školy, sa majú na mysli aj súkromné, aj cirkevné, jedine vo výzve, ktorá bude vyhlásená v apríli 2017, ide len verejné a štátne VŠ,



súkromné školy nebudú oprávnenými žiadateľmi práve z dôvodu, že by muselo ísť o aktivity cez schému pomoci deminimis, ktorej pravidlá limitujú možnosti poskytnutej podpory, napr. výškou alokácie na projekt a o uvedenom projekte Úradu podpredsedu vlády SR budú zistené ďalšie informácie.

M. **Morass** (EK) – pozitívne zhodnotil plány vyhlasovania výziev a zvýšenia využitia alokácie na dopytovo orientované projekty, ocenil aj využívanie SCO v plánovaných výzvach, bude však potrebné v nich ešte indikovať sumu SCO, aby sa lepšie sledovalo napĺňanie cieľa vyčerpať 50 % alokácie cez SCO na konci programu. Ocenil prístup SO k otvoreným výzvam a dodal, že všetky výzvy by mali byť otvorené. Upozornil na fakt, že nemá ísť o výzvy pre tzv. „skryté“ národné projekty. Ako problém vníma opomínanie oprávnených žiadateľov, ako sú mimovládne organizácie a pod. v uvedených výzvach. Uviedol, že je potrebné pozrieť sa na podstatu toho, čo sa financuje v projektoch ako na regionálnej, tak aj na miestnej úrovni, nakoľko už prebehlo niekoľko diskusií o tom, čo podporuje ESF, ktorý by nemal nahrádzať štátne zdroje v bežných úlohách štátu v oblasti vzdelávania a samotného fungovania štátu. Odporučil, aby Komisia rozhodovala nielen v oblasti schvaľovania národných projektov, ale aj v oblasti dopytovo orientovaných výziev a aby sa Komisia zaoberala aj špecifickými kritériami na výber projektov. Obzvlášť ak ide o výzvy s takou vysokou alokáciou (napr. prezentovaná výzva v hodnote 90 mil. eur pre zriaďovateľov škôl a rozpočtové a príspevkové organizácie štátu), aby bol proces ich vyhlasovania viac transparentný, objektívny a efektívny pre danú investíciu.

J. **Hawrysz** (EK) – doplnil M. Morassa, že uvedené atribúty korešponujú aj s vyjadrením zástupkyne MPSVaR SR (M. Príkopskej), ktorá vyjadrila potrebu zamerania alokácie na cieľovú skupinu a orientovať sa na potreby študentov, žiakov, potreby na školskej úrovni a nezameriavať sa len výlučne na asistentov a špeciálnych asistentov žiakov. Takáto otvorená diskusia v Komisii môže dopomôcť k správne nastaveniu vyhlásenia danej výzvy. Podporil kolektívnu spoluprácu všetkých zúčastnených strán (stakeholders) pri nastavovaní špecifických výberových kritérií pre dopytovo orientované projekty, ako to uviedol aj A. Schulcz. V súvislosti s vymedzením okruhu oprávnených žiadateľov uviedol, že by bolo vhodné v rámci výziev, ak to nie je možné vykonať ináč, vytvoriť aspoň partnerstvá, aby sa dané subjekty mohli zapojiť do spolupráce so školami ako oprávnenými žiadateľmi.

Predseda júci Komisie V. **Kováčik** (SO, MŠVVaŠ SR) – poznamenal, že jednotlivými pripomienkami sa bude SO v plnej miere zaoberať, ako aj analyzovať širšie zapojenie oprávnených žiadateľov v niektorých výzvach. Upozornil, že nie je možné zovšeobecňovať jednotlivé výzvy, ale bude potrebné o nich konkrétne diskutovať. K jednotlivým vzneseným pripomienkam SO predloží svoje stanovisko.

V. **Paľková** (SO, MŠVVaŠ SR) – doplnila, že SO tému špecifických kritérií na výber projektov v rámci jednotlivých výziev už komunikoval so zástupcami EK a pripraví návrh na riešenie tejto problematiky.

L. **Majláthová** (EK) – položila otázku k výzve určenej pre ŠC 1.1.1, 1.3.1 a 1.4.1 (v sume 90 miliónov eur) – ako bude táto výzva prepojená na diskusiu v oblasti reformy školstva - teda s národným programom rozvoja výchovy a vzdelávania, ktorý je aktuálne daný na verejnú diskusiu, t.j. do akej miery bude táto výzva napojená na uvedenú reformu školstva, nakoľko SO plánuje uvedenú výzvu vyhlásiť už v máji 2017, vzhľadom na istý časový nesúlad návrhu reformy verzus obdobie vyhlásenia výzvy.

V. **Paľková** (SO, MŠVVaŠ SR) – vysvetlila, že SO má informácie o tejto plánovanej reforme, nakoľko samotná sekcia štrukturálnych fondov EÚ je zapojená do prípravy Národného programu rozvoja výchovy a vzdelávania „Učiaci sa Slovensko“, ako aj do prípravy akčných plánov. Pripravovaná výzva bude reagovať na uvedené materiály, sekcia štrukturálnych fondov EÚ úzko komunikuje s Inštitútom vzdelávacej politiky, ktorý spolupracuje s daným expertným tímom, a SO bude naďalej reagovať na výstupy pripomienok, ktoré vzišu z pripomienkovania tohto materiálu. Z tohto dôvodu SO vidí ako reálny posun vyhlásenia výzvy na mesiac jún.

B. **Sloboda** (RO, MPSVaR SR) – reagoval na predchádzajúce príspevky, na pripomienky k výzve s alokáciou 90 mil. eur, kde uviedol, že RO intenzívne komunikoval so SO, aby reforma „Učiaci sa Slovensko“ bola implementovaná do uvedenej výzvy. Vysvetlil, že v rámci výzvy sú oprávnenými žiadateľmi zriaďovatelia škôl, ktorí sa však sami zaujímajú o takéto dopytovo orientované výzvy, aby mohli plošne pokryť jednotlivé potreby škôl, a RO ako garant týchto výziev ubezpečuje, že nepôjde o skryté národné projekty. V súvislosti so zapojením tretích subjektov do vzdelávania je otvorený zapojeniu týchto „neštandardných“ subjektov do vzdelávania, ale je potrebné pozrieť sa na koncipovanie operačného programu a na štruktúru vzdelávania, na druhej strane je potrebné uvedomiť si, že zodpovednosť a udržateľnosť projektov je na samotných školách, nie na neziskovom sektore. Potrebné je povedať si, že neziskový sektor má problémy s udržateľnosťou projektov, pokiaľ nemajú nadväznosť na finančné zdroje, kedy ich projekty v určitom momente končia. Je za otvorenosť diskusie v tomto smere, avšak je potrebné pozeráť sa na vec cez udržateľnosť projektov. Rovnako víta





aj otvorenie rokovaní o špecifických hodnotiacich kritériách v rámci jednotlivých výziev. Podporil možnosť rokovaní pri okrúhlych stoloch, nielen pri výbere národných projektov, ale aj pri príprave dopytovo orientovaných výziev.

M. **Morass** (EK) – plne podporuje, aby špecifické výberové kritériá boli v kompetencii monitorovacieho výboru (Komisie). Uviedol, že je potrebné, aby sa o jednotlivých špecifických výberových kritériách diskutovalo v rámci každej výzvy nielen pri okrúhlych stoloch, ktoré tvoria určitú prípravnú formu diskusie, ale potrebné je o tom diskutovať práve na zasadnutiach Komisie, na ktorých je prítomná aj EK, ktorá chce počuť jednotlivé názory. Názory z okrúhlych stolov by mali byť prezentované aj na Komisii. V súvislosti s progresom implementácie, ako uviedol B. Sloboda, EK vníma tento progres zo strany SO, ale je potrebné stanoviť si hranicu - zábery národných projektov, ktoré nebudú spustené do 30. 4. 2017, by mali byť zrušené. V druhom rade je potrebné čím skôr predstaviť Komisii špecifické výberové kritériá pre jednotlivé výzvy na dopytovo orientované projekty vzhľadom na harmonogram výziev, ktorý indikuje vyhlásenie niektorých výziev v najbližších mesiacoch. Preto bude potrebné sa opätovne stretnúť a rovnako sa aj častejšie stretávať, aby sa dané kritériá vydiskutovali a schválili. Ak je to možné, vyjadril potrebu prizvať aj iných stakeholderov, ktorí nie sú členmi Komisie, a môžu prispieť do diskusie k jednotlivým výzvam, minimálne v pozícii pozorovateľov.

V tomto bode programu predsedajúci Komisie prerušil rokovanie Komisie a vyhlásil prestávku.

## 7. Schvaľovanie zámeru národného projektu *Systém uznávania kvalifikácií v Slovenskej republike vrátane aktualizácie zoznamu zámerov národných projektov z 15. 11. 2016*

Po prestávke predsedajúci Komisie otvoril druhú časť zasadnutia Komisie a vyzval zástupcu RO B. Slobodu, aby v krátkosti informoval prítomných o liste štátneho tajomníka MPSVaR SR B. Ondruša, ktorý sa nemohol rokovania Komisie zúčastniť a chcel sa takýmto spôsobom prihovoriť všetkým zástupcom Komisie k návrhu zámeru NP Systém uznávania kvalifikácií v SR. Uvedený list bol všetkým členom a pozorovateľom odoslaný ešte pred samotným zasadnutím Komisie, a teda všetci prítomní by mali byť s listom vopred oboznámení.

B. **Sloboda** (RO, MPSVaR SR) – stručne informoval prítomných o hlavných bodoch listu štátneho tajomníka MPSVaR SR. V rámci listu vyzdvihol dôležitosť úlohy zamestnávateľov v Aliancii sektorových rád a práve NP Systém uznávania kvalifikácií v SR by mal byť završením dlhodobej diskusie na tému školstvo vs. zamestnávateľia a potreby trhu práce, ktorí by na trh práce dostávali kvalifikovaných a vzdelaných zamestnancov, nakoľko v súčasnosti je veľká disproporcija medzi potrebami zamestnávateľov a kvalifikáciou jednotlivých absolventov škôl. Ďalej uviedol, že ak sa má systém uznávania kvalifikácií postaviť na zdravých pilieroch, je potrebné, aby gro rozhodovacích kompetencií bolo na sektorových radách, ako napr. identifikovanie expertov, ktorí budú posudzovať portfólia uchádzačov o uznanie kvalifikácií, organizovanie jednotlivých skúšok, ako aj vyladenie hodnotiacich štandardov kvalifikačných kariet, čo je najviac dôležité v rámci NP. Ďalej uviedol, že RO podporí tento projekt v prípade, ak hlavné slovo budú mať zamestnávateľia. Poznamenal, že zamestnávateľia aj štát sú pripravení na to, aby prevzali financovanie týchto štruktúr a práve projekt Systém uznávania kvalifikácií by mal zavrieť tento proces a ďalej by sa mal preniesť na participatívne financovanie zo štátneho rozpočtu a od zamestnávateľov. V závere uviedol, že v rámci tohto NP ide jednoznačne o investíciu do budúcnosti, keď sa podaril úspech spojiť potreby zamestnávateľov so vzdelávacím sektorom, ktorých spojenie bolo doposiaľ len minimálne.

List štátneho tajomníka MPSVaR SR B. Ondruša tvorí prílohu zápisnice.

Predsedajúci Komisie vyzval zástupcov ŠIOV o prezentáciu zámeru národného projektu *Systém uznávania kvalifikácií v Slovenskej republike*. O obsahu zámeru NP boli členovia a pozorovatelia Komisie vopred informovaní formou zaslania zámeru na pripomienkové konanie pred samotným zasadnutím Komisie.

Zástupcovia ŠIOV A. Junášková, M. Bartók a L. Gálová predstavili zámer národného projektu a informovali prítomných o cieľoch a jednotlivých aktivitách projektu. A. Junášková predstavila zámer NP.

M. **Bartók** (ŠIOV) – doplnil informácie, ktoré odzneli v rámci prezentácie NP a vyjadril sa, že ŠIOV si je vedomý pripomienok EK v problematike IKT riešení v národných projektoch a citlivo sa nimi zaoberá. Zdôraznil, že ŠIOV v tomto zámere NP nejde vytvárať žiadny nový informačný systém či aplikáciu, ale ambíciou je integrácia existujúcich systémov ČZV, pretože v súčasnosti sú vytvorené systémy fragmentované a užívateľ sa v nich stráca. Taktiež dodal, že SUK SR bez integrácie týchto systémov nebude fungovať. Ďalej uviedol, že snahou zámeru NP je vytvoriť *Single point of Access* – jedno vstupné miesto do systému, ktorým sa užívateľ dostane ku všetkým dátam. Ďalej rozviedol 5 základných funkcionalít, ktoré je potrebné riešiť v rámci zámeru NP:

- Kompletne informácie a poradenstvo ohľadne celého kvalifikačného systému v SR;
- Využitie existujúcich nástrojov a platforiem – integrácia relevantných národných a európskych databáz a systémov;



- Inovácia - Funkcionality a role pre AuS – každému, kto bude vstupovať do systému, bude pridelená rola – či je len užívateľom alebo hodnotiteľom a pod.;
- Podporný modul pre jednotlivca – správa portfólia VZK jednotlivca – každý jednotlivec, ktorý do systému vstúpi, bude mať kartu elektronického portfólia jednotlivca, kde sa mu zapíšu všetky kvalifikácie, ktoré získal a ktoré dosiaha;
- Podporný modul pre odborníkov a expertov v procesoch validácie kvalifikácií.

Ďalej pokračoval, že kľúčový faktor úspechu je zaangažovanosť predstaviteľov sektorových rád v celom procese tvorby služby, a to už pri definovaní požiadaviek, naplnení registrov dátami a testovaní funkčnosti služby. Veľkým rizikom by bolo oddelenie týchto aktivít v projekte (presun IKT riešenia do OP II), čo by malo negatívny dopad z pohľadu harmonogramu projektu, efektivity práce a časovej a finančnej náročnosti. Ďalej opätovne uviedol, že projekt nepočíta s vytvorením nového (samostatného) IT systému, naopak má ambíciu integrovať existujúce IT systémy (NSK ISĎV, Digiškola, RIS, RIAM). ŠIOV veľmi intenzívne spolupracuje s MŠVVaŠ SR, kde chce využívať hardvérovú infraštruktúru dátového centra, teda nemá nároky na hardvérové zabezpečenie. Dodal, že súčasťou automatizovanej služby bude nástroj na vytvorenie elektronického portfólia jednotlivca. Ďalej podal informácie o stanovovaní výšky jednotlivých položiek rozpočtu, pri ktorom ŠIOV vychádzal z:

- SCO - vzdelávanie pedagogických zamestnancov,
- stanovenia predpokladanej hodnoty zákazky s ohľadom na náročnosť a rozsah obdobných softvérových riešení – položky týkajúce sa IKT riešenia,
- kvalifikovaný odhad na základe skúseností z programového obdobia 2007-2013 – zabezpečenie spolupráce úlohy sektorových rád,
- kvalifikovaný odhad ceny vychádzajúci z existujúcich zmlúv – spotrebný tovar, položky nájomné, telekomunikačné služby, cestovné a pod.,
- personálne výdavky – vychádza z jednotkových sadzieb/FTE bežných v danom období v rámci organizácie; sú stanovené cenové hladiny zohľadňujúce rôznu mieru skúsenosti a náročnosti práce jednotlivých pracovných pozícií.

M. **Korkošová** (odbor CŽV, MŠVVaŠ SR) – vyjadrila potešenie z prebiehajúcej spolupráce medzi MŠVVaŠ SR a MPSVaR SR pri tvorbe tohto NP, ktorá sa uskutočňovala i v čase, keď EK vyhlásila stratégiu *New Skills Agenda* (nový program v oblasti zručností), ktorej jednou z kľúčových častí je *Upskilling Pathways*. V tejto súvislosti vyjadrila radosť, že práve v čase predsedníctva Slovenska v Rade EÚ to bolo MŠVVaŠ SR, ktoré negociovalo túto časť stratégie a ktorá sa presúva do tohto NP. Ďalej stručne zosumariovala ambície navrhovaného zámeru NP. Taktiež vyjadrila maximálnu podporu odboru CŽV tomuto projektu, keďže jeho uvedením sa odborné vzdelávanie a príprava neukončí za bránami stredných škôl, ale bude sa inovovať ďalšie vzdelávanie, čo si trh práce vyžaduje. Za odbor CŽV vyjadrila, že majú eminentný záujem postupne stabilizovať spoluprácu a zabezpečiť profesionalizáciu sektorových rád a podporovať rešpektovanie dokladov o nadobudnutých kvalifikáciách.

V. **Kováčik** (RO, MŠVVaŠ SR) – otvoril diskusiu.

B. **Kočan** (SKU) – poďakoval za organizovanie okrúhleho stola a uviedol, že by sa chcel vrátiť k pripomienkam vzneseným na okrúhlym stole. SKÚ dostáva odpovede v písomnej podobe, avšak tieto odpovede nie sú vždy dostatočne podrobné. Ako prvú zásadnú pripomienku uviedol nízky počet účastníkov vzdelávania najmä zo znevýhodnených skupín, na ktoré by sa zámer NP mal zameriavať. Uviedol, že zmyslom zámeru by mala byť pomoc najviac rizikovým a ohrozeným skupinám nezamestnaných osôb. Navyše neexistuje garancia, že ak sa takejto osobe uzná kvalifikácia, skutočne sa i zamestná. Odporúčal, aby sa zámer NP zameriaval na konkrétnu pomoc týmto skupinám cez terénnu prácu a prácu stredísk/pracovnísk, ktoré aktívne pomôžu ľuďom pri nasmerovaní a zorientovaní sa na trhu práce. Pokračoval, že podľa analýzy zverejnenej na [www.kvalifikacie.sk](http://www.kvalifikacie.sk) sa táto metóda považuje za najúčinnnejšiu formu pomoci ľuďom pri uznávaní a zvyšovaní kvalifikácie. Ďalej uviedol, že projekt financovaný v rámci OPLZ by nemal suplovať prácu ministerstiev a ich PRO, ktoré mali dostatok času na riešenie existujúcich problémov včas vlastnými legislatívnymi úpravami – zákon o CŽV. Uviedol, že súčasťou zámeru NP je pomoc pri tvorbe zákona o CŽV, avšak si myslí, že hlavné problémy je možné odstrániť jednoducho legislatívnym spôsobom. Ďalej uviedol, že za hlavný argument sa považuje to, že zamestnávateľia neuznávajú dosiahnuté vzdelanie od vzdelávacích inštitúcií v zmysle tohto zákona. Ak je najväčším problémom externá forma skúšania, je postačujúce urobiť úpravu v zákone, akým spôsobom majú prebiehať skúšky – je potrebné rozšíriť počet externých skúšajúcich, ale nie zrušiť interné skúšanie už v existujúcom systéme. Okrem toho nie je záruka, že externý hodnotiteľ je ten najobjektívnejší. Taktiež uviedol, že neexistuje záruka, že zamestnávateľia budú akceptovať potvrdené neformálne vzdelávanie od autorizovaných inštitúcií. Ďalej sa dotkol problematiky sektorových rád. Ďalej uviedol, že sektorové rady vznikli ad hoc na základe predchádzajúcich projektov, ale projekty sa skončili a mnohé sektorové rady sa nestretli v roku 2016 ani raz. Otázka potom znie – sú vôbec potrebné, kto ich potrebuje a do akej miery? Národný program rozvoja výchovy a vzdelávania „Učiace sa Slovensko“ spomína sektorové rady, ale hovorí už o inom druhu inštitúcií – o tzv. kamenných



inštitúciách, ktoré budú mať lepšie špecifikované podmienky ich fungovania. Sektorové rady kreované v minulosti, pričom zatiaľ nedošlo k žiadnej zákonnej zmene, aby sa teraz kreovali inakšie, nemuseli vždy celkom reprezentatívne zastupovať celé odvetvie. Ako príklad spomenul sektorovú radu pre vzdelávanie a školstvo, kde predseda tejto sektorovej rady, ktorý bol predsedom OZPŠaV, nominoval ďalších 5 ľudí priamo z vedenia OZPŠaV. Ďalej uviedol, že všetky zasadnutia sa konali v rekreačnom zariadení patriacemu OZPŠaV, takže podľa jeho názoru dochádza k istému konfliktu záujmov. Pokiaľ nie sú dopredu nastavené parametre, ako majú sektorové rady fungovať, a mali by byť viac zastúpené na regionálnej úrovni, podľa názoru SKU nemôže delegovať toľké množstvo kompetencií bez toho, aby bol pripravený správny právny rámec. Ďalej vzniesol pripomienku k ambícii zámeru NP integrovať IT systémy a je toho názoru, že pokiaľ dané systémy boli dobre nastavené v predchádzajúcom programovom období v rámci NP, mali byť mať kapacitu/schopnosť vzájomnej integrácie. Integrácia IT systémov môže pomôcť štátnym inštitúciám a PRO, ale nie priamo ľudským zdrojom, na ktoré by táto aktivita mala byť zameraná. To, čo by mali sektorové rady vytvoriť – nejakú tú metodiku skúšania – existujú rôzne typy skúšok a manuálov, to ako sa skúša. Je samozrejmé, že keď sa bude overovať kompetencia zváranie, je jasné, že skúšajúci musí byť zvárač. Stačí tam definovať, akú má mať prax, prípadne ďalšie schopnosti. Vyjadril názor, že nie je potrebné, aby zasadala niekoľkokrát v priebehu 4 rokov na to, aby tieto jednoduché veci sa nemohli stanoviť. Na záver zhrnul pripomienky SKU do 3 bodov: počet účastníkov projektu je veľmi nízky, týmto zámerom NP sa supluje legislatívna úloha štátu a dopad na ľudské zdroje bude nízky.

**M. Bartók (ŠIOV)** – reagoval, že systémy, ktoré zámer NP chce integrovať, sa s výnimkou NSK vytvorili mimo NP. Ďalej reagoval na pripomienku súvisiacu so sektorovými radami, kde je potrebné zapojiť zamestnávateľov, ktorí prostredníctvom sektorových rád zadefinujú, aké kvalifikácie očakávajú, čo zvyšuje zamestnanosť ľudí, ktorí zadefinované kvalifikácie získajú. Ďalej uviedol, že projektom sa ŠIOV nechce orientovať len na nezamestnaných, ale má sa dotknúť aj ľudí, ktorí už získali istú formu neformálneho alebo informálneho vzdelania, ktorá je vyššia ako tá, ktorú získali formálnym vzdelaním, avšak v súčasnosti je problémom nemožnosť dať si túto „vyššiu“ kvalifikáciu uznať. Riešenie tohto problému považuje za alfu a omegu zámeru NP.

**A. Junášková (ŠIOV)** – reagovala na pripomienku odstránenia problému jednoduchou legislatívnou úpravou a v tejto súvislosti uviedla, že nepôjde o zmenu jedného zákona, ale zmena sa dotkne aj iných zákonov, napr. ako zákona o živnostenskom podnikaní, zákona o správnych poplatkoch atď. Ďalej oponovala, že tieto zmeny zákonov nie sú jednoduché, práve preto sa zámer NP nazýva Systém uznávania kvalifikácií, nie legislatívna úprava uznávania kvalifikácií. Externý hodnotiteľ nemusí byť najobjektívnejší a nemusí sám dobre ovládať štandardy, niekedy ide nad rámec, niekedy ide pod rámec. Úlohou je vytvorenie personálnej infraštruktúry, ktorej cieľom je vzdelávať a pripraviť čo najobjektívnejších hodnotiteľov, aby sme sa práve tomuto vyhli. Projekt nebude zasahovať do formálneho vzdelávania. Ďalej uviedla, že kvôli nastaveniu systému validácie kvalifikácií je potrebné zadefinovať aj počet členov validačnej komisie, keďže každá kvalifikácia sa líši svojou náročnosťou. Prvoradou úlohou NP bude osloviť aj ľudí, ktorí nesledujú, či si majú, alebo nemajú dať uznať kvalifikáciu. Analýza Juridis hovorí, že iba 20% populácie Európy aktívne vyhľadáva prostriedky a spôsoby, akým spôsobom si validovať kvalifikáciu, čo znamená, že tieto dopady je potrebné zvýšiť. Ďalej pokračovala, že je dôležité sa zamerať nielen na terénnych pracovníkov, ale práve na tých ľudí, ktorí sa venujú danej oblasti, ktorých je potrebné vzdelávať na to, aby vedeli cieľovej skupine poradiť. Rovnako uviedla, že ďalším cieľom projektu je zadefinovať, akým spôsobom majú a musia vstupovať zamestnávateľia, odborári, stakeholderi a zainteresované subjekty do procesu tvorby a fungovania sektorových rád.

**Ľ. Gallová (ŠIOV)** – reagovala na pripomienky B. Kočana, kde v zmysle zasadnutia poradnej skupiny EK k Európskemu kvalifikačnému rámcu všetky členské štáty dostali za úlohu v priebehu budúceho roka vypracovať správu o stave validácie neformálneho a informálneho učenia a vzdelávania sa. Ďalej uviedla, že v rámci výzvy EK zaznelo, že je nesmierne dôležité, aby na príprave tejto správy a zároveň na samotných procesoch validácie participovali sociálni partneri a sektorové rady. Dokonca sa prízvukovalo, že je žiaduce, aby pri prezentácii tejto správy boli prítomní zástupcovia sociálnych partnerov. Ďalej sa vyjadrila k počtu účastníkov vzdelávania. Cieľové skupiny, ktoré sú v zámere NP uvedené, sú len pilotnou vzorkou, na ktorej sa má celý systém otestovať a zopakovala, že systém nie je zameraný len na osoby s nízkou kvalifikáciou, ale otvára cesty pre všetkých ľudí, ktorí majú problém v rôznych podobách na trhu práce a chcú si svoj status na trhu práce nastaviť inak.

**B. Kočan (SKU)** – reagoval k problematike objektívnosti externých hodnotiteľov, keďže absolvovanie školení nie je vždy podkladom na objektivitu a taktiež k cieľovej skupine nízko kvalifikovaných osôb, vo väzbe na ich možnosti/zručnosti pracovať s IKT riešeniami. Ďalej sa opätovne dotkol témy sektorových rád a ich fungovania. Vyjadril, že ak sú potrebné pre celý systém a bolo v minulom roku potrebné dopracovať niektoré štandardy, prečo nezasadali a nefungovali celý minulý rok. Ďalej vyjadril názor, že zamestnávateľia by sa mali podieľať na fungovaní a financovaní sektorových rád, keďže sú to práve oni, ktorí majú problém nájsť kvalifikovanú pracovnú silu a ak je toto v záujme štátu, tak by mali byť financované zo štátneho rozpočtu.



B. **Sloboda** (RO, MPSVaR SR) – reagoval na námietky B. Kočana k významu sektorových rád a vyjadril, že práve sektorové rady združujú zástupcov najdôležitejších zamestnávateľov a ich riaditeľov oddelení ľudských zdrojov, aby zdefinovali svoje potreby a trendy. Skutočnosť, že sektorové rady nezasadali v minulom roku, neznamená, že nefungujú, pretože zástupcovia sektorových rád navzájom komunikujú. Ďalej uviedol dôvody, prečo zamestnávateľia nie sú pripravení na to, aby sa spolupodieľali na financovaní sektorových rád. Prvým dôvodom je, že dané nevnímajú ako produkt, ktorý by mal byť financovateľný z ich strany, a druhým dôvodom je, že pri povinnej účasti niektorých zamestnávateľov v sektorových radoch môže vzniknúť otázka, prečo i ostatní, ktorých účasť nie je povinná, sektorové rady nefinancujú. V závere vyjadril súhlas s B. Kočanom vo veci nízkeho počtu cieľovej skupiny projektu.

B. **Kočan** (SKU) – reagoval, že nespochybnil opodstatnenosť a význam sektorových rád, ale svojimi otázkami sa opýtal, či ich potrebujeme v podobe, v akej sú nastavené v súčasnosti. Vzniesol otázku, či nie je potrebné, aby samotná činnosť sektorových rád neprešla najprv legislatívnou transformáciou.

J. **Žačko** (AZZZ SR) – uviedol, že AZZZ SR zámer NP podporuje tak, ako bol predložený, a bude hlasovať za prijatie tohto zámeru. Vyjadril sa, že sektorové rady spravili veľa práce. Iniciovala sa práca, aby sa sektorové rady zaoberali činnosťami a problémami, ktoré súvisia tak s agendou MPSVaR SR, ako aj MŠVVaŠ SR, napr. NSK a NSP a prepojenie na zamestnávateľov. Uviedol, že pôvodná myšlienka bola, aby práve táto spolupráca začala fungovať efektívnejšie, a na tejto báze sa zamestnávateľia rozhodli aktívne spolupracovať, aby bol výsledok čo najlepší. Ďalej uviedol, že sektorové rady boli doposiaľ financované z prostriedkov zamestnávateľov, príp. z nejakého projektu, pretože iné prostriedky ani štátne neboli k dispozícii. Ďalej uviedol, že AZZZ SR rokovala so zástupcami MPSVaR SR, kde odznelo, že sektorové rady by mali byť inštitucionalizované a financované zo štátneho rozpočtu. Podporil význam zavedenia systému priznávania kvalifikácie, ktorý umožní priznať kvalifikáciu na základe vedomostí získaných neformálnym vzdelávaním, učením sa, či praxou. Systém pomôže aj zamestnávateľovi pri výbere zamestnancov.

V. **Kováčik** (SO, MŠVVaŠ SR) – reagoval na pripomienku B. Kočana v súvislosti s nízkym počtom účastníkov projektu – počet osôb ovplyvnených zavedením systému priznávania kvalifikácií bude rásť najmä po skončení projektu po vytvorení systému.

M. **Morass** (EK) – zo svojej poradnej funkcie podporil vystúpenie B. Kočana, ktorého pripomienky mali jasnú a logickú argumentáciu a s mnohými z nich EK súhlasí. Uviedol, že z hľadiska stratégie sektorové rady zohrávajú podľa EK dôležitú úlohu pri rozvoji zručností. Taktiež vyjadril svoju podporu obsahu listu štátneho tajomníka MPSVaR SR B. Ondruša adresovaného členom Komisie, ktorý je v súlade s diskusiou k príprave Akčného plánu pre dlhodobu nezamestnaných. Ďalej uviedol, že z hľadiska stratégie je NP SUK SR veľmi dôležitý, pretože napomáha zamestnaniu, avšak správne zameranie stratégie v NP by nemalo zakrývať aj to, čo nie je v projekte nastavené správne – rozpočet a jeho položky. Uviedol, že EK nemôže podporiť druhý pilotný projekt za 25 mil. eur. Tento NP by mal zaistiť to, čo zamestnávateľia potrebujú – dodať výsledky, a nie nové metodológie. Argumentoval, že väčšina projektu môže byť realizovaná prostredníctvom NP s minimálnym rozpočtom; a samotná realizácia v teréne prostredníctvom otvorenej dopytovo orientovanej výzvy. V zámere tohto NP, tak ako je prezentovaný, vidí EK veľký priestor na redukciu - financovanie sektorových rád a financovanie integrácie IT systémov, ktorých navrhnuté alokácie považuje za privysoké. Uviedol, že riadiaci orgán musí prijať zodpovednosť. EK kladie iba otázky, ktoré môžu ďalej vylepšiť tento zámer NP. Uviedol, že 10 miliónov eur vyčlenených na sektorové rady je veľa. Uviedol, že EK chce lepšie výsledky projektu, k nastaveniu zámeru NP z hľadiska stratégie námietky nemá. Ďalej uviedol, že integrácia IT systémov, je potrebná, ale za podstatne nižšie náklady. Súčasná nastavenie NP potrebuje podľa názoru EK rozsiahle prepracovanie. EK by ocenila, ak by RO pre OPLZ a SO pre OPLZ vzalo tieto pripomienky do úvahy, pretože budú v prospech účastníkov ČŽV a sú aj v záujme zamestnávateľov.

M. **Korkošová** (MŠVVaŠ SR) – uviedla, že odbor ČŽV podporuje zameranie projektu aj na SOS, ktoré sa transformujú na centrá ďalšieho vzdelávania. Podporila význam práce sektorových rád a ako príklad uviedla SOS, ktorá vytvárala kurz ďalšieho vzdelávania na výživového poradcu, teda kvalifikáciu, ku ktorej nebola vytvorená karta kvalifikácií. MŠVVaŠ SR posunulo túto požiadavku na MPSVaR SR a ono začalo pracovať s dvomi sektorovými radami – pre vzdelávanie a pre zdravotníctvo. Na záver zhrnula, že MŠVVaŠ SR veľmi úzko spolupracuje s MPSVaR SR.

E. **Klikáčová** (KOZ SR) – vyjadrila za KOZ SR podporu tomuto zámeru NP, pretože by mal mať pozitívny dopad nielen na zamestnávateľov, ale i samotných zamestnancov, ktorých zastupuje. Ďalej uviedla, že sektorová rada pre vzdelávanie bola koncipovaná ako jedna z mála sektorových rád, ktoré neboli vytvorené v predchádzajúcom období, keď väčšinou fungovali sektorové rady z priemyselných podnikov a až neskôr sa koncipovali sektorové rady pre vzdelávanie (táto aj prostredníctvom NP NSK), kultúru, zdravotníctvo a pod. Taktiež uviedla, že členovia sektorovej rady pre vzdelávanie neboli funkcionári odborového zväzu, ale základ členov sektorovej rady tvorili priami zamestnanci vedy, výskumu a vzdelávaniu. Úlohou bolo vytvárať kvalifikačné a hodnotiace karty. Ak nebudú zdefinované kvalifikačné a hodnotiace štandardy, tak sa



môže stať, že externí hodnotitelia budú posudzovať úroveň kompetencií na základe osobných dojmov. Z tohto dôvodu kladie veľký dôraz na definovanie základných štandardov, na ktorých základe by kompetentní vedeli posúdiť, či daný človek štandard spĺňa alebo nie.

A. **Labátová** (ZMOS) – vyjadrila podporu zámeru NP, ktorý chápe ako prirodzené pokračovanie NP Tvorba NSK.

M. **Príkopská** (MPSVaR SR) – vyjadrila, že týmto zámerom NP sa nesupluje úloha štátu, ktorý zo zákona vzal na seba zodpovednosť zriaďovať sektorové rady, a zriadil aj Alianciu sektorových rád, ktorá je zo zákona strešnou organizáciou pre sektorové rady. Túto zodpovednosť si plní podľa vnútroštátneho právneho predpisu a garantuje ich plnenie zo zdrojov štátu a zamestnávateľov. Stretnutia sektorových rád sa realizujú a pravidelne sa stretáva i Aliancia sektorových rád pod vedením štátneho tajomníka B. Ondruša. Ďalej na vysvetlenie významu zámeru NP uviedla, že na Slovensku potrebujeme dospieť k externite overovania kvalifikácií v ďalšom vzdelávaní. Na záver dodala, že pre znevýhodnených občanov na trhu práce existuje množstvo projektov spustených cez PO 2 a PO 3 OPLZ, ktoré sa zameriavajú na zamestnanosť; a MPSVaR SR nevzdeláva uchádzačov o zamestnanie bez toho, aby bol absolvovaný kurz akreditovaný.

B. **Sloboda** (RO, MPSVaR SR) – vyjadril dôležitosť reformy CŽV, tak ako ju navrhuje zámer NP a povzbudil členov Komisie k ďalšej diskusii.

M. **Morass** (EK) – uviedol, že EK eviduje podporu zámeru vyjadrenú členmi Komisie a EK pripomienkuje, aby v nastavení projektu bolo zaručené, že tam nebudú žiadne prehnane náklady, ako napríklad predražené IT riešenia, vylúčenie možnosti dvojitého financovania (sektorové rady sú financované aj v iných projektoch). Ďalej sa dotkol problematiky tvorby metódik. Myšlienkou EK je zredukovať takýto typ výdavkov a podporiť orientáciu na dopytovo orientované projekty, ktoré by paralelne implementovali výkon CŽV.

M. **Bartók** (ŠIOV) – reagoval, že z celkového rozpočtu predstavuje alokácia na tvorbu metódik a metodológie 0,3 %. Ďalej objasnil, v kontexte zámeru NP sa účastníci projektu chápu ako vzorka, ktorá otestuje životaschopnosť a funkčnosť tohto systému a následne sa bude na tejto vzorke precizovať jeho nastavenie. Výsledkom NP má byť plne funkčný systém na priznávanie kvalifikácií. Najdôležitejšou súčasťou systému z pohľadu vzdelávania sú SOŠ a centrá odborného vzdelávania a prípravy ako ich najkvalitnejší prvok, s ktorým ŠIOV pri realizácii tohto NP počíta. Ďalej uviedol, že ŠIOV veľmi úzko spolupracuje s MPSVaR SR v otázke sektorových rád, a práve táto spolupráca má zabrániť duplicitnému financovaniu sektorových rád. Ďalej zdôraznil, že v tejto fáze ide stále o zámer NP a ešte sa vytvorí priestor na ďalšiu diskusiu so sociálnymi partnermi ohľadom ich pripomienok, ktoré budú vznesené, napr. aj ohľadom počtu IT systémov, ktoré majú byť integrované.

J. **Hawrysz** (EK) – uviedol, že za najväčší problém považuje skutočnosť, že ambíciou projektu je zmena a nastavenie systému priznávania kvalifikácií, avšak projekt sa málo pozerá na potenciálny dopad na existujúci systém. Nevieme, aká zmena nastane. V súčasnosti je účasť na celoživotnom vzdelávaní na Slovensku veľmi nízka a v tejto súvislosti položil otázku, čo a do akej miery sa konkrétne zmení za 4 roky fungovania NP a aké výsledky projekt prinesie pre systém. Ďalej uviedol, že v súčasnom zámere NP je spomínaná len potenciálna či predpokladaná zmena legislatívneho rámca, avšak v zámere by mal byť jasný záväzok zmeniť legislatívny rámec na národnej úrovni. Ďalej uviedol, že cieľovou skupinou NP by mali byť ľudia v produktívnom veku. Osobitná pozornosť by mala byť venovaná skupine zraniteľných osôb na trhu práce, pretože potrebujú najväčšiu a komplexnú podporu, ale systém CŽV ako taký by mal byť cieleňý na celú populáciu. Upozornil na to, že v zámere NP neexistuje jasné nastavenie mílnikov/čiastkových cieľov a tiež ako jednotlivé aktivity projektu sledujú jasne nastavenú intervenčnú logiku. V projekte stále chýba zavedená jasná intervenčná logika. Niektoré aktivity sa prelínajú, niektoré závisia jedna od druhej, a tento element nie je ani pre stakeholderov zrejмый. Taktiež súhlasil s vyjadrením, že zámer NP nie je pilotom, pretože je pokračovaním už predchádzajúcich projektov (NP Tvorba NSK). Ďalej sa vyslovil k téme financovania sektorových rád a IT aplikácie, ktorá má integrovať IT systémy a dôrazne odporučil vykonať ex-ante hodnotenie ohľadom úloh sektorových rád; taktiež naznačil potrebu zodpovedať otázky, čo sa financovalo a v akom projekte vykonanom ešte pred začiatkom implementácie zámeru NP SUK v SR, čím sa získa prehľad o súčasnom stave a o tom, čo konkrétne sa bude v NP financovať. Pri ukončení NP je potrebné vykonať audit, ktorý zhodnotí realizáciu NP a porovná, či sa dosiahli ciele tak, ako boli naplánované. Takýto postup by mal viesť k uisteniu, že vynaložené prostriedky sú prepojené s dohodnutými aktivitami. Ďalej uviedol, že zástupcovia EK nedávno navštívili úrad práce miestne kontaktné centrum, aby zistili, ako fungujú. Uviedol, že profesionálni poradcovia, ktorí pracujú v kontaktných centrách, nevedia poskytnúť poradenstvo, pokiaľ ide o vzdelávanie. Neexistuje spolupráca medzi úradmi práce a sociálnou inklúziou a vzdelávaním. Ďalej uviedol, že pri poskytovaní asistencie nezamestnaným ľuďom je kvalifikácia často jednou z vecí, ktorá by mala byť zmenená, avšak veľakrát školenie poskytnuté úradmi práce nie je postačujúce. Ide o potrebu skutočnej zmeny kvalifikácie a kontakt s neformálnym a informálnym vzdelávaním je veľmi dôležitý. Zmenu je potrebné zahrnúť aj do legislatívneho rámca.



Z. **Rybanová** (EK) – uviedla, že EK nie je proti zámeru NP ako takému, len má ešte veľa otázok, ktoré neboli zodpovedané - najmä otázky týkajúce sa rozpočtu. Taktiež uviedla, že EK zdôrazňuje potrebu interoperability IT systémov. Ďalej dodala, že Open source code software by mal byť využívaný čo najviac s cieľom jeho ľahšieho adaptovania v budúcnosti.

M. **Bartók** (ŠIOV) – reagoval na pripomienky EK. ŠIOV eviduje, že je dobré zahrnúť do NP v budúcnosti aj dopadovú zložku (účastníci, ktorí prejdú systémom v istom časovom horizonte). Čo sa týka zmeny právneho rámca uviedol, že prebieha veľmi úzka spolupráca s odborom CŽV, s MPSVaR SR a so zamestnávateľmi, ktorá má zabezpečiť priechodnosť zmien v zákonoch. V tejto súvislosti podotkol, že prvým míľnikom je rok 2018, keď sa má otvárať zákon o CŽV, a prisľúbil uviesť do zámeru NP zákony, ktoré sa majú zmien dotýkať. Čo sa týka testovania systému, predpokladá, že sa udeje v dvoch tretinách alebo polovici časového harmonogramu realizácie NP. Ďalej uviedol, že je nutné presne zadefinovať podmienky vo verejnom obstarávaní - ako má fungovať integrácia IT systému, čo všetko má byť jeho súčasťou; a predpokladá, že v tom čase už budú k dispozícii presnejšie čísla, pretože v súčasnej fáze zámeru NP sa pracuje len s informáciami poskytovanými prieskumami trhu. Súhlasil s vyjadrením J. Hawrysza, že pri presnom stanovení cieľov na začiatku si ich vieme na konci realizácie projektu porovnať so skutočnými výsledkami v rámci procesu integrácie IT systému, ŠIOV plánuje ísť práve týmto smerom. Čo sa týka open source, z minulého programového obdobia pri realizácii operačného programu Informatizácia spoločnosti vníma požiadavku EK na dodanie zdrojových kódov ku každému systému, čo sa uvedie ako požiadavka pri verejnom obstarávaní.

A. **Junášková** (ŠIOV) - poďakovala za cenné rady z pohľadu EK a súhlasila, že aj vo virtuálnom svete potrebujeme one stop shop (jedno kontaktné miesto). Uviedla, že v NP nejde o zvyšovanie funkčnosti IT systémov, ale o ich prepájanie, pretože ide o rôzne systémy, ktoré vznikali v rôznych obdobiach, majú rôznu štruktúru databáz a pod. a cieľom je, aby ich užívateľ vedel používať.

M. **Korkošová** (odbor CŽV, MŠVVaŠ SR) – reagovala, že úprava zákona o CŽV je už v pláne legislatívnych úloh rezortu školstva na rok 2018 a je kľúčové ísť v tomto časovom súlade.

I. **Pathóová** (odbor CŽV, MŠVVaŠ SR) – uviedla, že spolupracovala pri tvorbe zámeru NP. Poznamenala, že určiť počet ľudí (cieľovú hodnotu), ktorí prejdú týmto systémom, je veľmi ťažké predpovedať, a rovnako aj počet tých, ktorí získajú certifikát. Taktiež uviedla, že pre Slovensko bude systém čiastočne novou platformou a potrvá nejaký čas, pokiaľ sa zaužíva.

B. **Sloboda** (GR SF EU, MPSVaR SR) – vyjadril podporu vyjadreniam J. Hawrysza, ktorý posúva logiku projektu od počtu účastníkov k zvýšeniu atraktivity a kredibility ďalšieho vzdelávania. Toto má vyústiť do vyššieho počtu vzdelaných, čo sa bude pretavovať do dopadových indikátorov.

Ľ. **Majláthová** (EK) – dala otázku, ako sa konkrétne v praxi bude využívať „nástroj na vytvorenie elektronického portfólia jednotlivca“.

M. **Bartók** (ŠIOV) – reagoval, že nástroj bude mať 2 online funkcionality, prvou je - na začiatku vstupom jednotlivca, ktorý vstúpi do systému, je najvyššia dosiahnutá kvalifikácia formálneho vzdelávania, neskôr pri získaní ďalšej kvalifikácie si v systéme vyberie inštitúciu, ktorá jednotlivcovi uznala danú kvalifikáciu a tá sa nahrá ku karte elektronického portfólia jednotlivca; druhou funkcionalitou je - jednotlivec už má nejakú dosiahnutú kvalifikáciu získanú pred zavedením systému, v tomto prípade existuje možnosť importu – jednotlivec si nahrá do svojej karty papierovú verziu kvalifikácie získanej ešte pred naštartovaním systému na uznávanie kvalifikácií.

Z. **Rybanová** (EK) – spýtala sa, prečo sa má vyvíjať takáto platforma s takým vysokým rozpočtom, ak ju nebudú využívať najnižšie kvalifikovaní, ktorí toto vzdelávanie najviac potrebujú a pri ktorých je zároveň veľký predpoklad, že nemajú on-line prístup.

M. **Bartók** (ŠIOV) – reagoval, že zámer NP sa nezameriava na dlhodobo nezamestnaných, ktorí sú záujmom MPSVaR SR, ktoré má v rámci PO 2 a 3 OPLZ vlastné NP. Zámer NP sa upriamuje na osoby, ktoré majú dosiahnutú určitú kvalifikáciu formálneho vzdelávania a majú ochotu si ju zvýšiť neformálnym vzdelaním. Snahou zámeru NP je poskytnúť systém, ktorý im danú kvalifikáciu uzná.

M. **Morass** (EK) – vyjadril názor, že v NP sa nesústredíme na najmenej kvalifikovaných ľudí. Mali by byť vytvorené synergie a aj najmenej kvalifikovaní ľudia by mali byť súčasťou projektu. CŽV na Slovensku je stále okrajovou záležitosťou, a ak sa udeje v tejto oblasti zmena smerom dopredu, poskytne šancu tým, ktorí zmenu najpravdepodobnejšie využijú. Avšak zámer NP by mal taktiež poskytnúť komponent, ktorý je viac zameraný na dlhodobo nezamestnaných, z ktorých mnohí z nich sú nízko kvalifikovaní, čo môže podporiť ďalšie snahy MPSVaR SR.



B. **Sloboda** (RO, MPSVaR SR) – reagoval, že pre cieľové skupiny PO 2 a 3 OPLZ sa v projektoch môže nastaviť kritérium prejsť systémom uznávania kvalifikácií, a teda sa systém využije ako most, ktorý prepája snahy MPSVaR SR o zamestnávanie nezamestnaných a systémom uznávania kvalifikácií ihneď po ukončení ich intervencií MPSVaR SR a po spustení SUK SR.

Predsedajúci Komisie vyzval členov Komisie s hlasovacím právom k hlasovaniu o schválení zámeru NP s podmienkou, že pripomienky EK budú zohľadnené v žiadosti o NFP.

### **HLASOVANIE o zámere NP:**

Hlasovalo 16 prítomných členov Komisie, z toho **ZA – 13, PROTI – 1** (B. Kočan), **ZDRŽALI SA – 2** (D. Horná a A. Schulcz). Predseda Komisie skonštatoval, že Komisia zámer NP **schválila**.

Ďalej uviedol, že pri príprave žiadosti o NFP sa bude zaoberať všetkými vznesenými pripomienkami a komentármi s cieľom zámer NP vylepšiť.

Predsedajúci Komisie vyzval členov Komisie s hlasovacím právom na hlasovanie o schválení aktualizovaného zoznamu zámerov NP.

V. **Paľková** (SO, MŠVVaŠ SR) – uviedla, že v nadväznosti na schválenie zámeru NP Systém uznávania kvalifikácií v SR sa tento zámer doplní do zoznamu zámerov národných projektov a zároveň sa zo zoznamu vypúšťa zámer NP Inovácia praktickej prípravy učiteľov a budúcich učiteľov v Centrách inovačného vzdelávania. Týmto sa predkladá na hlasovanie aktualizovaný zoznam, ktorý obsahuje všetky doteraz schválené zábery NP, ktoré sa realizujú a budú realizovať.

M. **Morass** (EK) – vznesol 2 pripomienky ohľadom zámeru NP Zvyšovanie podnikateľských kompetencií a finančnej gramotnosti cez simulované prostredie cvičných firiem, a to, že alokácia na IT komponent nebola stále zredukovaná, a druhá pripomienka sa týkala záväzku zrušiť všetky zábery NP, ktoré sa nevyhlásia do 30. 4. 2017, ktorá sa má týkať aj tohto NP

J. **Gmiterko** (SO, MŠVVaŠ SR) – reagoval, že termín 30. 4. 2017 platí a do tohto termínu sa rozhodne aj o zámere NP Zvyšovanie podnikateľských kompetencií a finančnej gramotnosti cez simulované prostredie cvičných firiem.

M. **Morass**(EK) – vyjadril návrh, že v prípade schválenia zoznamu NP bude zámer NP Zvyšovanie podnikateľských kompetencií a finančnej gramotnosti cez simulované prostredie cvičných firiem v rámci schváleného aktualizovaného zoznamu národných projektov ešte predmetom ďalšieho prehodnotenia po 30. 4. 2017.

A. **Schulcz** (RMS) – uviedol 2 pripomienky, ktoré vyplynuli z okrúhlych stolov v súvislosti so zámerom NP Zvyšovanie podnikateľských kompetencií a finančnej gramotnosti cez simulované prostredie cvičných firiem. Zo strany Inštitútu vzdelávacej politiky aj zo strany RO boli vznesené otázky ohľadom obavy z duplicity systému študentských firiem. Druhá pripomienka sa týkala výšky nákladov na IT, ktorou tlmočí ochotu Slovensko digital detailnejšie riešiť analýzu, ktorú dostali, pretože aj oni ju považujú za nedostatočnú.

J. **Gmiterko**(SO, MŠVVaŠ SR) – vyjadril presvedčenie, že nedochádza k duplicitě zámeru NP Zvyšovanie podnikateľských kompetencií a finančnej gramotnosti cez simulované prostredie cvičných firiem existujúcimi formami študentských firiem. Ďalej uviedol, že v súvislosti s IT nákladmi bola vykonaná analýza (hodnotenie), ktorá bola poskytnutá členom Komisie, a opätovne uviedol, že do 30. 4. 2017 sa rozhodne, či sa zámer NP spúšťa a v akej forme. V prípade, ak sú nutné ďalšie konzultácie, MŠVVaŠ SR je ochotné ich otvoriť.

M. **Morass** (EK) – uviedol, že EK bude očakávať informáciu o tomto rozhodnutí, čo vyplýva i zo záväzku MŠVVaŠ SR. Ďalej pripomenul, že nielen na úrovni tohto zámeru, ale aj na úrovni národných pracovných skupín sa dohodlo, že IT element sa bude ešte detailne prehodnocovať.

J. **Gmiterko** (SO, MŠVVaŠ SR) - pred hlasovaním zhrnul, že do 30. 4. 2017 sa SO rozhodne a oznámi EK e-mailom, či sa bude alebo nebude projekt realizovať, a to obdobným spôsobom, ako bola EK informovaná o nerealizovaní projektu centier inovačného vzdelávania v nadväznosti na prebiehajúce diskusie a pripomienkové konanie. Nie je možné zaviazat' sa k tomu, že projekt bude spustený do 30. 4. 2017 vzhľadom na nadchádzajúce sviatky a menší počet pracovných dní v mesiaci apríl, a následne aj preto, že vyhláseniu vyzvania predchádzajú procesné lehoty, ktoré by nebolo možné technicky stihnúť.



M. **Morass** (EK) súhlasil s vysvetlením a doplnením informácie, nakoľko je v súlade s prijatým záväzkom a uviedol, že pokiaľ bude tento projekt aj naďalej vykazovať omeškanie, SO by malo pristúpiť k jeho nerealizácii.

Predseda Komisie vyzval členov Komisie s hlasovacím právom na hlasovanie o schválení aktualizovaného zoznamu zámerov NP. Ďalej objasnil Komisii, že z procesného hľadiska sa zámer môže zaradiť do aktualizovaného zoznamu zámerov NP, pričom do 30. 4. 2017 sa ešte ozrejme, či sa prijali požiadavky z okrúhlych stolov v plnej miere.

### HLASOVANIE o Zozname zámerov národných projektov pre prioritnú os 1 Vzdelávanie OP ĽZ ku dňu 31. 03. 2017

Hlasovalo 14 prítomných členov Komisie, z toho **ZA – 14**, **PROTI – 0**, **ZDRŽALI SA – 0**. Predseda Komisie skonštatoval, že Komisia aktualizovaný zoznam zámerov NP **schválila**.

Z. **Rybanová** (EK) – dala otázku, aké je kvórum Komisie.

V. **Paľková** (SO, MŠVVaŠ SR) – podala vysvetlenie, že členov Komisie je 20, čo znamená že nadpolovičná väčšina je 11 hlasov.

V danej chvíli hlasovania bolo prítomných 14 členov a všetci 14 hlasovali za schválenie predmetného zoznamu.

#### Záver

Predseda Komisie vyzval zástupcov EK k záverečnému slovu.

M. **Morass** (EK) – uviedol, že prebehla podnetná diskusia a jej závery by mali byť brané vážne. EK očakáva, že odtiaľ sa budú dopytovo orientované výzvy diskutovať v rámci zasadnutí Komisie a tá bude aj schvaľovať špecifické výberové kritériá s cieľom zvýšenia kvality výziev. V súvislosti so zámerom NP Systém uznávania kvalifikácií vyzýva navrhovateľa zámeru NP a SO OPLZ dopracovať tento zámer s cieľom vylepšiť ho, rozpracovať intervenčnú logiku projektu a prepracovať rozpočet, a tým efektívne znížiť výšku alokácie projektu. Ďalej vyzýva SO paralelne k tomuto NP vyhlásiť dopytovo orientovanú výzvu na samotnú realizáciu aktivít v teréne.

Predseda Komisie poďakoval všetkým členom a pozorovateľom Komisie za obsahlu diskusiu i za schválenie prednesených návrhov a uzavrel zasadnutie.

Overil:  
V Bratislave, dňa

Podpis :

v. r.

**Anna Labátová**  
overovateľka zápisnice  
Združenie miest a obcí Slovenska

Schválil:  
V Bratislave, dňa 30. 05. 2017

Podpis:

v. r.

**Peter Plavčan**  
predseda Komisie pri Monitorovacom  
výbore OP ĽZ pre prioritnú os 1

#### Prílohy zápisnice:

- Príloha č. 1: Uznesenie Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre PO 1
- Príloha č. 2: Prezenčná listina
- Príloha č. 3: Zoznam zámerov národných projektov pre prioritnú os 1 Vzdelávanie OP ĽZ ku dňu 31. 03. 2017
- Príloha č. 4: List štátneho tajomníka Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR Branislava Ondruša



**Uznesenie z 3. zasadnutia Komisie pri Monitorovacom výbore  
pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritnú osi 1  
zo dňa 31. 03. 2017**

Komisia pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritnú os 1

**A. schvaľuje**

- A.1 Program 3. zasadnutia Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritnú os 1 zo dňa 31. 03. 2017
- A.2 Overovateľa zápisnice z 3. zasadnutia Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritnú os 1 zo dňa 31. 03. 2017
- A.3 Zámer národného projektu *Systém uznávania kvalifikácií v Slovenskej republike*
- A.4 Zoznam zámerov národných projektov pre prioritnú os 1 Vzdelávanie OP ĽZ ku dňu 31. 03. 2017

**B. berie na vedomie**

- B.1 Informácie o finančnom vývoji a plnení cieľov prioritnej osi Vzdelávanie OPLZ

V Bratislave, dňa 30. 05. 2017

Podpis :

v. r.

**Peter Plavčan**  
predseda Komisie pri Monitorovacom  
výbore OP ĽZ pre prioritnú os 1