



MINISTERSTVO ŠKOLSTVA, VEDY, VÝSKUMU A ŠPORTU SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sprostredkovateľský orgán pre operačný program Ľudské zdroje
prioritná os 1 Vzdelávanie

Z Á P I S N I C A

z 12. rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje
pre prioritnú os 1 Vzdelávanie

11. októbra 2019

Programové obdobie 2014 – 2020

Z Á P I S N I C A

z 12. rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritnú os 1 Vzdelávanie

Dátum konania: 11. 10. 2019

Miesto konania: Hotel Tatra, Nám. 1. mája, Bratislava

Čas konania: 10:00 hod. – 15:15 hod.

Počet členov s hlasovacím právom: 12

Prítomní členovia (s hlasovacím právom):

1. **Rastislav Iglar**, Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR (MŠVVaŠ SR), SŠFEÚ, predsedajúci Komisie
2. Peter Krajňák, v. z. **Marcel Šefčík**, MŠVVaŠ SR, štátny tajomník I.
3. Monika Rybová, v. z. **Marianna Onderková**, MŠVVaŠ SR, sekcia regionálneho školstva (SRŠ)
4. **Jozef Jurkovič**, MŠVVaŠ SR, sekcia vysokých škôl (SVŠ)
5. **Michal Rehuš**, MŠVVaŠ SR, Odbor analýz vzdelávacej politiky (OAVP)
6. **Boris Sloboda**, MPSVaR SR, RO
7. **Ľubomír Šmida**, Klub 500
8. **Viktor Križo**, Slovenská komora učiteľov (SKU)
9. Jozef Jandačka, v. z. **Vlasta Cabanová**, Slovenská rektorská konferencia (SRK)
10. **Gabriel Bianchi**, Slovenská akadémia vied (SAV)
11. **Alena Petáková**, Združenie základných škôl Slovenska (ZZŠS)
12. **Daniela Drobná**, Únia miest Slovenska (ÚMS)

Prítomní pozorovatelia (bez hlasovacieho práva):

1. **Helena Mikóciová** - MPSVaR SR, sekcia práce
2. Lucia Filkászová, v. z. **Katarína Sochorová**, MPSVaR SR, Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny SR (ÚPSVaR SR)
3. Elena Chrenková Kušnírová, v. z. **Peter Udvardi**, Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR (MPaRV SR)
4. Ábel Ravasz, v. z. **Lýdia Kurinová**, splnomocnenec vlády SR pre rómske komunity
5. Denisa Žiláková, v. z. **Eva Hrežiková**, Centrálny koordinačný orgán (CKO)
6. Adela Danišková, v. z. **Róbert Korec**, Ministerstvo vnútra SR (MV SR)

Prítomní zástupcovia Európskej komisie (EK), RO, SO, PRO – ŠIOV, VÚDPaP (bez hlasovacieho práva):

1. **Jitka Verdickt**, Európska komisia (EK)
2. **Eva Kojdiaková**, MPSVaR SR, RO OP LZ
3. **Miriám Kováčiková**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ
4. **Veronika Paľková**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ
5. **Ladislav Sabolčák**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ
6. **Petra Rosinčinová**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ
7. **Andrea Kováčová**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ
8. **Peter Weiss**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, OPU
9. **Monika Divulitová**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, OPU
10. **Andrea Pálková**, Metodicko-pedagogické centrum (MPC)
11. **Vladimír Laššák**, MPC
12. **Silvia Barnová**, Štátny pedagogický ústav (ŠPÚ)
13. **Jana Tholtová**, ŠPÚ
14. **Izabela Lara Kurtek**, Slovenský inštitút mládeže IUVENTA
15. **Anna Máriássyová**, IUVENTA

PROGRAM ZASADNUTIA:

09:30 – 10:00 Registrácia

10:30 – 14:00 Rokovanie Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritnú os č. 1 Vzdelávanie

1. Úvodné body rokovania:

1.1 Otvorenie rokovania, kontrola uznášaniaschopnosti

1.2 Príhovor predsedu/predsedajúceho Komisie, rekapitulácia ostatného 11. rokovania Komisie

- 1.3 Príhovor zástupcov Európskej komisie
- 1.4 Schvaľovanie overovateľa zápisnice

2. Hlavné body rokovania:

2.1 Zámery NP - schvaľovanie:

- 2.1.1 V_19 NP „**Teachers**“ (MPC; Profesionálny rozvoj učiteľov/podpora OECD aktivít)
- 2.1.2 V_23 NP „**Škola bez nenávisťi**“ (Iuventa)
- 2.1.3 V_18 NP „**Finančná gramotnosť ako súčasť kľúčových kompetencií žiakov**“ (ŠPU, podpora OECD aktivít)

2.2 Dopytovo - orientované výzvy v 2019 – plán vyhlasovania výziev na rok 2019

2.3 Informácia o aktuálnom stave PO 1 a pripravovaných aktivitách

2.4 Predstavenie stavu prípravy ďalších zámerov NP aj vo vzťahu k harmonogramu nasledujúcich okrúhlych stolov a zasadnutí Komisie

3. Rôzne a diskusia

4. Zhrnutie

1. Úvodné body rokovania

1.1 Otvorenie rokovania, kontrola uznášania schopnosti, príhovor predsedajúceho Komisie

Predsedajúci Komisie pri Monitorovacom výbore pre OP LZ pre prioritnú os 1 Vzdelávanie (ďalej len „Komisie“), p. Rastislav Igljar, generálny riaditeľ SŠFEÚ MŠVVaŠ SR (ďalej len „predsedajúci“), poverený ministerkou školstva, vedy, výskumu a športu SR Martiny Lubyovej predsedáť 12. rokovaniu Komisie privítal účastníkov rokovania Komisie, zástupkyňu EK, p. Jitku Verdickt, zástupcov priamo riadených organizácií MŠVVaŠ SR (MPC, ŠPÚ, IUVENTA) a ospravedlnil pani ministerku školstva z neúčasti na tomto rokovaní pre iné pracovné povinnosti.

Kontrola uznášania schopnosti:

Na základe prezenčnej listiny predsedajúci Komisie skonštatoval, že Komisia je **uznášania schopná**, v úvode rokovania bolo prítomných **12** členov Komisie s hlasovacím právom z celkového počtu 23.

Rekapitulácia záverov z 11. rokovania Komisie, ktoré sa uskutočnilo dňa 18. júna 2019:

- boli poskytnuté informácie o implementácii PO 1 Vzdelávanie,
- prebehla diskusia o zámeroch národných projektov (ďalej len „NP“) MPC a ŠPÚ, ktoré boli v priebehu leta, aj na základe spätnej väzby od partnerov, upravené a budú predmetom schvaľovania v rámci programu tohto rokovania Komisie,
- boli predstavené nové témy na NP, ktoré boli v priebehu leta rozpracované, boli k nim zorganizované rokovania pri okrúhlych stoloch, na ktoré boli členovia a pozorovatelia Komisie pozývaní, zámer NP Škola bez nenávisťi je predmetom schvaľovania 12. rokovania Komisie.

V závere úvodného bodu rokovania požiadal zástupkyňu EK p. Jitku Verdickt o úvodný príhovor.

1.2 Príhovor zástupkyne Európskej komisie

J. **Verdict** (EK) – vo svojom príhovore uviedla, že všetky operačné programy v programovom období 2014 – 2020 sa dostávajú do svojej finálnej fázy, z čoho vyplýva snaha dostať do implementácie projekty, ktoré by sa ešte stihli úspešne zrealizovať do r. 2023. Obdobne je to aj v PO 1 OP LZ, s predloženými 3 zámermi NP, ktoré majú byť na tomto rokovaní Komisie predmetom schvaľovania. Uviedla, že uvedené vníma ako stav urgency, ktorý vyplýva ako z konca programového obdobia, tak aj z blížiacich sa parlamentných volieb, čo by však nemalo mať za následok podľahnúť tomuto tlaku na úkor prípravy kvalitných projektov a ich transparentnému schvaľovaniu. V prípade projektov, ktoré ešte nezodpovedajú dostatočnej kvalite, nie sú v nich zodpovedané všetky otázky, pripomienky, je potrebné vytvoriť priestor na to, aby boli takéto projekty ešte kvalitne dopracované, napr. aj na úkor ešte zorganizovania ešte dodatočného okrúhleho stola. EK apeluje na SO, aby rokovania pri okrúhlych stoloch boli organizované aj s ohľadom na členov a pozorovateľov Komisie, aby sa ich mohli aj reálne zúčastniť. K vysokej frekvencii letných rokovaní okrúhlych stolov vyjadřila názor, že išlo o mimoriadne vysoký počet rokovaní, ktoré môžu vyznieť aj negatívne a môžu byť chápané ako formálne. Zároveň poďakovala všetkým, ktorí sa rokovaní zúčastnili a prispievali do diskusií svojimi pripomienkami, či už písomne alebo priamo na jednotlivých rokovaníach. V závere svojho príhovoru **informovala o výsledkoch projektu „To dá rozum“**, ktorý je financovaný z operačného programu Efektívna verejná správa, v rámci ktorého bola zverejnená analýza o stave školstva na Slovensku. Analýza je považovaná za jedinečný kvantitatívny a kvalitatívny výskum na Slovensku, ktorý bol spracovaný na 15 tis. dotazníkoch. Analýza pokrýva vzdelávanie od predškolskej výchovy po vysokoškolské vzdelávanie a na základe jej výsledkov bude podaný návrh na komplexnú zmenu

systemu vzdelávania na Slovensku. Vzhľadom na to, že analýza nie je komplexne zverejnená na internete, ale len jej určité časti, **odporučila, aby tvorcovia tejto analýzy boli pozvaní na najbližšie rokovanie Komisie a predstavili výsledky uvedenej analýzy formou krátkej prezentácie.** Ďalej informovala, že Európskou komisiou bol publikovaný „Monitor vzdelávania a odbornej prípravy 2019“. Z monitoru vyplýva, že celý sektor vzdelávania je na Slovensku silno podfinancovaný, výška plátov je neadekvátne k postaveniu učiteľov, stále narastá miera predčasného ukončenia školskej dochádzky, a pod. Poďakovala za slovo a vyzvala na podnetnú diskusiu k predloženým projektom, ako aj k ďalším bodom rokovania.

Predsedajúci – poďakoval za úvodné slovo zástupkyňi EK, zároveň sa vyjadril, že rokovania pri okrúhlych stoloch nie sú organizované „pro forma“, ale bolo na ne prizývané široké spektrum účastníkov, ďalej uviedol, že žiadny z členov a pozorovateľov Komisie nemal obmedzenia v predkladaní pripomienok aj v prípade, ak sa nemohol rokovaní zúčastniť.

1.3 Schvaľovanie programu zasadnutia Komisie

Predsedajúci Komisie predstavil program 12. rokovania Komisie (uvedený vyššie na začiatku zápisnice), ktorý bol členom a pozorovateľom Komisie zaslaný spolu s pozvánkou na rokovanie Komisie e-mailom zo dňa 25. 09. 2019.

O slovo sa prihlásil p. Viktor Križo (SKU), ktorý požiadal predsedajúceho o možnosť predniesť stanoviska SKU k projektom predkladaných v rámci Komisie ešte pred samotným začatím hlavných bodov rokovania. Zároveň požiadal uvedené stanovisko priložiť ako prílohu k tejto zápisnici. Stanovisko SKU odovzdal predsedajúcemu rokovania.

V stanovisku uviedol znepokojenie SKU k predkladaniu EÚ projektov, ako aj k zhustenej frekvencii rokovaní pri okrúhlych stoloch organizovaných v mesiacoch júl až október 2019, v rámci ktorých sa podľa názoru SKU porušuje Štatút a Rokovací poriadok Komisie, v ktorom sa píše o doručovaní materiálov na rokovanie 10 dní pred samotným rokovaním, vyjadril sa k neefektívnosti priamo riadených organizácií rezortu školstva vzhľadom na čerpanie EÚ prostriedkov, nevykazujú dostatočnú expertízu a činnosť, a preto by podľa názoru SKU nemali byť predkladateľmi NP. Kriticky sa vyjadril k nepredkladaniu výziev pre dopytovo – orientované projekty, ale Komisii sú predkladané iba NP, ktoré v istom období absentovali v rámci rokovaní Komisie a naopak v poslednom období je Komisii naraz predkladaných niekoľko zámerov NP. V závere sa vyjadril k neprimeranosti nárokov na členov Komisie, ktorí vo svojom voľnom čase jednotlivé predkladané materiály pripomienkujú bez akejkoľvek odmeny za vykonanú prácu, ktorú sú nútení vykonávať popri inej svojej práci.

Poznámka:

Stanovisko SKU k projektom predkladaných v rámci Komisie pri MV OP LZ pre PO 1 tvorí prílohu č. 4 tejto zápisnice.

Predsedajúci Komisie reagoval na vyjadrenia SKU, ktoré požiadal do budúca predložiť pred rokovaním Komisie, nie až v čase rokovania, aby na bolo možné adekvátne reagovať. Vyjadril, sa že množstvo rokovaní pri okrúhlych stoloch je nadštandardnou iniciatívou SO, zároveň sa na tieto rokovania nevzťahuje Štatút a Rokovací poriadok Komisie, ktorý je platný len pre Komisie pri MV OP LZ pre PO 1 Vzdelávanie, a preto sa na okrúhle stoly ani nevzťahuje 10-dňová lehota na predkladanie materiálov, ktoré sú predmetom rokovania okrúhlych stolov. K neprimeraným nárokom na členov Komisie sa vyjadril, že je potrebné oddeliť členstvo v Komisii a účasť na okrúhlych stoloch, ktoré nie sú povinné pre každého člena Komisie v čase prípravnej fázy, či už k zámeru NP alebo výzvy a finálne výstupy sú zasielané členom a pozorovateľom Komisie na pripomienkovanie. Zároveň sa vyjadril, že je možné otvoriť otázku odmeňovania za vykonané služby v podobe expertov, avšak odmeňovanie členov a pozorovateľov nie je zlučiteľné so Štatútom Komisie ako aj so Systémom riadenia EŠIF, nakoľko pozícia člena komisie alebo monitorovacieho výboru je nehonorená. Ďalej uviedol, že SKU sa vo svojom stanovisku opiera o Správu o stave školstva, ktorá ani nebola Vládou SR schválená. Avšak všetky predkladané zábery NP sú v súlade s Národným programom rozvoja výchovy a vzdelávania, ktorý je následníkom Správy o stave školstva. V súvislosti s kritikou SKU o vyhlasovaní a preferencií výziev pre dopytovo – orientované projekty uviedol, že PO 1 OP LZ je lídrom v počte dopytovo – orientovaných projektov za Slovenskú republiku. Avšak vzhľadom na čerpanie prostriedkov je možné toto čerpanie zlepšiť prostredníctvom dobre nastaveného NP, ako napr. NP MPC „Pomáhajúce profesie“, kde školy naopak oceňujú zjednodušenú administratívu z pohľadu ich účasti na tomto projekte. V neposlednom rade je potrebné si uvedomiť si, že v rámci zapojenia do NP školy nemusia znášať bremeno spolufinancovania, čo pre ne predstavuje vysokú pridanú hodnotu.

Predsedajúci dal hlasovať o programe 12. rokovania Komisie.

Hlasovanie:

Hlasovalo 12 prítomných členov Komisie, z toho **ZA – 12, PROTI – 0, ZDRŽALI SA – 0.** Program 12. rokovania Komisie bol na základe výsledku hlasovania členmi Komisie jednoducho **schválený.**

1.4 Schvaľovanie overovateľa zápisnice

Predsedajúci Komisie za overovateľa zápisnice z 12. rokovania Komisie navrhol člena Komisie pána **Viktora Križa** (SKU - Slovenská komora učiteľov). Nikto z prítomných nemal k návrhu na overovateľa zápisnice pripomienky.

Hlasovanie:

Hlasovalo 12 prítomných členov Komisie, z toho **ZA – 12, PROTI – 0, ZDRŽALI SA – 0**. Návrh na overovateľa zápisnice bol na základe výsledku hlasovania členmi Komisie jednomyselne **schválený**.

2. Hlavné body rokovania

2.1 Zámery NP – schvaľovanie

Predsedajúci – otvoril bod programu, v rámci ktorého boli prezentované 3 zámery NP, ktoré boli predmetom schvaľovania Komisie.

V rámci tohto bodu programu boli prezentované upravené zámery NP na základe pripomienok členov a pozorovateľov Komisie, ako aj na základe výstupov z predošlých rokovaní pri okrúhlych stoloch. Upravené zámery s vyhodnotením pripomienok boli členom a pozorovateľom Komisie zaslané e-mailom sekretariátu Komisie dňa 08. 10. 2019 a 10. 10. 2019. Vyhodnotenia pripomienok mali účastníci Komisie k dispozícii na rokovaní aj v tlačenej podobe.

2.1.1 Zámer NP „*Teachers - profesijný rozvoj učiteľov*“ (MPC)

Predsedajúci – požiadal zástupcov MPC o prezentovanie zámeru NP.

V. **Laššák** (MPC) – vzhľadom na to, že zámer NP bol už prezentovaný na predošlom rokovaní Komisie, pozornosť upriamil predovšetkým na vysporiadanie sa s pripomienkami a ich zapracovaníu do zámeru NP.

1. podaktivita – Revízia a inovácia profesijných štandardov – podstatnou zmenou v projekte je zlúčenie dvoch samostatných aktivít do jednej odbornej aktivity, zároveň bolo z aktivity vypustené overovanie inovovaných profesijných štandardov v školách a školských zariadeniach a samotná aktivita sa zjednodušila len revíziu a inováciu aktuálnych verzií profesijných štandardov a tvorbu nových profesijných štandardov pre vznik nových kariérových pozícií. Popis pozícií je uvedený v kapitole 12 zámeru NP. Uvedené úpravy ušetria aj finančné prostriedky vyčlenené na aktivitu.

2. podaktivita – Podpora zavádzania a realizácia zmien v školách a školských zariadeniach na báze transferu inovácií a najlepších medzinárodných skúseností – ponechaný bol počet tvorby najlepších pedagogických a odborných skúseností, ide o reálnu hodnotu, ktorej dosiahnutie MPC deklaruje. Pripomienky ohľadom metodologického vyjasnenia MPC vyhodnotilo smerom k potvrdeniu efektívnosti, účinnosti a účelnosti inovácie, ktorý už indikoval akčný výskum, ktorého výsledkom bolo ponechať bázu príkladov dobrej praxe. Do projektu bola doplnená požiadavka o proporcionálnosť rozmiestnenia regionálnych konferencií v rámci územia celého Slovenska. Streamovanie jednotlivých konferencií je pre MPC technicky náročné, zároveň nejde len o prednáškový typ konferencie, ale v rámci nej budú aj rôzne workshopy, panely, prezentácie najlepších skúseností a pod. MPC však bude hľadať spôsoby ako jednotlivé výstupy z konferencií sprístupniť pre tých, ktorí sa nebudú môcť jednotlivých konferencií zúčastniť. Ďalej uviedol, že na požiadavku pedagogickej obce z rokovaní pri okrúhlych stoloch, bola do projektu doplnená podpora sieťovania učiteľov (networking), zároveň ide aj o odporúčanie OECD, ktoré vychádza z medzinárodného merania TALIS. V projekte je táto aktivita nazvaná ako „Fóra učiteľov“. Na tieto fóra sa budú stretávať učители na regionálnej aj celoslovenskej báze, ktorí prejavia záujem o danú problematiku a v rámci nich sa budú riešiť aktuálne problémy, na ktoré učители vo svojej praxi narážajú.

V rámci zvyšovania kvality v školách na podporu zmien procesov riadenia v školách ide o kľúčovú agendu, ktorá vyplynula z medzinárodných meraní a z diskusií, ktoré prebiehali v rámci regionálneho školstva, kde zmeny, ktoré sa vykonali v regionálnom školstve sa neprejavili výrazným spôsobom vo vyššej kvalite vyučovacieho a výchovného procesu. Aktivita preto reflektuje aj na tento aspekt.

V rámci vzdelávacích aktivít je ponúknutých 15 rámcov vzdelávacích programov, od ostatného rokovania Komisie boli do aktivity doplnené 2 vzdelávacie programy, ktoré boli presunuté z NP Pomáhajúce profesie týkajúce sa vzdelávania vedúcich pedagogických zamestnancov a pedagogických zamestnancov v téme zavádzania inkluzívnych prístupov v školách. Z vlastných skúseností, z doterajších vykonaných školení, uvádza potrebu takéhoto typu vzdelávania, aby vedúci pedagogickí

zamestnanci a pedagogickí zamestnanci, ktorí s touto témou ešte nepracovali boli oboznamovaní o tejto problematike, diskutovali o nej a vymieňali si skúsenosti. Na margo zásadnej pripomienky, že MPC už uvedené aktivity vykonalo v minulosti uviedol, že takéto aktivity, ktoré sú v rámci tohto projektu navrhované, MPC ešte nerealizovalo. Sú to nové vytvorené vzdelávacie programy, ktoré boli vytvorené na základe doterajšej reflexie a skúseností MPC či už z predchádzajúceho programového obdobia alebo zo svojej bežnej činnosti, agendy.

Ďalej uviedol, že na základe požiadavky Združenia základných škôl bolo do projektu doplnené poradenstvo pedagogickým a odborným zamestnancom, ktoré bude nadväzovať na realizáciu vzdelávania. Uvedený model poradenstva MPC zvolilo z dôvodu, aby nevznikli podozrenia o preberaní modelov poradenstva z iných inštitúcií neziskového sektora. Počet účastníkov projektu, ktorým bude poskytnuté poradenstvo stanovilo MPC na základe empirických skúseností z predchádzajúcich projektov a predstavuje 10 % osôb z účastníkov vzdelávania.

V súvislosti s pripomienkou o navýšení rozpočtu uviedol, že navýšenie vyplynulo zo zaradenia aktivít učiteľských fór a činnosti poradcov.

Predsedajúci – poďakoval MPC za prezentovanie zapracovaných zmien v zámere NP a otvoril diskusiu.

DISKUSIA

V. **Laššák** (MPC) – reagoval na stanovisko SKU, ktoré v úvode rokovania predniesol p. Križo, v ktorom sa SKU vyjadruje k priamo riadeným organizáciám a usvedčovania ich z kradnutia know-how neziskových sektorov, aby v prípade ak má SKÚ takéto podozrenia, zaslalo ich MPC, ktoré sa bude nimi s plnou vážnosťou zaoberať.

M. **Rehuš** (MŠVVaŠ SR, OAVP) – uviedol, že OAVP je tvorcom niekoľkých analýz, na ktoré sa zámer NP odvoláva. Z tohto dôvodu vzniesol pripomienku k tvorbe profesijných štandardov, v zmysle, aby do tvorby štandardov boli zahrnutí aj zahraniční odborníci, nakoľko ich skúsenosti a expertíza môžu byť v projekte prínosom a vo finálnom návrhu zámeru táto časť odborníkov absentuje. Ďalej uviedol, že organizovanie vzdelávania typu konferencie, semináre a pod, nie sú pre profesijný rozvoj učiteľov extra efektívne a účinné. Prax ukazuje, že najúčinnjšími formami sú práve tie, ktoré sa dejú priamo na pôde školy. V závere uviedol, že je dobré, ak sa projekt opiera o rôzne analýzy, zvlášť je pozitívne, ak vychádza aj z analýz, ktoré vypracoval OAVP, avšak je potrebné, aby z analýz neboli vyberané len časti, ktoré sú pre projekt prospešné, ale aby boli analýzy chápané komplexne a projekt ich reflektoval so všetkými odporúčaniami. Jedným z takýchto odporúčaní je aj zrovnoprávnenie financovania rôznych vzdelávacích inštitúcií, ktoré poskytujú vzdelávacie aktivity a financovanie vzdelávacích aktivít cez fondy EÚ je v rozpore s uvedeným odporúčaním a znevýhodňuje organizácie, ktoré môžu poskytovať a majú v súlade so zákonom spôsobilosť na poskytovanie takéhoto typu vzdelávania. Zároveň uviedol, že nespochybňuje kvalitu MPC v poskytovaní vzdelávania, avšak sa domnieva, že sa týmto ponúka priestor pre financovanie len jednej vzdelávacej inštitúcie bez nejakej predošlej súťaže pre výber aj z iných vzdelávacích inštitúcií, ktoré by mohli prísť možno s lepším vzdelávacím programom, nápadmi. Na tento fakt OAVP už upozorňoval aj pri okrúhlym stole.

Predsedajúci – uviedol, že problematika financovania je riešená v tomto NP v kombinácii s výzvami zameranými na podporu gramotnosti, ako aj výzvou pre mimovládne neziskové organizácie, ktoré môžu v projektoch realizovať aktivity ako ďalší poskytovatelia vzdelávania, a kombináciou dopytovo – orientovaných výziev a predmetného NP sú obavy o znevýhodnenie financovania iných vzdelávacích inštitúcií eliminované. Ďalej uviedol, že zahraničných expertov nie je možné financovať z prostriedkov EÚ fondov.

V. **Cabanová** (SRK) – podporila názor p. Rehuša vo veci organizovania konferencií, nakoľko takáto teoretická prednáška nie je riešením pre dobrú prípravu učiteľov do praxe. Odporučila organizovať viac praktických aktivít v podobe tvorivých dielní, modelových, vzorových hodín na školách a pod. Uviedla, že teoretické základy progresu a výskumu by mali byť dominujúce na vysokých školách a metodické centrá by sa mali sústrediť na aplikáciu a riešenie problémov a konkrétnych pedagogických situácií, ktoré by boli napomáhajúce učiteľom v ich individuálnych potrebách a samotného dovzdelávania.

Predsedajúci – uviedol, že zámer NP nie je len o organizovaní konferencií, ale zahŕňa aj poradenstvo a vzdelávanie pre učiteľov. Projekt nie je zameraný na budúcich učiteľov, nakoľko túto problematiku samostatne rieši dopytovo – orientovaná výzva pre vysoké školy, do ktorej sa môžu vysoké školy zapojiť.

J. **Verdict** (EK) – požiadala zástupcov MPC o percentuálne vyčíslenie prostriedkov na vzdelávacie aktivity v rámci rozpočtu projektu. Aký objem prostriedkov bude použitý na konferencie, ktoré sa z diskusie javia ako problematická téma.

G. **Bianchi** (SAV) – opýtal sa predsedajúceho na záujem mimovládnych neziskových organizácií v rámci vyhlásenej výzvy

Predsedajúci – uviedol, že termín uzávierky prvého hodnotiaceho kola výzvy je 15. 10. 2019, aktuálne je v ITMS2014+ evidovaných 30 rozpracovaných žiadostí o NFP, pôvodná alokácia na výzvu bola 2 mil. EUR, avšak MŠVVaŠ SR požiadalo riadiaci orgán o navýšenie alokácie vzhľadom aktuálne na vyšší záujem o výzvu, zároveň bola špecificky pre túto výzvu vytvorená metodická pomôcka v podobe vzorového projektu a vzorového rozpočtu, aby bola zjednodušená administratívna náročnosť žiadateľov. Reálny počet predložených žiadostí bude možné povedať 16. 10. 2019, po uzavretí 1. hodnotiaceho kola výzvy (15. 10. 2019). Nie je však možné predpokladať aký počet žiadostí bude z vyššie uvedených rozpracovaných aj reálne predložených v rámci 1. hodnotiaceho kola výzvy, 2. hodnotiace kolo výzvy ma uzávierku 15. 11. 2019. Možno je konštatovať, že záujem o výzvu prekračuje alokáciu, ktorá bola pre výzvu určená.

M. Rehuš (MŠVVaŠ SR, OAVP) – opýtal sa, či je zámer NP postavený tak, aby uvedené vzdelávacie aktivity v ňom boli nevyhnutné? Aj vzhľadom na možnosti výzvy pre iné organizácie uchádzať sa o financovanie vzdelávacích aktivít.

Predsedajúci – uviedol, že viesť vzdelávanie do projektu bola požiadavkou sekcie regionálneho školstva.

V. Laššák (MPC) – uviedol pomery financovania jednotlivých aktivít projektu: - revízia a inovácia profesionálnych štandardov – 5 %, spracovanie najlepších pedagogických zručností – 15 %, konferencie (workshopy, fokusové skupiny, diskusie, panely) – 13 %, fóra učiteľov – 12 %, vzdelávanie vrátane poradenstva – 30 %, koordinácia a riadenia projektu – 12 %.

A. Petáková (ZZŠS) – uviedla, že všetky doposiaľ prednesené pripomienky v rámci diskusie vníma ako ciele proti MPC. Ocenila by, ak by pre učiteľov ostala možnosť lacného a finančne nenáročného prístupu k vzdelávaniu. Zo skúseností z kontinuálneho vzdelávania MPC uviedla, že jedine MPC ponúkalo takéto vzdelávanie zadarmo, pričom vysoké školy ponúkali vzdelávanie za poplatok, rovnako sa to týka aj vzdelávania, ktoré organizovali mimovládne neziskové organizácie.

K. Križo (SKU) – uviedol, že MPC už dlhodobo chýba analýza kvality a efektivity práce vo vzdelávacej činnosti, nakoľko MPC už niekoľko rokov čerpá prostriedky z EÚ fondov a analýza využitia týchto prostriedkov vzhľadom na kvalitu vzdelávania absentuje. Ďalej sa kriticky vyjadril k revízii profesijných štandardov, ktoré vypracovalo MPC v minulosti a znova sa budú revidovať z európskych peňazí. Vyjadril spochybnenie, či má MPC dostatok odborných kapacít na mentoring učiteľov pre zmenu inkluzívnej kultúry školy, nakoľko tieto vzdelávania poskytuje neziskový sektor, napr. Nadácia detí Slovenska, Nadácia Pontis a pod. a väčšinou sú tieto vzdelávania poskytované bezplatne. SKU požaduje od ministerstva školstva, aby poskytlo školám financie, aby si školy mohli vybrať školenia, ktoré budú pre ne šité na mieru. Uviedol, že SKU už niekoľkokrát žiadala o prizývanie odborníkov z praxe už pri samotnej tvorbe výziev, nie len na okrúhle stoly, na ktorých sú predkladané hotové projekty, ale už aj vo fáze navrhovania tém, ktoré by mali byť podporené. SKU vyzvala MPC, aby realizácia projektu bola previazaná aj s ďalším sektorom a do pracovných skupín by bola prizvaná aj SKU, ktorá sa tejto problematike dlhodobo venuje, aby nastala situácia, že profesijné štandardy vytvorí ľudia, ktorí nemajú pedagogické skúsenosti zo škôl a nastane situácia, že sa budú tieto štandardy o pár rokov prostredníctvom ďalšieho európskeho projektu prerábať.

V. Laššák (MPC) – uviedol, že v projekte je niekoľkokrát explicitne napísané, že spolupráca bude prebiehať aj s inými vzdelávacími subjektami, na základe pripomienky vysokej školy z Košíc, je v projekte napísané, že budú s jednotlivými inštitúciami uzatvorené memorandá, čím každá inštitúcia dostane mandát na delegovanie svojich zástupcov do tvorby profesijných štandardov. Uviedol, že tvorbu profesijných štandardov už dlhodobo realizuje MPC poverením MŠVVaŠ SR, aby túto aktivitu odborne a organizačne zabezpečilo s tým, že jednotlivé štandardy by tvorili schválené skupiny, ktoré boli zložené zo zástupcov fakúlt vysokých škôl špecializovaní podľa jednotlivých kategórií učiteľov a len v malej miere boli v tejto skupine zástupcovia z MPC, ktorý tvorili dohľad nad tvorbou štandardov. Na základe toho nie je korektné tvrdenie SKU, že profesijné štandardy boli tvorené výlučne MPC, ale do tvorby bolo zapojené široké portfólio odborníkov, ktorí sú rozhodujúci vo vzdelávacom systéme. Následne boli tieto štandardy pripomienkované jednotlivými subjektmi. K spochybneniu SKU nekvality MPC, resp. doplnil nekvalitu neziskového sektora, uviedol údaje spred 5 rokov, kedy sa v systéme pohybovalo približne 9 tis. učiteľov, ktorí kredity nadobudli nekorektným spôsobom, ktoré si obstarali v priebehu jedného dňa, poskytovateľovi zaplatili za vystavenie osvedčenia, ktoré následne použili v žiadosti na vyplácanie kreditového príspevku. Otázkou je, čo urobili neziskové organizácie preto, aby bol tento sektor od takéhoto spôsobu očistený? Revízia a inovácia profesijných štandardov je úlohou, ktorá je uvedená v Národnom programe rozvoja výchovy a vzdelávania, bola prenesená do implementačných plánov a MPC na túto úlohu reaguje a bude o tom prebiehať ešte komunikácia so sekciami regionálneho školstva, uvedené počty v projekte sú zatiaľ indikatívne.

M. Rehuš (MŠVVaŠ SR, OAVP) – vyjadril, že nespochybňuje rolu MPC, ktoré má dôležitú úlohu pre rezort pri zavádzaní systémových zmien v školstve do praxe a uznáva, že bude potrebné si na úrovni rezortu vyjasniť koncepcnú pozíciu MPC.

D. **Drobná** (ÚMS) – rovnako sa vyjadrila k zrovnoprávneniu podmienok pre poskytovanie vzdelávania, potrebné je upriamiť pozornosť na učiteľov, ktorí sú kvalitní a prinášajú do vzdelávania inovatívne prvky, na margo nedostatočného IT vybavenia MPC pre možnosť on-line streamovania vzdelávania uviedla, že z pohľadu postavenia zriaďovateľov škôl nie je možné, aby do svojich rozpočtov zahŕňali finančné prostriedky na to, aby bolo umožnené poskytovať vzdelávanie v mieste výkonu práce daného učiteľa a teda zaostávame za technológiami, ktoré by boli prostriedkom na prístup k informáciám pre učiteľov bez toho, aby na to musel vynakladať úsilie a vlastné prostriedky, aby boli pre nich dané informácie ľahko dostupné a sprístupnené.

B. **Sloboda** (MPSVaR SR, RO OP LZ) – opýtal sa, prečo je potrebné revidovať profesijné štandardy, ktoré boli vydané v r. 2017, o prizvaní zahraničných expertov sa vyjadril, že týmto spôsobom si nebudujeme vlastnú expertízu a začína byť zvykom, nechať si radíť zo zahraničia, pričom nie každý zahraničný expert pozná slovenské realie. Zároveň sa opýtal MPC, do akej miery budú uvedené memoránda o spolupráci záväzné a budú zaväzovať partnera k participácii.

Predsedajúci – uviedol, že tvorba profesijných štandardov bola ukončená v r. 2012 a až v r. 2015 ich MŠVVaŠ SR prevzalo a zverejnilo, od toho času došlo aj k výrazným legislatívnym zmenám, ktoré nepočítali napr. s portfóliami učiteľa, a ich aktualizácia je nevyhnutá.

K. **Križo** (SKU) – uviedol, že už minulosť uskutočnilo MPC niekoľko stoviek druhov vzdelávaní, ktoré po ich ukončení nemali pokračovanie a v Bratislave sa vzhľadom na nemožnosť čerpanie prostriedkov ani žiadne neuskutočnili, vyjadril, že predložený zámer NP je SKU ochotná podporiť s podmienkou dopracovania a zaviazat' MPC o vykonanie transparentného prieskumu a súťaže pre výber expertov, aby boli oslovení všetci poskytovatelia vzdelávania v danej oblasti a nenastala situácia, že sa do expertných skupín dostanú tí istí ľudia, ktorí v európskych projektoch dlhodobo pôsobia. SKU zároveň požaduje zaviazat' ministerstvo k vzniku stratégie vzdelávacej politiky, ako bude vyzerat' vzdelávanie učiteľov najbližších 10 rokov, nakoľko takáto vízia neexistuje a je potrebné vykonať analýzu a prieskum, aby sa do budúcnosti nespúšťal európsky projekt bez toho, aby štát nemal jasnú víziu v tejto veci. Zároveň požiadala dopracovať do projektu jeho väčšiu širiteľnosť, ako napr. otvorené hodiny, video ukážky, a podobné ďalšie nové formy šírenia know-how.

V. **Laššák** (MPC) – uviedol, že MPC dáva pravidelne odpočty o udržateľnosti NP a vynakladá na udržateľnosť nie malé prostriedky, v zmysle tohto SKU vyvodila nekorektné závery. K výberu expertov uviedol, že náhľady na termín expert sú odlišné a MPC vo svojej histórii vždy spolupracovalo a dávalo priestor tvorivým a inovatívnym ľuďom a prichádzali vo vlastných školách s výbornými nápadiami a riešeniami. Za príklad dal pána Hipša zo Živice, príp. z Komenského inštitútu, ktorý vzdelával pre MPC. Otázkou širiteľnosti vzdelávania on-line sa bude MPC zaoberať a bude hľadať možnosti, kde bude on-line vzdelávanie účelné a ťažiskovo chce MPC presunúť prezenčnú formu vzdelávania učiteľov na výmenu skúseností, prezentáciu riešení a ich praktickú reflexiu.

Predsedajúci – požiadala SKU zaslať návrhy na oslovenie subjektov, o ktorých sa domnieva, že by bolo vhodné ich v rámci projektu osloviť, zároveň požiadala aj ostatných členov Komisie o zaslanie návrhov subjektov, ktoré by mali byť v rámci projektu ešte oslovené. MPC bude v projekte zaviazané tejto uvedenej subjektu osloviť.

B. **Sloboda** (MPSVaR SR, RO OP LZ) – navrhol SO vyhlásiť verejnú výzvu pre prihlásenie sa expertov pre účely tohto NP.

G. **Bianchi** (SAV) – navrhol do zoznamu oslovených subjektov zaradiť aj Centrum pedagogického výskumu SAV.

Predsedajúci ukončil diskusiu so záverom, že bude sa hlasovať o schválení zámeru NP s podmienkou vyhlásenia výzvy pre výber expertov, ktorá bude verejne dostupná a dal hlasovať o schválení zámeru NP.

Hlasovanie:

Hlasovalo 12 prítomných členov Komisie, z toho **ZA – 12, PROTI – 0, ZDRŽALI SA – 0**. Zámer NP Teachers (MPC) s podmienkou vyhlásenia verejnej výzvy pre výber expertov a ich zapojeniu do NP bol členmi Komisie jednomyselne schválený.

2.1.2 Zámer NP „Škola bez nenávisti“ (IUVENTA)

Predsedajúci odovzdal slovo pani Mariássyovej (IUVENTA), aby informovala o zmenách, ktoré v projekte „Škola bez nenávisti“ (ďalej len „ŠBN“) nastali po zapracovaní pripomienok členov a pozorovateľov Komisie. Tie bolo možné zaslať do 23. 09. 2019.

A. **Mariássyová** (IUVENTA) – poďakovala za príležitosť odprezentovať prepracovaný projekt. Zámer NP ŠBN bol diskutovaný na okrúhlym stole v júli 2019. Oboznámila prítomných so zapracovaním zaslaných pripomienok. Viaceré z nich smerovali k otázke počtu do projektu zapojených škôl. Aktuálne IUVENTA plánuje zapojiť 120 škôl. Do každej školy chce IUVENTA prijať 1 koordinátora projektu. Koordinátor projektu by mal byť sociálny pedagóg alebo psychológ – to sú kvalifikačné predpoklady pre prijatie na túto pozíciu. Počet 120 osôb zohľadňuje existenciu osôb s týmito kvalifikačnými predpokladmi na trhu práce. IUVENTA reflektovala aj pripomienky ohľadom výberových kritérií škôl. Zástupcovia IUVENTY spolupracujú so Štátnou školskou inšpekciou (ďalej len „ŠŠI“), využívajú dáta ohľadom prieskumov bezpečnosti na školách z roku 2017-2018, ktoré im ŠŠI poskytla. Na základe týchto dát IUVENTA vyberie určitý počet škôl, ktoré budú priamo oslovené zapojiť sa do projektu. V ďalšom kroku IUVENTA upravila aktivity, ktoré sa budú školám ponúkať v rámci projektu. Jednotlivé vzdelávania pre pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov budú ponúkané v spolupráci s neziskovým sektorom. Vzdelávacie programy budú prípadne upravené podľa potrieb ŠBN. IUVENTA chce ponúkať žiakom zážitkové kurzy, ktoré by mali absolvovať v spolupráci s odborníkmi z neziskového sektora. Tu je priestor na spoluprácu s neziskovými organizáciami – vzdelávanie, workshopy, zážitkové kurzy.

Ďalšie otázky sa týkali nejasnosti oddelenia aktuálne prebiehajúceho 1. ročníka Školy bez nenávisti a NP ŠBN. V školskom roku 2018 - 2019 prebiehal pilotný ročník, do ktorého bolo zapojených 7 škôl. Celý program sa otestoval. V súčasnosti prebieha 1. ročník programu a zapojených je 24 škôl. Viac zapojených škôl znamená zapojenie väčšieho počtu expertov, na ktorých bola robená verejná výzva. Experti sa mohli prihlasovať a boli vybratí na základe výberového konania. Podobný proces je plánovaný aj v rámci NP ŠBN. IUVENTA nadviazala spoluprácu s katedrou pedagogiky UKF v Nitre, s ktorou chce spolupracovať v oblasti vyhodnocovania výsledkov získaných z auditov škôl. Audit je predpokladom pre školu na zapojenie sa do NP.

IUVENTA upravila rozpočet – bol pridaný väčší počet škôl (aktuálne 120) a znížené výdavky na jednu školu. V rámci udržateľnosti projektu sa chce IUVENTA zamerať na rovesnícke vzdelávanie – mentoring škôl. Školy zapojené do projektu, budú mať po jeho ukončení možnosť byť v pozícii mentorov pre školy, ktoré zapojené do NP neboli a ktoré budú mať záujem multiplikať aktivity realizované počas implementácie NP.

Predsedajúci ocenil spoluprácu s IUVENTOU aj jej rokovania so ŠŠI a ich vzájomnú dohodu o zapojení škôl, ktoré ŠŠI identifikuje. Ocenil prácu na aktualizácii zámeru zo strany IUVENTY. Otvoril diskusiu k tomuto bodu rokovania.

DISKUSIA

B. **Sloboda** (MPSVaR SR - RO) – zaujímal sa ako bola určená alokácia vo výške 100 000 EUR na jednu školu. Považuje to za príliš veľký objem peňazí. Zaujímal ho kľúč výberu 120 škôl, keď je známe, že šikana je problémom až 83 % škôl. Po pilotnom ročníku tejto témy sa očakáva, že dosah NP bude širší. Vyjadril názor, že 120 škôl je málo na zapojenie do NP.

Predsedajúci argumentoval, že suma 100 000 EUR bola odvodená z výsledkov predchádzajúceho ročníka a všetky výstupy NP budú verejne dostupné.

J. **Verdictt** (EK) – zrekapitulovala, že v minulosti prebehol 0. ročník Školy bez nenávisti, teraz beží z národného rozpočtu 1. ročník Školy bez nenávisti a paralelne bude implementovaný ESF projekt Školy bez nenávisti. Podotkla, že toto je zavádzajúce a vyjadrila obavu o udržateľnosť projektu. Zaujímal ju, či po ukončení NP bude zapojená škola schopná udržať si zážitkové aktivity, pokryť mzdy odborníkov a koordinátorov.

Predsedajúci upresnil, že školy, ktoré dostali prostriedky zo štátneho rozpočtu, nebudú zapojené do NP, aby sa neprekryvali výdavky.

J. **Verdictt** (EK) – EK nenaráža na prekryvanie výdavkov, skôr chce upozorniť na to, že tento postup je koncepčne zvláštny, keď sa paralelne realizuje projekt s rovnakým menom a iným nastavením finančného krytia aktivít. Podľa zástupkyne EK pre školy, ktoré majú prostriedky zo štátneho rozpočtu je udržateľnosť daná, musia sa naučiť ako nastaviť Akčný plán a ako ho uviesť do praxe. Projekt, ktorý bude financovaný z prostriedkov ESF sa podľa nej nebude dať udržať, lebo je otázne, kde po skončení implementácie NP škola nájde prostriedky na pokrytie nákladných aktivít.

Predsedajúci vysvetlil, že sprostredkovateľský orgán to vníma ako doplnkovosť.

G. **Bianchi** (SAV) – vníma 120 škôl ako veľmi nízky počet – predstavujú len cca 5% škôl. Neakceptoval argument s limitovaným počtom expertov. Riešenie vidí v tom, že expert by mohol pôsobiť regionálne a obsiahnuť vyšší počet škôl. Expert si môže v priebehu projektu vychovať asistentov.

A. **Petáková** (ZZŠS) – priklonila sa k názorom predrečníkov, 120 škôl považuje za nízky počet. Eliminovať školy, ktoré nemajú sociálnych pedagógov a psychologov nepovažuje za správne. Väčšina škôl nemá zamestnaných týchto odborných pracovníkov, a tak sú vyradené z účasti na projekte. Šikana na školách je veľmi vážny problém a aj ťažko podchytiiteľný. 100 000 EUR na jednu školu napriek tomu považuje za vysokú čiastku.

A. **Mariássyová** (IUVENTA) – vysvetlila, že koordinátor na škole bude novoprijatý človek, nie aktuálny zamestnanec školy. Kvalifikačné predpoklady prijatia koordinátora na školu sú – uchádzač musí byť sociálny pedagóg alebo psychológ. Koordinátor bude mať na starosti realizáciu akčného plánu. V škole bude realizovať a pripravovať všetky aktivity, ktoré v rámci realizácie akčného plánu budú potrebné. Nie je možné, aby pôsobil na viacerých školách naraz. Zamestnaný bude na polovičný úväzok. Nebude to len teoretik, poradca, bude školám pomáhať prakticky. Poradnú činnosť zabezpečia odborní zamestnanci v regióne, ktorí budú koordinátorov na škole metodicky usmerňovať. Tento postup vyplynul ako požiadavka z pilotného ročníka. Školy, aj keď mali nejakú odbornú podporu, nemali dostatočný priestor konzultovať všetky problémy, ktoré sa u nich v rámci preventívnych aktivít vyskytli. Priznukovali potrebu metodické podpory. Na margo výberu škôl vysvetlila, že v zámere NP je uvedené, že budú vybrané školy identifikované zo zisťovania ŠŠI ako rizikové. Pri výbere škôl sa bude klásť dôraz na to, či majú problémy so šikanovaním. Školám budú zasielané dotazníky určené pre žiakov. Na základe výsledkov z vyhodnotenia dotazníkov IUVENTA vyberie školy, ktoré majú problém so šikanou. IUVENTA nebude v NP podporovať školy, ktoré už úspešne realizujú preventívne aktivity. Zo zákona vyplýva školám povinnosť mať koordinátora prevencie. Aktuálny zamestnanec školy vykonáva túto činnosť ešte navyše k svojmu úväzku. Nemá priestor, energiu, čas venovať sa plnohodnotne činnosti koordinátora prevencie. Preto prostredníctvom NP bude škole pridelený nový človek, čo je aj obmedzujúce v zmysle zvyšovania počtu zapojených škôl.

V. **Križo** (SKU) – zopakoval pripomienky SKU zo zasadnutia pri okrúhlym stole v júli 2019. Podľa neho je šikana komplexný problém a treba ho komplexne riešiť. Vyžaduje si pôsobenie odborných tímov na škole, ktoré by bolo potrebné zaviesť na školách systémovo. Táto téma si vyžaduje zapojenosť triednych učiteľov, ktorí prichádzajú do kontaktu s deťmi denne. Ovplyvňujú klímu fungovania triedy a vzťahov v triede. Toto koordinátor prevencie neobsiahne. Paleta sociálno-patologických javov na školách je široká. Dnes už máme k dispozícii analýzy, ktoré jasne pomenúvajú problémy (To dá rozum), bude sa implementovať projekt TEACHERS (MPC), ktorý bude vzdelávať v oblasti mentoringu, Nadácia detí Slovenska realizuje projekt „Škola inkluzionistov“ a komplexnejšie sa v ňom venuje problémom šikany, klímy a kultúry školy. Pilotný ročník ŠBN nepresvedčil, že by priniesol zásadné zmeny. Podľa pána Križa by bolo väčším prínosom navýšiť alokáciu NP TEACHERS a vzdelávať ešte väčší počet učiteľov v oblasti problémov šikany. Koordinátora na čiastočný úväzok, ktorý spolupracuje s regionálnymi koordinátormi považuje za duplikáciu, keďže sa už implementuje aj NP VÚDPaP a aj ďalšie organizácie sa venujú tejto problematike.

A. **Mariássyová** (IUVENTA) – IUVENTA si uvedomuje, že komplexný problém šikany sa nedá vyriešiť počas doby trvania projektu, ide o dlhodobý proces. IUVENTA chce pomôcť školám nastaviť si systém ako realizovať preventívne aktivity a akým spôsobom riešiť šikanu na školách. Pridanou hodnotou NP je priniesť možnosť nastavenia procesov na škole, ktoré môžu prispieť k prevencii šikany.

M. **Kováčiková** (MŠVVaŠ SR) – pripomenula, že pozície špeciálnych pedagógov a psychologov sú už v rámci PO 1 vytvorené (inkluzívne tímy pracujú v ESF projektoch „V ZŠ úspešnejší“ a „V ZŠ úspešnejší II“ a do implementácie prichádza NP MPC „Pomáhajúce profesie v edukácii detí a žiakov“). Vzniesla otázku, či IUVENTA uvažovala o synergii s inými projektami.

A. **Mariássyová** (IUVENTA) – zástupcovia IUVENTA vidia priestor na diskusiu a myšlienke synergie s iným ESF projektom sa nebránia. Zámerom NP ŠBN bolo podporiť školy, ktoré doteraz podporu inkluzívnych tímov nemali.

V. **Cabanová** (SRK) – myslí si, že ponechať záležitosť riešenia šikany na triednom učiteľovi je problém z pohľadu výšky úväzku. Triedni učitelia pri súčasnej záťaži nemôžu zvládať aj takéto úlohy. Pri výbere vzorky škôl odkázala na výskumy, ktoré dokazujú, že s narastajúcim počtom žiakov na školách narastá aj anonymita jednotlivcov a tým aj agresia. V menších školách, kde je komunitné prostredie, neriešia prejavy agresivity žiakov. Navrhla teda sústrediť sa na školy s vysokým počtom žiakov, kde je agresia väčšinou skrytá.

V. **Križo** (SKU) – pripomenul, že medzi kvalitou učenia a vzťahom učiteľ - žiak je závislosť, jedno od druhého závisí. Preto upriamil pozornosť na schválený NP TEACHERS, ktorý vie celoplošne podporiť kompetencie učiteľov, a tým im pomôcť riešiť problémy v triedach. Odvoláva sa na zahraničné štúdie vzdelávania, ktoré odporúčajú dostať pomoc vždy čo najbližšie k dieťaťu a primárnym vzťahovým osobám. Externý odborník, ktorý raz mesačne navštívi triedu problém nezmení. Súhlasí s tvrdením, že triedny učiteľ je veľmi vyťažovaný, ale je jednou z mála osôb na škole, ktoré dokážu problém identifikovať a podchytiť. Navrhuje podporiť učiteľa, aby ten nebol odkázaný na externú pomoc odborníka.

B. **Sloboda** (MPSVaR SR - RO) – navrhol navýšenie platu koordinátorom prevencie na školách a triednym učiteľom, aby sa mohli problému venovať. Očakával, že už z rokovania pri okrúhlym stole vzíde riešenie problematiky akceptovateľné všetkými. Pre RO je síce čerpanie prioritou, ale je dôležité zohľadniť udržateľnosť projektu. Čo sa stane po troch rokoch, keď sa tento projekt skončí, je nutné sa opýtať budú mať školy finančné prostriedky na aktivity ako aj na mzdy, aby si školy dokázali udržať odborných zamestnancov?

E. **Kojdiaková** (MPSVaR SR - RO) – doplnila, že RO má zásadné pripomienky k percentu podporených škôl z celkového počtu škôl, ktoré z predstavenej analýzy majú problém s nejakou formou šikanovania cca. 83%. Z porovnania rozpočtu pilotného ročníka Školy bez nenávisti a jeho 1. ročníka, podporeného zo štátneho rozpočtu vyplynulo, že rozpočet NP ŠBN je mnohonásobne vyšší. Za najväčší problém považuje vytváranie nových pozícií pre cca 200 ľudí, ktoré majú obsiahnuť len 120 škôl. Je podľa nej škoda nevyužiť skúsenosti z pilotného a 1. ročníka projektu a neposkytnúť ich maximálnemu plénu škôl, ktoré potrebujú tému šikany uchopiť. Prostriedky na riadenie projektu predstavujú takmer ¼ rozpočtu, čo je neadekvátna výška v kontexte 120 podporených škôl (ako aj samotná výška finančných prostriedkov na zabezpečenie aktivít pre jednotlivú zaradenú školu, oproti alokácii vyčlenenej na školu pri implementácii 1. ročníka, z kapitoly ministerstva.

Predsedajúci predniesol návrh, aby položka 120 koordinátorov projektu zamestnaných na ½ úväzok bola preklasifikovaná v prospech triednych učiteľov. Celá suma pôvodne plánovaná na koordinátorov projektu – 2,6 mil. EUR, by bola nasmerovaná na čiastočnú alebo úplnú refundáciu miezd triednych učiteľov. Pri spôsobe určenia výberu škôl, by mala mať hlavné slovo ŠŠI, ktorá má k dispozícii dáta a má skúsenosti s odhaľovaním šikany. Otvoril diskusiu k návrhu pretransformovania položky touto formou.

M. **Rehúš** (MŠVVaŠ SR - IVP) – vyjadril sa k ŠŠI a ku kvalite dát. ŠŠI má k dispozícii dáta, ale nie komplexné. Upozornil, že ak berieme do úvahy ZŠ, ŠŠI dokáže urobiť ročne komplexnú inšpekciu na cca 100 ZŠ (2 - 3% všetkých škôl ročne). Myslí si, že nie je možné opierať sa výlučne o tento zdroj.

Predsedajúci sa vrátil k návrhu podporiť triednych učiteľov.

M. **Kováčiková** (MŠVVaŠ SR) – berúc do úvahy návrh predsedajúceho, doplnila informácie k rozpočtovej položke na riadenie projektu. Výdavky by sa z aktuálnych 1 045 822, 50 EUR krátili o sumu 382 052 EUR, to znamená, že celkové výdavky na riadenie by boli 663 770,50 EUR. Doplnila, že rozpočet bude samozrejme potrebné aktualizovať, zníži sa aj výška paušálnej sadzby, pretože sa znížila báza, z ktorej sa paušálna sadzba vypočítava.

A. **Petáková** (ZZŠS) – súhlasila, že triedny učiteľ by mal mať na dianie v triede najväčší dosah, ale ako by bol zaplatený, keď už má stanovený plat za činnosť, ktorú vykonáva.

M. **Kováčiková** (MŠVVaŠ SR) – vysvetlila, že pretransformovaním položky by došlo k refundácii časti mzdy triedneho učiteľa, ktorý má definované povinnosti. Vstúpili by sme do jeho existujúcej pracovnej náplne a refundácia časti mzdy by sa týkala počtu hodín, ktoré by bol zapojený do NP IUVENTA. Usporené finančné prostriedky by si ponechala škola. Sprostredkovateľský orgán (ďalej len „SO“) nerieši, čo sa s ušetrenými prostriedkami stane (môžu sa využiť napr. na odmeny pre triedneho učiteľa).

J. **Verdickt** (EK) – zareagovala, že diskusia o fundamentálnom prenasťavení zamerania projektu, úprave obsahu aktivít a výške a delení rozpočtu medzi aktivity nepatrí na pôdu Komisie. Vzhľadom k tomu, že okrem témy šikanovania, nie je medzi členmi Komisie zhoda ani na vlastnom zameraní projektu, ani na spôsobe realizácie či na rozpočte, bolo by vhodnejšie zvolať ešte jeden okrúhly stôl a na stretnutí vydiskutovať detaily, aby bol NP kompletne predefinovaný. Zhodli sme sa na dôležitosti témy a na tom, že problém je potrebné riešiť, ale tento NP, tak ako je nastavený, nepredstavuje to pravé riešenie.

G. **Bianchi** (SAV) – súhlasil so zástupkyňou EK, že Komisia nie je fórum, kde sa má NP upravovať, aj keď sa k NP chcú členovia a pozorovatelia vyjadriť. NP ŠBN, ak vôbec má byť, treba ho nastaviť do podoby prijateľnej na schválenie. Keďže je potrebné zámer NP prepracovať, navrhol ukončiť diskusiu o ňom.

Predsedajúci zhrnul, na čom sa Komisia zatiaľ zhodla a aké zmeny je potrebné vykonať pri úprave zámeru NP ŠBN. Zmeny majú smerovať na podporu triednych učiteľov a refundáciu ich miezd, na zníženie výdavkov v rámci NP celoplošne.

V. **Križo** (SKU) – vo svojej reakcii sa odvolal na analýzu „To dá rozum“, navrhol zohľadniť nové východiská a zorganizovať ďalší okrúhly stôl. Vyjadril pochybnosti o tom, či je IUVENTA práve tá organizácia, ktorá by sa mala venovať riešeniu tohto problému. Ponúkol IUVENTE odbornú spoluprácu so svojej strany. Triedni učitelia sú veľmi preťaženi a podľa jeho názoru refundácia miezd v tomto prípade stačiť nebude.

Predsedajúci ukončil diskusiu k zámeru NP so záverom, že povinnosťou predkladateľa zámeru bude predložiť prepracovaný zámer NP na diskusiu pri okrúhlym stole. Informoval, že hlasovanie o tomto bode programu dnes neprebehne.

Otvoril ďalší bod programu schvaľovanie zámeru NP predkladateľa ŠPÚ „Finančná gramotnosť ako súčasť kľúčových kompetencií žiakov.“

2.1.3 Zámer NP „Finančná gramotnosť ako súčasť kľúčových kompetencií žiakov“ (ŠPÚ)

Predsedajúci požiadal o slovo zástupcu ŠPÚ, aby zhodnotil, akým spôsobom sa predkladatelia z ŠPÚ vysporiadali s predloženými pripomienkami. O zámere NP a vykonaných zmenách, ktoré nastali po zapracovaní pripomienok členov a pozorovateľov Komisie informovala pani Barnová. Pripomienky bolo možné zaslať v termíne od 30. 09. do 04. 10. 2019.

S. **Barnová** (ŠPÚ) – predstavila upravený zámer NP, ktorý vznikol zapracovaním pripomienok od členov a pozorovateľov Komisie a po konzultáciách s viacerými subjektmi, ktoré sú zainteresované v oblasti finančnej gramotnosti (ďalej len „FG“) a s pedagógmi, ktorých ŠPÚ považuje za kľúčových z hľadiska realizácie NP. Zamerala sa na kľúčové body, ktoré boli zmenené. Zámer NP je rozdelený na tri aktivity. Prvá aktivita pozostáva z needukačných krokov – prieskum prostredníctvom metodiky CCM, analýza a inovácia Národného štandardu FG, analýza štátnych a školských vzdelávacích programov, správy z analýz, edukačné zdroje a programy, ktoré majú byť zverejnené a ošetrené otvorenou licenciou – creative commons (CC). Druhá aktivita je zameraná na edukačné aktivity – v oblasti metodiky CCM na zrealizovanie samotného prieskumu, na zvyšovanie FG detí, žiakov a pedagogických a odborných zamestnancov (ďalej len „PZ a OZ“) a v oblasti využívania zdrojov, ktoré budú sprístupnené. Tretia aktivita je venovaná riadeniu projektu. Na margo vykonaných zmien uviedla, že bola výrazne navýšená priama cieľová skupina v zmysle pripomienok na 7 690 PZ a OZ, došlo aj k navýšeniu cieľovej skupiny detí a žiakov z 960 na 2000 (ISCED 0 až 3C). V rámci tretej aktivity nastala zmena – najvyššie postavenie by mal mať riadiaci výbor NP (v zložení predseda riadiaceho výboru NP, hlavný projektový manažér, projektový manažér, vedúci predmetovej komisie, hlavný riešiteľ, poradný tím). ŠPÚ realizovalo viacero stretnutí s učiteľmi a s odborníkmi, ktorí sa oblasti FG venujú (spomenula Úrad vlády – odbor prevencie proti korupcii, OLAF, ŠIOV, NÚCEM, MPC, ŠŠI, Nadácia Slovenskej Sporiteľne, Nadácia pre deti Slovenska, JA Slovensko, Inštitút hospodárskej politiky, Klub 500, Združenie základných škôl Slovenska, Asociácia riaditeľov štátnych gymnázií) a ešte plánuje ďalšie stretnutia (napr. MF SR, NBS, NAKA, MV SR, NKÚ).

J. **Tholtová** (ŠPÚ) – vyjadrila sa k rozpočtu zámeru NP, ŠPÚ analyzovalo každú pripomienku. Vo finálnej verzii rozpočtu sú zohľadnené personálne výdavky, keďže NP narástol obsahovo aj do šírky, do kvantity. Pôvodné plány boli vzdelávanie ISCED 2 – aktuálne sa počíta s ISCED 0 až 3C. Čo sa týka expertov, ŠPÚ osloví odborníkov zo škôl. Dodala, že NP je koncepčný a reflektuje na jednotlivé potreby.

Predsedajúci otvoril diskusiu.

DISKUSIA

V. **Križo** (SKU) – vyjadril nesúhlas SKU s projektom. Odvolajúc sa na Národný program rozvoja výchovy a vzdelávania (ďalej len „NPRVV“) konštatoval, že tento dokument, ktorý určuje smerovanie slovenského školstva na nasledujúcich desať rokov, FG ani len nespomína. Téma FG je dôležitá, ale je to príliš úzka téma na to, aby bola podporená z európskych peňazí. Na webovej stránke MŠVVaŠ SR je zverejnených 35 komplexne prepracovaných odkazov na tému FG. Slovenská republika má aj Národný štandard FG. Zdôraznil, že v NP pôjde o prepracovanie dokumentov, ktoré boli len nedávno vytvorené. Z toho, čo bolo o NP prezentované, nevidí veľký prínos. Školy majú FG zapracovanú vo svojich školských vzdelávacích programoch. Dotkol sa ja komplexnej transformácie štátnych vzdelávacích programov, ktorú ŠPÚ chystá. Kritizoval, že napriek ešte nedokončenej transformácii štátnych vzdelávacích programov, sa ide spustiť projekt FG. Kritizoval aj výšku rozpočtu.

S. **Barnová** (ŠPÚ) – reagovala na zástupcu SKU, že s problémom FG sa dnes stretávame v rôznych situáciách a výchovu treba začať od predškolského veku a pokračovať systematicky až do dospelosti.

M. **Šefčík** (MŠVVaŠ SR – kancelária ŠT I.) – informoval členov a pozorovateľov Komisie, že pán štátny tajomník P. Krajňák je predsedom Medzirezortnej expertnej skupiny pre FG (ďalej len „MES FG“). MES FG bol zámer projektu ŠPÚ „Finančná gramotnosť ako súčasť kľúčových kompetencií žiakov“ predstavený 26. 06. 2019. Na zasadnutie boli pozvaní aj členovia a pozorovatelia Komisie s možnosťou vyjadriť sa k zámeru NP. Zámer NP, tak ako bol dnes predstavený, nie je upravený v zmysle pripomienok, ktoré zo stretnutia vzišli. Vyzdvihol dôležitosť témy FG. Doplnil informáciu, že v prezentácii ŠPÚ nikde nevidel spomenutý Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „ÚVO“), ktorý robí školenia v oblasti verejných financií po celom Slovensku. ÚVO rozbehol pilotný projekt so zapojením ZŠ a v januári 2020 chce predložiť správu MŠVVaŠ SR so závermi a s návrhom riešení. Navrhol ŠPÚ konzultovať o téme FG aj s ÚVO.

M. **Rehúš** (MŠVVaŠ SR - OAVP) – informoval, že OAVP pravidelne pripomienkoval zámeru NP. Ich pripomienky neboli zapracované. Pán Rehúš nespochybňuje dôležitosť témy, ale venuje sa jej mnoho organizácií. OAVP navrhol, aby ŠPÚ spolupracoval so všetkými organizáciami, ktoré majú v téme FG nejaké „know-how“, formou memoránd/partnerstiev. Ďalšou pripomienkou OAVP bolo, že k tejto téme existuje veľa metodík a učebných materiálov. Napriek tomu chce ŠPÚ, okrem nadväznosti na už existujúce, vytvárať nové metodiky/ didaktiky/učebné objekty. Zásadná pripomienka OAVP bola, že neexistuje analýza, ktorá by potvrdila potrebu tvoriť nové materiály. OAVP tak isto navrhol, aby skupina, ktorá bude inovovať Národný štandard FG, bola zostavená z ľudí, ktorí spolupracujú na tvorbe štátneho vzdelávacieho programu.

J. **Tholtová** (ŠPÚ) – informovala, že spomínané memorandum o spolupráci je pripravené a bolo odoslané na pripomienkovanie všetkým inštitúciám, ktoré boli v rámci prezentácie spomenuté. ŠPÚ chce poskytnúť deťom, žiakom a PZ komplexné vzdelávanie v oblasti FG.

S. **Barnová** (ŠPÚ) – potvrdila intenzívnu spoluprácu so ŠIOV, memorandum je podpísané s NÚCEM, s MPC sú dohodnuté podmienky spolupráce. Nadácia Slovenskej Sporiteľne a JA Slovensko sú spolupráci naklonení.

A. **Petáková** (ZZŠS) – vysvetlila, že Národný štandard FG tak ako bol navrhnutý, bol pre učiteľov nepoužiteľný, sami učitelia ho museli pretavovať do učebných osnov. Pre učiteľa budú materiály užitočné len v prípade, že budú všetky k dispozícii rozpracované na jednotlivé hodiny. Dodala, že pokiaľ v NP ŠPÚ pôjde len o teoretické preškoľovanie učiteľov, a tí si budú musieť sami prácne pripravovať materiály na hodiny, je to zbytočné.

J. **Tholtová** (ŠPÚ) – potvrdila, že cieľom je pripraviť konkrétne, hotové materiály pre jednotlivé predmety, aby učitelia vedeli podľa nich vyučovať. K dispozícii budú vzorové vyučovacie hodiny na jednotlivé predmety a metodický materiál k tomu, ako vyučovať FG na konkrétnom predmete.

G. **Bianchi** (SAV) – vníma tri línie zámeru NP – obsahovú, zmeny rozpočtu a politicko-stranícka línia s odborným rozmerom. Zaujímala sa, že keď takto navrhnutý NP skončí, aká je garancia, že každé dieťa v škole bude vedené k tomu, aby bolo zorientované v oblasti FG.

S. **Barnová** (ŠPÚ) – vyjadrila presvedčenie, že v tejto oblasti sa môžeme spoľahnúť na kvalitných pedagógov, ktorí budú mať dostupné všetky vzdelávacie zdroje. Inú garanciu ŠPÚ nemá. Objasnila, že na školách budú fungovať koordinátori, národní koordinátori budú zamestnancami ŠPÚ. Z tohto hľadiska je garantovaná udržateľnosť projektu. Budú prebiehať rokovania na krajskej a okresnej úrovni, aby aj pozície krajských a okresných koordinátorov boli zachované.

D. **Drobná** (ÚMS) – chcela sa uistiť, či od jari 2019, kedy prebehli úvodné rokovania k zámeru NP, je zatiaľ podpísané jedno memorandum.

S. **Barnová** (ŠPÚ) – priblížila situáciu ohľadom podpisu memoránd, s ktorým sa začalo po zasadnutí MES FG (26. 06. 2019). Do tohto procesu vstúpilo výrazne dovolenkové obdobie. Spolupráca s viacerými inštitúciami je rozbehnutá.

Predsedajúci smeroval na členov a pozorovateľov otázku, požiadavku, aby formulovali návrhy, čo má byť zo strany predkladateľa prepracované.

J. **Verdickt** (EK) – pripomenula, že na stretnutí MES FG (26. 06. 2019) minimálne od troch zástupcov zaznela požiadavka pokryť okrem prierezovej témy FG aj čitateľskú a matematickú gramotnosť. ŠPÚ na túto požiadavku argumentovala, že zámer NP je v takom štádiu rozpracovania, že už do neho nie je možné zaradiť čitateľskú a matematickú gramotnosť. V rámci tohto NP bude ŠPÚ robiť komplexnú analýzu štátnych vzdelávacích programov. Vzniesla otázku, či v prípade, že v budúcnosti bude ŠPÚ robiť čitateľskú a matematickú gramotnosť zvlášť, bude ŠPÚ opäť robiť analýzu štátnych vzdelávacích programov.

J. **Tholtová** (ŠPÚ) – uistila, že analýza nebude nutná, budú sa zbierať existujúce dáta a prieskumy. Pripomenula, že momentálne sa realizujú projekty v rámci dopytovo-orientovaných výziev na čitateľskú a matematickú gramotnosť na ZŠ a gymnáziách, školy už majú skúsenosti. ŠPÚ si vie predstaviť, že čitateľská a matematická gramotnosť by bola riešená iným projektom.

M. **Rehúš** (MŠVVaŠ SR, OAVP) – upozornil, že nie všetky rokovania ŠPÚ s inštitúciami pôsobiacimi v oblasti FG musia byť úspešné. Existuje riziko duplikácie materiálov. Na rozpočet projektu by malo pozitívny dopad, keby mohli byť využité už existujúce materiály.

Predsedajúci upozornil, že je možné, že tvorcovia materiálov nedajú súhlas s ich využitím pre účely NP a bude potrebné materiály vytvárať. Súhlasil s tým, že to ovplyvní rozpočet.

M. **Rehúš** (MŠVVaŠ SR, OAVP) – uvedomuje si, že k spolupráci nie je možné nikoho prinútiť, ale on ako člen Komisie má na zámer NP takéto nároky.

A. **Petáková** (ZZŠS) – potvrdila, že materiálov k téme FG bolo vytvorených veľké množstvo, ale nikde nie sú komplexne k dispozícii pre učiteľa (rozpracovaný ročník za ročníkom, stupeň za stupňom). Organizácie si vytvárajú programy/projekty, ale sú vytrhnuté z kontextu jednotlivých predmetov.

M. **Rehúš** (MŠVVaŠ SR - OAVP) – vyjadril súhlas s pani Petákovou a upresnil, že práve preto OAVP navrhuje využiť už existujúce materiály a prepojiť ich s inovovaným štátnym vzdelávacím programom.

Predsedajúci dodal, že práve preto je ŠPÚ predkladateľom NP, lebo vie garantovať, že ktorýmkoľvek subjektom vytvorené materiály budú spĺňať požiadavky štátneho vzdelávacieho programu.

J. **Tholtová** (ŠPÚ) – reagovala, že veľa materiálov nereflektuje potreby učiteľov. Experti budú posudzovať mieru využiteľnosti existujúcich materiálov. Uistila, že oslovené organizácie sú ochotné rokovať o memorande a na NP spolupracovať. Rokovania sú korektné a odborné, dotýkajú sa obsahu, aktivít aj rozpočtu.

V. **Cabanová** (SRK) – na zasadnutie Komisie si urobila analýzu dostupných materiálov a mnohé sú vydávané pre potreby dospelých a starších ľudí, majú charakter príbehového rozprávania bez didaktického aspektu. Je presvedčená, že ak máme dosiahnuť dlhodobú a systematickú zmenu, je potrebné komplexné riešenie problematiky FG. Vyjadrila nesúhlas riešiť viacero gramotností v rámci jedného projektu súčasne. EÚ vytýčila 8 typov gramotností, potom by sme sa rovnako museli venovať aj všetkým ostatným. Je presvedčená, že téma FG by mala byť rozpracovaná práve ŠPÚ.

E. **Kojdiaková** (MPSVaR SR - RO) – prikláňa sa k názoru využiť skúsenosti, ktoré už existujú, spolupracovať s koordinátormi, ktorí už boli vyškolení, aj keď boli vyškolení inou inštitúciou ako ŠPÚ. Na stretnutí MES FG 26. 06. 2019 odzneli zaujímavé podnety, ktoré ŠPÚ nezpracovala do predkladaného zámeru NP. Požiadala, aby boli materiály – výstupy projektu, učebné pomôcky zverejnené pre celú pedagogickú verejnosť, pre ich praktické využitie v pedagogickom procese na všetkých stupňoch škôl v jednotlivých predmetoch. Odporučila zväziť výšku finančných prostriedkov na riadenie projektu a výšku alokácie na časť FG voči ostatným vzdelávacím programom.

E. **Hrežíková** (CKO) – reagovala k spôsobu vyhodnotenia pripomienok, ktoré k zámeru NP „Finančná gramotnosť ako súčasť kľúčových kompetencií žiakov“ zasielalo CKO. ŠPÚ vyhodnotilo pripomienku k získavaniu údajov monitorovacích ukazovateľov od CKO ako akceptovanú, ale CKO to tak nevníma. CKO namieta aj procesnú stránku a porušovanie Rokovacieho poriadku Komisie, keďže nie sú dodržané primerané lehoty zasielania materiálov pred organizovaním zasadnutia Komisie.

Predsedajúci informoval, že podľa Štatútu Komisie sa pozvánka, podklady k rokovaniu a materiály, ktoré podliehajú schvaľovaniu Komisie zasielajú členom a pozorovateľom 10 pracovných dní vopred. Vyhodnotenie pripomienok k zámerom NP sa zasiela aj v kratšej lehote. Systém riadenia EŠIF nehovorí o tom, že zapracované pripomienky po pripomienkovaní treba zasielať 10 pracovných dní pred zasadnutím. Navrhol vzájomnú diskusiu s CKO, aby sa bilaterálne dohodli a aby procesy prebiehali v zmysle Systému riadenia EŠIF.

P. **Rosinčinová** (MŠVVaŠ SR) – vysvetlila, že vyjadrenie k zapracovaniu pripomienky formuloval SO a priblížila ako SO vníma túto technickú pripomienku smerovanú k prepojeniu karty účastníka a merateľných ukazovateľov projektu.

M. **Kováčiková** (MŠVVaŠ SR) – uzavrela diskusiu k pripomienke CKO s tým, že jej vyhodnotenie bude doriešené bilaterálne, s čím CKO súhlasilo.

B. **Sloboda** (MPSVaR SR - RO) – odporučil zväziť proporčnosť a vynakladané prostriedky, aby boli vynaložené maximálne efektívne. Úlohu ŠPÚ vníma cez zjednotenie materiálov, ktoré už fungujú a ich poskytnutie učiteľom do praktického vyučovania na rôzne predmety. Je potrebné zmapovať, ako majú jednotlivé školy rozpracovanú tému FG v školských vzdelávacích programoch. Zaujímala sa, či je Národný štandard FG neadekvátny, keď ho treba inovovať.

J. **Verdickt** (EK) – zaujímala sa, prečo k téme FG neprebehlo stretnutie pri okrúhlym stole, ako sa dohodlo ešte v júni 2019. Supluje toto stretnutie Komisie okrúhly stôl? Vyjadrila súhlas s predrečníkom pánom generálnym riaditeľom B. Slobodom, že je potrebné zmapovať, čo máme, racionalizovať zdroje a poskytnúť ich učiteľom do vyučovacieho procesu.

V. **Paľková** (MŠVVaŠ SR) – informovala o júnovom stretnutí MES FG. Na Komisii dňa 18. 06. 2019 v uznesení bolo dohodnuté, že zámer NP bude predložený na zasadnutie MES FG a následne by sa o ňom malo hlasovať per rollam. 26. 06. 2019 na zasadnutí MES FG boli pozvaní aj členovia a pozorovatelia Komisie. MES FG nebola uznášaniaschopná, cieľom však ani nebolo zámer NP schvaľovať. Takéto právomoci má len Komisia, pretože zámer NP je predložený z PO 1

Vzdelávanie. Vzhľadom na charakter a rozsah diskusie MES FG a všetkých zúčastnených výsledkom diskusie bolo odporúčanie, aby bol zámer ešte prediskutovaný. Je teda priestor na zorganizovanie ďalšieho rokovania pri okrúhlym stole.

S. Barnová (ŠPÚ) – reagovala na vstup pána generálneho riaditeľa B. Slobodu. Národný štandard FG ako odznelo aj na MES FG nie je fixný dokument. S jeho inováciou sa počíta zhruba každé dva roky. Radikálne zásahy do Národného štandardu FG ŠPÚ neplánuje. Ale chýbajú tu napríklad niektoré oblasti, ktoré sa týkajú prevencie a represie ekonomickej kriminality. Toto vyplynulo z rokovaní s Úradom vlády – odborom prevencie proti korupcii. ŠPÚ vidí priestor na doplnenie aj tejto témy.

J. Jurkovič (MŠVVaŠ SR, SVŠ) – zaujímal sa, prečo sa ide parciálne inovovať štátny vzdelávací program, či to následne neovplyvní nedostatok učebníc pre školy. Možno by malo väčší zmysel za 16 mil. EUR inovovať a upraviť štátny vzdelávací program poriadne a do hĺbky.

S. Barnová (ŠPÚ) – vysvetlila, že problematika FG je prierezová téma a v štátnom vzdelávacom programe absentuje. Po inovovaní štátneho vzdelávacieho programu bude do istej miery potrebné upraviť aj jednotlivé školské vzdelávacie programy, ale nepôjde o veľké zmeny na úrovni škôl a ŠPÚ chce s tým pedagógom pomôcť. Nejde sa vytvárať nový študijný predmet, to znamená, že náklady na učebnice nebudú potrebné. Učítelia budú mať k dispozícii komplexné zdroje od plánov vyučovacej hodiny cez všetky podklady potrebné k vyučovacej hodine.

M. Kováčiková (MŠVVaŠ SR) – ako zastupujúca predsedajúceho ukončila diskusiu k tomuto bodu programu. Vzhľadom na priebeh diskusie a vznesené pripomienky sa nepristúpilo k schvaľovaniu zámeru NP „Finančná gramotnosť ako súčasť kľúčových kompetencií žiakov“.

Schvaľovanie aktualizácie zoznamu zámerov NP

M. Kováčiková (MŠVVaŠ SR) – SŠF EÚ má za to, že schválením NP TEACHRS (MPC) bude tento zámer NP doplnený do Zoznamu zámerov NP a v zmysle Systému riadenia EŠIF bude zoznam zámerov NP aktualizovaný.

2.2 Dopytovo – orientované výzvy v 2019 – plán vyhlasovania výziev na rok 2019

2.3 Informácia o aktuálnom stave PO 1 a pripravovaných aktivitách

2.4 Predstavenie stavu prípravy ďalších zámerov NP aj vo vzťahu k harmonogramu nasledujúcich okrúhlych stolov a zasadnutí Komisie

Rokovanie sa posunulo k ďalšiemu bodu. Body 2.2, 2.3 a 2.4 v zmysle Programu 12. rokovania Komisie boli spojené do jedného. Predsedajúca požiadala o slovo riaditeľku odboru pre OP LZ V. Paľkovú.

V. Paľková (MŠVVaŠ SR) – informovala o aktuálnom stave implementácie PO1 a o posune v rámci implementácie od posledného rokovania Komisie (jún 2019). Prezentácia bola členom a pozorovateľom k dispozícii na rokovaní Komisie. Alokácia PO1 je 429 941 004 EUR – je uvádzaná bez výkonnostnej rezervy (28,8 mil. EUR). SO disponuje rozhodnutím EK, že PO 1 nebola poskytnutá výkonnostná rezerva.

Kontrahovanie PO 1 k 11. 10. 2019 je 175 mil. EUR. Od 18. 06. 2019 to predstavuje nárast o 34 mil. EUR. Tento nárast súvisí s kontrahovaním veľkého počtu dopytovo-orientovaných projektov (901) a 1 NP VÚDPaP, schváleného začiatkom roka 2019. Čerpanie k 11. 10. 2019 je 45,8 mil. EUR. Od 18. 06. 2019 ide o posun o 9 mil. EUR.

Od 18. 06. 2019 boli vyhlásené 3 výzvy a jedno vyzvanie. V júli 2019 to boli výzvy „Skvalitnenie prípravy budúcich pedagogických a odborných zamestnancov“ a „Podpora zlepšovania študijných výsledkov a kompetencií žiakov“. V auguste 2019 výzva „Prepojenie stredoškolského vzdelávania s praxou“. V auguste bolo vyhlásené aj vyzvanie na NP MPC „Pomáhajúce profesie v edukácii detí a žiakov“.

Následne predstavila plán výziev do konca roka 2019, indikatívny harmonogram výziev na rok 2020 a ďalšie kroky, ktoré SO chystá. V novembri 2019 plánuje SO ďalšie zasadnutie Komisie.

Predsedajúci otvoril diskusiu k tomuto bodu programu.

DISKUSIA

A. **Petáková** (ZZŠS) – ZZŠS na základe skúseností riaditeľov škôl s realizáciou dopytovo – orientovaných projektov víta NP, kde pre nich odpadá veľké administratívne zaťaženie. Reagovala na vyjadrenia SKU, že by sa malo vopred o projektoch a zámeroch jednať, na čo budú prostriedky určené. ZZŠS bolo do týchto prípravných procesov zapojené (výsledkom toho sú výzvy v ZŠ úspešnejší a v ZŠ úspešnejší II) a chce potvrdiť, že majú opačnú skúsenosť ako deklarovala SKU.

J. **Verdickt** (EK) – vyjadrila presvedčenie, že pán Križo za SKU mal na mysli strategický plán, ktorý by bol rozpracovaný do akčných plánov (podobne ako v ČR). Mať už na začiatku programového obdobia koncepčný pohľad, aby sme sa vyhli situácii, že v priebehu programového obdobia sa minú témy, ktoré je možné podporovať. EK zaujíma spätná väzba v nadväznosti na NP MPC „Pomáhajúce profesie v edukácii detí a žiakov“, kde väčšina prostriedkov ide do škôl a oficiálny beneficiant si berie iba minimum na riadenie projektu. Mohlo by to byť pre Slovensko dobré kompromisné nastavenie aj pre budúce programové obdobie.

Predsedajúci doplnil informácie, že hybridný model sa začal realizovať iba v septembri, ale prvé ohlasy sú pozitívne. SO bude informovať EK, pripraví podklady o vyhodnotení zapojenia škôl.

3. Rôzne a diskusia

Predsedajúci informoval o rokovaniach prebiehajúcich medzi SO – RO – EK k príprave možnej realokácie finančných prostriedkov medzi PO 1 Vzdelávanie v prospech prioritných osí na RO prípadne v prospech OP Efektívna verejná správa. Z pohľadu SO nie sú tieto diskusie uzavreté.

J. **Verdickt** (EK) – uistila, že z diskusií s RO a SO zatiaľ nevyplývalo, že by už rozbehnuté projekty alebo vyhlásené výzvy mali byť akokoľvek ohrozené.

B. **Sloboda** (MPSVaR SR - RO) – PO 1 Vzdelávanie má v súčasnosti zazmluvnených 181 mil. zo 450 mil. EUR. RO a EK vyhodnotili, že treba uvažovať nad tým, či všetky prostriedky určené pre PO 1, budú do konca roka 2023 aj vyčerpané, berúc do úvahy cyklus zazmluvňovania a čerpania. Toto je témou rokovaní. RO má kapacitu tieto prostriedky vyčerpať. Vyhláseným výzvam, ani schváleným zámerom nehrozí žiadne krátenie. RO má záujem, aby projekty boli implementované.

J. **Verdickt** (EK) – doplnila, že EK vo svojej poradnej funkcii, dbá na to, aby tieto prostriedky nešli mimo školstva. Sú oblasti, ktoré sú zdieľanou právomocou MŠVVaŠ SR a MPSVaR SR a to je celoživotné vzdelávanie.

Predsedajúci dodal, že o výsledkoch rokovaní bude SO členov a pozorovateľov informovať. Poďakoval za aktívnu spoluprácu pri pripomienkovaní zámerov jednotlivých NP a diskusií. Informoval, že 18. 11. 2019 bude zorganizovaný MV OPLZ a dovtedy budú zaktualizované zábery NP, ktoré neboli predmetom dnešného schvaľovania, SO pripraví 2 rokovania pri okrúhlym stole a pripraví kroky potrebné k riešeniu NP TEACHERS.

4. Zhrnutie

Predsedajúci predniesol Uznesenie z 12. rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre PO 1 Vzdelávanie zo dňa 11. 10. 2019 (Príloha č. 1).

Poďakoval prítomným za účasť na rokovaní Komisie, podnetnú diskusiu a rokovanie ukončil.

Vypracoval:
V Bratislave, dňa 14. 11. 2019

Overil:
V Bratislave, dňa 14. 11. 2019

Schválil:
V Bratislave, dňa 18. 11. 2019

Podpis: v. r.

Ladislav Sabolčák
tajomník
Komisie pri MV OP LZ
pre PO 1 Vzdelávanie

Podpis: v. r.

Viktor Križo
overovateľ zápisnice
člen Komisie pri MV OP LZ
pre PO 1 Vzdelávanie

Podpis: v. r.

Rastislav Igliar
predsedajúci Komisie pri MV OP LZ
pre PO 1 Vzdelávanie

Prílohy zápisnice:

- Príloha č. 1 Uznesenie z 12. rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre PO 1 zo dňa 11. 10. 2019
- Príloha č. 2 Prezenčná listina z 12. rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre PO 1 zo dňa 11. 10. 2019
- Príloha č. 3 Zoznam zámerov národných projektov (aktualizácia k 11. 10. 2019)
- Príloha č. 4 Stanovisko SKU k projektom predkladaných v rámci Komisie pri MV OP ĽZ pre PO 1 Vzdelávanie