

Príloha č. 1 k príkazu ministra č. 62/2012

Štatút**Komisie na vyhodnocovanie žiadostí o stimuly na výskum a vývoj****KAPITOLA I****ÚVOD****Čl. 1****Úvodné ustanovenia**

(1) Štatút Komisie na vyhodnocovanie žiadostí o stimuly na výskum a vývoj (ďalej len „štatút“) upravuje podrobnosti o zložení, rokovaní, rozhodovaní, organizácii práce Komisie na vyhodnocovanie žiadostí o stimuly pre výskum a vývoj (ďalej len „komisie“) a postupe komisie pri vyhodnocovaní žiadostí o stimuly pre výskum a vývoj (ďalej len „žiadosť“) podľa § 6a ods. 5 zákona č. 185/2009 Z. z. o stimuloch pre výskum a vývoj a o doplnení zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 40/2011 Z. z. (ďalej len „zákon“).

(2) Komisia sa zriaďuje osobitne pre každé oznámenie o predkladaní žiadostí, ktoré bolo zverejnené na Centrálnom informačnom portáli pre vedu, techniku a inovácie a v tlačí.

(3) Komisia je pri vyhodnocovaní žiadostí nezávislá.

(4) Komisia je poradným orgánom ministra školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky (ďalej len „minister“) pri vyhodnocovaní žiadostí.

(5) Hlavnou úlohou komisie je vypracovať komplexné hodnotenie žiadosti na základe dvoch odborných posudkov žiadostí vypracovaných posudzovateľmi podľa § 7 ods. 1 zákona a na základe hodnotenia podľa § 7 ods. 3 zákona.

KAPITOLA II**KOMISIA****Čl. 2****Zloženie komisie**

(1) Komisiu tvoria predseda, tajomník a ďalší členovia komisie.

(2) Komisia má nasledovné zloženie:

- štyria zástupcovia ministerstva:

- štátny tajomník alebo vedúci služobného úradu, ktorý zároveň vykonáva funkciu predsedu komisie (ďalej len „predseda“),
- generálny riaditeľ sekcie vedy a techniky ministerstva (ďalej len „sekcia“),
- riaditeľ toho odboru sekcie, ktorý sa na základe vecnej pôsobnosti podľa organizačného poriadku ministerstva podieľa na zabezpečovaní realizácie všetkých úkonov súvisiacich so zverejnením oznámenia o predkladaní žiadostí o poskytnutie stimulov a na odbornej činnosti súvisiacej s poskytovaním stimulov na výskum a vývoj (ďalej len „príslušný odbor“) a
- ďalší štátny zamestnanec príslušného odboru, ktorý bude tajomníkom komisie;

- odborníci v počte najmenej piati a najviac siedmi, ktorí sú:
 - odborníci podľa § 7 ods. 1 zákona so znalosťami oblasti podnikateľského prostredia Slovenskej republiky a Európskej únie a so všeobecným prehľadom o výsledkoch výskumu a vývoja dosiahnutých v jednotlivých odboroch skupín odborov vedy a techniky a
 - odborníci podľa § 7 ods. 3 zákona so zameraním na relevantné odbory alebo skupiny odborov vedy a techniky podľa osobitného predpisu¹⁾.

(3) Predseda, tajomníka a ostatných členov komisie vymenúva a odvoláva minister.

(4) Člen komisie alebo jemu blízka osoba v zmysle § 116 Občianskeho zákonníka, nesmie byť

- a) žiadateľom o stimuly (ďalej len „žiadateľ“) alebo zamestnancom pracoviska spoluriešiteľskej organizácie (ďalej len „spoluriešiteľ“) podieľajúcej sa na riešení projektov výskumu a vývoja v rámci žiadosti (ďalej len „projekt“),
- b) štatutárnym orgánom žiadateľa alebo spoluriešiteľa alebo členom štatutárneho orgánu žiadateľa alebo spoluriešiteľa,
- c) spoločníkom právnickej osoby, ktorá je žiadateľom,
- d) v pracovnoprávnom vzťahu k žiadateľovi alebo v pracovnoprávnom vzťahu k záujmovému združeniu podnikateľov, ktorého je žiadateľ členom alebo v pracovnoprávnom vzťahu k spoluriešiteľovi.

(5) Členstvo v komisii zaniká:

- a) vydaním rozhodnutí o všetkých žiadostiach, ktoré boli predložené na základe oznámenia, ku ktorému bola komisia vymenovaná,

¹⁾ zákon č. 172/2005 Z. z. o organizácii štátnej podpory výskumu a vývoja a o doplnení zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 233/2008 Z. z. a v znení zákona č. 40/2011 Z. z.

- b) vzdaním sa členstva na základe vlastnej písomnej žiadosti člena doručenej predsedovi komisie,
 - c) odvolaním na základe písomnej, odôvodnenej a predsedovi doručenej žiadosti toho subjektu, ktorý odborníka za člena navrhol,
 - d) odvolaním ministrom bez návrhu,
 - e) ak sa člen komisie bez ospravedlnenia nezúčastní na dvoch po sebe nasledujúcich rokovaní komisie,
 - f) ak bol člen komisie právoplatne odsúdený za úmyselný trestný čin,
 - g) skončením štátnozamestnaneckého pomeru alebo vykonávania verejnej funkcie člena vo vzťahu k ministerstvu,
 - h) smrťou člena alebo jeho vyhlásením za mŕtveho.
- (6) Členstvo v komisii je dobrovoľné a nezastupiteľné.
- (7) Z členstva v komisii nevzniká nárok na odmenu.

Čl. 3

Predseda, tajomník a členovia komisie

(1) Komisiu vedie a za jej činnosť ministrom zodpovedá predseda. Predsedu v čase jeho neprítomnosti zastupuje podpredseda komisie. Podpredsedu komisie navrhujú členovia komisie zo svojich radov. Hlasovanie o návrhu na podpredsedu komisie je tajné.

(2) Predseda

- a) zvoláva rokovanie komisie po ukončení procesu posudzovania žiadostí odborníkmi podľa § 7 ods. 1 zákona a procesu hodnotenia projektov, ktoré sú súčasťou žiadostí v zmysle § 7 ods. 3 zákona;
- b) schvaľuje program rokovania komisie;
- c) vedie rokovanie komisie;
- d) zodpovedá za výber posudzovateľov žiadostí a hodnotiteľov projektov;
- e) zodpovedá za činnosť komisie;
- f) zodpovedá za dodržiavanie štatútu komisie;
- g) podpisuje overený záznam o priebehu rokovania komisie;
- h) podpisuje schválené komplexné hodnotenia žiadostí.

(3) Činnosť komisie organizačne a administratívne zabezpečuje tajomník v súčinnosti s ďalšími zamestnancami sekcie, ktorých určí generálny riaditeľ sekcie, ktorí spolu s tajomníkom tvoria sekretariát komisie (ďalej len „sekretariát“).

Tajomník najmä

- a) zodpovedá za administratívne a organizačné zabezpečenie rokovania komisie,
- b) zabezpečuje podkladové materiály na rokovanie komisie,
- c) pripravuje podklady pre vypracovanie komplexného hodnotenia komisiou,

- d) pripravuje podklady a dokumentáciu pre vyjadrenie sa k žiadostiam Ministerstvom financií Slovenskej republiky v súlade s § 7 ods. 6 zákona,
- e) pripravuje podklady v zmysle § 7 ods. 7 na predloženie žiadostí vláde Slovenskej republiky na schválenie,
- f) pripravuje podklady na predloženie žiadostí Európskej komisii na posúdenie zlučiteľnosti navrhovaných stimulov so spoločným trhom v zmysle § 7 ods. 9 zákona,
- g) pripravuje rozhodnutia k žiadostiam a návrhy zmlúv o poskytnutí stimulov so žiadateľmi o stimuly,
- h) vypracúva záznam o priebehu rokovania komisie, ktorý predkladá po overení určeným overovateľom zápisnice z radov členov komisie na schválenie predsedajúcemu rokovania komisie,
- i) posudzuje za spoluúčasti členov sekretariátu splnenie formálnych náležitostí jednotlivých žiadostí,
- j) zabezpečuje v súlade s § 6a ods. 4 zákona pridelenie kódu každej žiadosti bez identifikačných údajov žiadateľa, pod ktorým bude žiadosť hodnotená, pričom kódom žiadosti sa rozumie evidenčné číslo vygenerované schváleným automatizovaným systémom správy registratúry ministerstva (ďalej len „kód žiadosti“); evidenčné číslo elektronickej verzie žiadosti pridelené správcom informačného systému sa využíva len pri komunikácii sekretariátu so správcom informačného systému,
- k) zodpovedá za to, že žiadosti a projekty, ktoré sú predložené komisii na vypracovanie komplexného hodnotenia, boli po formálnej stránke posúdené a výsledky posúdenia predkladá komisii,
- l) zachováva mlčanlivosť o všetkých skutočnostiach, o ktorých sa dozvedel pri výkone funkcie alebo v súvislosti s ňou a ktoré v záujme činnosti komisie nemožno oznamovať iným osobám,
- m) zabezpečuje prostredníctvom kompetentného zamestnanca sekcie všetky požadované informácie podľa § 8a ods. 22 zákona o podpore výskumu na Centrálnom informačnom portáli pre vedu, techniku a inovácie a na webovom sídle ministerstva,
- n) zodpovedá za činnosť sekretariátu.

KAPITOLA III

ORGANIZÁCIA PRÁCE KOMISIE

Čl. 4

Sekretariát komisie

- (1) Tajomník v rámci výkonu svojej funkcie v súčinnosti s ostatnými členmi sekretariátu pre zabezpečenie činností a úkonov súvisiacich s poskytovaním stimulov ďalej
- a) prijíma žiadosti v slovenskej verzii v elektronickej forme a v písomnej forme a v anglickej verzii len v elektronickej forme; písomnú žiadosť predkladá žiadateľ vo dvoch rovnopisoch,

- b) prekontroluje fyzicky zhodnosť písomnej a elektronickej formy, pričom anglickú verziiu žiadosti a projektu predkladá žiadateľ iba v elektronickej forme,
- c) skontroluje podľa § 7 ods. 1 zákona do 30 dní od doručenia žiadosti, či žiadosť spĺňa všetky náležitosti podľa § 6 zákona, v prípade zistenia nedostatkov žiadosti vyzve žiadateľa na ich odstránenie a poskytuje im pri odstraňovaní nedostatkov metodickú pomoc; ak z výpisu z obchodného registra alebo živnostenského registra priloženého k žiadosti zistí, že žiadateľ nemá oblasť výskumu a vývoja uvedenú v obchodnom registri alebo živnostenskom registri ako predmet podnikania, vyzve žiadateľa, aby túto oblasť do predmetu svojho podnikania doplnil a následne predložil aktualizovaný výpis z obchodného registra alebo zo živnostenského registra najneskôr do dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia o schválení poskytnutia stimulov; splnenie tejto podmienky musí byť uvedené v rozhodnutí o schválení poskytnutia stimulov a v zmluve o poskytnutí stimulov,
- d) pripraví pre ministerstvo návrh rozhodnutia o zamietnutí žiadosti (§7 ods. 2 a 5 zákona) v prípade, ak žiadateľ neodstráni nedostatky svojej žiadosti v lehote do 30 dní od doručenia výzvy na ich odstránenie,
- e) po posúdení úplnosti žiadosti a odstránení nedostatkov pripravuje podklady – short listy posudzovateľov a hodnotiteľov, vrátane dokumentácie pre losovanie posudzovateľov a hodnotiteľov,
- f) zabezpečuje organizačne v súčinnosti s predsedom porady sekretariátu zameranú na losovanie posudzovateľov žiadostí a hodnotiteľov projektov,
- g) oboznámi odborníkov, že boli losovaním vybraní za posudzovateľov a hodnotiteľov a požiada ich o vyplnenie formulárov, ktoré preukazujú splnenie predpokladov na vykonávanie týchto funkcií vo vzťahu k žiadostiam prerokúvaným na základe oznámenia o predkladaní žiadostí o stimuly a uzavretie dohody podľa osobitného predpisu,
- h) vedie kompletnú dokumentáciu posudzovateľov a hodnotiteľov: formuláre v zmysle ods. 1 písm. i) tohto článku, čestné vyhlásenia, posudky žiadostí a hodnotenia projektov vypracované odborníkom,
- i) vedie agendu odborných posudkov žiadostí a hodnotení projektov,
- j) organizačne zabezpečuje školenia posudzovateľov a hodnotiteľov zamerané na jednotné uplatňovanie kritérií pre posudzovanie žiadostí a hodnotenie projektov v podmienkach on-line elektronického informačného systému ministerstva,
- k) zabezpečí, aby sa posúdenie všetkých žiadostí a projektov, ktoré sú ich súčasťou uskutočnilo do troch mesiacov od doručenia žiadosti,
- l) avizuje predsedovi komisie pripravenosť zasadania komisie na hodnotenie,
- m) navrhuje program rokovania komisie,
- n) organizuje rokovanie komisie,
- o) koordinuje predkladanie podkladov na rokovanie komisie,
- p) informuje komisiu o stave a výsledkoch posudzovania úplnosti žiadostí a o priebehu odstraňovania ich prípadných nedostatkov,
- q) informuje komisiu o stave a výsledkoch predchádzajúcich fáz schvaľovacieho procesu,
- r) organizačne zabezpečuje hlasovania komisie.
- (2) Sekretariát sa vo vzťahu k hodnoteniu žiadostí a projektov riadi týmto štatútom. Jeho členovia sú povinní zachovávať mlčanlivosť o skutočnostiach, o ktorých sa dozvedeli pri výkone svojej funkcie.

Čl. 5

Výber posudzovateľov žiadostí a hodnotiteľov projektov

(1) Proces výberu posudzovateľov žiadostí a hodnotiteľov projektov zabezpečuje tajomník pre každé oznámenie o predkladaní žiadostí osobitne a v súčinnosti s predsedom komisie. Účelom tohto procesu je v zmysle § 2 ods. 1 Výnosu Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. CD-2009-23752/12736-1:11 o stimuloch pre výskum a vývoj (ďalej len „výnos“) vybrať slovenských a zahraničných odborníkov:

- a) pre posúdenie žiadostí podľa § 7 ods. 1 zákona o stimuloch s ohľadom na splnenie podmienok žiadateľa podľa § 4 zákona o stimuloch dvoch odborníkov, a to:
- jedného odborníka so znalosťami oblasti podnikateľského prostredia Slovenskej republiky a Európskej únie a
 - jedného odborníka so všeobecným prehľadom o výsledkoch výskumu a vývoja dosiahnutých v jednotlivých odboroch skupín odborov vedy a techniky,
- b) pre posúdenie projektov podľa § 6 ods. 2 zákona o stimuloch dvoch odborníkov so zameraním na hodnotenie projektu podľa zákona, pričom v prípade, že to charakter projektu vyžaduje a neexistuje predpoklad uplatnenia práv z ochrany priemyselného vlastníctva na výstupy projektu; jeden musí byť zo zahraničia.

(2) Tajomník

- a) so súhlasom predsedu zvoláva poradu sekretariátu do piatich pracovných dní vždy po avizovanom ukončení posudzovania úplnosti žiadostí podľa § 7 ods. 1 zákona o stimuloch a po ukončení odstraňovania nedostatkov žiadostí, ak žiadosti neobsahujú všetky predpísané náležitosti v zmysle § 7 ods. 2 a 5 zákona;
- b) vedie poradu sekretariátu za účasti predsedu;
- c) zodpovedá za dodržiavanie zásad výberu posudzovateľov a hodnotiteľov uvedených v tomto štatúte;
- d) vytvorí zo štruktúrovanej databázy odborníkov centrálného informačného systému pre výskum, vývoj a inovácie

ministerstva členenej podľa vedných odborov (ďalej len „databáza expertov“) zoznam posudzovateľov žiadostí podľa čl. 5 ods. 1 písm. a) tohto štatútu a zoznamy hodnotiteľov pre každý projekt podľa čl. 5 ods. 1 písm. b) tohto štatútu. Každému odborníkovi z uvedeného zoznamu (ďalej len „short list“) prideli kód.

(3) Ak sa nenachádza v databáze odborníkov vhodný kandidát, na short list sa zaradi iný vhodný odborník, ktorého zaradenie vyplynie z konzultácií sekretariátu s predstaviteľmi príslušných sektorov vedy a výskumu. Po zaradení na short list a pred začatím samotného posudzovania žiadostí alebo hodnotenia projektov sa musí vybraný odborník zaregistrovať do databázy expertov podľa platného systému registrácie. Bez registrácie v databáze expertov nemôže odborník vykonávať posudzovanie žiadostí alebo hodnotenie projektov.

(4) Sekretariát vyberie losovaním odborníkov na vypracovanie odborných posudkov zameraných na posúdenie splnenia podmienok žiadateľa podľa § 4 zákona a odborníkov pre hodnotenie projektov podľa osobitného predpisu¹⁾.

(5) Na začiatku porady sekretariátu sa vyberie losovaním jeden člen, ktorý bude z obálok vyberať losovaním posudzovateľov žiadostí a hodnotiteľov projektov a jeden člen ako overovateľ zápisu.

(6) Losovaním sa vyberú:

- a) pre každú žiadosť dvaja odborníci a štyria náhradníci na vypracovanie odborných posudkov podľa § 7 ods. 1 zákona s určením poradia, z toho
 - jeden odborník a dvaja náhradníci, ktorí musia mať znalosti v oblasti podnikateľského prostredia Slovenskej republiky a Európskej únie (ďalej len „posudzovateľ so znalosťou podnikateľského prostredia“) a
 - jeden odborník a dvaja náhradníci, ktorí musia mať všeobecný prehľad o výsledkoch výskumu a vývoja dosiahnutých v jednotlivých odboroch skupín odborov vedy a techniky (ďalej len „posudzovateľ so všeobecným prehľadom“),
- b) dvaja odborníci a štyria náhradníci s určením poradia podľa § 7 ods. 3 zákona na vypracovanie hodnotenia projektov podľa osobitného predpisu¹⁾, pričom v prípade, že to charakter projektu vyžaduje a neexistuje predpoklad uplatnenia práv z ochrany priemyselného vlastníctva na výstupy projektu, jeden odborník a dvaja náhradníci musia byť zo zahraničia (ďalej len „hodnotiteľ zo Slovenska“ a „hodnotiteľ zo zahraničia“).

(7) Losovanie posudzovateľov a hodnotiteľov sa uskutočňuje pomocou obálok, ktoré obsahujú lístky s kódmi odborníkov podľa príslušného short listu. Pre každú žiadosť sú pripravené tri obálky. Pokiaľ ide o výber hodnotiteľa zo zahraničia, obálky sú štyri: prvá obálka je určená na losovanie posudzovateľov so znalosťou podnikateľského

prostredia, druhá obálka je určená na výber posudzovateľov so všeobecným prehľadom, tretia obálka je určená na výber hodnotiteľov zo Slovenska, štvrtá obálka je určená na výber hodnotiteľov zo zahraničia. Určený člen sekretariátu na pokyn tajomníka vyberie losovaním postupne posudzovateľa so znalosťou podnikateľského prostredia, potom posudzovateľov so všeobecným prehľadom, ďalej hodnotiteľov zo Slovenska, a napokon hodnotiteľov zo zahraničia. Bezprostredne po vybraní lístka z obálky losujúci nahlas a zreteľne prečíta kód odborníka a lístok odovzdá na skontrolovanie tajomníkovi, ktorý identifikuje meno, priezvisko a pracovisko vybraného odborníka. Ďalší poverený člen sekretariátu zaznamená do zápisnice kódy všetkých vybraných posudzovateľov žiadostí, hodnotiteľov projektov a ich náhradníkov.

(8) Výsledkom porady sekretariátu je výber posudzovateľov pre posúdenie žiadosti podľa § 7 ods. 1 zákona a výber hodnotiteľov pre hodnotenie projektov podľa § 7 ods. 3 zákona pre proces hodnotenia organizovaný sekciou. Vybraní posudzovatelia a hodnotitelia sú povinní byť pred samotným posudzovaním alebo hodnotením platne zaregistrovaní v databáze expertov v zmysle čl. 5 ods. 3 tohto štatútu, musia súhlasiť s vykonávaním funkcie posudzovateľa alebo hodnotiteľa, musia podpísať čestné vyhlásenie o mlčanlivosti a o zachovaní dôvernosti informácií a čestné vyhlásenie ohľadom konfliktu záujmov a o nestrannosti a sú povinní zúčastniť sa školenia organizovaného sekretariátom.

(9) Na záver porady poverený člen sekretariátu vyhotoví o nej zápis, ktorý bude obsahovať mená a priezviská posudzovateľov žiadostí a hodnotiteľov projektov. Zápis, ktorý je neoddeliteľnou súčasťou dokumentácie žiadostí obsahuje najmä:

- a) miesto, dátum a presný čas porady sekretariátu,
- b) počet prítomných členov sekretariátu s priloženou prezenčnou listinou,
- c) meno a priezvisko zapisovateľa,
- d) prerokované body programu,
- e) meno a priezvisko zvoleného overovateľa záznamu, ktorý je členom sekretariátu,
- f) meno a priezvisko člena sekretariátu losujúceho posudzovateľov, resp. hodnotiteľov z obálok,
- g) zoznam žiadostí a projektov,
- h) zoznam dvoch odborníkov a štyroch náhradníkov s určením poradia na vypracovanie odborných posudkov podľa § 7 ods. 1 zákona v zmysle čl. 5 ods. 1 písm. a) tohto štatútu a návrh dvoch odborníkov a štyroch náhradníkov s určením poradia na vypracovanie hodnotení podľa § 7 ods. 3 zákona v zmysle čl. 5 ods. 1 písm. b) tohto štatútu na posúdenie projektov;
- i) návrh prípadných ďalších odporúčaní a návrhov.

(10) Zápis sa vyhotovuje v štyroch rovnopisoch, z ktorých jeden sa doručuje ministrovi, jeden rovnopis dostane predseda, ďalší sa prikladá k žiadostiam o stimuly poskytovaným podľa § 3 ods. 1 písm. b) zákona, ktoré budú predlo-

žené ministerstvu financií na vyjadrenie, posledný rovnopis dostane a uchováva tajomník.

(11) Zápis podpisujú predseda, tajomník a všetci prítomní členovia sekretariátu.

KAPITOLA IV

ROKOVANIE

Čl. 6

Rokovanie komisie

(1) Rokovanie komisie zvoláva predseda v súčinnosti s tajomníkom písomnou formou alebo elektronicky. Pozvánku na rokovanie komisie doručuje členom komisie sekretariát s uvedením:

- miesta rokovania komisie,
- dátumu a presného začiatku rokovania komisie,
- programu rokovania komisie.

(2) Komisia môže začať svoje rokovanie, ak:

- a) je uznášaniaschopná podľa ods. 3 tohto článku,
- b) pred prvým rokaním komisie každý člen komisie podpíše čestné vyhlásenie o mlčanlivosti a zachovaní dôvernosti informácií uvedené v prílohe č. 1 tohto štatútu a čestné vyhlásenie ohľadom konfliktu záujmov a nestrannosti uvedené v prílohe č. 2 tohto štatútu,
- c) pred prvým rokaním komisie členovia komisie zvolia hlasovaním podpredsedu komisie,
- d) pred rokaním komisie zvolia členovia komisie hlasovaním overovateľa zápisnice.

(3) Komisia je uznášaniaschopná, ak sa na jej rokovaní zúčastnia minimálne šiesti členovia s hlasovacím právom. Ak komisia nie je uznášaniaschopná, predseda zvolá do siedmich dní nové zasadnutia komisie. Uznášaniaschopnosť komisie overuje predseda komisie.

(4) Hlasovanie komisie je vždy tajné. Každý člen komisie má jeden hlas. Člen komisie, u ktorého nastanú skutočnosti podľa ods. 5 tohto článku, stráca hlasovacie právo k predmetu hlasovania.

(5) Ak počas procesu vypracovávania komplexných hodnotení, návrhov a odporúčaní vznikne u člena komisie s hlasovacím právom pochybnosť o jeho mlčanlivosti, o porušení dôvernosti informácií z jeho strany, o možnom konflikte záujmov alebo o jeho nestrannosti, je povinný túto skutočnosť oznámiť komisii a nezúčastniť sa ďalšieho rokovania o predmetnej žiadosti.

(6) Tajomník komisie prezentuje na rokovaní komisie žiadosti v elektronickej forme v poradí určenom kódovým číslom žiadosti spolu s odbornými posudkami vypracovaný-

mi podľa § 7 ods. 1 zákona, s výsledkami hodnotenia projektov podľa § 7 ods. 3 zákona a bez uvedenia identifikačných údajov žiadateľa.

(7) Komisia schvaľuje komplexné hodnotenia žiadostí hlasovaním. Komplexné hodnotenie je prijaté, ak zaň hlasuje nadpolovičná väčšina všetkých členov komisie.

(8) Výsledkom rokovania komisie sú:

- a) komplexné hodnotenia pre každú prerokovanú žiadosť,
- b) poradie žiadostí určené podľa kvality projektov; kvalita projektov je daná celkovým počtom bodov pridelených pri hodnotení projektov vo forme súčtu bodového hodnotenia každého z hodnotiteľov projektu.
- c) ďalšie návrhy záverov, opatrení a odporúčaní podľa vlastného uváženia v rámci svojej pôsobnosti.

(9) Pri rovnosti celkového počtu bodov pridelených pri hodnotení projektov sa postupne zohľadňujú:

- i. hodnotenie relevantnosti projektu,
- ii. v prípade, že pri hodnotení relevantnosti projektu existuje rovnosť bodov hodnotenie kvality očakávaných prínosov,
- iii. v prípade, že pri hodnotení očakávaných prínosov existuje rovnosť bodov hodnotenie kvality predkladateľa projektu,
- iv. v prípade, že pri hodnotení kvality predkladateľa projektu existuje rovnosť bodov hodnotenie primeranosti finančných nákladov.

(10) V prípade rovnosti bodového hodnotenia všetkých kritérií uvedených v odseku 9 sa následne berú do úvahy súčty bodového hodnotenia posudzovateľov podľa:

- i. kritéria uvedeného vo formulári hodnotenia žiadosti B v bode B.2 Splnenie podmienok podľa § 6 ods. 2 písm. f), g), h) zákona, a v prípade, že existuje rovnosť bodov aj v tomto kritériu podľa
- ii. kritéria uvedeného vo formulári hodnotenia žiadosti A.1 alebo A.2. Predpoklady žiadateľa o stimuly pre vytvorenie nového pracoviska, resp. rozšírenie existujúceho pracoviska pre výskum a vývoj pôsobiť v podnikateľskom prostredí, pod bodom A.1.1 alebo pod bodom A.2.1 Splnenie podmienok podľa § 4 ods. 1 písm. a) a 2 zákona.

(11) Ak budú všetky bodové údaje kritérií uvedených v odseku 9 a 10 identické, tak v hodnotení budú mať žiadosti rovnaké poradie.

(12) Členovia komisie sú povinní zachovávať mlčanlivosť o skutočnostiach, o ktorých sa dozvedeli pri výkone svojej funkcie v komisii.

(13) Členovia komisie sú povinní pri rokovaní a pri príprave komplexného hodnotenia postupovať podľa zákona a podľa ustanovení tohto štatútu.

Čl. 7

Zápisnica zo zasadnutia komisie

(1) O každom rokovaní komisie zhotoví tajomník komisie zápisnicu, ktorá obsahuje najmä:

- a) miesto, dátum a hodinu zasadnutia komisie,
- b) meno a priezvisko predsedajúceho komisie,
- c) počet prítomných členov komisie a priloženú prezenčnú listinu,
- d) meno a priezvisko tajomníka a zapisovateľa,
- e) prerokované body programu,
- f) meno a priezvisko zvoleného overovateľa zápisu z radov členov komisie,
- g) zoznam prerokovaných žiadostí a projektov,
- h) komplexné hodnotenia žiadostí, návrh intenzity stimulov u žiadostí a projektov, ktorým sa navrhuje poskytnutie stimulov a ďalšie materiály (návrhy, odporúčania a pod.) podľa uváženia komisie,
- i) zoznam žiadostí a projektov, ktorým komisia na základe odborných posudkov a hodnotení odporúča neposkytnúť stimuly vrátane zdôvodnenia záporného komplexného hodnotenia.

(2) Zápisnica sa vyhotovuje v štyroch rovnopisoch, z ktorých jeden sa predkladá s komplexným hodnotením všetkých žiadostí a ďalšími materiálmi komisie na rozhodnutie ministri, jeden rovnopis dostane predseda, ďalší sa predkladá ministerstvu financií na vyjadrenie k žiadostiam o stimuly poskytovaným podľa § 3 ods. 1 písm. b), posledný rovnopis uchováva tajomník.

(3) Zápisnicu pred podpisom predsedu komisie overí poverený člen komisie. Následne zápisnicu podpíše tajomník a predseda komisie.

KAPITOLA V

ROZHODOVANIE

Čl. 8

Rozhodovanie komisie

(1) Vypracované odborné posudky a výsledky hodnotenia sú podkladom pre vypracovanie komplexného hodnotenia žiadosti.

(2) Komplexné hodnotenie žiadosti je kladné, ak posudzovanie a hodnotenie každého odborníka je kladné.

(3) Komplexné hodnotenie žiadosti je záporné, ak posudzovanie a hodnotenie aspoň jedného odborníka je záporné.

(4) Komisia nesmie zasahovať a meniť odborné posudky a výsledky posudzovania, hodnotenia, odporúčania alebo hodnotiace tabuľky posudzovateľov resp. a hodnotiteľov.

(5) Návrhy, odporúčania a podklady pre prípravu komplexného hodnotenia, komplexné hodnotenie, vrátane všetkých posudkov a kópií zápisov sú neoddeliteľnou súčasťou dokumentácie žiadostí.

(6) Výsledkom zasadnutia komisie je vypracovanie komplexného hodnotenia žiadostí a ďalších materiálov (návrhov, odporúčaní a pod.) podľa uváženia komisie.

KAPITOLA VI

POSTUP PRI VYHODNOCOVANÍ

Čl. 9

Kritériá pre posúdenie žiadostí a pre hodnotenie projektov

(1) Žiadosti sa posudzujú a projekty sa hodnotia na základe splnenia podmienok pre poskytnutie stimulov, ktoré sú uvedené v § 4 zákona. Splnenie podmienok pre poskytnutie stimulov sa posudzuje podľa kritérií pre posúdenie žiadostí (ods. 3 až 8 tohto článku) a podľa kritérií pre hodnotenie projektov uvedených v tomto štatúte (ods. 9 až 11 tohto článku) (ďalej len „kritériá“).

(2) Posudzovatelia žiadostí a hodnotitelia projektov sú povinní vo svojich posudkoch uplatňovať kritériá a hodnotiace postupy uvedené v tomto štatúte.

(3) Kritériá pre posúdenie žiadostí sa členia na:

- a) kritériá na posúdenie predpokladov žiadateľa pre vytvorenie nového pracoviska pre výskum a vývoj alebo na posúdenie podmienok žiadateľa pre rozšírenie existujúceho pracoviska pre výskum a vývoj,
- b) kritériá na posúdenie predpokladov žiadateľa uchádzať sa o stimuly pre výskum a vývoj.

(4) Na posúdenie predpokladov vytvorenia nového pracoviska žiadateľom sa vyžaduje

a) splnenie podmienok podľa § 4 ods. 1 písm. a) a ods. 2 zákona na základe nasledovných kritérií:

1. garancia žiadateľa
 - vytvorí nové pracovisko,
 - udržať nové pracovisko aspoň 5 rokov po skončení poberania stimulov,
2. garancia žiadateľa uhrádzať zo svojich vlastných prostriedkov výdavky na
 - obstaranie budov a pozemkov,
 - obstaranie novej technickej infraštruktúry výskumu a vývoja, ktorú bude využívať na tento účel aj po skončení poskytovania stimulov,
 - zamestnancov výskumu a vývoja, technikov a ďalší pomocný personál, ktoré nie sú pokryté zo stimulov,

- b) splnenie podmienok uvedených v § 4 ods. 4, 5 a 8 zákona na základe nasledovných kritérií:
1. dodržanie maximálnej výšky stimulov podľa § 4 ods. 4 zákona,
 2. stanovenie správnej intenzity stimulov podľa § 4 ods. 4 zákona,
 3. dodržanie minimálnej výšky celkových oprávnených nákladov pre projekt podľa § 4 ods. 5 zákona,
 4. dostatočnosť písomného odôvodnenia žiadateľa, že ním predložený projekt podľa § 2 písm. b) až g) zákona nebude mať negatívny vplyv na konkurenčné prostredie, čo znamená, že nepôjde hlavne o dohodu obmedzujúcu súťaž, zneužívanie dominantného postavenia alebo koncentráciu podľa § 4, § 8 a § 9 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona SNR č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov,
- c) splnenie podmienok uvedených v § 6 ods. 3 zákona na základe nasledovných kritérií:
1. platnosť spoločenskej zmluvy alebo zakladateľskej zmluvy alebo ich úradne overených kópií.
 2. platnosť príložených stanov,
 3. platnosť výpisu z obchodného registra,
 4. negatívny výpis z registra trestov štatutárnych zástupcov žiadateľa nie starší ako tri mesiace,
 5. správnosť a hodnovernosť predloženej dokumentácie: výročných správ alebo individuálnych účtovných závierok alebo konsolidovaných účtovných závierok, ak je ich žiadateľ povinný zostavovať podľa osobitného predpisu; ak sa na žiadateľa vzťahuje povinnosť mať individuálne účtovné závierky overené audítorom (§ 6 ods. 4 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), žiadateľ o stimuly prikladá individuálne účtovné závierky overené audítorom, a to za tri posledné po sebe nasledujúce kalendárne roky alebo hospodárske roky (§ 19 zákona č. 431/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov), alebo za posledný kalendárny rok alebo hospodársky rok, ak podniká kratšie ako tri kalendárne roky alebo hospodárske roky (§ 3 ods. 3 a 4 zákona č. 431/2002 Z. z.),
 6. dôveryhodnosť záväzného vyhlásenia o úplnosti a správnosti údajov uvedených v žiadosti o stimuly,
 7. platnosť dokladu vydaného príslušným orgánom, ktorý preukazuje, že žiadateľ o stimuly nie je v konkurze, likvidácii, v súdom určenej správe alebo v inom obdobnom konaní a nie je daňovým dlžníkom,
 8. platnosť dokladu vydaného príslušným orgánom, ktorý preukazuje, že žiadateľ o stimuly nemá nedoplatky na odvodoch poisťného na zdravotnom poistení a sociálnom poistení, príspevkoch na starobnom dôchodkovom sporení,
 9. reálnosť záväzného vyhlásenia, že najneskôr do dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia o schválení poskytnutia stimulov žiadateľ o stimuly vytvorí nové pracovné miesta pre zamestnancov výskumu a vývoja a predpoklad ich udržateľnosti
 10. dôveryhodnosť potvrdenia, že žiadateľ neporušil zákaz nelegálnej práce a nelegálneho zamestnávania podľa osobitného predpisu (zákon č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 125/2006 Z. z.),
 11. dôveryhodnosť potvrdenia Správy finančnej kontroly, že žiadateľ má vysporiadané finančné vzťahy so štátnym rozpočtom (§ 8a ods. 4 a 5 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 383/2008 Z. z.).
- d) splnenie podmienok uvedených v § 4 ods. 7 a § 6 ods. 3 písm. k) a l) zákona a bodu 2 písm. d) prílohy zákona v nadväznosti na čl. 6 a čl. 7 Nariadenia komisie (ES) č. 800/2008 zo 6. augusta 2008 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné so spoločným trhom podľa článkov 87 a 88 zmluvy (Všeobecné nariadenie o skupinových výnimkách) (ďalej len „nariadenie“) na základe nasledovných kritérií:
1. preskúmanie, či nebola poskytnutá štátna pomoc na iné projekty, ktoré riešia identickú alebo príbuznú tému s identickými alebo obdobnými výstupmi,
 2. preskúmanie, či sa berie do úvahy celková výška opatrení štátnej pomoci pre výskum a vývoj alebo projekt bez ohľadu na to, či sa pomoc financuje z miestnych, regionálnych, či celoštátnych zdrojov, alebo zo zdrojov Spoločenstva,
 3. preskúmanie, či sa pri kumulácii s inou pomocou oslobodenou na základe nariadenia, takéto opatrenia pomoci týkajú rozdielnych identifikovateľných oprávnených nákladov v zmysle § 5 zákona,
 4. preskúmanie, či sa pomoc oslobodená na základe nariadenia nekumuluje s inou pomocou oslobodenou na základe nariadenia alebo s pomocou *de minimis*, ktorá spĺňa podmienky ustanovené v nariadení Komisie (ES) č. 1998/2006, alebo s inými spôsobmi financovania zo strany Spoločenstva v súvislosti s tými istými – čiastočne alebo úplne sa prekrývajúcimi – oprávnenými nákladmi, ak by sa v dôsledku takejto kumulácie prekročila maximálna intenzita pomoci alebo výška pomoci uplatniteľná na túto pomoc v súlade s nariadením,
 5. preskúmanie, či pri pomoci na výskumný a vývojový projekt, ktorý sa realizuje v spolupráci výskumných organizácií a podnikov, kumulovaná pomoc pochádzajúca z priamej vládnej podpory na konkrétny projekt a príspevky výskumných organizácií na tento projekt v prípade, že predstavujú pomoc, nepresahujú

intenzitu pomoci uplatniteľnú na každý podnik, ktorý je príjemcom pomoci,

6. preskúmanie, či je intenzita pomoci stanovená pre každého príjemcu pomoci vrátane projektov spolupráce, ako je stanovené v čl.31 odseku 4 písm. b) bode (i) nariadenia.

(5) Na posúdenie predpokladov žiadateľa pre rozšírenie existujúceho pracoviska sa vyžaduje:

- a) splnenie podmienky uvedenej v § 4 ods. 1 písm. b) a ods. 3 zákona na základe nasledovných kritérií:

1. garancia žiadateľa
 - rozšíriť existujúce pracovisko,
 - udržať rozšírené pracovisko aspoň 5 rokov po skončení poberania stimulov,
2. garancia žiadateľa, aby najmenej 5 rokov po skončení poberania stimulov neznížil výšku ročných výdavkov na výskum a vývoj, ktorú vynakladal z vlastných prostriedkov pred poskytnutím stimulov,
3. garancia žiadateľa uhrádzať zo svojich vlastných prostriedkov výdavky na
 - obstaranie budov a pozemkov, ktoré doteraz neboli v jeho majetku,
 - obstaranie novej technickej infraštruktúry výskumu a vývoja,
 - zamestnancov výskumu a vývoja, technikov a ďalší pomocný personál, ktoré nie sú pokryté zo stimulov;

- b) splnenie podmienok uvedených v § 4 ods. 4, 5 a 8 zákona na základe kritérií uvedených v ustanovení čl. 9 ods. 4 písm. b) tohto štatútu;

- c) splnenie podmienky podľa § 6 ods. 3 zákona na základe kritérií uvedených v ustanovení v čl. 9 ods. 4 písm. c) tohto štatútu.

(6) Splnením predpokladov žiadateľa uchádzať sa o stimuly pre výskum a vývoj (ods. 2 tohto článku) sa rozumie:

- a) splnenie podmienok podľa § 4 ods. 7 zákona a
- b) splnenie podmienok podľa § 6 ods. 2 písm. f), g) a h) zákona.

(7) Splnenie podmienok uvedených v § 4 ods. 7 zákona sa hodnotí podľa nasledovných kritérií:

- a) miera zhody vyhlásenia žiadateľa s objektívnou skutočnosťou, že
 - k existujúcim výsledkom výskumu a vývoja v oblasti pre neho potrebnej nemá prístup, a preto musí sám vykonať výskum a vývoj v tejto oblasti alebo
 - výsledky výskumu a vývoja v oblasti pre neho potrebnej neexistujú alebo sú špecifické, a preto musí sám vykonať výskum a vývoj v tejto oblasti,

- b) miera zhody vyhlásenia žiadateľa o stimuly o riziku a zložitosti výskumu a vývoja v oblasti pre neho po-

trebnej s objektívnou skutočnosťou a tým objektívnosť potreby poskytnutia dotácie podľa § 3 ods.1 písm. a) zákona,

- c) miera zhody vyhlásenia žiadateľa o stimuly, že bude/ nebude spolupracovať s ďalšími podnikateľmi. A ak bude, potom miera zhody jeho vyhlásenia o počte podnikateľov, s ktorými spolupracuje na projekte výskumu a vývoja,

- d) podľa § 4 ods. 7 a § 6 ods. 3 písm. k) a l) zákona a bodu 2 písm. d) Prílohy zákona v nadväznosti na čl. 6 a čl.7 nariadenia na preskúmanie, či

1. nebola poskytnutá štátna pomoc na iné projekty, ktoré riešia identickú alebo príbuznú tému s identickými alebo obdobnými výstupmi,

2. sa berie do úvahy celková výška opatrení štátnej pomoci pre výskum a vývoj alebo projekt bez ohľadu na to, či sa pomoc financuje z miestnych, regionálnych, či celoštátnych zdrojov, alebo zo zdrojov Spoločenstva,

3. sa pri kumulácii s inou pomocou oslobodenou na základe nariadenia, takéto opatrenia pomoci týkajú rozdielnych identifikovateľných oprávnených nákladov v zmysle § 5 zákona,

4. sa pomoc oslobodená na základe nariadenia nekumuluje s inou pomocou oslobodenou na základe nariadenia alebo s pomocou *de minimis*, ktorá spĺňa podmienky ustanovené v nariadení Komisie (ES) č. 1998/2006, alebo s inými spôsobmi financovania zo strany Spoločenstva v súvislosti s tými istými – čiastočne alebo úplne sa prekrývajúcimi – oprávnenými nákladmi, ak by sa v dôsledku takejto kumulácie prekročila maximálna intenzita pomoci alebo výška pomoci uplatniteľná na túto pomoc v súlade s nariadením,

5. pri pomoci na výskumný a vývojový projekt, ktorý sa realizuje v spolupráci výskumných organizácií a podnikov, kumulovaná pomoc pochádzajúca z priamej vládnej podpory na konkrétny projekt a príspevky výskumných organizácií na tento projekt v prípade, že predstavujú pomoc, nepresahujú intenzitu pomoci uplatniteľnú na každý podnik, ktorý je príjemcom pomoci,

6. je intenzita pomoci stanovená pre každého príjemcu pomoci vrátane projektov spolupráce, ako je stanovené v čl.31 odseku 4 písm. b) bode (i) nariadenia.

(8) Splnenie podmienok podľa § 6 ods. 2 písmeno f), g) a h) zákona sa hodnotí podľa nasledovných kritérií:

- a) garancia plánovanej výšky vlastných prostriedkov určených na obstaranie pozemkov alebo obstaranie budov a dlhodobého hmotného majetku alebo dlhodobého nehmotného majetku pre účely podľa § 4 ods. 1 písm. a) alebo písm. b) zákona počas doby poskytovania stimulov v členení na jednotlivé roky a účel použitia,
- b) garancia plánovanej výšky vlastných prostriedkov určených na obstaranie pozemkov alebo obstaranie budov

- a dlhodobého hmotného majetku alebo dlhodobého nehmotného majetku pre účely podľa § 4 ods. 1 písm. a) alebo písm. b) zákona päť rokov po skončení poskytovania stimulov v členení na jednotlivé roky a účel použitia,
- c) miera zhody informácie o počiatočnom stave zamestnancov výskumu a vývoja a plánovanom konečnom stave zamestnancov výskumu a vývoja podľa § 4 ods. 1 písm. a) alebo písm. b) zákona a požiadavkách na ich odbornú kvalifikáciu počas doby poskytovania stimulov v členení na jednotlivé roky,
- d) miera zhody informácie o počiatočnom stave zamestnancov výskumu a vývoja a plánovanom konečnom stave zamestnancov výskumu a vývoja podľa § 4 ods. 1 písm. a) alebo písm. b) zákona a požiadavkách na ich odbornú kvalifikáciu päť rokov po skončení poskytovania stimulov v členení na jednotlivé roky,
- e) garancia plánovanej výšky vlastných prostriedkov určených na zabezpečenie zamestnancov výskumu a vývoja a dostatočnosť predpokladanej priemernej výšky mzdy z týchto prostriedkov pre zamestnanca výskumu a vývoja pred zdanením vrátane odvodov poistného na zdravotné poistenie a sociálne poistenie, príspevkov na starobné dôchodkové sporenie pre účely podľa § 4 ods. 1 písm. a) alebo písm. b) zákona počas doby poskytovania stimulov v členení na jednotlivé roky a účel použitia,
- f) garancia plánovanej výšky vlastných prostriedkov určených na zabezpečenie zamestnancov výskumu a vývoja a dostatočnosť predpokladanej priemernej výšky mzdy z týchto prostriedkov pre zamestnanca výskumu a vývoja pred zdanením vrátane odvodov poistného na zdravotné poistenie a sociálne poistenie, príspevkov na starobné dôchodkové sporenie pre účely podľa § 4 ods. 1 písm. a) alebo písm. b) zákona päť rokov po skončení poskytovania stimulov v členení na jednotlivé roky a účel použitia.

(9) Kritériá pre vypracovanie hodnotení projektov podľa § 7 ods. 3 zákona sa členia podľa druhu odborného posudku na kritériá pre:

- a) odborný posudok návrhu projektu základného výskumu,
- b) odborný posudok návrhu projektu aplikovaného výskumu alebo experimentálneho vývoja.

(10) Kritériá odborného posudku návrhu projektu základného výskumu sa členia na

- a) kritériá relevantnosti projektu:
 - do akej miery je návrh zamerania projektu v súlade s doterajšími činnosťami uvedenými v predmete podnikania a s druhom podnikateľskej činnosti žiadateľa o stimuly pre výskum a vývoj (podľa bodu 3. Prílohy k zákonu),
 - do akej miery prispievajú výsledky projektu k predpokladanému vývoju (nárastu) novej výroby (služieb) po zriadení nového alebo rozšírení existujúceho praco-

viska pre vykonávanie výskumu a vývoja z hľadiska objemu, kvality a roku dosiahnutia plánovaného objemu výroby (služieb) v členení: 1. na plnenie do Slovenskej republiky a) 2. na vývoz (podľa bodu 4. Prílohy k zákonu),

- do akej miery preukázal žiadateľ znalosť súčasného stavu riešenej problematiky vo svetovom meradle,
- do akej miery žiadateľ odôvodnil, že výsledky základného výskumu v oblasti pre neho potrebnej neexistujú, alebo sú špecifické, alebo k nim nemá prístup, a preto musí sám vykonať základný výskum v tejto oblasti,
- do akej miery má riešenie projektu potenciál posunúť hranice poznania v skúmanej oblasti;
- do akej miery je zameranie projektu originálne a inovatívne;
- do akej miery sú ciele projektu jasne definované a reálne dosiahnuteľné;
- do akej miery podľa § 4 ods. 7 zákona, § 6 ods. 3 písm. k) a l) zákona a bodu 2 písm. d) prílohy zákona v nadväznosti na čl. 6 a čl. 7 nariadenia:
 1. bola alebo nebola poskytnutá štátna pomoc na iné projekty, ktoré riešia identickú alebo príbuznú tému s identickými alebo obdobnými výstupmi,
 2. pri pomoci na výskumný a vývojový projekt, ktorý sa realizuje v spolupráci výskumných organizácií a podnikov, nepresahuje súčet kumulovanej pomoci pochádzajúcej z priamej vládnej podpory na konkrétny projekt a príspevkov výskumných organizácií na tento projekt v prípade, že predstavujú pomoc, maximálnu intenzitu pomoci uplatniteľnú na každý podnik, ktorý je príjemcom pomoci,
 3. sa pri kumulácii s inou pomocou oslobodenou na základe nariadenia, takéto opatrenia pomoci týkajú rozdielnych a identifikovateľných oprávnených nákladov v zmysle § 5 zákona,
 4. sa pomoc oslobodená na základe nariadenia nekumuluje s inou pomocou oslobodenou na základe nariadenia alebo s pomocou *de minimis*, ktorá spĺňa podmienky ustanovené v nariadení Komisie (ES) č. 1998/2006, alebo s inými spôsobmi financovania zo strany Spoločenstva v súvislosti s tými istými – čiastočne alebo úplne sa prekrývajúcimi – oprávnenými nákladmi, ak by sa v dôsledku takejto kumulácie prekročila maximálna intenzita pomoci alebo výška pomoci uplatniteľná na túto pomoc v súlade s nariadením.

b) kritériá očakávaných prínosov projektu:

- aká je miera významu predpokladaných výsledkov projektu (je predmet výstupu projektu základného výskumu významný len pre rozvoj výroby (služieb) samotného žiadateľa o stimuly alebo aj pre rozvoj výskumu a vývoja všeobecne);

- aká je miera využiteľnosti predpokladaných výsledkov projektu (výsledky tvoria poznatkový základ len pre novú/inovovanú výrobu (služby) žiadateľa o stimuly alebo aj pre nové a multidisciplinárne oblasti výskumu všeobecne);
 - aká je miera dopadu výsledkov projektu na skvalitnenie ľudského potenciálu vo výskume a vývoji samotného žiadateľa o stimuly a všeobecne;
- c) kritériá žiadateľa, predkladateľa projektu:
- do akej miery sú žiadateľ a spoluriešiteľ zúčastnený na projekte profesionálne kompetentní pre riešenie projektu,
 - aké sú odborné predpoklady zodpovedného riešiteľa projektu,
 - aká je kvalita personálneho zabezpečenia riešiteľského kolektívu,
 - do akej miery tvorí navrhovaný kolektív riešiteľov vysokokvalifikované konzorcium,
 - do akej miery je zabezpečená komplementárnosť v riešiteľskom kolektíve,
 - do akej miery je technická infraštruktúra žiadateľa (existujúca a plánovaná) zárukou úspešného dosiahnutia cieľov projektu;
- d) kritériá primeranosti finančných nákladov projektu:
- do akej miery sú navrhované finančné požiadavky (na materiál, mzdy, cestovné výdavky, a pod.) dostatočné alebo nedostatočné pre úspešné vyriešenie projektu,
 - do akej miery sú celkové náklady na riešenie projektu adekvátne vzhľadom na zameranie projektu sa na navrhovaný harmonogram.
- (11) Kritériá odborného posudku návrhu projektu aplikovaného výskumu alebo experimentálneho vývoja sa člena na
- a) kritériá relevantnosti projektu:
- do akej miery je návrh zamerania projektu v súlade s činnosťami tvoriacimi doterajší predmet podnikania a s druhom podnikateľskej činnosti žiadateľa o stimuly pre výskum a vývoj (podľa bodu 3. Prílohy k zákonu),
 - do akej miery prispievajú výsledky projektu k predpokladanému vývoju (nárastu) novej výroby (služieb) po zriadení nového alebo rozšírení existujúceho pracoviska pre vykonávanie výskumu a vývoja z hľadiska objemu, kvality a roku dosiahnutia plánovaného objemu výroby (služieb) v členení: 1. na plnenie do Slovenskej republiky a 2. na vývoz (podľa bodu 4. Prílohy k zákonu),
 - do akej miery sú navrhované ciele projektu v súlade s marketingovým prieskumom relevantného trhu a do akej miery ich realizácia prinesie žiadateľovi o stimuly špecifické výhody v porovnaní s konkurenciou, ktoré následne zabezpečia realizáciu dosiahnutých výsledkov projektu na vybranom trhu,
- do akej miery je v projekte zabezpečená technická a ekonomická komplexnosť riešenia,
 - do akej miery podľa § 4 ods. 7 zákona, § 6 ods. 3 písm. k) a l) zákona a bodu 2 písm. d) Prílohy zákona v nadväznosti na čl. 6 a čl. 7 nariadenia:
 1. bola alebo nebola poskytnutá štátna pomoc na iné projekty, ktoré riešia identickú alebo príbuznú tému s identickými alebo obdobnými výstupmi,
 2. pri pomoci na výskumný a vývojový projekt, ktorý sa realizuje v spolupráci výskumných organizácií a podnikov, nepresahuje súčet kumulovanej pomoci, pochádzajúcej z priamej vládnej podpory na konkrétny projekt a z príspevkov výskumných organizácií na tento projekt v prípade, že predstavujú pomoc, maximálnu intenzitu pomoci uplatniteľnú na každý podnik, ktorý je príjemcom pomoci,
 3. sa pri kumulácii s inou pomocou oslobodenou na základe nariadenia, takéto opatrenia pomoci týkajú rozdielných a identifikovateľných oprávnených nákladov v zmysle § 5 zákona,
 4. sa pomoc oslobodená na základe nariadenia nekumuluje s inou pomocou oslobodenou na základe nariadenia alebo s pomocou *de minimis*, ktorá spĺňa podmienky ustanovené v nariadení Komisie (ES) č. 1998/2006, alebo s inými spôsobmi financovania zo strany Spoločenstva v súvislosti s tými istými – čiastočne alebo úplne sa prekrývajúcimi – oprávnenými nákladmi, ak by sa v dôsledku takejto kumulácie prekročila maximálna intenzita pomoci alebo výška pomoci uplatniteľná na túto pomoc v súlade s nariadením.
- b) kritériá očakávaných prínosov projektu:
- aká je miera významu predpokladaných výsledkov projektu (je predmet výstupu projektu významný len pre rozvoj výroby (služieb) samotného žiadateľa alebo aj pre rozvoj výskumu a vývoja všeobecne),
 - obsahujú očakávané výstupy a prínosy projektu v dostatočnej miere merateľné ukazovatele,
 - akú úroveň (stupeň zmeny pred a po realizácii projektu) dosahujú príslušné merateľné ukazovatele; (napr. materiálová a energetická náročnosť; nárast počtu patentov, vynálezov a úžitkových vzorov; nárast počtu modelov, prototypov, nových výrobkov, softvérových produktov; nárast počtu nových a overených technológií, poloprevádzkových liniek; zvýšenie objemu využívania obnoviteľných zdrojov a pod.),
 - aká je miera očakávaných ekonomických prínosov projektu (napr. dosahovaná pridaná hodnota, zvýšenie celkového obratu, zlepšenie hospodárskeho výsledku, podpora exportu a pod.),
 - do akej miery budú výsledky projektu využiteľné v praxi (z pohľadu žiadateľa, v rámci regiónu, v rámci Slovenska, v zahraničí, pre export),

- aká je miera prínosov výsledkov projektu pre rozvoj žiadateľa (rozvoj jeho výroby (služieb); pre národohospodársky a celospoločenský rozvoj; pre naplnenie prioritných smerov výskumu a vývoja (sú definované v Dlhodobom zámere štátnej vednej a technickej politiky do roku 2015); pre ochranu životného prostredia; pre riešenie problémov zlyhávania trhu);
- c) kritériá žiadateľa a predkladateľa projektu:
- do akej miery sú žiadateľ a spoluriešiteľ participujúci na projekte profesionálne kompetentní pre riešenie projektu,
 - aké sú odborné predpoklady zodpovedného riešiteľa projektu,
 - aká je kvalita personálneho zabezpečenia riešiteľského kolektívu,
 - dosahuje žiadateľ stabilné hospodárske výsledky. V prípade začínajúcich podnikov, je predložený finančný plán ako súčasť podnikateľského plánu, reálny a presvedčujúci,
 - má žiadateľ primerané a stabilné prevádzkové priestory. Má vhodné a stabilné priestory pre realizáciu projektu. Do akej miery je celková súčasná infraštruktúra žiadateľa o stimuly zárukou kvalitného riešenia projektu. Je schopný na požadovanej úrovni zabezpečiť riešenie projektu po stránke materiálnej a technickej počas celej doby trvania projektu,
 - má žiadateľ dokladované stabilné a dostatočné finančné zdroje potrebné pre spolufinancovanie projektu a na zavedenie dosiahnutých výsledkov do výrobných praxí alebo do služieb;
- d) kritériá primeranosti finančných nákladov projektu:
- do akej miery sú navrhované finančné požiadavky (na materiál, mzdy, cestovné výdavky a pod.) dostatočné alebo nedostatočné pre úspešné vyriešenie projektu,
 - do akej miery sú celkové náklady na riešenie projektu adekvátne vzhľadom na zameranie projektu sa na navrhovaný harmonogram,
 - zohľadňujú celkové náklady na riešenie projektu plánovaný podiel vlastných zdrojov žiadateľa adekvátne k jednotlivým aktivitám v rámci projektu; Ak nie, definujte váš návrh rozdelenia.

(12) Kvantifikácia kritérií pre posudzovanie žiadostí a hodnotenie projektov je uvedená vo formulároch pre hodnotenie žiadostí a hodnotenie projektov v Čl. 10 Kvantifikácia hodnotenia tohto štatútu a nasledovných hodnotiacich formulároch

- a) formulár A. 1 Predpoklady žiadateľa o stimuly pre vytvorenie nového pracoviska pre výskum a vývoj pôsobiť v podnikateľskom prostredí (Vzor č. 4),
- b) formulár A. 2 Predpoklady žiadateľa o stimuly pre rozšírenie existujúceho pracoviska pre výskum a vývoj pôsobiť v podnikateľskom prostredí (Vzor č. 4),

- c) formulár B. predpoklady žiadateľa o stimuly uchádzať sa o stimuly pre výskum a vývoj (Vzor č. 5),
- d) odborný posudok návrhu projektu základného výskumu (Vzor č. 9),
- e) odborný posudok návrhu projektu aplikovaného výskumu alebo experimentálneho vývoja (Vzor č. 10).

Čl. 10

Kvantifikácia hodnotenia

(1) Hodnotenie plnenia kritérií sa v rámci posudzovania žiadostí a hodnotenia projektov uskutočňuje:

- a) počtom bodov,
- b) slovným výberom z možností „áno“ alebo „nie“,
- c) slovným zdôvodnením.

(2) Celkový počet bodov je pri každom odbornom posudku žiadosti a pri každom hodnotení projektov stanovené maximálnou hranicou 100 bodov.

(3) Pri posudzovaní predpokladov žiadateľa pre vytvorenie nového pracoviska pre výskum a vývoj podľa § 7 ods. 1 zákona sa prídávajú body podľa § 4 ods. 1 písm. a) a ods. 2 zákona na:

1. garanciu žiadateľa
 - vytvoriť nové pracovisko (0 - 10 bodov),
 - udržať nové pracovisko aspoň 5 rokov po skončení poberania stimulov (0 - 15 bodov),
2. garanciu žiadateľa uhrádzať zo svojich vlastných prostriedkov výdavky na
 - obstaranie budov a pozemkov (0-10 bodov),
 - obstaranie novej technickej infraštruktúry výskumu a vývoja, ktorú bude využívať na tento účel aj po skončení poskytovania stimulov (0-20 bodov),
 - zamestnancov výskumu a vývoja, technikov a ďalší pomocný personál, ktoré nie sú pokryté zo stimulov (0 - 10 bodov),
3. posúdenie garancie žiadateľa podľa § 6 ods. 3 písm. i zákona
 - vytvoriť nové pracovné miesta (0 - 10 bodov),
 - udržať nové pracovné miesta (0 - 15 bodov),
4. posúdenie úrovne spolufinancovania projektu výskumu, resp. vývoja v nadväznosti na § 4 ods. 4 zákona
 - podiel spolufinancovania (0 - 10 bodov).

(4) Pri posudzovaní predpokladov žiadateľa pre rozšírenie existujúceho pracoviska sa prídávajú body podľa § 4 ods. 1 písm. b) a 3 zákona na:

1. garanciu žiadateľa
 - rozšíriť existujúce pracovisko (0 - 10 bodov),
 - udržať rozšírené pracovisko aspoň 5 rokov po skončení poberania stimulov (0 - 15 bodov),

2. garanciu žiadateľa, aby najmenej 5 rokov po skončení poberania stimulov neznížil výšku ročných výdavkov na výskum a vývoj, ktorú vynakladal z vlastných prostriedkov pred poskytnutím stimulov (0-10 bodov),
3. garanciu žiadateľa uhrádzať zo svojich vlastných prostriedkov výdavky na
 - obstaranie budov a pozemkov, ktoré doteraz neboli v jeho majetku (0-10 bodov),
 - obstaranie novej technickej infraštruktúry výskumu a vývoja (0-10 bodov),
 - zamestnanie nových zamestnancov výskumu a vývoja, technikov a ďalšieho pomocného personálu (0-10 bodov),
 - zamestnancov výskumu a vývoja, technikov a ďalší pomocný personál, ktoré nie sú pokryté zo stimulov (0 - 10 bodov).
4. garanciu žiadateľa podľa § 6 ods. 3 písm. i zákona
 - vytvoriť nové pracovné miesta (0 – 10 bodov),
 - udržať nové pracovné miesta (0 – 15 bodov).
5. posúdenie úrovne spolufinancovania projektu výskumu, resp. vývoja v nadväznosti na § 4 ods. 4 zákona
 - podiel spolufinancovania (0 – 10 bodov).

(5) Pri posudzovaní predpokladov žiadateľa uchádzať sa o stimuly pre výskum a vývoj pri splnení podmienok sa pridelujú body podľa § 6 ods. 2 písmeno f), g) a h) zákona na:

 1. garanciu plánovanej výšky vlastných prostriedkov určených na obstaranie pozemkov alebo obstaranie budov a dlhodobého hmotného majetku alebo dlhodobého nehmotného majetku pre účely podľa § 4 ods. 1 písm. a) alebo písm. b) zákona počas doby poskytovania stimulov v členení na jednotlivé roky a účel použitia (0-20 bodov),
 2. garanciu plánovanej výšky vlastných prostriedkov určených na obstaranie pozemkov alebo obstaranie budov a dlhodobého hmotného majetku alebo dlhodobého nehmotného majetku pre účely podľa § 4 ods. 1 písm. a) alebo písm. b) zákona päť rokov po skončení poskytovania stimulov v členení na jednotlivé roky a účel použitia (0-20 bodov),
 3. mieru zhody informácie o počiatočnom stave zamestnancov výskumu a vývoja a plánovanom konečnom stave zamestnancov výskumu a vývoja podľa § 4 ods. 1 písm. a) alebo písm. b) zákona a požiadavkách na ich odbornú kvalifikáciu počas doby poskytovania stimulov v členení na jednotlivé roky (0-15 bodov),
 4. mieru zhody informácie o počiatočnom stave zamestnancov výskumu a vývoja a plánovanom konečnom stave zamestnancov výskumu a vývoja podľa § 4 ods. 1 písm. a) alebo písm. b) zákona a požiadavkách na ich odbornú kvalifikáciu päť rokov po skončení poskytovania stimulov v členení na jednotlivé roky (0-15 bodov),
 5. garanciu plánovanej výšky vlastných prostriedkov určených na zabezpečenie zamestnancov výskumu a vývoja a dostatočnosť predpokladanej priemernej výšky mzdy z týchto prostriedkov pre zamestnanca výskumu a vývoja pred zdanením vrátane odvodov poistného na zdravotné poistenie a sociálne poistenie, príspevkov na starobné dôchodkové sporenie pre účely podľa § 4 ods. 1 písm. a) alebo písm. b) zákona počas doby poskytovania stimulov v členení na jednotlivé roky a účel použitia (0-15 bodov),
 6. garanciu plánovanej výšky vlastných prostriedkov určených na zabezpečenie zamestnancov výskumu a vývoja a dostatočnosť predpokladanej priemernej výšky mzdy z týchto prostriedkov pre zamestnanca výskumu a vývoja pred zdanením vrátane odvodov poistného na zdravotné poistenie a sociálne poistenie, príspevkov na starobné dôchodkové sporenie pre účely podľa § 4 ods. 1 písm. a) alebo písm. b) zákona päť rokov po skončení poskytovania stimulov v členení na jednotlivé roky a účel použitia (0-15 bodov).

(6) Pri hodnotení návrhu projektu základného výskumu sa pridelujú body na

 1. relevantnosť projektu (0-20 bodov),
 2. očakávané prínosy projektu (0-30 bodov),
 3. žiadateľ, prekladateľ projektu (0-30 bodov),
 4. primeranosť finančných nákladov projektu (0-20 bodov).

(7) Pri hodnotení návrhu projektu aplikovaného výskumu alebo experimentálneho vývoja sa pridelujú body na

 1. relevantnosť projektu (0-20 bodov),
 2. očakávané prínosy projektu (0-40 bodov),
 3. žiadateľ, prekladateľ projektu (0-25 bodov),
 4. primeranosť finančných nákladov projektu (0-15 bodov).

(8) Všetky ostatné kritériá uvedené článku 9 tohto štatútu sa hodnotia slovnou výberom z možností „áno“ alebo „nie“.

Čl. 11

Posúdenie žiadosti

Ak jeden odborný posudok podľa § 7 ods. 1 zákona je kladný a jeden posudok záporný, sekretariát osloví na základe súhlasu generálneho riaditeľa sekcie prvých náhradníkov v poradí v podľa čl. 5 ods. 1 písm. a) tohto štatútu. Ak budú obidva posudky prvých náhradníkov kladné, tak hodnotenie žiadosti je kladné. Ak budú obidva posudky prvých náhradníkov záporné, tak hodnotenie žiadosti je záporné. Ak bude opätovne jeden odborný posudok podľa § 7 ods. 1 zákona kladný a jeden posudok záporný, sekretariát osloví na základe súhlasu generálneho riaditeľa sekcie druhých náhradníkov v poradí v podľa čl. 5 ods. 1 písm. a) tohto štatútu. Ak bude

opätovne jeden odborný posudok podľa § 7 ods. 1 zákona o stimuloch kladný a jeden posudok záporný, tak výsledné hodnotenie žiadosti je záporné.

Tabuľka č.1 : Postup vyhodnotenia výsledkov posúdenia žiadostí o stimuly podľa § 7 ods. 1 zákona č. 185/2009 Z. z. o stimuloch pre výskum a vývoj

Por.č.	Posudok I.A	Posudok I.B	Celkový výsledok
1	Áno	Áno	Áno
2	Nie	Nie	Nie
3a	Áno	Nie	
3b	Áno	Nie	
3c	Áno	Nie	Nie
4a	Áno	Nie	
4b	Nie	Áno	
4c	Áno	Nie	Nie
5a	Áno	Nie	
5b	Áno	Áno	Áno
6a	Áno	Nie	
6b	Nie	Nie	Nie

Čl. 12

Hodnotenie projektov

(1) Ak sú obidve hodnotenia posudzovateľov projektu kladné, ale bodový rozdiel medzi bodovým hodnotením je 30 a viac bodov, sekretariát so súhlasom generálneho riaditeľa sekcie dá posúdiť projekt prvému a druhému náhradníkovi v poradí. Ak budú aj ich hodnotenia projektu kladné a bodový rozdiel medzi oboma hodnoteniami bude opätovne 30 a viac bodov, tajomník na základe pokynu generálneho riaditeľa sekcie organizačne zabezpečí výber nových hodnotiteľov a ich náhradníkov postupom uvedeným v čl. 5 tohto štatútu. Ak hodnotenia projektu zo strany dodatočne vylosovaných posudzovateľov budú opätovne kladné a rozdiel medzi bodovým hodnotením bude opätovne 30 a viac bodov, sekretariát dá so súhlasom generálneho riaditeľa sekcie posúdiť projekt dodatočne vylosovanému prvému a druhému náhradníkovi v poradí. Ak budú aj ich hodnotenia projektov kladné a bodový rozdiel medzi bodovým hodnotením projektu bude opätovne 30 a viac bodov, tak celkové hodnotenie projektu je záporné.

(2) Ak bude jedno hodnotenie posudzovateľa kladné a hodnotenie druhého posudzovateľa záporné, sekretariát dá so súhlasom generálneho riaditeľa sekcie posúdiť projekt prvému a druhému náhradníkovi v poradí. Ak je hodnotenie projektu náhradníkmi kladné, tak výsledné hodnotenie

projektu je kladné. Ak je hodnotenie projektu náhradníkmi záporné, tak výsledné hodnotenie projektu je záporné. Ak bude opätovne jedno hodnotenie projektu kladné a jedno hodnotenie záporné, tajomník na základe pokynu generálneho riaditeľa sekcie organizačne zabezpečí losovaním výber nových hodnotiteľov postupom uvedeným v čl. 5 tohto štatútu. Ak ani v prípade hodnotenia projektu dodatočne vybranými hodnotiteľmi a dodatočne vybranými náhradníkmi nebude jednoznačne kladné alebo záporné, celkové hodnotenie projektu je záporné.

Tabuľka č.2: Postup vyhodnotenia výsledkov hodnotenia projektov, ktoré sú súčasťou žiadostí o stimuly podľa § 7 ods. 3 zákona č. 185/2009 Z. z. o stimuloch pre výskum a vývoj

Por. č.	Hodnotiteľ č. 1	Hodnotiteľ č. 2	Rozdiel bodov	Výsledné hodnotenie	Poznámka
1	Áno	Áno	< 30	Áno	
2	Nie	Nie		Nie	
3	Áno	Áno	> 30		
3a	Áno	Áno	> 30		Náhradníci
3b	Áno	Áno	> 30		Noví hodnotitelia
3c	Áno	Áno	> 30	Nie	
4	Áno	Nie			
4a	Áno	Áno	< 30	Áno	Náhradníci
5	Áno	Nie			
5a	Nie	Nie		Nie	Náhradníci
6	Áno	Nie			
6a	Áno	Nie			Náhradníci
6b					Noví hodnotitelia

Čl. 13

Stanovenie výsledkov hodnotenia

Žiadateľ je úspešný, ak

- pri bodovom posudzovaní predpokladov žiadateľa pre vytvorenie nového pracoviska pre výskum a vývoj podľa § 7 ods. 1 zákona podľa § 4 ods. 1 písm. a) a ods. 2 zákona získala žiadosť minimálne 75 bodov a pri slovnom hodnotení výberom z možností „áno“ alebo „nie“ získal pri všetkých posudzovaniach a hodnoteniach hodnotenie „áno“;
- pri bodovom posudzovaní predpokladov žiadateľa pre rozšírenie existujúceho pracoviska podľa § 4 ods. 1 písm. b) a ods. 3 zákona získala žiadosť minimálne 75 bodov a pri slovnom hodnotení výberom z možností „áno“ alebo „nie“ získal pri všetkých posudzovaniach a hodnoteniach hodnotenie „áno“;

- c) pri bodovom posudzovaní žiadateľa plnenia podmienok podľa § 6 ods. 2 písmeno f), g) a h) zákona získala žiadosť minimálne **75** bodov a pri slovnom hodnotení výberom z možností „áno“ alebo „nie“ získal pri všetkých posudzovaniach a hodnoteniach hodnotenie „áno“;
- d) pri bodovom hodnotení návrhu projektu základného výskumu získal projekt minimálne **90** bodov, pričom túto minimálnu hranicu môže ministerstvo meniť v nadväznosti na aktuálne možnosti štátneho rozpočtu a pri slovnom hodnotení výberom z možností „áno“ alebo „nie“ získal pri všetkých posudzovaniach a hodnoteniach hodnotenie „áno“;
- e) pri bodovom hodnotení návrhu projektu aplikovaného výskumu alebo experimentálneho vývoja získal projekt minimálne **90** bodov, pričom túto minimálnu hranicu môže ministerstvo meniť v nadväznosti na aktuálne možnosti štátneho rozpočtu a pri slovnom hodnotení výberom z možností „áno“ alebo „nie“ získal pri všetkých posudzovaniach a hodnoteniach hodnotenie „áno“;
- f) je kladne hodnotená jeho žiadosť aj projekt; v prípade viacerých projektov predložených v rámci jednej žiadosti sa berie do úvahy len kladne hodnotený projekt.