

## Vykonalé hodnotenia a hodnotenia v realizácii OP Výskum a vývoj k 31. 12. 2013

P. č.	VYKONANÉ HODNOTENIE – názov (vecné zameranie)	Ukončené (začiatok-koniec) (časový horizont)	Typ hodnotenia
1.	Pravidelné hodnotenie OP Výskum a vývoj 2009	realizované v r. 2009 (september – november 2009)	Plánované, operatívne, pravidelné, interné
2.	Zhodnotenie efektívnosti fungovania administrácie RO a SORO, vrátane finančného riadenia OP Výskum a vývoj	realizované v r. 2010 s ukončením prevzatím slovenskej verzie závereč. hodnotiac. správy (ZHS) 4.1.2011 a anglickej verzie ZHS 24.1.2011	Plánované, operatívne, tematické, externé
3.	Zhodnotenie správnosti nastavenia systému merateľných ukazovateľov pre OP Výskum a vývoj a systému monitorovania OP Výskum a vývoj	realizované v r. 2010 s ukončením prevzatím slovenskej verzie ZHS 7.2.2011 a anglickej verzie ZHS 21.2.2011	Plánované, operatívne, tematické, externé
4.	Zhodnotenie plnenia záväzkov zo Záverečného stanoviska Ministerstva životného prostredia SR k SEA – environmentálny dopad	realizované v r. 2011 od 6.10.2011 s ukončením prevzatím slovenskej verzie ZHS 28.11.2011 a anglickej verzie ZHS 15.12.2011	Plánované, operatívne, tematické, externé
5.	Zhodnotenie relevantnosti cieľov OP Výskum a vývoj z hľadiska ich plnenia	realizované v r. 2011 od 8.10.2011 s ukončením prevzatím slovenskej verzie ZHS 31.1.2012 a anglickej verzie ZHS 14.2.2012	Plánované, strategické, externé
6.	Pravidelné hodnotenie OP Výskum a vývoj 2011-2012	realizované v r. 2012 od januára 2012 s ukončením v septembri 2012	Plánované, operatívne, pravidelné, interné

P. č.	VYKONANÉ HODNOTENIE – názov (vecné zameranie)	Zistenia a odporúčania hodnotiteľa a realizované opatrenia zo strany RO vo vzťahu k odporúčaniam vyplývajúcim z hodnotenia
1.	Pravidelné hodnotenie OP Výskum a vývoj 2009	<p><b>Zistenia a odporúčania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- V rámci operačného programu Výskum a vývoj neboli doposiaľ vyhlásené výzvy pre dopytovo-orientované projekty v rámci prioritnej osi 1 Infraštruktúra výskumu a vývoja, opatrenia 1.1 obnova a budovanie technickej infraštruktúry výskumu a vývoja a prioritnej osi 3 Infraštruktúra výskumu a vývoja v Bratislavskom kraji, opatrenie 3.1 obnova a budovanie technickej infraštruktúry výskumu a vývoja v Bratislavskom kraji.</li> <li>- Prihliadanie na potreby žiadateľov/prijímateľov pri príprave výziev, ako aj pri poskytovaní informácií potenciálnym žiadateľom.</li> </ul> <p><b>Realizované opatrenia:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vyhlásenie výziev na opatrenie 1.1 Obnova a budovanie technickej infraštruktúry výskumu a vývoja.</li> </ul>
2.	Zhodnotenie efektívnosti fungovania administrácie RO a SORO, vrátane finančného riadenia OP Výskum a vývoj	<p><b>Zistenia a odporúčania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vzhľadom na to, že realizácia projektov (hlavne dopytovo-orientovaných) je možná v období dvoch rokov, je predpoklad, že počet projektov, ktoré bude musieť riadiť a kontrolovať jeden projektový a finančný manažér sa v budúcich rokoch zdvojnásobí. Rovnako sa navýši aj ich finančná hodnota. Je preto predpoklad, že relevantní pracovníci budú preťažení a zvýši sa možnosť vzniku chýb a nezrovnalostí. Nakoľko nie je predpoklad výraznejšieho nárastu pracovných miest, na elimináciu tohto javu je potrebné zvýšiť zastupiteľnosť projektových a finančných manažérov tak, aby pracovníci na iných funkciách mohli kvalifikovane vykonávať aj ich povinnosti.</li> <li>- Prekrývanie zodpovednosti „dohľad nad vykonávaním delegovaných kompetencií z RO na ASFEU“ pri funkciách Poradca pre európske záležitosti (SORO) a Riaditeľ (SORO).</li> <li>- Nesúlad plánovaných pravidelných dvojtyždenných spoločných pracovných porád obidvoch sekcií RO so zástupcami SORO.</li> <li>- Vytvoriť jeden alebo viac ukázkových projektov, vypracovať Žiadosť o NFP pre ukázkové projekty, príslušné prílohy, ktoré vypracováva žiadateľ (finančná analýza, opis projektu ...) a tiež vypracovať ukázkové vzory Žiadostí o platbu. Tieto príklady umiestniť na informačný portál RO a SORO. Tým sa vytvorí akýsi príklad dobrej praxe a žiadatelia by mali konkrétny príklad ako vyplniť formuláre ŽoNFP a ŽoP tak, aby sa vyvarovali formálnych chýb. Rovnako je vhodné robiť prednášky a školenia, kde by nosnou časťou bolo praktické vypracovávanie žiadostí. Obmedzila by sa formálna chybovosť žiadostí a do značnej miery by sa odbúrala neochota žiadateľov podstúpiť administratívnu náročnosť žiadostí o NFP a zvýšila by sa priechodnosť žiadostí.</li> </ul> <p><b>Realizované opatrenia:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Od 01. 01. 2011 bola v rámci MŠVVaŠ SR zavedená nová organizačná štruktúra. Jej zavedenie prispieva napr. k efektívnejšiemu plneniu úloh vyplývajúcich z jednotlivých pracovných pozícií (projektový manažér, finančný manažér, atď.) RO OPVaV. Zároveň sa novou štruktúrou RO snaží dosiahnuť zefektívnenie práce RO a optimalizovať zaťaženie jednotlivých zamestnancov tak, ako to odporúča externý hodnotiteľ. Súčasne RO aj SORO sa snažia zabezpečiť efektívne fungovanie kapacít cez postupné zlepšovanie organizácie práce.</li> <li>• RO a SORO neustále aktualizujú usmernenia a FAQ pre prijímateľov/žiadateľov a SORO pravidelne organizuje informačné semináre pre prijímateľov/žiadateľov. V tomto smere sa bude pokračovať aj naďalej tak, aby sa čo najlepšie reagovalo na potreby žiadateľov a prijímateľov.</li> </ul>
3.	Zhodnotenie správnosti nastavenia systému merateľných ukazovateľov pre	<p><b>Zistenia a odporúčania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ukazovatele použité v projektoch sú určené vhodne a sledujú príslušné ciele. Je však potrebné odstrániť duplicitu niektorých</li> </ul>

	<p>OP Výskum a vývoj a systému monitorovania OP Výskum a vývoj</p>	<p>ukazovateľov, ktoré sú pri rovnakom znení uvádzané ako výsledkové aj ako dopadové. Tiež je potrebné dodržiavať paritu ukazovateľov sledujúcich počty mužov a žien. Z 392 relevantných projektových ukazovateľov je použitých v zazmluvnených projektoch len 79.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ITMS vykazuje nedostatky a mal by byť vhodnejšie nastavený pre potreby pracovníkov RO a SORO hlavne pri získavaní kumulatívnych hodnôt. Pracovníci sú nútení mnohé sledovania hodnôt ukazovateľov robiť „ručne“.</li> <li>- Spoluprácu medzi CKO, RO, SORO a koordinátormi HP je možné hodnotiť ako efektívnu.</li> <li>- CKO oneskoreným vydaním Metodického pokynu CKO č. 3 spôsobil značnú nezrovnalosť pri povinnosti zadávania aspoň jedného ukazovateľa HP.</li> <li>- Ukazovatele HP sú hodnotené ako vysoko uspokojivé. Ich použitie v rámci projektov sa však javí ako chaotické.</li> <li>- Finančné plnenie OP je sledované po prioritných osiach aj mimo ukazovateľov OP (prostredníctvom projektových ukazovateľov), teda bude možné vyčíslieť potrebnú hodnotu finančných výdavkov na VaV. Ukazovateľ „Počet udelených patentov USPTO na 1 mil. obyvateľov“ je potrebné preniesť na úroveň prioritných osí. Vo výzvach, v ktorých to bude relevantné, predpísať ako povinné ukazovatele „Počet patentových prihlášok EPO“ a „Počet patentových prihlášok USPTO“. V rámci monitorovacích správ sledovať počty udelených patentov.</li> <li>- Ako problém sa javí hlavne duplicita ukazovateľov, ktoré sú v číselníku projektových ukazovateľov uvedené súčasne ako výsledkové aj ako dopadové. Táto duplicita sa prenáša aj do projektov. Je potrebné jednoznačne určiť, či je ukazovateľ dopadový alebo výsledkový a urobiť príslušné úpravy v číselníku. Pre správne sledovanie hodnôt takýchto duplicitných ukazovateľov je potrebné preveriť ich výskyt v jednotlivých projektoch. Toto je pre priebeh monitorovania dôležité. Navrhované preradenie z dopadových ukazovateľov na výsledkové nemá veľký dopad na úspešnosť monitorovania, pretože z hľadiska agregovateľnosti je dôležité znenie ukazovateľa. Nejednoznačné ukazovatele a tie, ktoré majú iné formálne nedostatky je možné buď opraviť, alebo sa dohodnúť a nepoužívať ich vo výzvach.</li> <li>- Je rozdiel v počte použitia ukazovateľov týkajúcich sa mužov a žien v projektoch. Vzhľadom k tomu, že ide o „párové ukazovatele“, mali by byť zastúpené v projektoch pre mužov aj pre ženy rovnako. Je potrebné dodržiavať „paritu“ ukazovateľov sledujúcich rovnosť príležitostí medzi oboma pohlaviami. Ak sa v projekte vyskytuje takýto ukazovateľ, má byť uvedený pre ženy aj pre mužov. Ak sa budú chcieť dosiahnuť kumulatívne hodnoty za mužov aj ženy a ukazovateľ je v projekte len raz, potom je potrebné získať údaj o druhom pohlaví odpočítaním z celkového počtu relevantných osôb. Toto spôsobuje značnú prácnosť, nakoľko je toto potrebné previesť „ručne“. Z dôvodu jednoduchej agregovateľnosti je potrebné previesť úpravu v jednotlivých projektoch, prípadne si vyžadovať tieto hodnoty prostredníctvom monitorovacích správ.</li> <li>- ITMS neplní pri získavaní údajov o stave hodnôt ukazovateľov v plnej miere svoje poslanie. V rámci filtrovania je možné zvoliť kód ukazovateľa a následne systém zobrazí zostavu všetkých projektov, ktoré obsahujú tento ukazovateľ. Zároveň sa dá nadefinovať vo filtroch konkrétna výzva (tiež pomocou kódu) a tým pádom sa dá pomerne presne zistiť počet ukazovateľov na konkrétnu výzvu. ITMS však nedokáže paralelne zobraziť hodnoty ukazovateľov. To je považované za najväčší nedostatok z hľadiska hodnotenia OP na projektovej úrovni. Je odporúčanie na doplnenie chýbajúcich funkcií úpravou software.</li> </ul> <p><b>Realizované opatrenia:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• V marci 2012 bol zaslaný list CKO so žiadosťou o stanovisko k záverom a odporúčaniam externého hodnotiteľa. CKO v stanovisku k vyššie uvedeným odporúčaniam hodnotiteľa uviedol, že nie je možné akceptovať navrhované odporúčanie – opraviť údaje v platnom číselníku projektových ukazovateľov, nakoľko projektové ukazovatele boli a sú používané počas celého programového obdobia 2007 – 2013 v mnohých projektoch, sú súčasťou záväznej projektovej dokumentácie a následne boli a sú</li> </ul>
--	--	---

		<p>používané v kontinuálnom procese monitorovania a hodnotenia. Z uvedeného dôvodu ich nie je možné akokoľvek preradať, meniť, opravovať. Uvedené odporúčanie bude využité pri tvorbe číselníka projektových ukazovateľov pre nasledujúce programové obdobie 2014 – 2020. K ITMS CKO vo svojom stanovisku uviedol, že systém ITMS v súčasnosti a aj v prvom polroku 2011 spĺňal požiadavky a nároky na výstupy v zmysle platnej riadiacej dokumentácie a metodických pokynov. Zároveň upozornil na fakt, že v roku 2011 boli v rámci ITMS implementované funkcionality, ktoré vo významnej miere riadiacim orgánom napomáhajú pri vypracovaní výročnej správy za operačný program.</p>
4.	Zhodnotenie plnenia záväzkov zo Záverečného stanoviska Ministerstva životného prostredia SR k SEA – environmentálny dopad	<p><b>Zistenia a odporúčania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Na základe celkových výsledkov hodnotenia možno konštatovať, že plnenie odporúčaných opatrení zo stanoviska MŽP SR, ktoré vyplynuli z posúdenia strategického dokumentu OPVaV je za hodnotené obdobie na veľmi dobrej úrovni.</li> <li>- Vplyvy na životné prostredie projektov, ktoré podliehali povoleniu podľa stavebného zákona boli zhodnotené v procese stavebného konania podľa tohto zákona.</li> <li>- U schválených projektov sa sleduje ich príspevok k HP TUR, v rozsahu vyvážení dlhodobých a krátkodobých vplyvov. Tieto vplyvy bude možné presnejšie identifikovať po ukončení riešenia projektu. V krátkodobom horizonte (cca do dvoch rokov) bude celkový vplyv OPVaV na životné prostredie reprezentovaný malým nárastom negatívnych vplyvov OPVaV na životné prostredie spôsobený najmä vplyvmi pri rekonštrukcii a modernizácii existujúcich objektov a zariadení. Z hľadiska územného pôsobenia budú uvedené vplyvy pôsobiť v lokalitách sídiel rekonštruovaných a modernizovaných objektov. V strednodobom a dlhodobom horizonte sa predpokladajú pozitívne vplyvy OPVaV na životné prostredie, ktoré budú reprezentované celkovým zlepšením stavu životného prostredia s dosahom na celé územie Slovenska.</li> <li>- Pri rozhodovaní o výbere projektov sa sleduje i vyváženosť lokálnych regionálnych a národných vplyvov primerane charakteru OPVaV a charakteru projektov.</li> <li>- Proces vyhlasovania výziev, výberu projektov a pridelovania prostriedkov OPVaV je maximálne transparentný pre všetky cieľové skupiny. Pre publicitu a informovanie cieľových skupín a verejnosti sa využívali všetky dostupné informačné prostriedky (tlačové médiá, rozhlas, televízia, internet, publikácie, RIK).</li> <li>- Prístup k informáciám v celom procese vyhlasovania výziev, výberu a pridelovania prostriedkov, ako aj monitoringu a hodnotenia projektov je zabezpečený pre širokú verejnosť najmä prostredníctvom internetu, kde na internetových stránkach sú zverejňované všetky základné dokumenty, komplexné výzvy vrátane príloh, zoznamy schválených projektov, vrátane schváleného NFP, výročné správy o vykonávaní OPVaV za jednotlivé roky s prílohami, ktoré sú vypracované na základe monitorovacích správ. Ďalšie informácie o jednotlivých projektoch sú k nahliadnutiu na MŠVVŠ SR, na SORO a RIK.</li> <li>- Environmentálne kritériá sú súčasťou „Hodnotiacich a výberových kritérií pre projekty predkladané v rámci OPVaV v programovom období 2007 - 2013“, ktoré vypracovala pracovná skupina a ktoré schválil Monitorovací výbor pre vedomostnú ekonomiku.</li> <li>- Vplyv OPVaV na životné prostredie a zdravie obyvateľstva sa pravidelne sleduje a vyhodnocuje prostredníctvom stanovených merateľných ukazovateľov.</li> <li>- Informácie o možných väzbách predkladaných projektov OPVaV na životné prostredie sa poskytujú v rámci seminárov, ktoré organizuje SORO ku každej výzve, primerane charakteru projektov a záujmu žiadateľov.</li> <li>- Systém prípravy a realizácie projektov je dostatočne prehľadný a prístupný pre všetky cieľové skupiny. Zefektívnenie a zjednodušenie existujúceho systému zásadného charakteru nebolo v hodnotenom období požadované. Menšie návrhy a požiadavky na zefektívnenie procesu sa riešia operatívne.</li> <li>- K opatreniu č. 1: Aj napriek tomu, že sa v niektorých prípadoch nepredpokladá povinnosť posudzovania projektov podľa zákona č. 24/2006 Z. z., nie je to možné jednoznačne konštatovať, a preto sa odporúča v nasledujúcom období opätovne vyžadovať od</li> </ul>

		<p>žiadateľov o NFP doloženie záverečného stanoviska, rozhodnutia alebo čestného vyhlásenia súvisiace s povinnosťou posudzovania vplyvov projektov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z..</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- V rámci kontrolnej činnosti RO a SORO môže vykonať u žiadateľa NFP kontrolu hodnovernosti vybraných čestných vyhlásení doložených k žiadosti o NFP, že projekt nespĺňa prahové hodnoty pre posudzovanie vplyvov podľa zákona č. 24/2006 Z. z..</li> <li>- K opatreniu č. 5: Prehodnotiť environmentálne kritériá, ktoré sú predmetom celkového hodnotenia a v prípade preukázania opodstatnenej potreby ich doplniť.</li> <li>- K opatreniu č. 6: Vzhľadom na charakter a rozsah OPVaV a charakter navrhovaných projektov sa odporúča vyradiť opatrenie z ďalšieho hodnotenia.</li> <li>- K opatreniu č. 8: Zvážiť vydanie vhodnej publikácie pre cieľové skupiny zameranej na väzbu projektov OPVaV k ochrane a tvorbe ŽP.</li> </ul> <p><b>Realizované opatrenia:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hodnotiteľ v hodnotiacej správe konštatuje, že plnenie odporúčaných opatrení zo stanoviska MŽP SR, ktoré vyplynuli z posúdenia strategického dokumentu OPVaV je za hodnotené obdobie na veľmi dobrej úrovni. V nadväznosti na zistenia a odporúčania hodnotiteľa RO nevyplynula nevyhnutná povinnosť realizácie nejakých opatrení. Navrhnuté odporúčania hodnotiteľa sa vzťahujú hlavne k novému programovému obdobiu a RO bude po ich podrobnom zvážení a nevyhnutnosti na ne prihliadať v rámci prípravy nového operačného programu Výskum a inovácie.</li> </ul>
5.	Zhodnotenie relevantnosti cieľov OP Výskum a vývoj z hľadiska ich plnenia	<p><b>Zistenia a odporúčania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Súčasný stav implementácie bol do značnej miery ovplyvnený externými faktormi, a to najmä politickými rozhodnutiami.</li> <li>- Na základe vykonaného hodnotenia hodnotiteľ dospel k záveru, že jedným z problémov naplňania cieľov OP a opatrení je spolupráca medzi poskytovateľom a prijímateľom.</li> <li>- Nastaviť jednoduchý implementačný systém založený na princípe dôvery s jasne definovanými sankciami pre tých, ktorí porušujú pravidlá.</li> <li>- Aktualizovať Príručku pre prijímateľa. Príručka by mala byť štruktúrovanejšia, t. j. zložená z kapitol, podkapitol a bodov a zároveň by mala byť dokumentom, ktorý poskytne prijímateľovi všetky informácie a pokyny potrebné pri implementácii projektu.</li> <li>- Zaviesť každoročné dotazníkové hodnotenie medzi prijímateľmi.</li> <li>- Zaviesť systém hodnotenia kvality poskytnutých odpovedí na e-mailové otázky a dotazy.</li> <li>- Urýchliť výber projektov v rámci výzvy z opatrení 3.1. a 5.1..</li> <li>- Vyhlásiť výzvy v rámci opatrení 2.2. a 4.2., a to na celú zostávajúcu alokáciu.</li> <li>- Podporiť obmedzené množstvo veľkých výskumných projektov (vedecké parky, resp. veľké výskumné centrá).</li> <li>- Jasne určiť, že výskumnú infraštruktúru (najmä prístroje a zariadenia) môžu príjemcovia využívať v riešení projektov 7. Rámcového programu a iných iniciatív EÚ.</li> <li>- Nepristúpiť k revízii OP Výskum a vývoj.</li> <li>- Nevyžadovať od príjemcov doklady, ktoré poskytovateľ má, alebo ktoré vydávajú iné orgány štátnej a verejnej správy.</li> <li>- Zjednodušenie vykazovania personálnych výdavkov.</li> <li>- Zrušenie pracovných výkazov pre zamestnancov a výskumníkov, ktorí pracujú na danom projekte na plný úväzok.</li> <li>- Vo väčšej miere využívať predfinancovanie a pri verejnom sektore zálohové platby.</li> <li>- Zaviesť paušálne výdavky.</li> <li>- Urýchliť kontrolu ŽoP zlúčením formálnej a obsahovej kontroly.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jasne zdefinovať všetky používané merateľné ukazovatele, vrátane spôsobu ich naplňovania a dokladovania.</li> <li>- Sústrediť sa na naplňovanie ukazovateľov výstupov namiesto ukazovateľov vstupov.</li> <li>- Agregovať každý ukazovateľ na úroveň opatrenia, prioritnej osi a programu.</li> <li>- Pre každú výzvu zaviesť povinný ukazovateľ (ukazovatele).</li> <li>- Smerovať minimálne 2/3 finančných prostriedkov z OP do podpory veľkých projektov (univerzitné vedecké parky, výskumné centrá a pod.).</li> <li>- Sústrediť sa na podporu menšieho počtu prioritných oblastí, v ktorých je slovenská veda konkurencieschopná.</li> <li>- Umožniť naďalej využívať štrukturálne fondy na VaV aj v Bratislavskom kraji.</li> <li>- Vytvoriť jednoduchý systém implementácie OP a znižovať administratívnu náročnosť.</li> <li>- Zdefinovať jasnú stratégiu jeho implementácie (logickú súslednosť vyhlasovania výziev).</li> <li>- Umožniť verejným vysokým školám čerpať NFP až do výšky 100% oprávnených výdavkov.</li> <li>- Nastaviť OP komplementárne s Horizontom 2020.</li> <li>- Hodnotiť a vyberať projekty obdobne ako v iných grantových schémach.</li> <li>- Zapojiť do hodnotenia a výberu žiadostí zahraničných hodnotiteľov.</li> <li>- Hodnotiť výsledky projektov formou záverečných vedeckých oponentúr.</li> <li>- Zaviesť inštitút rozhodnutia o poskytnutí NFP (dotácie) namiesto Zmluvy o NFP.</li> <li>- Uznať prípravu projektov ako oprávnený výdavok.</li> </ul> <p><b>Realizované opatrenia:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hodnotenie bolo vykonané k stavu implementácie k 30. 6. 2011. Negatívne hodnotenie k opatreniam 1.1 a 3.1 je spôsobné tým, že z týchto opatrení neboli k tomuto dátumu vyhlásené žiadne výzvy (rozhodnutia predchádzajúcich vedení rezortu o prioritách v rámci OPVaV). Prvá výzva na opatrenie 1.1 bola vyhlásená až 17. 10. 2011. Vzhľadom na to, že veľká väčšina projektov OPVaV je ešte v realizácii a niektoré projekty sa ešte len pripravujú možno považovať súčasné naplňovanie hodnôt ukazovateľov a plnenie cieľov za primerané a uspokojivé. RO zverejnil dňa 25. 6. 2012 výzvy na vybudovanie univerzitných vedeckých parkov a výskumných centier v rámci opatrení 2.2. a 4.2.. Celková suma vyčlenená na uvedené výzvy je spolu 373 mil. EUR. RO priebežne aktualizuje Príručku pre žiadateľa i Príručku pre prijímateľa a ich pôvodné verzie i aktualizované sú zverejnené na jeho webovom sídle.</li> </ul>
6.	Pravidelné hodnotenie OP Výskum a vývoj 2011-2012	<p><b>Zistenia a odporúčania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Z počtu podaných žiadostí o NFP v rámci vyhlásených výziev a projektov v realizácii je možné vo všeobecnosti vyvodiť záver o vhodnom a relevantnom nastavení cieľov OPVaV, ako aj cieľov prioritných osí a ich naplňaní, ktoré však v dvoch prioritných osiach je len čiastočné. Vzhľadom k tomu a vedomosti RO o tejto skutočnosti, v rámci tohto interného pravidelného hodnotenia neboli definované žiadne odporúčania.</li> <li>- Vyhlásené výzvy OPVaV reagujú na reálne potreby žiadateľov, ktorými sú najmä verejné vysoké školy, štátne vysoké školy, Slovenská akadémia vied a jej ústavy, organizácie, resp. inštitúcie uskutočňujúce výskum a vývoj zriadené ústrednými orgánmi štátnej správy a mimovládne organizácie výskumu a vývoja.</li> </ul> <p><b>Realizované opatrenia:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vyhlásenie výziev na opatrenie 1.1 Obnova a budovanie technickej infraštruktúry výskumu a vývoja.</li> </ul>

P. č.	HODNOTENIE V REALIZÁCII– názov (vecné zameranie)	Začiatok-Koniec (časový horizont)	Typ hodnotenia
1.	Strategické interné hodnotenie OP Výskum a vývoj	Máj 2013 – august 2014 (sledované obdobie bolo predĺžené do 31. 5. 2014)	Strategické, interné
2.	Ex ante hodnotenie OP Výskum a inovácie vrátane strategického environmentálneho hodnotenia	September 2013 – október 2014	Plánované, externé