



## Riadiaci orgán pre operačný program Vzdelávanie

Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu  
Slovenskej republiky



### V. riadne zasadnutie Monitorovacieho výboru pre Operačný program Vzdelávanie

Termín konania: 06. 06. 2011 13,00 hod.  
Miesto konania: hotel Bôrik, Bôrik 15, 814 07 Bratislava  
Prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny (príloha č. 1 zápisnice)

### Zápisnica

#### 1. Otvorenie

Piate zasadnutie Monitorovacieho výboru pre operačný program Vzdelávanie (ďalej len „výbor“ a „OPV“) otvoril Roderik Klinda, generálny riaditeľ sekcie štrukturálnych fondov Európskej únie (ďalej len „SŠF EÚ“), Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR (ďalej len „MŠVVaŠ SR“), ako tajomník výboru.

V úvode ospravedlnil neúčast' predsedu výboru, ktorým je minister školstva, vedy, výskumu a športu SR Eugen Jurzyca (ďalej len „minister školstva SR“) a štátneho tajomníka Jaroslava Ivanča, z pracovných dôvodov a informoval, že v súlade s čl. 7, ods. 3 a čl. 9, ods. 3 písm. e) štatútu výboru a na základe písomného poverenia predsedu výboru (príloha č. 2 zápisnice) bude viesť zasadnutie výboru ako tajomník výboru. Následne tajomník výboru privítal zúčastnených a špeciálne privítal zástupcov Európskej komisie (ďalej len „EK“), DG Employment – Denisa Kennedyho a Martina Orthu.

Tajomník výboru informoval, že v zmysle čl. 11 ods. 1 rokovacieho poriadku je výbor uznášaniaschopný vtedy, ak sú na zasadnutí prítomné aspoň dve tretiny členov výboru, pričom nadpolovičná väčšina prítomných členov nie je v zastúpení. Tajomník uviedol, že na V. zasadnutí výboru je prítomných 25 členov výboru, z toho 6 členov je v zastúpení. Na základe toho skonštatoval, že výbor je uznášaniaschopný.

Ako ďalší bod výboru uviedol tajomník schválenie programu V. riadneho zasadnutia výboru. Informoval, že program bol členom výboru elektronicky zaslaný dňa 18. mája 2011. Tajomník vyzval členov výboru na predloženie pripomienok, či návrhov na doplnenie programu. Neodznal žiadny návrh na doplnenie programu a program bol bez pripomienok jednodhlasne schválený (príloha č. 3 zápisnice).

Tajomník oboznámil členov, že výbor má jedného nového člena a to Dušana Hudeca, riaditeľa odboru riadenia programov, SŠF EÚ MŠVVaŠ SR. Nový člen výboru mal menovací dekrét člena výboru pripravený na mieste svojho sedenia.

## **2. Príhovor predsedu výboru**

Zasadnutie výboru pokračovalo príhovorom tajomníka výboru, ktorý skonštatoval, že členovia výboru boli v úvode oboznámení s priebehom a programom výboru. Zdôraznil najdôležitejší bod programu zasadnutia výboru a to schvaľovanie Výročnej správy o vykonávaní OPV za január až december 2010 (ďalej len „VS OPV 2010“). V tomto bode tajomník skonštatoval, že rok 2010 sa niesol v znamení zmien pre SR, tiež prišlo k určitým zmenám v rámci Systému riadenia štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu na programové obdobie 2007-2013 a taktiež prichádza k reštartu OPV. Uviedol, že bližšie informácie odznejú aj v priebehu výboru.

Vyslovil svoje presvedčenie, že rokovanie výboru bude prebiehať hladko a konštruktívne. Tajomník výboru sa v závere svojho príhovoru poďakoval za pozornosť a požiadal o úvodné slovo zástupcu EK Denisa Kennedyho.

## **3. Príhovor zástupcu EK**

Zástupca EK uviedol, že zasadnutie výboru sa koná v strategicky dôležitom čase pre Slovensko. Informoval výbor o stretnutí ministra školstva, SR s Koosom Richelle, generálnym riaditeľom generálneho riaditeľstva EK pre zamestnanosť, sociálne záležitosti a začlenenie, ktorý bol podľa odoziev veľmi konštruktívnym rokovaním, na ktorom boli prejednané nielen politické otázky, ale aj niektoré zložitejšie pragmatické otázky súvisiace s implementáciou OPV, a vyjadril vďaka EK ministrovi školstva, vedy, výskumu a športu SR za účasť na tomto stretnutí.

Denis Kennedy sa vyjadril, že členovia výboru sú si iste vedomí viacerých ťažkostí Slovenska, týkajúcich sa napríklad vysokej miery nezamestnanosti v porovnaní s priemerom v rámci ostatných krajín EÚ, či nízkej úrovne účasti na vzdelávaní dospelých a celoživotnom vzdelávaní. Tieto problematické otázky sú samozrejme prediskutované s riadiacim orgánom (ďalej len „RO“) a samozrejme s členmi výboru. V tejto chvíli sa nachádzame v druhej polovici programového obdobia 2007-2013, čiže čelíme aj výzve času. Otázky, ktoré stoja pred nami, sa netýkajú len politických výziev a záležitostí spojených s kontraktovaním, ale najmä s veľkou naliehavosťou zameranou na dosiahnutie merateľných výsledkov, ktoré sú kľúčové pre proces prípravy nového programového obdobia 2014-2020, pre nariadenia, ktoré sú v tejto chvíli v procese prípravy. Slovensko musí byť schopné predstaviť výsledky dosiahnuté v rámci implementovaných operačných programov, v našom prípade samozrejme v rámci OPV.

Tajomník výboru sa poďakoval za príhovor zástupcovi EK Denisovi Kennedymu.

## **4. Schválenie overovateľa zápisnice V. zasadnutia výboru**

Tajomník výboru navrhol ako overovateľku zápisnice Alexandru Drgovú, generálnu riaditeľku Agentúry MŠVVaŠ SR pre štrukturálne fondy EÚ (ďalej len „ASFEU“). Keďže nepadol iný návrh na osobu overovateľa, tajomník výboru dal hlasovať o tomto návrhu.

Hlasovania sa zdržal jeden člen výboru, proti nebol žiadny z členov výboru. Tajomník následne skonštatoval, že Alexandra Drgová bola zvolená za overovateľa zápisnice.

## **5. Schválenie zápisnice zo IV. riadneho zasadnutia výboru**

Na úvod tajomník výboru uviedol, že návrh zápisnice zo IV. riadneho zasadnutia výboru, ktoré sa uskutočnilo 9. júna 2010, bol v elektronickej podobe zaslaný členom výboru ešte v roku 2010. V stanovenom termíne neboli predložené žiadne pripomienky.

Tajomník výboru následne nechal hlasovať o prijatí zápisnice zo IV. riadneho zasadnutia výboru. Zápisnica zo IV. riadneho zasadnutia výboru (príloha č. 4 zápisnice) bola schválená s nasledovným výsledkom hlasovania:

Za: 23

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Tajomník výboru následne skonštatoval, že zápisnica zo IV. riadneho zasadnutia výboru, ktoré sa uskutočnilo 9. júna 2010 bola výborom schválená.

## **6. Dodatok č. 1 k štatútu výboru a Dodatok č. 1 k rokovaciemu poriadku výboru**

Tajomník výboru v stručnosti informoval členov výboru ohľadne obsahu Dodatku č. 1 k štatútu výboru, ktorý bol vypracovaný v dôsledku zmien schémy organizačného poriadku MŠVVaŠ SR platnej od 1. januára 2011 a na základe zákonov č. 37/2010 Z. z. a 403/2010 Z. z., ktorými sa mení a dopĺňa zákon č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácií ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony. Skonštatoval, že zmeny nastali v názve ministerstva školstva SR na aktuálny názov MŠVVaŠ SR – čl. 3 odsek 2; čl. 5 odsek 1, 2 a 3; čl. 7 odsek 1 a údajoch o tajomníkovi výboru a sekretariáte výboru v dôsledku organizačných zmien na MŠVVaŠ SR – čl. 9 odsek 2; čl. 10 odsek 2.

Ďalej oboznámil členov výboru s Dodatkom č. 1 k rokovaciemu poriadku výboru, ktorý bol navrhnutý v dôsledku zmeny schémy organizačného poriadku MŠVVaŠ SR platnej od 1. januára 2011, na základe odporúčania z hodnotenia vykonaného firmou Ernst & Young pod názvom „Zhodnotenie účinnosti systému riadenia operačného programu Vzdelávanie“ a na základe zákona č. 37/2010 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácií ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.

Tajomník výboru uviedol, že oba dodatky boli členom výboru zaslané elektronicky dňa 18. mája 2011. Členovia výboru mali dokumenty k dispozícii aj vo svojich podkladoch. Zároveň doplnil ešte jednu zmenu v rokovacom poriadku a uviedol nové znenie: Čl. 8, odsek 1, „Zasadnutiu výboru predsedá predseda výboru alebo v jeho neprítomnosti ním poverený podpredseda výboru, tajomník výboru alebo ním poverená iná osoba.“

Tajomník výboru následne otvoril diskusiu k predloženému Dodatku č. 1 k štatútu výboru a Dodatku č. 1 k rokovaciemu poriadku výboru a predloženej zmene v čl. 8, odsek 1 rokovacieho poriadku. Nakoľko sa nikto neprihlásil do diskusie, otvoril hlasovanie o schválení Dodatku č. 1 k štatútu výboru a Dodatku č. 1 k rokovaciemu poriadku výboru a predloženej zmene v čl. 8, odsek 1 rokovacieho poriadku.

Tajomník výboru skonštatoval, že Dodatok č. 1 k štatútu výboru a Dodatok č. 1 k rokovaciemu poriadku výboru a predložená zmena v čl. 8, odsek 1 rokovacieho poriadku boli jednohlasne schválené.

## **7. Výročná správa o vykonávaní OPV za obdobie január až december 2010**

Tajomník výboru informoval, že v súlade s čl. 67 všeobecného nariadenia je RO povinný predložiť EK výročnú správu o vykonávaní operačného programu za príslušný kalendárny rok do 30. júna každého roku. Tajomník v stručnosti informoval členov výboru o obsahu VS OPV 2010. Skonštatoval, že VS OPV 2010 obsahuje informácie o vyhlásených výzvach na dopytovo-orientované projekty a o vyhlásených písomných vyzvaniach pre národné projekty, ďalej obsahuje informácie o obsahovom a o finančnom pokroku v implementácii OPV v roku 2010, informácie o horizontálnych prioritách, o technickej pomoci a o informovaní a publicite.

Tajomník výboru uviedol, že návrh VS OPV 2010 bol členom výboru v elektronickej podobe zaslaný dňa 15. apríla 2011. Členovia výboru mali možnosť zaslať pripomienky k návrhu VS OPV 2010 v termíne do 2. mája 2011. Následne sa poďakoval za zaslané pripomienky a skonštatoval, že všetkými pripomienkami sa RO zaoberal zodpovedne. Akceptované pripomienky sú už vo VS OPV 2010 zapracované, niektoré pripomienky však akceptované neboli. Vyhodnotenie pripomienok bolo súčasťou materiálov, ktoré boli členom výboru predložené v elektronickej aj písomnej podobe. Tajomník následne otvoril diskusiu k VS OPV 2010.

Do diskusie sa zapojila Antónia Mayerová, Ministerstvo financií SR (ďalej len „MF SR“) - certifikačný orgán (ďalej len „CO“) - uviedla, že CO vznáša jednu technickú pripomienku, ktorá už bola s RO prediskutovaná. Upozornila na pravdepodobne chybný výpadok textu k auditom EK v časti 2.1.4.3 VS OPV 2010.

Tajomník výboru sa poďakoval za pripomienku a požiadal o ďalšie príspevky do diskusie. Skonštatoval, že RO sa vyjadrí následne ku všetkým predneseným pripomienkam. O slovo sa prihlásila Anna Nogová, Centrálny koordinačný orgán (ďalej len „CKO“), a skonštatovala, že CKO trvá na pripomienke, ktorú vznieslo počas pripomienkového konania k VS OPV 2010, ktorá sa týkala ukazovateľov. Podotkla, že ukazovatele sú kľúčovou informáciou VS OPV 2010. Upozornila na nejasnú formuláciu pri dvoch ukazovateľoch. Prvým je ukazovateľ „absolventi terciárneho stupňa VŠ vzdelávania (počet)“. Poukázala na fakt, že správna definícia je „počet absolventov terciárneho stupňa VŠ na tisíc obyvateľov vo veku 20-29 rokov“. Vyslovila názor za CKO, že merná jednotka pri tomto ukazovateli by mala byť počet absolventov na tisíc obyvateľov. Ďalej upozornila na fakt, že údaje za tieto ukazovatele sú uvádzané aj s desatinnými číslami, čo v prípade počítania ukazovateľa na počet osôb je neprípustné.

Druhým ukazovateľom, na ktorý CKO upozornilo má názov „školská neúspešnosť žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia v ZŠ“. Anna Nogová uviedla, že z názvu ukazovateľa nie je dostatočne jasné, na čo sa ukazovateľ zameriava. Správna formulácia v zmysle operačného programu je podiel žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia, ktorí sú neúspešní pri plnení povinnej školskej dochádzky z celkového počtu neúspešných žiakov. Táto pripomienka sa týkala tabuliek vo VS OPV 2010 č. 3, 35, 50 a 64. Ďalej uviedla, že v tabuľke č. 50 absentujú pri všetkých ukazovateľoch merné jednotky.

Tajomník výboru sa poďakoval za prednesené pripomienky a udelil slovo Jurajovi Vantuchovi z Rady vysokých škôl SR.

Juraj Vantuch, Rada vysokých škôl SR, postrehol, že väčšina pripomienok mala za cieľ zvýšiť čitateľnosť VS OPV 2010, ako príklad uviedol ním vznesenú pripomienku v rámci pripomienkového konania k VS OPV 2010. Pripomienka sa týkala prílohy č. 2, kde je uvedená informácia o projektoch, ktoré boli zastavené. Podľa jeho názoru absentuje v tejto prílohe uvádzanie dôvodu pozastavenia projektov. Doplnil, že dôvody sa určite nachádzajú v texte VS OPV 2010, ale v prípade, ak správu bude mať k dispozícii nezainteresovaný čitateľ, bolo by vhodné, keby sa tieto informácie nachádzali v prehľadnejšej forme aj v prílohe č. 2. Vyslovil názor, že VS OPV 2010 je zásadný dokument, ku ktorému sa bude odborná a možno aj laická verejnosť vracajť aj po rokoch. Poďakoval sa a ocenil doplnenie hyperlinkov do textu VS OPV 2010 a uviedol, že je to veľmi podstatné pre členov výboru a zjednodušuje to prístup k niektorým informáciám a dokumentom. Ďalej poukázal na dva problémy. Ako prvý problém uviedol optimistické hodnotenie toho, ako reaguje VS OPV 2010 na Lisabonskú stratégiu a to konkrétne v odbornom vzdelávaní a v príprave na Kodanský proces. Zdôraznil, že napriek opakovaným upozorneniam je zo strany RO ignorovaný Kodanský proces a neboli využité príležitosti, ktoré ponúka Európsky sociálny fond (ďalej len „ESF“), nielen SR ale aj okolitým krajinám v rámci implementácie Kodanských nástrojov. Konštatoval, že v odpovedi na jeho pripomienku je uvedené a citoval: „nemožno očakávať efektívnu podporu, ak tu nie je legislatívna podpora“. Prejavil nesúhlas s týmto vyjadrením a predniesol jeho názor, že práve zdroje z ESF by mohli napomôcť, aby sa následne dostali do zákonov vhodné úpravy, ktoré by podporovali príslušné nástroje.

Ako druhý problém uviedol kvalitu správ týkajúcich sa hodnotenia. Skonštatoval, že bol šokovaný kvalitou hodnotiacich správ v starom programovacom období 2004-2006, ktoré boli predložené výboru, ktorého bol členom a RO bolo Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR. Vo svojich pripomienkach upozornil na to, že hodnotiace správy v minulom programovacom období vypracovávali tie isté firmy, ktoré v novom programovacom období 2007-2013 vyhrali verejné obstarávania (ďalej len „VO“). Uviedol, že v minulosti bolo poukázané na fakt, že hodnotiace otázky neboli dostatočne prepracované, čo malo za následok nedostatočnú kvalitu týchto správ. Navrhol, aby zadávacie podmienky na VO boli zverejňované na internetových stránkach aj napriek tomu, že nie je zákonná povinnosť ich zverejňovať. Týmto by chcel dosiahnuť, aby boli zviditeľnené konkrétne formulácie zadania. Vyslovil názor, že sa tak môže predísť problému s nedostatočnou analytickosťou hodnotiacich správ a budú obsahovať skutočné dopady. Na záver dodal, že momentálne oceňuje práve pokrok v analytickosti správ, keď ich porovnáva s hodnotiacimi správami zo starého programovacieho obdobia 2004-2006.

Tajomník výboru sa poďakoval za uvedené fakty a pripomienky a udelil slovo zástupcovi EK, Martinovi Orthovi.

Martin Orth, EK, sa poďakoval za slovo a uviedol, že EK oceňuje včasné predloženie VS OPV 2010, čo umožnilo EK v dostatočnom časovom predstihu sa oboznámiť s dokumentom. Ďalej uviedol, že sa bude venovať niektorým postrehom k obsahu VS OPV 2010. Konkrétne spomenul hlavné prekážky úspešného čerpania finančných prostriedkov, táto informácia sa nachádza na strane č. 22 VS OPV 2010. Citoval z textu VS OPV 2010, že ako jeden z dôvodov neúspešného čerpania finančných prostriedkov sa uvádza zložitosť VO a že nakoľko RO a prijímatelia pomoci musia rešpektovať platnú legislatívu, nie je možné zjednodušenie procesu pri VO. Poznamenal, že zjednodušením by mohol byť výber projektov, ktoré budú obsahovať minimálnu časť VO. Prijímateľ by už mal vopred technickú a odbornú stránku na zabezpečenie implementácie projektu zabezpečenú a teda by nebolo nutné externé obstaranie týchto náležitostí. Nakoľko pridelovanie finančnej pomoci prostredníctvom nenávratných finančných príspevkov/ grantov (ďalej len „NFP“) zo štrukturálnych fondov EÚ je založené na princípe neziskovosti, tieto VO na externé dodávky realizácie projektov sú vlastne odklonom od tohto pravidla, keďže dodávateľ si za dodané

tovary a služby účtuje cenu, ktorá zahŕňa zisk. RO by teda mohol napomôcť čerpaniu finančných prostriedkov tým, že by boli zvýhodňovaní žiadatelia, ktorí by už mali vopred zabezpečené podmienky na realizáciu projektov bez žiadnej alebo minimálnej potreby VO. Ďalej položil otázku, aký je dôvod na určovanie minimálnej výšky žiadaného NFP pri niektorých výzvach, ktorá dosahuje hodnotu až niekoľkých stotisíc eur. Uviedol, že EK vidí riziko v možnom umelom navyšovaní rozpočtu na určité projekty za cieľom dosiahnutia tejto minimálnej stanovenej výšky NFP v rámci výziev, prípadne v nemožnosti predkladať návrhy projektov zo strany menších žiadateľov. Spresnil, že tieto postrehy a návrhy vidí ako námet na diskusiu. Na záver dodal, že EK ocenila kvalitu predloženej VS OPV 2010 a EK predloží svoje pripomienky po oficiálnom predložení dokumentu, keďže aj v rámci EK musí prebehnúť medzirezortné pripomienkové konanie k VS.

Tajomník sa poďakoval za prezentované návrhy do diskusie k VS 2010. Tajomník skonštatoval, že do diskusie k VS OPV 2010 sa už nikto neprihlásil a pristúpil k odpovedi na prednesenú pripomienku od Antónie Mayerovej, MF SR - CO. Uviedol, že pripomienku vznesenú MF SR – CO RO akceptuje, výpadok textu pravdepodobne spôsobila technická chyba v písaní. Uvedený text bude do VS OPV 2010 opätovne doplnený.

Pre zodpovedanie ďalších prednesených pripomienok požiadal tajomník o odpoveď vedúcu oddelenia pre OPV – Martinu Šimovú.

Martina Šimová, vedúca oddelenia pre OPV, odbor riadenia programov SŠF EÚ MŠVVaŠ SR sa poďakovala za slovo a doplnila informáciu k pripomienke vznesenej zástupkyňou MF SR – CO. Uviedla, že uvedený text bol z VS OPV 2010 odstránený na základe predloženej pripomienky od orgánu auditu. Dodala, že RO akceptuje vznesenú pripomienku MF SR – CO a odsek bude do VS OPV 2010 opätovne doplnený. Následne pokračovala v odpovedi na predloženú pripomienku Anny Nogovej. Informovala, že definície spomínaných ukazovateľov neboli do textu VS OPV 2010 doplnené z dôvodu, že VS OPV 2010 nemá slúžiť na uvádzanie presných definícií jednotlivých ukazovateľov. Definície sa nachádzajú v texte operačného programu a ich uvedenie vo VS OPV 2010 by bolo duplicitné a zbytočne by predlžovalo text. Položila otázku Anne Nogovej, či CKO trvá na svojej pripomienke. Anna Nogová odpovedala, že nakoľko sa vo VS OPV 2010 uvádzajú aj presné názvy opatrení a prioritných osí, CKO nevidí dôvod, aby sa tiež neuvádzali aj presné definície ukazovateľov. Ďalej dodala, že by chcela zdôrazniť vážnosť ukazovateľov. Doplnila, že príloha č. 9 operačného programu obsahuje v tabuľke vyšpecifikovaný názov ukazovateľa a definíciu ukazovateľa. Na porovnanie uviedla, že vo VS OPV 2010 sa neuvádza, či sa pri ukazovateľoch jedná o názov, alebo definíciu ukazovateľa a doplnenie by sa podľa názoru CKO týkalo len šiestich tabuliek. Martina Šimová odpovedala, že táto požiadavka by sa musela doplniť pri každom ukazovateli, nakoľko text VS OPV 2010 by mal byť jednotný. Anna Nogová odpovedala, že CKO navrhuje doplnenie len pri spomínaných dvoch ukazovateľoch nakoľko názvy ostatných ukazovateľov sú dostatočne zrozumiteľné. Zopakovala fakt, že údaje za ukazovateľa, ktoré sú počítané na počet osôb, sú uvádzané vo VS OPV 2010 aj s desiatinnými číslami, čo je nesprávne. Martina Šimová odpovedala, že pri ukazovateľoch, ktoré sú počítané na počet osôb a sú uvádzané vo VS OPV 2010 aj s desiatinnými číslami, RO skontroluje uvedené ukazovateľa a následne pristúpi k ich úprave. Vyslovila názor, že požadované doplnenie definície ukazovateľov do VS OPV 2010 odporúča neakceptovať. Do diskusie vstúpil tajomník výboru a uviedol, že výročná správa je systémový dokument, ktorý by mal mať vo všetkých častiach rovnakú formu.

Do diskusie sa prihlásil Juraj Vantuch, Rada vysokých škôl SR. Navrhol, aby sa doplnila nová príloha VS OPV 2010, ktorá by obsahovala tieto konkrétne definície ukazovateľov.

Tajomník výboru na tento návrh uviedol, že tieto definície sú súčasťou operačného programu. VS OPV 2010 je nutné chápať v kontexte s týmto dokumentom. Do diskusie sa zapojila Martina Šimová, ktorá skonštatovala, že CKO žiada doplnenie informácie do názvu

ukazovateľa, že sa jedná o počet počítaný na tisíc obyvateľov. Súhlasila, že RO túto časť pripomienky do VS OPV 2010 zapracuje. Navrhla uzavrieť diskusiu k tejto otázke so záverom, že RO opätovne zväži pripomienku k doplneniu definície ukazovateľov.

Do diskusie sa zapojil Dušan Hudec, riaditeľ odboru riadenia programov, SŠF EÚ a navrhol uvádzať do príslušnej prílohy poznámku pod čiarou, ktorá by obsahovala informáciu, že definície ukazovateľov sa nachádzajú v operačnom programe. Tajomník výboru následne položil otázku Anne Nogovej, či je toto navrhnuté riešenie akceptovateľné.

Anna Nogová skonštatovala, že VS OPV 2010 za OPV je najobsiahlejšia správa, ktorá je predkladaná CKO na posúdenie. CKO chcelo pripomienkami dosiahnuť väčšiu presnosť a zrozumiteľnosť informácií vo VS OPV 2010. Informovala, že pripomienky EK k VS OPV 2009 sa týkali v prevažnej miere ukazovateľov a poukázala na dôležitosť ukazovateľov. Uviedla, že navrhované riešenie CKO akceptuje.

Tajomník výboru sa poďakoval a uviedol, že pripomienky v zmysle záverov diskusie RO zapracuje a akceptoval návrh Juraja Vantucha, že RO tiež doplní ako prílohu VS OPV 2010 definície ukazovateľov v znení prílohy č. 5 operačného programu. Následne tajomník uzavrel diskusiu k predloženým pripomienkam CKO a pokračoval v odpovedi na predloženú pripomienku Juraja Vantucha.

Tajomník výboru informoval, že sa najprv bude venovať poslednej časti vznesených pripomienok od Juraja Vantucha, ktorá sa týkala hodnotenia a následne budú zodpovedané ostatné pripomienky.

Tajomník výboru podotkol, že hodnotiacia správa ktorá bola predložená výboru konštatuje fakty. Podľa názoru tajomníka výboru VS OPV 2010 ponúka priestor na podanie informácií o priebehu procesu hodnotenia operačného programu. RO buduje na skúsenostiach aj z predchádzajúcich rokov a preto aj zadávacie podmienky a hodnotiace otázky sú vypracovávané podrobnejšie a kvalitnejšie. Juraj Vantuch dodal, že súhlasí s názorom tajomníka výboru, že VS OPV 2010 nemusí obsahovať detaily z hodnotiacej správy, ale požiadal o doplnenie hyperlinku na zadávacie podmienky na hodnotenie. Ďalej uviedol, že je pre neho nepostačujúca odpoveď, že zadávacie podmienky boli zverejnené len v čase, kedy prebiehalo VO. Doplnil, že len zo zadávacích podmienok je možné odsledovať a skontrolovať, či hodnotiace správy spĺňajú požadovanú kvalitu. Tajomník výboru uviedol, že zadávacie podmienky nie sú už v súčasnosti zverejnené na internetových stránkach, ale RO ich poskytne v prípade záujmu pre informáciu členom výboru. Záujem prejavil p.Vantuch.

Tajomník výboru následne pokračoval v odpovedi na vznesené pripomienky a vyzval na stručné zodpovedanie pripomienky týkajúcej sa Kodanského procesu generálneho riaditeľa sekcie ďalšieho vzdelávania a mládeže, MŠVVaŠ SR, Borisa Slobodu.

Boris Sloboda, generálny riaditeľ sekcie ďalšieho vzdelávania a mládeže MŠVVaŠ SR informoval, že Kodanský proces sa špecificky zameriava na počiatočné odborné vzdelávanie. Reagoval priamo na vyjadrenia Juraja Vantucha a vyslovil súhlas, že je dobré niektoré veci pilotne spustiť a následne ich preklopiť do legislatívy. V nadväznosti na Kodanský proces a realizáciu Kodanského procesu prostredníctvom ESF projektov v SR vyslovil obavu, nakoľko legislatíva v dnešnej dobe nie je prispôsobená. Informoval, že v oblasti ďalšieho vzdelávania sa Kodanský proces plánuje plniť prostredníctvom navrhovaného národného projektu. Ďalej informoval, že novela zákona o odbornom vzdelávaní je plánovaná s účinnosťou od septembra 2013 a v prípade, že novela bude obsahovať požadované legislatívne zmeny MŠVVaŠ SR privíta skutočnosť, že by bolo možné implementovať Kodanskú stratégiu aj prostredníctvom ESF projektov. Na záver uviedol, že súhlasí s vyjadrením RO k pripomienke, nakoľko momentálne nemá Kodanský proces efektívnu legislatívu. V prípade, že táto problematika bude mať oporu v legislatíve, vyjadril súhlas, že by sa Kodanský proces naplňal aj v prostredníctvom projektov ESF. Na záver dodal, že Kodanský proces je v rámci možností riešený prostredníctvom ďalšieho vzdelávania

a opätovne upozornil, že riešením by mohla byť pripravovaná novela zákona o odbornom vzdelávaní. Tajomník výboru doplnil, že p. Sloboda uviedol legislatívno-politický rámec. OPV je flexibilne nastavený tak, aby pokrýval potreby a preto ESF môže v budúcnosti slúžiť ako nástroj a k tejto problematike prispievať. Vyslovil názor, že by bolo ideálne, ak by sa Kodanský proces naplňal. Uviedol, že v rámci OPV sú financie, ktoré by bolo možné použiť na tento účel. Do diskusie sa opäť prihlásil Juraj Vantuch a informoval, že 14. júna 2011 sa uskutoční seminár za účasti EK na Slovensku, kde bude možné si porovnať prístup SR a Českej republiky k naplňaniu Kodanského procesu. Česká republika postupuje prostredníctvom systémových projektov v nadväznosti na Kodanský proces. Upozornil na termíny stanovené EK, napríklad s Európskym kvalifikačným rámcom. Na záver svojej poznámky uviedol, že podľa jeho názoru postupuje SR príliš pomaly pri naplňaní Kodanského procesu. Tajomník výboru skonštatoval, že záver k tejto vznesenej pripomienke je, že Juraj Vantuch akceptoval odpoveď.

Tajomník výboru pokračoval v odpovedi na pripomienku Juraja Vantucha ohľadne prílohy č. 2 VS OPV 2010, kde sa nachádza informácia o projektoch, ktoré boli zastavené. Tajomník výboru na túto pripomienku odpovedal, že RO neakceptuje predloženú pripomienku, nakoľko informácia o dôvodoch zastavenia projektov sa nachádza v texte VS OPV 2010. Tajomník výboru ďalej skonštatoval, že v prípade bližšieho záujmu členov výboru o informácie je RO ochotný na takúto požiadavku reagovať.

Tajomník výboru následne reagoval na poznámky a návrhy, ktoré prezentoval zástupca EK, Martin Orth. Skonštatoval, že RO upraví VS OPV 2010 na základe pripomienok a záverov, ktoré odzneli na výbore. Následne bude VS OPV 2010 cez systém SFC2007 oficiálne odoslaná EK. Tajomník výboru sa vyjadril k problematike neúspešného čerpania finančných prostriedkov a vykonávaných VO. Podotkol, že RO nechce diktovať prijímateľom, či majú vykonávať VO, nakoľko každý prijímateľ má iné podmienky na realizáciu ESF projektov. Do budúcnosti sa uvažuje o flexibilnejšom nastavení projektov tak, aby prijímateľ bol schopný projekt realizovať v zmysle vlastného zabezpečenia. RO zabezpečuje reguláciu pri dodávkach na realizáciu projektov. Prijímateľ je percentuálnym podielom obmedzovaný vo výške dodávok na projekt. Tajomník výboru sa ďalej vyjadril k otázke ohľadne stanoveného minimálneho limitu v žiadanej výške NFP. Informoval, že limit je stanovený individuálne pri každej výzve. Nakoľko RO chce efektívne naplniť ciele OPV, zameriava sa na projekty od určitého finančného limitu. Týmto postupom sa zamedzuje čerpanie finančných prostriedkov na malé projekty, ktoré nenapĺňajú ciele OPV tak efektívne. Toto obmedzenie má tiež vplyv na efektívne využitie administratívnych kapacít RO a sprostredkovateľských orgánov pod riadiacim orgánom (ďalej len „SORO“). Uviedol, že k jednotlivým výzvam prebiehajú diskusie a požiadavky sú prezentované aj priamo od prijímateľov. Podotkol, že zatiaľ nebola vznesená požiadavka, alebo sťažnosť na zmenu stanoveného minimálneho limitu v žiadanej výzve. V prípade, že by RO obdržal pripomienky na zníženie spomínaného limitu, bude na to samozrejme reagovať.

Žiadne ďalšie pripomienky neboli zo strany členov výboru vznesené, takže sa pristúpilo ku hlasovaniu o schválení VS OPV 2010. Žiadny z členov nebol proti, nikto sa nezdržal hlasovania a VS OPV 2010 vrátane príloh bola jednohlasne schválená s pripomienkami.

## **8. Operatívne hodnotenie „Zhodnotenie správnosti nastavenia systému merateľných ukazovateľov a funkčnosti systému monitorovania“**

Tajomník výboru uviedol, že hodnotenie bolo zrealizované na základe plánu hodnotení OPV a jeho cieľom bolo overenie správnosti a adekvátnosti nastavenia systému merateľných ukazovateľov a overenie funkčnosti systému monitorovania, vrátane zhromažďovania údajov. Analýza systému ukazovateľov bola realizovaná na šiestich rozličných úrovniach.



Tajomník výboru následne vyzval zástupcu firmy IBS SLOVAKIA, s.r.o, p. Jozefa Puskajlera, aby odprezentoval výsledky hodnotenia.

Následovala power-pointová prezentácia záverov hodnotenia zástupcom externého spracovateľa.

Tajomník výboru sa následne poďakoval za prezentáciu a doplnil, že hodnotiacia správa „Zhodnotenie správnosti nastavenia systému merateľných ukazovateľov a funkčnosti systému monitorovania“ bola zverejnená na internetovej stránke MŠVVaŠ SR ešte vo februári 2011. Zhodnotil, že nakoľko sa jedná o externé hodnotenie, tieto závery sú pre RO veľmi zaujímavé. Priebežná komunikácia s CKO o niektorých čiastkových zisteniach už prebieha. Členovia výboru budú na VI. riadnom zasadnutí výboru informovaní o odpočte zistení, ktoré vyplynuli z tohto hodnotenia.

Tajomník výboru následne otvoril diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie sa prihlásila Mária Karpátyová, Vyšší územný celok (ďalej len „VÚC“) Trnava. Poďakovala sa spracovateľovi hodnotiacej správy a zhodnotila, že informácie sú napísané objektívne. Podotkla, že správa poukazuje na potrebnosť určitej zmeny nastavenia vyhodnocovania ukazovateľov v monitorovacom systéme ITMS, aby bolo možné ich vyhodnocovať napríklad za jednotlivé kraje. Informovala, že každý VÚC má tzv. programy sociálneho a hospodárskeho rozvoja a do vyhodnotenia týchto dokumentov bude potrebné aj vyhodnotenie v určitých oblastiach, špecifikované na jednotlivé kraje. Na záver opätovne ocenila vypracovanie hodnotiacej správy zameranej na objektívne zistenia. Tajomník výboru podotkol, že systém ITMS primárne slúži pre monitorovanie iných účelov a to štrukturálnych fondov EÚ, ale ak by ho bolo možné využívať napríklad na účely, ako uviedla Mária Karpátyová bolo by to veľkým prínosom. Mária Karpátyová doplnila, že nakoľko sa nachádzame v dobe 21. storočia informačných technológií nie je možné, aby firma Siemens nebola schopná takúto funkcionálnosť zabezpečiť.

Do diskusie sa zapojil Juraj Vantuch a uviedol príklad ukazovateľa Eurostatu a zároveň aj ukazovateľa Štatistického úradu SR o percente dospelých osôb vo veku od 25 až 64 rokov v celoživotnom vzdelávaní. Poukázal na fakt, že je množstvo projektov zameraných na vzdelávanie dospelých, ale údaje nie je možné využiť pre potreby ukazovateľa Eurostatu alebo Štatistického úradu SR. Vyslovil myšlienku, že by bolo účelné zhodnotiť, akým spôsobom sa dá použiť nástroj ITMS, alebo zauvažovať o vytvorení nového nástroja, ktorý by tieto údaje umožňoval sledovať. Bolo by vhodné uvažovať o zavedení hlbšej štatistiky v rámci SR. Vyslovil súhlas s prezentovanými závermi, ktoré uviedol Jozef Puskajler, že ukazovatele neukážu tie efekty, ktoré sa od nich očakávajú. Tajomník doplnil informáciu, že ukazovatele OPV slúžia pre monitorovanie finančných prostriedkov vyčlenených v rámci OPV. Nastavenie ukazovateľov bolo vytvorené na začiatku programového obdobia a preto je možné, že v priebehu programového obdobia môže prísť k ich úprave. Následne tajomník výboru ukončil diskusiu a výbor vzal závery operatívneho hodnotenia „Zhodnotenie správnosti nastavenia systému merateľných ukazovateľov a funkčnosti systému monitorovania“ na vedomie.

Keďže podľa schváleného programu bola naplánovaná prestávka, tajomník výboru navrhol členom výboru zmenu programu vo forme presunutia bodu č. 9 týkajúceho sa zmeny Plánu hodnotení OPV ešte pred plánovanú prestávku. Členovia výboru túto zmenu programu odsúhlasili.

## **9. Zmena Plánu hodnotení OP Vzdelávanie**

Tajomník výboru informoval členov, že navrhovaná zmena časového harmonogramu realizácie spočíva v posune plánovaného externého tematického hodnotenia „Zhodnotenie

realizácie projektov zameraných na príslušníkov marginalizovaných rómskych komunít“. Zmena sa týka posunutia hodnotenia na rozmedzie rokov 2012/2013 (pôvodne 2010/2011). RO navrhol túto zmenu v dôsledku toho, že v tomto období 2012/2013 už budú k dispozícii dostatočné výsledky implementácie projektov zameraných na príslušníkov marginalizovaných rómskych komunít. Z uvedených dôvodov bude možné využiť pre účely hodnotenia väčší objem údajov z ukončených projektov a na základe výsledkov hodnotenia tak bude môcť RO efektívnejšie vyhodnotiť realizáciu projektov zameraných na príslušníkov marginalizovaných rómskych komunít.

Tajomník výboru podotkol, že aktualizovaná príloha č. 6 Plánu hodnotení OPV na programové obdobie 2007-2013 a zdôvodnenie navrhovanej zmeny boli členom výboru zaslané elektronicky dňa 18. mája 2011.

Tajomník následne otvoril diskusiu k predmetnému bodu. Nakoľko sa nikto neprihlásil do diskusie, tajomník výboru skonštatoval, že výbor jednohlasne schválil zmenu Plánu hodnotení OPV .

#### **10. Odpočet odporúčaní hodnotenia „Zhodnotenie účinnosti systému riadenia OP Vzdelávanie“**

Tajomník výboru v stručnosti informoval, že výsledky hodnotenia boli prezentované na IV. riadnom zasadnutí výboru v roku 2010. Dodal, že externé operatívne hodnotenie „Zhodnotenie účinnosti systému riadenia OP Vzdelávanie“ vykonala firma Ernst&Young.

Tajomník výboru uviedol, že v zmysle záverov zo IV. riadneho zasadnutia výboru bol členom výboru predložený odpočet odporúčaní hodnotenia „Zhodnotenie účinnosti systému riadenia OP Vzdelávanie“. Doplnil informáciu, že členom výboru bol zaslaný elektronicky dňa 18. mája 2011.

Tajomník následne otvoril diskusiu k predmetnému bodu. Nakoľko sa nikto neprihlásil do diskusie, tajomník výboru skonštatoval, že výbor vzal odpočet odporúčaní hodnotenia „Zhodnotenie účinnosti systému riadenia OP Vzdelávanie“ na vedomie.

**Nasledovala 15-minútová prestávka.**

#### **11. Príklady implementácie vybraných národných projektov**

V tomto bode odznela prezentácia Ivany Pichaničovej, zástupkyne Národného ústavu certifikovaných meraní vzdelávania ako prijímateľa národného projektu „Hodnotenie kvality vzdelávania na základných a stredných školách v SR v kontexte prebiehajúcej obsahovej reformy vzdelávania“, ktorá informovala členov výboru o stave implementácie tohto národného projektu. Ivana Pichaničová poskytla členom výboru informácie o projekte, oboznámila ich s cieľmi, cieľovými skupinami, aktivitami projektu a harmonogramom činností a zároveň priblížila stav implementácie projektu vrátane informácie o problémoch, s ktorými sa prijímateľ počas implementácie stretol.

Prezentácia boli členom výboru poskytnutá aj v písomnej verzii.

Po prezentácii nasledovala diskusia.

V rámci diskusie vystúpil Juraj Vantuch s otázkou týkajúcou sa cieľov projektu, konkrétne či sa budú indikátory kvality vzťahovať na vzdelávacie oblasti, predmety alebo na vzdelávanie ako celok. Ivana Pichaničová uviedla, že sa budú vzťahovať na vzdelávanie ako celok.

Juraj Vantuch požiadal o uvedenie konkrétneho príkladu. Ivana Pichaničová reagovala, že jedným z hlavných indikátorov kvality vzdelávania projektu sú výsledky v jednotlivých predmetoch, čo sú kvantitatívne, merateľné ukazovatele. Ale existujú aj kvalitatívne, ktoré je samozrejme potrebné nejakým spôsobom kvantifikovať, čo je najväčší problém, ktorý projekt rieši. Všetko súvisí so socioekonomickým postavením žiaka a školy, klímou školy a pod. Indikátorov je veľmi veľa, ide o desiatky indikátorov, z ktorých je potrebné vybrať konkrétny, rozumný počet, aby išlo o efektívnu činnosť, pretože hodnotiť kvalitu školy nie je možné, ak nie sú dostupné dáta od všetkých škôl. A niektoré dáta zo škôl, od žiakov či rodičov ani nie je možné získať v takom množstve a v takom rozsahu, aký je potrebný, čiže v týchto prípadoch je potrebné zvažovať efektívnosť toho spracovania či získania dát.

Juraj Vantuch poznamenal, že ide o veľmi dôležitý projekt, avšak podľa jeho názoru si jeho realizácia vyžiada minimálne 10 rokov. S projektom síce nie je podrobne oboznámený, ale prekvapilo ho, že v projekte chcú vzdelávať učiteľov, a ak to má byť postavené na metodológii IRT („Item response theory“), môže to predstavovať stratu času. Nejde o jednoduchú metodiku a rovnako je potrebné vziať do úvahy vyťaženosť učiteľov, ktorí možno nebudú mať priestor venovať sa tomu, aby mohli pomáhať projektu vo vývoji nástrojov opretých práve o IRT. Juraj Vantuch nechce podceňovať projekt ani učiteľov, chce len podotknúť, že predpokladal, že projekt sa bude venovať buď kriteriálnym testom alebo štandardizovaným testom po predmetoch.

Ivana Pichaničová reagovala, že tieto aktivity sa reálne aj budú vykonávať. IRT je len metodika, ktorými ich spracovávajú. V rámci projektu nechcú učiteľov školiť v metodike IRT, chcú im len v rámci procesu spracovania veľmi jednoduchým spôsobom vysvetliť, aký má IRT zmysel a aký je prospech z výstupov, ktoré IRT prináša, a takisto prečo nepostačuje štandardná štatistika. Štandardnou štatistikou sa školy porovnávať nemôžu, lebo tam sú veľké rozdiely medzi školami, v takomto prípade je potrebná metóda IRT.

Juraj Vantuch podotkol, že o tejto otázke sa dá veľa diskutovať, lebo samozrejme sú aj veľkí nepriatelia IRT. Ak tomu dobre rozumie, v roku 2013 budú k dispozícii testy pre predmety alebo pre vzdelávacie oblasti v troch vekových kategóriách.

Ivana Pichaničová uviedla, že v roku 2013 budú pripravené testovacie nástroje pre žiakov 4. ročníkov ZŠ z vyučovacích jazykov a z matematiky, pre žiakov 9. ročníkov ZŠ z vyučovacích jazykov a matematiky a z anglického jazyka na úrovni A2, a pre maturantov z vyučovacích jazykov a zo vzdelávacích oblastí, konkrétne z oblastí „Človek a príroda“, „Človek a spoločnosť“ a „Matematika a práca s informáciami“. Testovacie nástroje pre tri posledné oblasti sú určené na cyklické testovanie, to znamená na monitorovanie, nie na hodnotenie. Ivana Pichaničová reagovala aj na poznámku Juraja Vantucha, že časová realizácia projektu sa zdá byť na 10 rokov – uviedla, že rozsah projektu v dĺžke troch rokov predstavuje rozbehovú fázu, na základe ktorej budú vypracované správy, analýzy – a to aj po stránke ekonomickej, aké by boli výdavky SR, ak by bolo vôľou SR, aby NÚCEM pokračoval v projekte. Je na rozhodnutí SR, či chce ísť ďalej týmto smerom. Samozrejme, keď projekt skončí, dostaneme sa len do štartovacieho bodu. To je práve projekt, ktorým sa NÚCEM chce dostať niekam, odkiaľ môže ďalej pokračovať.

Juraj Vantuch doplnil, že by rád prakticky vedel, aký bude stav v roku 2013, keďže pojem indikátory kvality je nekonkrétny. Ivana Pichaničová odvetila, že v predchádzajúcej časti presne vymenovala testovacie nástroje, ktoré budú pripravené, a takisto by k dispozícii mala byť správa, analýza, ktoré indikátory vzdelávania má zmysel ďalej využívať pri hodnotení kvality školy. Ale samozrejme, treba ich používať aj v budúcnosti.

Juraj Vantuch zaprial projektu všetko dobré, za čo sa poďakoval tajomník výboru a uviedol, že je rád, že bol projekt pozitívnym prekvapením.

Na prezentáciu reagovala aj Mária Karpátyová, VÚC Trnava. K posledným slovám Ivany Pichaničovej o budúcnosti projektu podotkla, že je snáď zabezpečená udržateľnosť projektu, čo p. Pichaničová potvrdila. Mária Karpátyová predpokladá, že keďže ide o národný projekt, predpokladá sa zabezpečenie jeho udržateľnosti zo strany štátu, resp. prijímateľa. Máriu Karpátyovú v prezentácii zaujala časť „Problémy“, kde boli uvedené posuny v začiatku realizácie niektorých aktivít z dôvodu nedostatočného personálneho zabezpečenia a technického vybavenia, na čo reagovala postrehom, že ako mohol prijímateľ začať realizovať projekt, keď nemal zabezpečené tieto skutočnosti. Podotkla, že samozrejme nie je možné mať všetko zabezpečené okamžite, ale je potrebné vedieť, akým spôsobom uvedené potreby pokryť, a nie dokonca posúvať aktivity.

Tajomník výboru reagoval vysvetlením, že základný tím projektu bol zabezpečený, dodatočne boli pokryté niektoré záležitosti, ktoré sa zabezpečujú externe, resp. pracovné pozície, ktoré nie je potrebné obsadiť pri schvaľovaní projektu, ale až v jeho ďalších fázach, ako napr. pozícia manažéra pre informovanie a publicitu alebo manažéra monitorovania. Pri projekte boli doobsadzované pozície tohto typu, čo sa však žiaľ odrazilo na realizácii projektu.

Ivana Pichaničová doplnila, že tento problém mal aj ekonomický kontext, keďže nie je možné uzavrieť pracovné zmluvy v rozsahu troch rokov trvania na pozíciu (čím sa zároveň vytvára pracovný záväzok s novým pracovníkom), ktorá ešte nie je schválená. S takýmto postupom by nesúhlasilo ani vedenie NÚCEM.

Mária Karpátyová podotkla, že je možné naberať pracovníkov už vo fáze po schválení projektu a pred podpisom zmluvy.

Ivana Pichaničová súhlasí s týmto názorom, ale zároveň upozornila na to, že na niektoré pozície nie je jednoduché nájsť vhodného pracovníka, keďže projekt vytvára vysokoodborné špecializované pozície. Uviedla, že prijímateľ pri niektorých pozíciách uskutočňoval výberové konania aj v rozsahu dvoch mesiacov, kým nevybrali vhodného odborníka, ktorý však napríklad po jednom mesiaci túto pozíciu opustil, keďže sa necítil adekvátne finančne ohodnotený. Podotkla, že v prípade projektu nejde o jednoduché administratívne práce, kde je veľký výber uchádzačov. Je však potrebné povedať, že všetky aktivity začali svoju realizáciu do troch mesiacov, čiže neprišlo k vážnym problémom, keďže sa napr. konkrétna pozícia obsadila v rozsahu dvoch mesiacov a nie plánovaného jedného mesiaca.

Mária Karpátyová reagovala v zmysle, že prijímateľ mohol využiť napr. inštitút zmluvy o budúcej zmluve, keďže vedel, že uvedené pozície bude potrebné obsadiť. Takisto mohol vopred riešiť aj situáciu týkajúcu sa technického zabezpečenia.

P. Pichaničová uviedla, že ide o veľmi jednoduchý problém obstarania techniky, prevažne nákup počítačov pre novoprijatých pracovníkov. Prijímateľ nepovažoval za vhodné vykonávať verejné obstarávanie bez schválených finančných prostriedkov.

Tajomník výboru uzavrel diskusiu poznámkou, že implementácia projektov nie je nikdy ideálna, a to nielen v rámci priamo riadených organizácií štátu, ale v rámci celého spektra prijímateľov. Tajomník výboru predpokladá, že aj ostatným prijímateľom sú tieto riziká jasné a snažia sa im predchádzať. Samozrejme, nie vždy sa im dá vyhnúť, podstatné zo strany RO je, že problémy sú zo strany prijímateľa minimalizované, čo RO samozrejme špecificky sleduje a komunikuje s prijímateľmi. Aj v tomto prípade je potrebné uviesť, že drobné úvodné nedostatky boli prijímateľom neskôr ošetrené, resp. sa vyvíjajú tak, že samotný projekt ohrozený nie je.

Tajomník výboru poďakoval Ivane Pichaničovej za prezentáciu i reakciu na otázky. Vyjadril nádej, že na niektorom z budúcich zasadnutí výboru bude možné vypočúť si aj výsledky prezentovaného národného projektu.

## **12. Pokrok v implementácii OP Vzdelávanie**

V tomto bode odzneli prezentácie zástupcov RO a SORO, ktorí informovali členov výboru o vyhlásených výzvach a písomných vyzvaniach. Prezentácie boli členom výboru poskytnuté v papierovej verzii.

Za RO vystúpil tajomník výboru, ktorý sa v prezentácii pod názvom „Pokrok v implementácii národných projektov“ venoval stavu implementácie národných projektov v gescii RO.

V diskusii k tejto prezentácii vystúpila Mária Karpátyová so žiadosťou, aby sa v rámci výstupov národných projektov pedagogicky relevantné informácie (ako napr. počet žiakov či počet škôl) – nie v zmysle mien, ale ako číselné údaje – uvádzali podrobnejšie, t.j. podľa údajov za jednotlivé kraje.

Tajomník výboru uviedol, že RO má v istej forme tieto údaje k dispozícii, resp. je možné si ich vyžiadať od prijímateľov. Tajomník vníma túto žiadosť ako podnet, ktorému by bolo možné sa venovať v rámci napr. neformálneho zasadnutia výboru na jeseň roku 2011, kde môžu k tomuto bodu odznieť podrobnejšie informácie.

Mária Karpátyová podotkla, že samosprávne kraje majú záujem o túto informáciu.

Tajomník výboru reagoval, že RO vie na základe požiadavky členov výboru poskytnúť výboru aj túto informáciu. Považuje ju za zaujímavú aj pre ostatných členov výboru, takže RO zväži, či prezentáciu v tomto zmysle zaradi do programu neformálneho zasadnutia výboru na jeseň 2011. Je však potrebné zväziť, či táto požiadavka nepredstavuje záťaž pre prijímateľov národných projektov, keďže prioritou RO je, aby sa prijímatelia venovali implementácii národných projektov.

V diskusii vystúpila aj Anna Nogová, ktorá využila priestor na reakciu na kritické informácie týkajúce sa ITMS v bode 8 programu zasadnutia. Vo svojom vstupe uviedla, že komunikovala s kolegami z CKO a na základe informácií od nich chce informovať, že boli zavedené nové funkcionality ITMS týkajúce sa najmä načítavania ukazovateľov a pod. K týmto zmenám bolo vykonané školenie 26.mája 2011, na ktorom sa zúčastnili aj dvaja zástupcovia z MŠVVaŠ SR, administrátori, a k týmto zmenám bude vydaná aj príručka. Požiadala, aby sa táto informácia objavila aj v zápise.

Natália Šovkoplias, Únia miest Slovenska, reagovala na projekt „Kompetencie pre prax“ realizovaný zo stany prijímateľa IUVENTA. Vníma podobnosť aktivít s projektami Academie Istropolitany, ako Učiace sa regióny atď., a má záujem o informáciu, či ide o revitalizáciu projektu Academie Istropolitany ako centra celoživotného vzdelávania.

Tajomník výboru v reakcii na túto otázku uviedol, že podľa jeho vedomostí sa nejedná o revitalizáciu projektov Academie Istropolitany, ide o je projekt, ktorý pripravila IUVENTA, ktorý je zameraný na mládež ako takú. V prípade záujmu členov výboru je možné sprostredkovať stretnutie a komunikáciu s riaditeľom IUVENTY Viliamom Michalovičom, ktorý určite akékoľvek otázky rád vysvetlí aj individuálne či bilaterálne. Podľa informácií tajomníka výboru projekt „Kompetencie pre prax“ nesúvisí s aktivitami Academie Istropolitany a je to jedinečný projekt IUVENTY.

Druhou prezentáciou bola prezentácia Alexandry Drgovej, generálnej riaditeľky ASFEU, s názvom „Výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok 2010-2011, OPV“, ktorá prezentovala výzvy na dopytovo-orientované projekty, ktoré boli vyhlásené v roku 2010 a v prvom polroku 2011 a zároveň informovala aj o plánovaných výzvach do konca roku 2011.

Tretím príspevkom bola prezentácia Edmunda Škorvagu, riaditeľa odboru programov EÚ Ministerstva zdravotníctva SR (ďalej len „MZ SR“), s názvom „Výzvy vyhlásené MZ SR ako SORO pre opatrenie 2.2 OPV za rok 2010“, ktorý prezentoval výzvy na dopytovo orientované projekty, ktoré vyhlásilo MZ SR v roku 2010 a informoval o plánovaných výzvach v roku 2011.

Poslednou prezentáciou v rámci tohto bodu bola prezentácia Antónie Mayerovej, MF SR, pod názvom „Aktuálny stav implementácie OPV“, v ktorej odzneli informácie o stave čerpania finančných prostriedkov z celkového záväzku OPV, z ktorého sú k 31.05.2011 vyčerpané prostriedky vo výške 60,47 mil. EUR, t.j. 9,79 % z celkového záväzku; o výške nezrovnalostí s finančným dopadom, ktoré boli nahlásené certifikačnému orgánu k 31.05.2011, t.j. 28 nezrovnalostí s finančným dopadom 55 617,47 EUR za všetky zdroje financovania a o 4 systémových nezrovnalostiach bez finančného dopadu; o výkone certifikačných overovaní, kde boli odprezentované najčastejšie identifikované zistenia zo strany CO v rámci 9 certifikačných overovaní vykonaných od začiatku programového obdobia; o aktuálnom stave čerpania fin. prostriedkov za OPV voči EK, kde zástupkyňa CO uviedla, že vzhľadom na predbežný výsledok auditu EK vykonaného v roku 2010, ktorého závery nie sú priaznivé pre SR, nie je možné zo strany CO predloženie ŽoP na EK a tým splniť pravidlo n+3 voči záväzku 2008. V tejto súvislosti zdôraznila nevyhnutnosť predloženia ŽoP na EK do konca roka 2011.

K téme auditu EK neprebehla ďalšia diskusia členov MV.

Tajomník výboru v reakcii na prezentáciu MF SR doplnil komentár k aktuálnemu stavu čerpania – konštatoval, že je potrebné spomenúť aj to, že čerpanie sa za obdobie minulého polroka, resp. roka zvýšilo dvojnásobne a RO pracuje na jeho ďalšom zvýšení. Treba si uvedomiť aj to, že projekty v rámci OPV majú osobitný charakter, ktorý neumožňuje okamžitý nárast čerpania v prvom roku realizácie. Je totiž rozdiel v tom, keď sa zrekonštruuje v priebehu jednej letnej stavebnej sezóny nejaká škola a keď prebieha vzdelávanie trvajúce 4 – 5 rokov. Z tohto dôvodu sú výdavky spojené s realizáciou projektu rozložené primerane. Na druhej strane RO aj SORO robí všetko pre to, aby boli výdavky deklarované zo strany prijímateľa čo najrýchlejšie preplatené, a má v pozornosti aj resty týkajúce sa národných projektov. Tento stav bol viditeľný aj pri prezentácii týkajúcej sa národných projektov v rámci porovnania reálneho čerpania oproti vzniknutým výdavkom zo strany prijímateľa, čo vytvára predpoklad na to, aby čerpanie ešte v tomto roku narastalo, i keď sa zrejme nepodarí dosiahnuť stav čerpania iných operačných programov. Veľkým prínosom pre vytvorenie základnej kritickéj masy na plynulé čerpanie až do roku 2015, dokedy sú výdavky z tohto OP oprávnené, môžu byť národné projekty, ktoré sú v procese prípravy, a výzvy, ktoré sa budú vyhlasovať v tomto a budúcom roku.

V tomto bode programu vystúpil aj zástupca EK Denis Kennedy, ktorý privítal prehľad celkového pokroku implementácie OPV. Ocenil nárast kontraktačného procesu a zároveň pokrok týkajúci sa implementácie opatrení 3.1 a 3.2, osobitne v spojení s návštevou na najvyššej úrovni k problematike marginalizovaných rómskych komunít a využívania ŠF v dňoch od 23.mája do 25. mája 2011 a s vyhlásenými výzvami (písomné vyzvanie na národný projekt a zároveň dopytovo orientovaná výzva na opatrenie 3.1). EK veľmi víta tieto aktivity, keďže podľa názoru EK bol takto vyslaný silný odkaz. Implementácia je podľa EK vo fáze kritickéj dôležitosti. Denis Kennedy si je vedomý faktu, že plánovací proces bol v poslednej dobe v úzadí, a podotkol, že je potrebné uistiť relevantné inštitúcie o tom, že implementácia akcelerauje, keďže sa obáva toho, že táto skutočnosť nie je veľmi viditeľná.

V tomto nám môže pomôcť vyhlásenie práve uvedených výziev. Čo sa týka prezentácie MF SR, EK vníma, že certifikácia výdavkov je stále veľkou výzvou. V tomto môžu implementácii OPV napomôcť práve národné projekty, ktoré môžu prispieť k vytvoreniu kritickej masy v tejto oblasti. Zástupca EK konštatoval, že pôvodné obavy týkajúce sa stavu kontrahovania a nevyváženosti vzhľadom na niektoré opatrenia boli zo strany RO reflektované, a tento nový dôraz a sústredenie sa na dané oblasti je možné konštatovať aj v súvislosti so stretnutím ministra školstva SR s Koosom Richelle.

Tajomník výboru sa poďakoval za pozitívne vnímanie a uviedol, že zo strany RO je vnímanie implementácie kritickejšie, vnímame aj úskalia a problémy. RO sa snaží urobiť všetko pre to, aby finančné prostriedky boli minuté účelne, efektívne a transparentne.

Tajomník výboru v tomto bode ďalej uviedol v súlade so Systémom riadenia štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu na programové obdobie 2007-2013 povinnosť predložiť výboru na vedomie správy o vyhodnotení výziev na predkladanie žiadostí o NFP na vedomie členom výboru – na vedomie sa predkladajú správy o vyhodnotení troch výziev, z toho dvoch výziev za ASFEU a jednej výzvy za MZ SR.

Tajomník výboru predstavil uvedené dokumenty.

#### ASFEU

- Správa o vyhodnotení výzvy na predkladanie žiadostí o NFP s kódom OPV-2009/1.1/05-SORO („Tvorba a zvyšovanie efektívnosti školských vzdelávacích programov stredných odborných škôl“)
- Správa o vyhodnotení výzvy na predkladanie žiadostí o NFP s kódom OPV-2010/2.1/02-SORO („Podpora ďalšieho vzdelávania v oblasti cestovného ruchu“)

#### MZ SR

- Správa o vyhodnotení výzvy na predkladanie žiadostí o NFP s kódom OPV 2010/2.2/01 („Zvýšenie ďalších zručností pracovníkov v zdravotníctve“)

Výbor zbral tieto dokumenty na vedomie.

V rámci tohto bodu tajomník výboru prezentoval aj revíziu Programového manuálu k OPV. Od posledného zasadnutia výboru sa uskutočnila len jedna aktualizácia Programového manuálu k OPV, a to k 17. máju 2011. Sú v nej zapracované nasledovné zmeny:

1. aktualizácia názvov ministerstiev, sekcií a pod. (v dôsledku legislatívnych zmien a organizačných zmien);
2. aktualizácia textu za horizontálne priority (HP) – text je odsúhlasený jednotlivými koordinátormi HP;
3. do opatrenia 2.2 bol doplnený nový prijímateľ – na základe žiadosti SORO MZ SR;
4. aktualizácia textu o oprávnených a neoprávnených výdavkoch – na základe potreby zosúladenia so systémom riadenia, ako aj z dôvodu zosúladenia s príručkou pre žiadateľa a zjednodušenia terminológie určitých skupín oprávnených/neoprávnených výdavkov;
5. v poznámke pod čiarou v každom opatrení pri výdavkoch partnera bolo doplnené písomné vyzvanie (doteraz tam bola spomenutá len výzva).

Aktualizovaná verzia Programového manuálu OPV platná k 17. máju 2011 bola členom výboru zaslaná elektronicky dňa 18. mája 2011.

Aktualizovaná verzia Programového manuálu OPV platná k 17. máju 2011 je zverejnená na internetovej stránke MŠVVaŠ SR, vrátane verzie s vyznačenými zmenami.

Výbor vzal revíziu PM k OPV na vedomie

### **13. Zabezpečenie informovania a publicity v rámci OP Vzdelávanie**

V rámci tohto bodu boli výboru prezentované informácie týkajúce sa zabezpečenia informovania a publicity zo strany RO a SORO. Prezentácie boli členom výboru predložené aj v písomnej podobe.

Za RO predniesla power-pointovú prezentáciu pod názvom „Informovanie a publicita OPV, RO“ Viktória Šimkovičová.

Tajomník výboru doplnil prezentáciu informáciou, ktorá sa síce netýka aktivít RO v oblasti informovania a publicity, ale dotýka sa aj OPV, a síce zmena zákona č. 546/2010 Z. z., ktorým sa dopĺňa zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, o povinnosti zverejňovať všetky zmluvy za verejný sektor na internete, vrátane dodatkov k nim a takisto aj faktúr a objednávok, ktoré sa týkajú aj prijímateľov v rámci operačných programov, t.j. s účinnosťou od 1. januára 2011 sú všetky zmluvy o poskytnutí finančných prostriedkov EÚ vrátane dodatkov verejnosti dostupné na internete a každý prijímateľ z verejného sektora zverejňuje aj objednávky a faktúry, ktoré sa týkajú aj projektov, ktoré realizuje.

Za SORO ASFEU odznela prezentácia Alexandry Drgovej pod názvom „Informovanie a publicita OPV“.

Aktivity SORO MZ SR v oblasti informovania a publicity predstavil Edmund Škorvaga v prezentácii nazvanej „Aktivity MZ SR ako SORO pre opatrenie 2.2 OPV v oblasti informovanosti a publicity“

### **14. Diskusia**

Tajomník výboru v rámci tohto bodu konštatoval, že ďalší termín najbližšieho riadneho zasadnutia výboru bude opäť začiatkom júna budúceho roku, aby bol vytvorený dostatočný časový priestor na predloženie výročnej správy za rok 2011 EK. Hlavným bodom bude opäť schválenie výročnej správy o vykonávaní operačného programu Vzdelávanie za obdobie január – december 2011. Neformálne, príp. mimoriadne zasadnutie výboru je plánované na jeseň roku 2011, pričom členovia výboru budú o tom informovaní v dostatočnom časovom predstihu, aby mohli RO poskytnúť námety o tom, čo by podľa nich bolo vhodné zaradiť do programu neformálneho zasadnutia výboru.

### **15. Záver zasadnutia**

Tajomník výboru sa poďakoval členom výboru za aktívnu účasť na zasadnutí, takisto zástupcom EK za ich vstupy a prínos na rokovanie výboru a takisto aj kolegom z RO, ktorí kvalitne zorganizovali zasadnutie výboru. Tajomník následne požiadal o záverečné slovo zástupcov EK.

Denis Kennedy sa poďakoval rečníkom za užitočné prezentácie a informácie, ktoré boli v ich rámci poskytnuté. Rovnako poďakoval aj členom výboru za zaujímavú diskusiu. Vo svojom príspevku akcentoval dôležitosť témy ukazovateľov - konštatoval, že OPV nie je jediným programom v rámci EÚ, ktorý obsahuje príliš veľa indikátorov vrátane indikátorov náročných na dosahovanie a monitorovanie. Zástupca EK vníma, že RO považuje za dôležité sústrediť sa na hĺbkové posúdenie situácie spojenej s indikátormi, pričom samozrejme berie do úvahy aj



to, že tento stav je istým dedičstvom z minulosti, a konštatoval, že prínos z náročnej práce v tejto oblasti bude benefitom nielen v tomto programovom období, ale najmä v budúcom. Zástupca EK rovnako vníma dôležitosť odkazu vyjadreného tak zo strany tajomníka výboru, ako aj viacerých členov výboru, a síce potrebu merateľných indikátorov výsledku s pridanou hodnotou. Zástupca EK ďalej prízvukoval dôležitosť vzdelávania pre Slovensko, najmä vzhľadom na cieľ stanovený národným programom reforiem na vytvorenie vedomostnej spoločnosti, kde práve OPV môže zohrať veľmi dôležitú úlohu a podľa diskusií v rámci dnešného rokovania výboru Denis Kennedy vníma, že výbor si je vedomý výziev v tejto oblasti. Počas nasledujúcich dvoch rokov je potrebné vykonať veľké množstvo práce, a to nielen v dosahovaní technických záležitostí súvisiacich so záväzkami n+3 a n+2 a záväzkov v oblasti platieb, ale zároveň je potrebné sústrediť sa na oblasť meranie kvality programu a toho, ako jednotlivé projekty prispievajú k dosahovaniu širších národných cieľov. V rovnakom čase budú prebiehať aj prípravy na nové programové obdobie 2014 – 2020, čiže nás očakávajú veľké výzvy, v ktorých nám EK chce byť nápomocná. Zástupca EK na záver poďakoval členom výboru a takisto tlmočníkom za dobre odvedenú prácu.

Tajomník následne ukončil zasadnutie výboru.

#### **Prílohy:**

1. Prezenčná listina
2. Písomné poverenie predsedu výboru
3. Program V. riadneho zasadnutia Monitorovacieho výboru pre OP Vzdelávanie
4. Zápisnica zo IV. riadneho zasadnutia Monitorovacieho výboru pre OP Vzdelávanie
5. Uznesenie Monitorovacieho výboru pre OP Vzdelávanie zo 6. júna 2011

Zápisnicu vypracoval: sekretariát výboru

Zápisnicu overila: Alexandra Drgová

Predseda výboru svojím podpisom potvrdzuje pravdivosť zápisnice.

V Bratislave 26. júna 2012

.....  
Dušan Čaplovič  
predseda výboru