

MINISTERSTVO ŠKOLSTVA, VEDY, VÝSKUMU A ŠPORTU Slovenskej republiky - 04 -		
Došlo:	12. 09. 2019	
Číslo záznamu:	18560	Číslo spisu:
Prílohy:	Utvár:	Referent:

**AITEC, s. r. o.**  
Slovinská 12, 821 04 Bratislava  
Poštová adresa: Ráztočná 19, 821 07 Bratislava  
IČO: 43829171, DIČ: 2022512756, IČ DPH: SK 2022512756  
Zápis v OR: Okresný súd Bratislava I, Oddiel: Sro, Vložka č: 49613/B  
telefón: 02 / 43 63 27 51  
fax: 02 / 43 63 27 55  
e-mail: [aitec@aitec.sk](mailto:aitec@aitec.sk)

**Vážená pani**  
**JUDr. Mgr. Martina Lubyová, PhD.**  
*ministerka školstva, vedy, výskumu a športu SR*  
**Stromová 1**  
**813 30 Bratislava**

**Vec: Otvorený list pre p. ministerku školstva, vedy, výskumu a športu SR, JUDr. Mgr. Martinu Lubyovú, PhD. so žiadosťou o nápravu závadného stavu.**

Vážená pani ministerka, JUDr. Mgr. Martina Lubyová, PhD.,

dňa 05.09.2019 bola na webovom sídle Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky (ďalej len „Ministerstvo“), a to na hlavnej (domovskej) stránke, v sekcii Aktuality, sprístupnená verejnosti tlačová správa Ministerstva s názvom: „*Reakcia ministerstva školstva na zrušenie súťaže Prvouka 2 Úradom pre verejné obstarávanie*“ (ďalej len „Reakcia“).

V Reakcii Ministerstvo okrem iného uvádza nasledovné: „*Rada tak dala za pravdu vydavateľovi, ktorý účelovými námietkami napáda verejné obstarávanie, aby si zachoval postavenie na trhu, argumentuje nepravdivými tvrdeniami a podľa dostupných informácií sa správa krajne neférovou a vypočítavo.*“

Citovaná veta je plná nepravdivých tvrdení a výrokov, ktoré zasahujú do dobrej povesti našej spoločnosti, a to vzhľadom na ich významne difamačný charakter. Ministerstvo zverejňuje predmetné tvrdenia bez akejkoľvek argumentácie, zdôvodnenia a doloženia reálneho podkladu pre tak závažné osočenia, smerované voči našej spoločnosti.

To, že sa Ministerstvo zrejme nestotožňuje so skutočnosťou, že sme zákonom prípustnými právnymi prostriedkami napadli legitimitu predmetného verejného obstarávania, ako ani s rozhodnutím Rady Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „Rada“), ho ešte neoprávňuje vyjadrovať sa o našej spoločnosti v dehonestujúcom duchu. Ministerstvom zvolené výrazy, ktorých obsah nie je ničím podložený, podľa nášho názoru nie sú hodné ústredného orgánu štátnej správy.

Máme zato, že Ministerstvo zverejnením citovanej vety výrazne prekročilo hranice prípustné pre vyjadrovanie vlastných názorov, hodnotiacich úsudkov či vecnej kritiky a neoprávnene zasiahlo do dobrej povesti našej spoločnosti.

Ku konkrétnym tvrdeniam Ministerstva uvádzame nasledovné:

Nie je pravdou, že naše námietky, ktoré sme uviedli v rámci revízneho postupu, v ktorom Úrad pre verejné obstarávanie skúmal dodržanie ustanovení zák. č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“), by boli účelové. Naša spoločnosť využila jej legitímne právo požiadať Úrad pre verejné obstarávanie o preskúmanie, či v danom verejnom obstarávaní nedošlo k porušeniu ZVO, najmä k porušeniu základných princípov verejného obstarávania. Na tomto postupe nie je nič účelové. Od vyhlásenia danej verejnej súťaže sme totiž boli pevne presvedčení o nevhodnosti a nesprávnosti nastavenia jediného hodnotiaceho kritéria, ktorým mala byť cena plnenia, ponúkaná uchádzačmi. Takmer všetky skutočnosti, ktoré sme v rámci revízneho postupu namietali, súviseli práve s uvedeným kritériom. Na tento nedostatok sme poukazovali ako na kľúčové pochybenie Ministerstva pri nastavení súťažných podmienok. Považujeme totiž za absolútne nevyhnutné, aby pri verejných obstarávaní učebníc – a to už vo fáze výberu víťazných uchádzačov, zohrávala úlohu aj kvalita ponúk uchádzačov, a nielen ich cena. Uprednostňovanie ceny na úkor kvality, vedie často k poskytovaniu celkom nevhodných, často i nepoužiteľných plnení a marí tak základný cieľ verejného obstarávania, ktorým je obstarat' najlepšiu kvalitu za najvýhodnejšiu cenu. To predstavuje základný kameň úrazu Ministerstvom vyhlásenej verejnej súťaže.

Rovnako je celkom nepravdivé aj tvrdenie, že účelom podaných námietok bolo, aby si naša spoločnosť zachovala postavenie na trhu. K tomuto musíme uviesť, že uplatnenie predmetného revízneho postupu, našej spoločnosti nijako negarantovalo a ani aktuálne, či pre budúcnosť negarantuje zachovanie jej postavenia na trhu. Takéto zmýšľanie a konštrukciu považujeme za veľmi demagogické. Jediné, čo našej spoločnosti garantuje postavenie na trhu, je kvalita nami vydávaných učebníc, ktorú dosahujeme tvrdou a dôslednou prácou, neustálou snahou vylepšovať naše tituly, a v neposlednom rade aj načúvaním pedagogickej obce, vážiac si každý názor pedagóga, pracujúceho s nami vydávanými didaktickými prostriedkami. Tvrdenie Ministerstva o našich pohnutkách pri využití revíznych postupov je v rozpore nielen so základnou logikou, ale aj s reálnym výsledkom vyhodnotenia ponúk uchádzačov. Výsledkom verejnej súťaže by sa totiž práve naopak, postavenie našej spoločnosti na trhu mohlo jedine vylepšiť, nakoľko oproti aktuálne dostupným učebniciam od štyroch vydavateľov, po vyhodnotení ponúk uchádzačov, by boli dostupné už iba učebnice od troch vydavateľov (medzi nimi i naše vydavateľstvo) – čo by logicky predstavovalo priestor pre rozšírenie predaja učebnice Prvouky pre 2. ročník základných škôl, vydávanej našou spoločnosťou. Nie je nám známe, z čoho Ministerstvo vyvodilo úsudok, že účelom podania námietok bolo zachovanie postavenia na trhu. Takéto vyjadrenie je nielen nepravdivé, ale z nášho pohľadu aj alogické.

Mimoriadne poškodzujúcimi dobré meno našej spoločnosti sú aj výroky Ministerstva, že argumentujeme nepravdivými tvrdeniami a že podľa dostupných informácií sa správame krajne neférov a vypočítavo. Nie sme si vedomí, že by sme v rámci našej argumentácie v revíznom konaní či pri inom úkone uviedli akékoľvek nepravdivé údaje. Nepravdivosť údajov Ministerstvo ani nijako nekonkretizuje, preto nie je možné bližšie sa vyjadriť k tejto otázke a vecne protiargumentovať. Taktiež tvrdenie že sa správame krajne neférov a vypočítavo, Ministerstvo nijako nekonkretizuje, a teda ani v tomto smere nie je možné z našej strany zaujať k tak závažnému osočeni vecné stanovisko. Ministerstvo sa dokonca odvoláva na jemu dostupné informácie, z ktorých vyvodzuje naše neférové a vypočítavé správanie, no ani tieto informácie nijako nekonkretizuje. Vo všeobecnej rovine však uvádzame, že všetky uvedené tvrdenia Ministerstva radikálne odmietame, nakoľko žiadne neférové ani vypočítavé konanie, ako ani argumentáciu nepravdivými tvrdeniami, nám nemožno pripísať na vrub. Naša spoločnosť sa správa korektne a zodpovedne, snažiac sa o zlepšenie úrovne výchovno-vzdelávacieho procesu. Z nastavenia súťažných podmienok sme však nadobudli presvedčenie, že Ministerstvo sa ubralo presne opačným smerom – nakoľko to by bol evidentný dôsledok uplatňovania kritéria ceny, ako jediného

hodnotiaceho kritéria pre obstarávanie učebníc. Vzhľadom na závažnosť dôsledkov takto zvoleného postupu sme nemali inú možnosť, ako na tento zásadný nesprávny krok poukázať a žiadať legitímnymi právnymi prostriedkami o nápravu.

Voči všetkým vyššie uvedeným tvrdeniam Ministerstva sa výrazne ohradzujeme.

Vzhľadom na uvedené **žiadame Ministerstvo, aby z Reakcie vyššie citovaných spornú vetu bezodkladne po doručení tejto žiadosti odstránilo.**


Súčasne Vás **žiadame, aby ste na webovom sídle Ministerstva, a to na domovskej stránke v sekcii Aktuality** (t. j. rovnako, ako bola zverejnená Reakcia), **sprístupnili verejnosti tento otvorený list** v nepozmenenom znení. Domnievame sa, že týmto spôsobom môže dôjsť k aspoň čiastočnej reparácii neoprávneného zásahu do dobrej povesti našej spoločnosti.

Záverom si dovoľujeme zdôrazniť, že základným mottom našej spoločnosti, ako vydavateľa didaktických prostriedkov pre základné školy, je: „*Obsah rozhoduje*“. Obsah a kvalita je pre nás kľúčová a zohráva tú najpodstatnejšiu rolu pri zabezpečovaní tvorby didaktických prostriedkov z dielne nášho vydavateľstva. Obľúbenosť nami vydávaných titulov na školách nám iba potvrdzuje správnosť nášho rozhodnutia, ako i to, že investovať energiu a financie do dosiahnutia čo najvyššej kvality didaktických prostriedkov, bola správna voľba.

Pokiaľ však majú vydavatelia súťažiť iba o cenu, je nepochybné, že sa tak môže diať výlučne na úkor kvality, tá v tomto prípade musí ustúpiť do úzadia. Nezdieľame názor Ministerstva, že kvalita učebníc by bola zaručená následne, v rámci prirodzeného výberu škôl. Školy si totiž budú môcť vybrať štátom hradené didaktické prostriedky iba spomedzi učebníc od tých vydavateľstiev, ktoré vyhovejú kritériu najnižšej ceny (iným učebniciam totiž nebude môcť byť udelená schvaľovacia doložka, nakoľko ich vydavatelia nebudú vyhodnotení ako úspešní uchádzači) a ktoré sú súčasne v súlade s inovovaným Štátnym vzdelávacím programom. Splnenie podmienok stanovených inovovaným Štátnym vzdelávacím programom však nijako negarantuje kvalitu didaktických prostriedkov, ale iba potvrdzuje skutočnosť, že daný didaktický prostriedok spĺňa minimálne obsahové a výkonové štandardy.

Bez ohľadu na to, koľkým z koľkých nami namietaných bodov Rada vyhoveľa, podstatným je fakt, že Ministerstvom zvolené hodnotiace kritérium, ktoré predstavovalo absolútny základ našej argumentácie v revíznom postupe, vyhodnotila Rada za tak závažné pochybenie, spôsobujúce nesúlad postupu Ministerstva so ZVO, že bolo nevyhnutné predmetnú verejnú súťaž zrušiť.

v Bratislave dňa 11. septembra 2019

  
**AITEC, s. r. o.**  
v mene spoločnosti koná konateľ  
Ing. Miroslav Sedláček