

Správa o činnosti RCPU v školskom roku 2025/2026

Vypracoval: Mgr. Péter Urbán, PhD.

Kontroloval: Mgr. Petra Jankovská, PhD. riaditeľka, Odbor inovácií

Schválil: Mgr. Martin Kríž, generálny riaditeľ, Inštitút kurikula a inovácií vo vzdelávaní

Obsah

Úvod 4
I. časť: Vytvorenie regionálnych partnerstiev 5
Vyhlásenie a vyhodnotenie 4. kola výzvy 5
II. časť: Podpora profesionálnej prípravy pedagogických lídrov v regiónoch 8
1. Letné vzdelávanie v mentoringu 8
2. Lektorské zručnosti 8
3. Charakterové vzdelávanie na školách 9
4. Práca s emóciami. Ako vytvárať bezpečné prostredie v triede pre efektívnu prácu a podporu duševného zdravia 10
5. Základy projektového vyučovania (PBL) 11
6. Pedagogické kvality učiteľa a ich rozvoj 12
7. Personalizované vyučovanie v praxi 12
8. Didaktické reflektívne komunity 13
9. Vzdelávací proces zmysluplne – čo preto môžem urobiť? 14
10. Internetové technológie podporujúce vzdelávanie a programovanie hardvéru 15
11. Nástroje generatívnej umelej inteligencie a ich využitie v práci mentorov 15
12. Metakognícia ako príležitosť na rast učiteľa aj žiaka 16
III. časť Podpora pre pedagogických a odborných zamestnancov v regiónoch 18
Individuálna podpora 18
Pedagogickí a odborní zamestnanci 19
Spätná väzba od mentorovaných 20
Skupinová podpora 21
Spätná väzba na skupinové aktivity 24
Vyhodnotenie spätných väzieb podľa troch oblastí 24
Supervízia mentorov a mentoriek 28
Dosah na školy 28

Úvod

Školský rok 2025/2026 bol posledným rokom činnosti Regionálnych centier podpory učiteľov v ich doterajšej podobe. Za šesť rokov ich fungovania sa podarilo položiť dôležitý a pevný základ personalizovanej podpory škôl. RCPU ukázali, že podpora učiteľov môže mať rôzne podoby, no najväčší zmysel má vtedy, keď vychádza z konkrétnych potrieb školy a jej ľudí.

Tento základ nadobúda osobitný význam práve dnes. V školskom roku 2026/2027 už do postupného zavádzania kurikulárnej reformy vstupujú všetky základné školy. Reforma sa tak stáva spoločnou skúsenosťou všetkých škôl. Od septembra 2026 bude viac než kedykoľvek predtým potrebná podpora ľudí, ktorí dokážu stáť pri školách priamo v procese zmeny – mentorov a mentoriek, ktorí rozumejú pedagogickej praxi, poznajú realitu školy a dokážu pomáhať hľadať riešenia nie všeobecne, ale v konkrétnych podmienkach konkrétneho učiteľa či školy.

Skúsenosť RCPU potvrdila jednoduchú, no podstatnú vec: život je o ľuďoch a škola je predovšetkým o vzťahoch. Aj za najlepšie pripraveným kurikulom, reformou či systémovým opatrením stoja ľudia, ktorí ich majú pochopiť, prijať, pretvoriť na každodennú prax a postupne im dať skutočný obsah. Učitelia a učiteľky, riaditelia a riaditeľky, mentori a mentorky a ďalší odborní pracovníci nie sú len vykonávateľmi zmien. Sú ich tvorcami. A na tento ľudský rozmer nesmieme pri ďalšom smerovaní slovenského školstva zabúdať.

Táto výročná správa ponúka nielen pohľad na výsledky RCPU v školskom roku 2025/2026. Ona je zároveň svedectvom o tom, čo dokáže vzniknúť, keď sa systémová zmena spojí s dôverou v ľudí, ich odbornosť a schopnosť pomáhať si navzájom. Čísla, aktivity a ukazovatele zachytávajú rozsah vykonanej práce. Za nimi sú však tisíce konkrétnych stretnutí, rozhovorov, telefonátov, mailov, otázok, hľadania, skúšania a malých i väčších posunov.

Zmena vo vzdelávaní nie je jednorazová udalosť. Je to dlhodobý proces, ktorý potrebuje odbornú podporu, dôveru, čas a predovšetkým ľudí. Ak má byť kurikulárna reforma úspešná, budeme aj naďalej potrebovať ľudí, ktorí budú stáť pri školách – nie nad nimi, ale vedľa nich.

RCPU svojou činnosťou ukázali, že takáto podpora má zmysel. Položili základy personalizovanej podpory škôl, vytvorili priestor pre spoluprácu a potvrdili, že najväčšou silou vzdelávacieho systému sú ľudia, ktorí v ňom pracujú a ktorí sú ochotní pomáhať iným rásť. Táto etapa sa síce končí, no potreba podpory škôl, učiteľov a učiteliek pokračuje. A možno práve to je najdôležitejší odkaz, ktorý po sebe RCPU zanechávajú: že zmena je možná, ak jej dáme odbornosť, dôveru, čas a ľudský rozmer.



Péter Urbán

I. časť: Vytvorenie regionálnych partnerstiev

Regionálne centrá podpory učiteľov (ďalej len RCPU) nepredstavujú regionálne organizačné zložky štátnej správy ani priamo riadené organizácie v pôsobnosti Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky. RCPU vznikajú ako výsledok partnerskej spolupráce medzi ministerstvom a jednotlivými zriaďovateľmi centier, ktorí môžu byť univerzity, neziskové organizácie, školy a školské zariadenia alebo priamo obce. Zriaďovatelia RCPU boli vybraní prostredníctvom otvorených výziev, realizovaných v troch samostatných kolách. Na základe troch kôl výziev sa vytvorila sieť 40 RCPU, ktorá pokryla všetky okresy Slovenskej republiky začalo svoju činnosť spolu 32 RCPU na území Slovenskej republiky (1. kolo, 2022: 16 RCPU, 2. kolo, 2023: 16 RCPU, 3. kolo, 2024: 8 RCPU).

Vyhlásenie a vyhodnotenie 4. kola výzvy

Vzhľadom na to, že rozhodnutie o financovaní pokračovania zabezpečovania podpory implementácie kurikulárnej reformy z prostriedkov Európskeho sociálneho fondu (ESF+) bolo posunuté na jar 2026, bolo nevyhnutné zabezpečiť kontinuitu poskytovania podpory školám počas prechodného obdobia. Z uvedeného dôvodu bolo financovanie regionálnych centier podpory učiteľov (RCPU) z prostriedkov Plánu obnovy a odolnosti SR predĺžené o 10 mesiacov, t. j. do 30. júna 2026. Na zabezpečenie financovania činnosti RCPU v období od 1. septembra 2025 do 30. júna 2026 preto ministerstvo vyhlásilo novú výzvu na predkladanie žiadostí o poskytnutie prostriedkov mechanizmu.

Na školský rok 2025/2026 sa 5. 3. 2025 vyhlásilo 4. kolo výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie finančných prostriedkov z Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti za účelom zriadenia RCPU vo všetkých 40 regiónoch Slovenska. Lehota na predkladanie žiadostí bola stanovená do 3. apríla 2025. Celkovo bolo prijatých 42 žiadostí, z toho 40 žiadostí splnilo podmienky poskytnutia prostriedkov mechanizmu a 2 žiadosti odovzdali neoprávnení žiadatelia. Vo všetkých regiónoch boli úspešní zriaďovatelia RCPU, ktorí zabezpečovali činnosť centier už v predchádzajúcom období, čím bola zachovaná kontinuita podpory škôl a nadviazané na dovtedajšiu spoluprácu v jednotlivých regiónoch.

Kraj	**Regionálne centrum podpory** (okresy)	**Cieľový počet mentorov**	**Žiadateľ**	**Počet bodov**
Bratislavský	Bratislava I. až V.	20	Indícia, n.o., Bratislava	93,3
	Malacky, Pezinok, Senec	14	Indícia, n.o., Bratislava	93,3
Trnavský	Dunajská Streda	10	Inštitút pre inováciu vzdelávania n.o., Komárno	89,3
	Galanta	8	Inštitút pre inováciu vzdelávania n.o., Komárno	89,3

	Hlohovec, Piešťany	7	Súkromná základná škola BESST, Trnava	89,7
	Senica, Skalica	8	Trnavská univerzita v Trnave	68,0
	Trnava	8	Súkromná základná škola BESST, Trnava	89,3
Trenčiansky	Trenčín, Bánovce nad Bebravou	9	EduPoint - regionálne projekty, Dubnica nad Váhom	80,7
	Ilava, Považská Bystrica, Púchov	10	Základná škola Jana Amosa Komenského, Púchov	89,0
	Myjava, Nové Mesto nad Váhom	7	EduPoint - regionálne projekty, Dubnica nad Váhom	82,7
	Prievidza, Partizánske	10	Súkromná spojená škola M. Falešníka, Prievidza	74,3
Nitriansky	Komárno	10	Inštitút pre inováciu vzdelávania n.o., Komárno	90,7
	Levice	10	Združenie škôl C. S. Lewisa, ú. z., Bratislava	82,3
	Nitra, Zlaté Moravce	15	Mesto Nitra	93,3
	Nové Zámky, Šaľa	14	Inštitút pre inováciu vzdelávania n.o., Komárno	90,3
	Topoľčany	6	Základná škola s materskou školou, Gogoľova 7, Topoľčany	78,7
Žilinský	Čadca, Kysucké Nové Mesto	9	Stredná priem. škola informačných technológií, Kysucké N. Mesto	82,7
	Dolný Kubín, Námestovo, Tvrdošín	11	VIAC - Inštitút pre podporu a rozvoj mládeže, Trstená	84,0
	Liptovský Mikuláš, Ružomberok	9	FELIX Liptovský Mikuláš	81,0
	Martin, Turčianske Teplice	8	Evanjelická spojená škola, M. R. Štefánika 19, Martin	84,7
	Žilina, Bytča	11	Cesty k podnikaniu, Žilina	88,0
Banskobystrický	Banská Bystrica, Brezno	10	Nadácia pre deti Slovenska, Bratislava	84,7
	Banská Štiavnica, Žarnovica, Žiar n. Hronom	7	Základná škola s materskou školou Brehy 422	81,7
	Detva, Krupina, Zvolen	8	Centrum environmentálnej a etickej výchovy Živica, Bratislava	92,0
	Lučenec, Veľký Krtíš, Poltár	13	Základná škola s materskou školou, Ulica bratrícka 19, Lučenec	83,7
	Revúca, Rimavská Sobota	14	Evanjelické gymnázium, Tisovec	87,3
Prešovský	Bardejov	9	Prešovská univerzita v Prešove	92,3
	Humenné, Snina, Medzilaborce	8	DRUHÁ STRANA MINCE, Humenné	84,3
	Poprad, Levoča	9	VIAC - Inštitút pre podporu a rozvoj mládeže, Trstená	95,0
	Sabinov	7	Centrum Tilia pre demokraciu vo vzdelávaní, Michalovce	80,7
	Stará Ľubovňa, Kežmarok	11	VIAC - Inštitút pre podporu a rozvoj mládeže, Trstená	92,7

	Stropkov, Svidník	7	Centrum pre podporu neformálneho vzdelávania, Prešov	88,3
	Prešov	13	Prešovská univerzita v Prešove	90,0
	Vranov nad Topľou	8	Základná škola, Školská 389, Sačurov	78,3
Košický	Gelnica, Spišská Nová Ves	10	Základná škola, Hlavná 121, Gelnica	80,7
	Košice I. - IV.	11	Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach	86,0
	Košice-okolie	12	Základná škola s materskou školou M.R. Štefánika, Budimír	81,0
	Michalovce, Sobrance	11	Centrum Tilia pre demokraciu vo vzdelávaní, Michalovce	81,3
	Rožňava	8	Mesto Rožňava	91,3
	Trebišov	10	Základná škola Komenského 8, Trebišov	87,0

Tabuľka 1: Výsledky 4. kola výzvy

Charakteristika všetkých 40 RCPU podľa právnej formy zriaďovateľa:

Neziskové organizácie (občianske združenia, nadácie, neziskové organizácie): 19

Základné školy: 13

Univerzity: 4

Obce: 2

Stredné školy/gymnáziá: 2

Obsadenosť mentorských miest v školskom roku 2025/2026:

	Začiatok fungovania RCPU	Počet mentorských miest	Počet obsadených mentorských miest	Obsadenosť v %
RCPU z 1. kola výzvy (16 RCPU)	1. 9. 2022	179	174	97%
RCPU z 2. kola výzvy (16 RCPU)	1. 9. 2023	154	149	97%
RCPU z 3. kola výzvy (8 RCPU)	1. 9. 2024	67	61	91%
SPOLU 40 RCPU		**400**	**384**	**96%**

II. časť: Podpora profesionálnej prípravy pedagogických lídrov v regiónoch

Mentori a mentorky regionálnych centier podpory učiteľov pokračovali aj v sledovanom období v systematickom profesijnom rozvoji prostredníctvom vzdelávacích aktivít zameraných na prioritné tematické oblasti podpory škôl. Vzhľadom na postupné zapájanie jednotlivých centier do siete RCPU sa obsah viacerých vzdelávacích aktivít opakoval, aby všetci mentori mali možnosť absolvovať rovnaké odborné vzdelávanie a získať porovnateľnú úroveň kompetencií na výkon mentoringu.

Nasledujúci prehľad uvádza jednotlivé vzdelávacie aktivity, ich tematické zameranie, rozsah, meno lektora/lektorov a informáciu, pre ktoré regionálne centrá bolo absolvovanie konkrétneho vzdelávania povinné a pre ktoré malo iba fakultatívny charakter.

1. Letné vzdelávanie v mentoringu

Pre nových mentorov bolo zabezpečené základné vzdelávanie v oblasti mentoringu, ktoré sa uskutočnilo v období od 11. do 22. augusta 2025 v troch skupinách. Letné vzdelávacie skupiny mali aj teraz charakter pobytových päťdňových školení, v rámci ktorých absolvovali účastníci 44 hodín prezenčného a 6 hodín dištančného vzdelávania.

Vzdelávanie bolo povinné pre každého mentora, ktorý nastúpil ako nový a ešte neabsolvoval vzdelávanie v mentoringu.

	Termín	**Miesto**	**Lektori**	**Počet účastníkov[1]**
1. skupina	11. – 15. august	Trenč. Teplice	Mária Dečová, Katarína Rúžičková	14
2. skupina	11. – 15. august	Stará Lesná	Viera Lasáková, David Králik	14
3. skupina	18. – 22. august	Stará Lesná	Mária Dečová, Tomáš Macko	14
				42

Tabuľka 2: Prehľad vzdelávaní v téme mentoringu v roku 2025

2. Lektorské zručnosti

Mentori a mentorky mali možnosť počas školského roka vzdelávať sa aj v téme lektorských zručností. Vzdelávanie zabezpečovali dvaja kolegovia z NIVaM: Monika Kosárová (KP Bratislava) a Marek Gaj (KP Prešov); obaja sú zároveň regionálnymi koordinátormi pre RCPU. Cieľom školenia bola príprava mentorov na plánovanie, realizáciu a vyhodnotenie skupinových aktivít vo forme workshopov pre učiteľov a učiteľky.

[1] Celkový počet účastníkov vzdelávaní bol 181, medzi nimi sú vybratí uchádzači pre RCPU z 2. kola, ale aj vybratí uchádzači pre RCPU z 1. kola výzvy, ktorí boli dodatočne vybratí.

Lektori: Monika Kosárová, Marek Gaj

Trvanie vzdelávania: 50 hodín

Počet skupín: 2

Počet účastníkov: 36

Charakter: fakultatívne pre všetky RCPU

Vyhodnotenie spätných väzieb na konci vzdelávania:

Otázka **(Lektorské zručnosti)**	**Priemer udelených bodov od účastníkov (1 – najmenej, 10 – najviac)**
Do akej miery sa naplnili Vaše očakávania?	9,89
Do akej miery považujete získané vedomosti a nadobudnuté zručnosti za využiteľné v praxi?	9,94
Do akej miery ste spokojný/á s obsahovou časťou školenia?	9,89

Tabuľka 3: Sumár spätných väzieb účastníkov vzdelávania v téme Rozvoj lektorských zručností[2]

3. Charakterové vzdelávanie na školách

Témy: 11 krokov pri tvorbe kultúry školy, ktorá podporuje charakterové vzdelávanie. Čo je vôbec charakterové vzdelávanie, čo je charakter a čo sú cnosti? Kto má charakter vychovávať? Čo sú kľúčové kroky, s ktorými by sme mali začať? A na čo by sme nemali zabudnúť? Aký je rozdiel medzi hodnotami a cnosťami školy? Aký je rozdiel medzi proaktívnym a reaktívnym prístupom výchovy charakteru? Ako tento proces vyhodnocovať?

Lektorka: Miroslava Duránková

Rozsah: 16 hodín

Počet skupín: 3

Počet účastníkov: 64

Charakter: povinné pre RCPU z 1. kola výzvy

Vyhodnotenie spätných väzieb na konci vzdelávania:

Otázka **(Charakterové vzdelávanie na školách)**	**Priemer udelených bodov od účastníkov (1 – najmenej, 10 – najviac)**
Do akej miery sa naplnili Vaše očakávania?	8,0

[2] Otázky vo formulári spätnej väzby k predmetnému vzdelávaniu boli obsahovo odlišné od otázok v ostatných formulároch spätnej väzby, čo je dôvodom nižšieho počtu otázok v tomto formulári.

Do akej miery považujete získané vedomosti a nadobudnuté zručnosti za využiteľné v praxi?	8,3
Do akej miery ste spokojný/á s obsahovou časťou školenia?	8,1
Do akej miery ste spokojný/á s formou/metodikou školenia, ktoré lektorky/lektori používali?	8,1
Do akej miery ste spokojný/á s prácou lektorov/lektoriek?	9,0
Do akej miery ste spokojný/á s miestom konania školenia?	8,9
Odporučili by ste toto školenie pre Vašich kolegov?	8,0

Tabuľka 4: Sumár spätných väzieb účastníkov vzdelávania v téme Charakterové vzdelávanie na školách

4. Práca s emóciami. Ako vytvárať bezpečné prostredie v triede pre efektívnu prácu a podporu duševného zdravia

Témy: základy traumu-rešpektujúceho prístupu v školstve, zdravá práca s emóciami a jej ukotvenie v rámci školského prostredia (ranné kruhy, triednické hodiny...), stresové reakcie a ich prejavy v správaní, podpora regulácie pri náročnom správaní, podpora bezpečného prostredia v triedach prostredníctvom systematického programu rozvoja sociálnych a emocionálnych zručností

Lektori: Mária Jaššová, Lucia Kubíny, Zuzana Krnáčová

Rozsah: 30 hodín

Počet skupín: 3

Počet účastníkov: 64

Charakter: povinné pre RCPU z 1. kola výzvy

Vyhodnotenie spätných väzieb na konci vzdelávania:

Otázka **(Práca s emóciami)**	**Priemer udelených bodov od účastníkov (1 – najmenej, 10 – najviac)**
Do akej miery sa naplnili Vaše očakávania?	8,7
Do akej miery považujete získané vedomosti a nadobudnuté zručnosti za využiteľné v praxi?	9,0
Do akej miery ste spokojný/á s obsahovou časťou školenia?	8,9
Do akej miery ste spokojný/á s formou/metodikou školenia, ktoré lektorky/lektori používali?	9,0
Do akej miery ste spokojný/á s prácou lektorov/lektoriek?	9,4
Do akej miery ste spokojný/á s miestom konania školenia?	8,3

Odporučili by ste toto školenie pre Vašich kolegov?	9,0

Tabuľka 5: Sumár spätných väzieb účastníkov vzdelávania v téme Práca s emóciami

5. Základy projektového vyučovania (PBL)

Vzdelávanie bolo zamerané na rozvoj kompetencií učiteľov v oblasti projektového vyučovania (Project Based Learning – PBL). Účastníci sa oboznámili s princípmi a kľúčovými prvkami PBL, naučili sa pripravovať projektové vyučovanie prepojené na vzdelávacie štandardy a tvoriť problémové úlohy alebo kľúčové otázky. Súčasťou kurzu bolo aj prehĺbenie zručností v oblasti priebežného hodnotenia, spätnej väzby a reflexie, ako aj vytváranie podporujúcej klímy a atmosféry v triede. Účastníci sa zároveň oboznámili s rôznymi typmi verejných produktov a reflektovali rolu učiteľa v procese projektového vyučovania.

Lektori: Eva Gáliková, Michaela Olejárová

Rozsah: 30 hodín

Počet skupín: 3

Počet účastníkov: 54

Charakter: povinné pre RCPU z 2. kola výzvy

Vyhodnotenie spätných väzieb na konci vzdelávania:

Otázka (Základy projektového vyučovania – PBL)	**Priemer udelených bodov od účastníkov (1 – najmenej, 10 – najviac)**
Do akej miery sa naplnili Vaše očakávania?	8,7
Do akej miery považujete získané vedomosti a nadobudnuté zručnosti za využiteľné v praxi?	8,9
Do akej miery ste spokojný/á s obsahovou časťou školenia?	8,9
Do akej miery ste spokojný/á s formou/metodikou školenia, ktoré lektorky/lektori používali?	8,9
Do akej miery ste spokojný/á s prácou lektorov/lektoriek?	8,9
Do akej miery ste spokojný/á s miestom konania školenia?	6,9
Odporučili by ste toto školenie pre Vašich kolegov?	8,7

Tabuľka 6: Sumár spätných väzieb účastníkov vzdelávania v téme Základy projektového vyučovania (PBL)

6. Pedagogické kvality učiteľa a ich rozvoj

Témy: Faktory rozhodujúce o kvalitách učiteľa, poňatie profesie učiteľa, vyučovacie štýly učiteľov, ako meniť praktiky a postoje učiteľov, možnosti profesijného rozvoja učiteľov, reflexia ako nástroj profesijného rozvoja učiteľa, spätná väzba ako nástroj profesijného rozvoja učiteľa, hospitácie ako nástroj profesijného rozvoja učiteľa

Lektor: Vladimír Burjan

Rozsah: 24 hodín

Počet skupín: 3

Počet účastníkov: 49

Charakter: povinné pre RCPU z 2. kola výzvy

Vyhodnotenie spätných väzieb na konci vzdelávania:

Otázka (Pedagogické kvality učiteľa a ich rozvoj)	**Priemer udelených bodov od účastníkov (1 – najmenej, 10 – najviac)**
Do akej miery sa naplnili Vaše očakávania?	8,4
Do akej miery považujete získané vedomosti a nadobudnuté zručnosti za využiteľné v praxi?	8,3
Do akej miery ste spokojný/á s obsahovou časťou školenia?	8,3
Do akej miery ste spokojný/á s formou/metodikou školenia, ktoré lektorky/lektori používali?	8,2
Do akej miery ste spokojný/á s prácou lektorov/lektoriek?	8,9
Do akej miery ste spokojný/á s miestom konania školenia?	8,9
Odporučili by ste toto školenie pre Vašich kolegov?	8,0

Tabuľka 7: Sumár spätných väzieb účastníkov vzdelávania v téme Pedagogické kvality učiteľa a ich rozvoj

7. Personalizované vyučovanie v praxi

Témy: Program vzdelávania bol zameraný na aplikáciu postupov personalizovaného vyučovania do vyučovacieho procesu: Ako plánovať vyučovacie jednotky a úlohy pre žiakov podľa princípov personalizovaného prístupu, ako uplatniť metódy a techniky personalizovaného vyučovania vo výchovno-vzdelávacom procese, ako poskytovať spätnú väzbu žiakom a reflektovať vlastné pedagogické pôsobenie.

Lektori: Monika Kosárová, Marek Gaj

Rozsah: 50 hodín

Počet skupín: 3

Počet účastníkov: 76

Charakter: povinné pre RCPU z 2. kola výzvy

Vyhodnotenie spätných väzieb na konci vzdelávania:

Otázka **(Personalizované vyučovanie v praxi)**	**Priemer udelených bodov od účastníkov (1 – najmenej, 10 – najviac)**
Do akej miery sa naplnili Vaše očakávania?	9,35
Do akej miery považujete získané vedomosti a nadobudnuté zručnosti za využiteľné v praxi?	7,96
Do akej miery ste spokojný/á s prácou lektorov/lektoriek?	9,26

Tabuľka 8: Sumár spätných väzieb účastníkov vzdelávania v téme Personalizované vyučovanie v praxi[3]

8. Didaktické reflektívne komunity

Témy: Predstavenie princípov a charakteristík profesijnej učiacej sa komunity, mentalita kolegiálneho učenia sa (rozlíšenie voči hospitácii a inšpekcii), profesijný jazyk, pojem reflexie, didaktický trojuholník a formulovanie problému vyučovacej praxe, predstavenie techniky reflektívnych protokolov, analýza praktických ukážok, vlastná realizácia reflektívnych protokolov v kruhu účastníkov a metareflexia, zásady a stratégie facilitácie reflektívnych protokolov, úskalia facilitácie reflektívnych protokolov a riešenia problémov praxe ich implementácie.

Lektori: Martin Brestovanský a Janka Ferencová

Rozsah: 50 hodín

Počet skupín: 2

Počet účastníkov: 23

Charakter: povinné pre RCPU z 3. kola výzvy

Vyhodnotenie spätných väzieb na konci vzdelávania:

Otázka **(Didaktické reflektívne komunity)**	**Priemer udelených bodov od účastníkov (1 – najmenej, 10 – najviac)**
Do akej miery sa naplnili Vaše očakávania?	8,8
Do akej miery považujete získané vedomosti a nadobudnuté zručnosti za využiteľné v praxi?	8,9

[3] Otázky vo formulári spätnej väzby k predmetnému vzdelávaniu boli obsahovo odlišné od otázok v ostatných formulároch spätnej väzby, čo je dôvodom nižšieho počtu otázok v tomto formulári.

Do akej miery ste spokojný/á s obsahovou časťou školenia?	9,2
Do akej miery ste spokojný/á s formou/metodikou školenia, ktoré lektorky/lektori používali?	9,3
Do akej miery ste spokojný/á s prácou lektorov/lektoriek?	9,7
Do akej miery ste spokojný/á s miestom konania školenia?	8,9
Odporučili by ste toto školenie pre Vašich kolegov?	9,2

Tabuľka 9: Sumár spätných väzieb účastníkov vzdelávania v téme Didaktické reflektívne komunity

9. Vzdelávací proces zmysluplne – čo preto môžem urobiť?

Témy: princípy konštruktivistického vyučovania, rola učiteľa, vyučovanie orientované na budovanie schém, etapy poznávacieho procesu, bádateľské učenie, skupinová práca, organizácia hodiny, reflexia a sebahodnotenie, individualizácia vyučovania, gradované úlohy, testy, práca s chybou

Lektorka: Dagmar Môťovská

Rozsah: 30 hodín

Počet skupín: 2

Počet účastníkov: 23

Charakter: povinné pre RCPU z 3. kola výzvy

Vyhodnotenie spätných väzieb na konci vzdelávania:

Otázka **(Vzdelávací proces zmysluplne)**	**Priemer udelených bodov od účastníkov (1 – najmenej, 10 – najviac)**
Do akej miery sa naplnili Vaše očakávania?	9,6
Do akej miery považujete získané vedomosti a nadobudnuté zručnosti za využiteľné v praxi?	9,5
Do akej miery ste spokojný/á s obsahovou časťou školenia?	9,5
Do akej miery ste spokojný/á s formou/metodikou školenia, ktoré lektorky/lektori používali?	9,6
Do akej miery ste spokojný/á s prácou lektorov/lektoriek?	9,8
Do akej miery ste spokojný/á s miestom konania školenia?	8,9
Odporučili by ste toto školenie pre Vašich kolegov?	9,6

Tabuľka 10: Sumár spätných väzieb účastníkov vzdelávania v téme Vzdelávací proces zmysluplne

10. Internetové technológie podporujúce vzdelávanie a programovanie hardvéru

Témy: jednoznačná identifikácia zdrojov na internete, skracovanie adries, QR kódy, nástroje na získanie spätnej väzby, kolaboratívne a interaktívne online nástroje, nástroje na tvorbu webových stránok, grafické online nástroje, predstavenie mikrokontroléra BBC micro:bit v jednoduchých aktivitách, práca so senzorom zrýchlenia, svetelným senzorom, kompasom, uzatváranie okruhov a rôzna implementácia tohto princípu, bezdrôtová komunikácia, práca so zvukom, tvorba mrkvového klavíra

Lektor: Martin Cápay

Rozsah: 14 hodín

Počet skupín: 2

Počet účastníkov: 25

Charakter: povinné pre RCPU z 3. kola výzvy

Vyhodnotenie spätných väzieb na konci vzdelávania:

Otázka (Internetové technológie podporujúce vzdelávanie a programovanie hardvéru)	**Priemer udelených bodov od účastníkov (1 – najmenej, 10 – najviac)**
Do akej miery sa naplnili Vaše očakávania?	9,1
Do akej miery považujete získané vedomosti a nadobudnuté zručnosti za využiteľné v praxi?	8,7
Do akej miery ste spokojný/á s obsahovou časťou školenia?	8,9
Do akej miery ste spokojný/á s formou/metodikou školenia, ktoré lektorky/lektori používali?	9,3
Do akej miery ste spokojný/á s prácou lektorov/lektoriek?	9,6
Do akej miery ste spokojný/á s miestom konania školenia?	8,1
Odporučili by ste toto školenie pre Vašich kolegov?	8,7

Tabuľka 11: Sumár spätných väzieb účastníkov vzdelávania v téme Internetové technológie podporujúce vzdelávanie a programovanie hardvéru

11. Nástroje generatívnej umelej inteligencie a ich využitie v práci mentorov

Témy: princípy facilitatívneho učenia, v ktorom pedagóg aj študent používajú umelú inteligenciu, ako zmeniť tvorbu zadaní pre študentov, ktorí používajú AI a ako takéto zadania vyhodnocovať, ako uplatňovať pokročilé funkcie veľkých jazykových modelov v kombinácii s rôznymi teóriami učenia, ako zaviesť a uplatňovať zásady používania AI pre pedagógov a študentov – príklady dobrej praxe z Českej republiky, Európy a USA, ako zvýšiť presnosť výstupov AI a ako lepšie pracovať so zdrojmi

Lektor: Peter Guštafík

Rozsah: 8 hodín

Počet skupín: 2

Počet účastníkov: 30

Charakter: povinné pre RCPU z 3. kola výzvy

Vyhodnotenie spätných väzieb na konci vzdelávania:

Otázka (Nástroje generatívnej umelej inteligencie a ich využitie v práci mentorov)	**Priemer udelených bodov od účastníkov (1 – najmenej, 10 – najviac)**
Do akej miery sa naplnili Vaše očakávania?	8,2
Do akej miery považujete získané vedomosti a nadobudnuté zručnosti za využiteľné v praxi?	8,7
Do akej miery ste spokojný/á s obsahovou časťou školenia?	8,5
Do akej miery ste spokojný/á s formou/metodikou školenia, ktoré lektorky/lektori používali?	8,5
Do akej miery ste spokojný/á s prácou lektorov/lektoriek?	9,0
Do akej miery ste spokojný/á s miestom konania školenia?	9,5
Odporučili by ste toto školenie pre Vašich kolegov?	9,0

Tabuľka 12: Sumár spätných väzieb účastníkov vzdelávania v téme Nástroje generatívnej umelej inteligencie a ich využitie v práci mentorov

12. Metakognícia ako príležitosť na rast učiteľa aj žiaka

Témy: Vzťahy medzi motiváciou, kogníciou, metakogníciou, potrebami a sebaregulovaným učením. Akými spôsobmi môžem rozvíjať metakognitívne schopnosti? Sledovanie vlastnej metakognície cez osobnú skúsenosť, hodnotiace a diagnostické nástroje, spôsob postupného odovzdávania zodpovednosti v učení (tzv. Scaffolding), praktické ukážky príkladov (Strom príčin a dôsledkov, Slepec a navigátor, Think-aloud modelovanie myslenia, Reflexívny denník, Semafor STOP–MYSLI–UROB). Prepojenie s kurikulárnou reformou v praxi.

Lektori: Eva Radičová a Michal Kuzár

Rozsah: 18 hodín

Počet skupín: 6

Počet účastníkov: 93

Charakter: fakultatívne pre všetky RCPU

Vyhodnotenie spätných väzieb na konci vzdelávania:

Otázka **(Metakognícia ako príležitosť na rast učiteľa aj žiaka)**	**Priemer udelených bodov od účastníkov (1 – najmenej, 10 – najviac)**
Do akej miery sa naplnili Vaše očakávania?	9,1
Do akej miery považujete získané vedomosti a nadobudnuté zručnosti za využiteľné v praxi?	9,2
Do akej miery ste spokojný/á s obsahovou časťou školenia?	9,1
Do akej miery ste spokojný/á s formou/metodikou školenia, ktoré lektorky/lektori používali?	9,3
Do akej miery ste spokojný/á s prácou lektorov/lektoriek?	9,6
Do akej miery ste spokojný/á s miestom konania školenia?	9,0
Odporučili by ste toto školenie pre Vašich kolegov?	9,5

Tabuľka 13: Sumár spätných väzieb účastníkov vzdelávania v téme Metakognícia ako príležitosť na rast učiteľa aj žiaka

III. časť Podpora pre pedagogických a odborných zamestnancov v regiónoch

Systém profesijnej podpory pedagogických a odborných zamestnancov pri implementácii princípov kurikulárnych zmien v rámci regionálnych centier podpory učiteľov možno konceptuálne rozdeliť na **individuálnu** a **skupinovú formu**.

Individuálna podpora

Individuálna podpora sa realizuje prostredníctvom **mentoringu**, ktorý pozostáva z dvoch základných komponentov: pozorovania vyučovacích hodín a následných individuálnych konzultácií. Mentorská podpora sa v školskom roku 2025/2026 realizovala na **1 199 školách** (57 % všetkých ZŠ), pričom sa do nej zapojilo **3 822 pedagogických a odborných zamestnancov**. Tento údaj indikuje, že **na jednu zapojenú školu pripadali v priemere traja mentorovaní pedagogickí zamestnanci**. V rámci tejto podpory bolo zrealizovaných **viac ako 14 000 návštev vyučovacích hodín** a **vyše 26 000 individuálnych konzultácií**.

Prehľad kvantitatívnych ukazovateľov v oblasti mentoringu v školskom roku 2025/2026 a na porovnanie pripájame čísla zo školských rokov 2024/2025, 2023/2024 a 2022/2023:

	2025/2026 (40 RCPU)	**2024/2025 (40 RCPU)**	**2023/2024 (32 RCPU)**	**2022/2023 (16 RCPU)**
Návšteva vyučovacej hodiny	14 446	13 881	9 812	3 537
Individuálna konzultácia	26 689	25 232	18 834	7 211
SPOLU	41 135	39 113	28 646	10 748
Jedinečný počet mentorovaných učiteľov	3 822	3 859	2 925	1 187

Tabuľka 14: Porovnanie mentoringových ukazovateľov v školských rokoch 2025/2026, 2024/2025, 2023/2024 a 2022/2023.

Porovnateľné údaje sú dostupné najmä za posledné dva školské roky, keď už fungovala kompletná sieť všetkých RCPU. Počet mentorovaných učiteľov zostal v oboch rokoch prakticky na rovnakej úrovni, rozdiel predstavuje menej ako 1 %. Pri prepočte ukazovateľov na jedno mentorské miesto je možné porovnávať výsledky aj medzi ostatnými školskými rokmi. Pri kapacite **400 mentorských miest** poskytoval v školskom roku 2025/2026 jeden mentor individuálnu podporu v priemere **9,6**

pedagogickým alebo odborným zamestnancom. Tento ukazovateľ sa dlhodobo pohybuje na porovnateľnej úrovni aj v predchádzajúcich troch rokoch fungovania RCPU.

Pre presnejšie zhodnotenie efektivity mentoringovej siete bol výpočet doplnený aj o prepočet mentorovaných PZ/OZ podľa reálne obsadených mentorských miest, keďže nie všetky pozície boli v jednotlivých rokoch plne obsadené:

	2025/2026	2024/2025	2023/2024	2022/2023
Priemer na 1 mentorské miesto (400 mentorských miest)	9,6	9,6	9,1	7,4
Priemer na jedno **obsadené** mentorské miesto (podľa priemernej obsadenosti v jednotlivých šk. rokoch)	10	10	9,7	8

Tabuľka 15: Priemerný počet mentorovaných PZ/OZ na jedného mentora

Okrem celkového počtu podporených osôb sme sledovali aj podiel pedagogických a odborných zamestnancov, ktorí sa do mentoringu zapojili po prvýkrát. Za nových účastníkov sa považovali osoby, ktoré neboli zapojené do mentoringu v predchádzajúcich troch školských rokoch.

V sledovanom období bolo z celkového počtu **3 822 podporených osôb** identifikovaných **2 201 nových účastníkov**, čo predstavuje **58 %** z celkového počtu. Údaj poukazuje na to, že mentoring prostredníctvom RCPU nebol poskytovaný výlučne opakovane tej istej skupine pedagogických a odborných zamestnancov, ale priebežne sa rozširoval aj na ďalších účastníkov.

Počas prvých troch rokov fungovania RCPU bola individuálna mentorská podpora poskytnutá celkovo **6 511 jedinečným osobám**. Po započítaní ďalších **2 221 nových účastníkov** dosiahol celkový počet jedinečných osôb podporených prostredníctvom mentoringu **8 732**.

Pedagogickí a odborní zamestnanci

Celková štruktúra mentorovanej skupiny potvrdzuje, že činnosť RCPU bola využívaná predovšetkým pedagogickými zamestnancami. Z **3 822 osôb**, ktorým bola poskytnutá mentoringová podpora, bolo **3 621 pedagogických zamestnancov (95 %)** a iba **201 odborných zamestnancov (5 %)**. Takéto rozloženie prirodzene vyplýva zo samotného účelu a obsahového nastavenia RCPU. Ťažisko jeho činnosti spočívalo v podpore zavádzania kurikulárnych zmien priamo do vyučovacieho procesu, a preto bol samotný mentoring orientovaný predovšetkým na potreby pedagogických zamestnancov. Hoci odborní zamestnanci patrili medzi formálne definovanú cieľovú skupinu, ich zapojenie bolo vzhľadom na charakter poskytovanej podpory výrazne nižšie.

Podrobnejší pohľad na skupinu pedagogických zamestnancov zároveň ukazuje, že mentoring oslovoval učiteľov na oboch stupňoch základnej školy v porovnateľnej miere. **1 669 mentorovaných osôb (46 %) tvorili učitelia prvého stupňa** a **1 505 osôb (42 %) učitelia druhého stupňa**. Zostávajúcu časť predstavovali **pedagogickí asistenti (6 %) a vychovávateľky (6 %)**. Významné zastúpenie učiteľov druhého stupňa je dôležitým zistením, keďže naznačuje, že potrebu podpory nevnímali len pedagógovia bezprostredne zapojení do postupného zavádzania kurikulárnej reformy v jednotlivých ročníkoch. Mentoring využívali aj učitelia, ktorých sa zmeny v danom období ešte netýkali priamo.

Pri mentoringu odborných zamestnancov tvorili najväčšiu skupinu **školskí špeciálni pedagógovia a špeciálni pedagógovia**, ktorí spolu predstavovali 52 % všetkých mentorovaných odborných zamestnancov. Druhou najpočetnejšou skupinou boli **školskí psychológovia** s podielom 27 %. **Sociálni pedagógovia** tvorili 11 % mentorovaných a **supervízori** 8 %.

Spätná väzba od mentorovaných

Mentoring predstavoval individuálnu formu podpory, ktorú využilo celkovo **3 822 pedagogických a odborných zamestnancov**. Spätnú väzbu poskytlo **3 677 osôb, čo predstavuje mimoriadne vysokú návratnosť 96,2 %**. Tak vysoká miera zapojenia respondentov poskytuje veľmi spoľahlivý obraz o ich spokojnosti s poskytovanou podporou.

V rámci mentoringu bolo realizovaných **26 716 konzultácií** a **14 447 návštev vyučovacích hodín**, čo dokumentuje intenzívny a dlhodobejší charakter poskytovanej podpory. Miera splnenia očakávaní dosiahla priemernú hodnotu **1,17**, pričom spokojnosť s prácou mentorov a mentoriek bola hodnotená priemerom **1,10**.

Až 87,7 % respondentov uviedlo najlepšie hodnotenie 1 pri otázke, do akej miery boli splnené ich očakávania, pričom hodnotenie 1 alebo 2 zvolilo spolu **96,8 % respondentov**. Menej priaznivé hodnotenia 5 a 6 predstavovali iba **0,8 % odpovedí**.

Ešte priaznivejšie boli výsledky pri hodnotení práce mentorov. **Najlepšie hodnotenie 1 udelilo 93,4 % respondentov a až 98 % respondentov hodnotilo prácu mentorov známkou 1 alebo 2**. Hodnotenia 5 a 6 tvorili iba **0,9 % odpovedí**.

Takéto rozloženie odpovedí poukazuje na mimoriadne vysokú mieru spokojnosti s individuálnou mentoringovou podporou. V porovnaní so skupinovými formami vzdelávania mentoring vo väčšej miere umožňuje reagovať na konkrétnu situáciu, potreby a profesijné ciele jednotlivého pedagogického alebo odborného zamestnanca. Mimoriadne vysoký podiel najlepších hodnotení zároveň potvrdzuje, že individuálny a dlhodobejší charakter podpory bol účastníkmi vnímaný ako významný prínos.

Do akej miery sa splnili Vaše očakávania od mentoringu? (1 – 6)						
1	2	3	4	5	6	nevyplnili
3223	338	71	16	14	14	1
87,7%	9,2%	1,9%	0,4%	0,4%	0,4%	0,0%
98,8%			1,2%			0,0%

Do akej miery ste spokojný s prácou lektora/lektorov? (1 – 6)						
1	2	3	4	5	6	nevyplnili
3435	170	31	8	10	19	4
93,4%	4,6%	0,8%	0,2%	0,3%	0,5%	0,1%
98,9%			1,0%			0,1%

Tabuľka 16 a 16a: Spätná väzba mentorovaných

1 – som úplne spokojný – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – som úplne nespokojný

Skupinová podpora

Skupinové formy podpory sme delili podľa trvania na celodňové alebo poldňové workshopy, na facilitácie učiacej sa skupiny, ktorej cieľom nie je odovzdávanie vedomostí zo strany lektorov, ale podpora vzájomnej výmeny skúseností pedagógov, a na organizovanie prednášok a diskusií. S celkovým kumulovaným počtom **62 621 účastníkov**, z ktorých 59 872 bolo z cieľovej skupiny a z toho **24 880 bolo jedinečných**, sa ukazuje, že RCPU dokázali efektívne rozšíriť svoj dosah a zapojiť značnú časť pedagogickej komunity.

Typ aktivity	2025/2026 40 RCPU	Kumulovaný počet všetkých účastníkov	Kumulovaný počet všetkých účastníkov z cieľovej skupiny
celodňová skupinová aktivita	356	6 274	6 087
poldňová skupinová aktivita	2 318	33 955	32 945
facilitácia učiacej sa skupiny	1 203	9 686	9 212
prednáška	372	10 582	9 710
organizovanie diskusií	114	2 124	1 918
Kumulovaný počet účastníkov		62 621	59 872

Tabuľka 17: Počty skupinových aktivít a ich účastníkov v šk. roku 2025/2026

Rozdiel medzi celkovým počtom účastníkov a počtom účastníkov z cieľovej skupiny vyplýva z charakteru jednotlivých aktivít a ich otvorenosti aj pre osoby mimo primárne určenej skupiny. Najmä pri prednáškach a diskusiách sa mohli zúčastniť aj rodičia, pedagogickí a odborní zamestnanci materských a stredných škôl alebo zamestnanci základných škôl z iných regiónov. Podobná situácia sa vyskytovala aj pri poldenných a celodenných workshopoch, na ktoré sa príležitostne prihlasovali učitelia mimo cieľovej skupiny. Z tohto dôvodu sa preto účastníci sledovali na troch úrovniach: **celkový počet účastníkov**, **počet účastníkov z cieľovej skupiny, teda zo základných škôl v príslušnom regióne**, a **jedinečný počet účastníkov**, ktorý zohľadňuje, že tá istá osoba sa mohla zúčastniť viacerých aktivít.

Pri troch interaktívnych skupinových formách podpory sme sledovali aj počet jedinečných účastníkov:

Typ aktivity	**40 RCPU, 2025/2026**	**Kumulovaný počet všetkých účastníkov**	**Kumulovaný počet účastníkov z cieľovej skupiny**	**Jedineční účastníci**
celodňová skupinová aktivita	356	6 274	6 087	3 553
poldňová skupinová aktivita	2 318	33 955	32 945	17 347
facilitácia učiacej sa skupiny	1 203	9 686	9 212	3 980
SPOLU		49 915	48 244	24 880

Tabuľka 18: Kumulovaný a jedinečný počet účastníkov v šk. roku 2025/2026 na troch interaktívnych formách skupinovej podpory

Podľa údajov Centra vedecko-technických informácií Slovenskej republiky (stav k 15. 9. 2025)[4] pôsobilo na základných školách všetkých zriaďovateľských typov (štátnych, súkromných a cirkevných) **spolu 57 488 pedagogických a odborných zamestnancov**, z toho **55 433 pedagogických** a **2055 odborných zamestnancov** v plnom alebo skrátenom pracovnom úväzku.

	Pedagogickí zamestnanci (PZ)					Odborní zamestnanci (OZ)			**PZ a OZ**
	Učitelia na ustanovený čas	Učitelia na kratší čas	Vychovávatelia	Pedagogickí asistenti	PZ Spolu	Školskí psychológovia	Školskí špeciálni pedagógovia	OZ Spolu	**PZ a OZ SPOLU**
štátne školy	30446	5405	6427	7268	49546	573	1215	1788	**51334**
súkromné školy	1263	468	316	245	2292	52	44	96	**2388**
cirkevné školy	1974	577	524	520	3595	57	114	171	**3766**
SPOLU	33683	6450	7267	8033	**55433**	682	1373	**2055**	**57488**

Tabuľka 19: Počet PZ a OZ k 15. 9. 2024 (Zdroj: CVTI, pozri poznámku pod čiarou)

Na základe týchto údajov možno konštatovať, že v školskom roku 2025/2026 sa do interaktívnych skupinových aktivít RCPU zapojilo **45 % všetkých pedagogických a odborných zamestnancov základných škôl na Slovensku**.

Ako aj v predošlých školských rokoch, najrozšírenejšou skupinovou formou podpory zostávajú **poldňové workshopy**, ktoré predstavujú **viac než polovicu všetkých účastí (33 955)** a pritiahli **najvyšší počet jedinečných účastníkov (17 347)**.

[4] Zdroj: https://www.cvtisr.sk/cvti-sr-vedecka-kniznica/informacie-o-skolstve/statistiky/statisticka-rocenka-publikacia/statisticka-rocenka-zakladne-skoly.html?page_id=9601 (28. 8. 2026)

Facilitácie – **výmeny dobrej praxe** (9 686 účastí, 3 980 jedinečných) potvrdzujú, že **RCPU plnia svoju sieťovaciu a komunitnú funkciu**. Sú priestorom zdieľania skúseností a vzájomného učenia sa. Stávajú sa stabilným pilierom ich činnosti.

Medziročné porovnanie výkonov 40 RCPU

Porovnanie výsledkov za školské roky 2024/2025 a 2025/2026 je potrebné interpretovať aj s ohľadom na rozdielne dĺžky sledovaných období. Údaje za školský rok 2024/2025 zahŕňajú obdobie 12 mesiacov, teda až do konca augusta, zatiaľ čo údaje za školský rok 2025/2026 zachytávajú činnosť len do konca júna, teda za obdobie 10 mesiacov. Priamy medziročný pokles počtu aktivít a účastníkov preto neznamená automaticky zníženie intenzity činnosti RCPU.

Toto porovnanie je významné najmä vzhľadom na charakter letných mesiacov. Hoci počas júla a augusta neprebieha vyučovanie, nejde z pohľadu profesijného rozvoja o neaktívne obdobie. Prvé júlové týždne a posledné augustové týždne sú obdobím, keď sú učitelia v školách bez žiakov a môžu sa vo väčšej miere venovať vlastnému profesijnému rozvoju. Letné mesiace preto predstavujú relevantný priestor na realizáciu skupinových aktivít.

Typ aktivity	40 RCPU 2025/2026	Kumulovaný počet všetkých účastníkov	40 RCPU 2024/2025	Kumulovaný počet všetkých účastníkov
celodňová skupinová aktivita	356	6 274	367	6 750
poldňová skupinová aktivita	2 318	33 955	2 398	35 304
facilitácia učiacej sa skupiny	1 203	9 686	1 296	11 548
prednáška	372	10 582	437	12 413
organizovanie diskusií	114	2 124	125	2 793
Kumulovaný počet účastníkov		62 621		68 808

Tabuľka 20: Porovnanie výstupov všetkých regionálnych centier podpory učiteľov (RCPU) v školských rokoch 2025/2026 a 2024/2025

Z uvedeného dôvodu je celkový počet 62 621 účastníkov dosiahnutý za desať mesiacov v školskom roku 2025/2026 potrebné hodnotiť v kontexte 68 808 účastníkov za celý dvanásťmesačný školský rok 2024/2025. Rozdiel približne 9 % je totiž dosiahnutý napriek tomu, že v údajoch za rok 2025/2026 chýbajú dva mesiace.

Pri jednotlivých typoch aktivít zároveň zostáva štruktúra poskytovanej skupinovej podpory stabilná. Najväčší objem v oboch obdobiach predstavovali poldňové skupinové aktivity, ktoré oslovili viac ako polovicu všetkých účastníkov. Počet týchto aktivít sa za desať mesiacov roku 2025/2026 priblížil

celoročnému výsledku predchádzajúceho školského roka, čo naznačuje zachovanie, prípadne zvýšenie intenzity ich realizácie v priebehu sledovaných mesiacov.

Celkové výsledky tak poukazujú na to, že rozsah skupinových aktivít RCPU zostal aj v školskom roku 2025/2026 vysoký. Pri zohľadnení kratšieho sledovaného obdobia sú výsledky porovnateľné s predchádzajúcim školským rokom a neindikujú zásadný pokles výkonnosti siete RCPU.

Spätná väzba na skupinové aktivity

RCPU mali pri všetkých skupinových formách podpory povinnosť systematicky zhromažďovať spätnú väzbu od účastníkov, a to v troch kľúčových oblastiach. Prvá časť hodnotenia zisťovala mieru naplnenia očakávaní účastníkov, druhá sa zameriavala na praktickú využiteľnosť získaných poznatkov a zručností v pedagogickej praxi a tretia posudzovala kvalitu práce lektorov realizujúcich jednotlivé aktivity.

Vyhodnotenie spätných väzieb podľa troch oblastí

		Do akej miery sa splnili Vaše očakávania? (1 – 6)						
Názov aktivity	**Počet vyplnených SV a ich % podiel**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**nevyplnili**
Celodenný workshop	Počet	3895	929	320	118	57	38	24
	%	72,4%	17,3%	5,9%	2,2%	1,1%	0,7%	0,4%
Poldenný workshop	Počet	20819	5397	1808	549	309	234	32
	%	71%	19%	6%	2%	1%	1%	0%
Facilitácia učiacej sa skupiny	Počet	6354	1370	371	123	68	46	28
	%	76%	16%	4%	1%	1%	1%	0%
Diskusie	Počet	1068	301	101	34	35	27	1
	%	68%	19%	6%	2%	2%	2%	0%
Prednášky	Počet	5441	1698	649	149	100	41	44
	%	67%	21%	8%	2%	1%	1%	1%

Tabuľka 21: Odpovede účastníkov skupinových aktivít na otázku: Do akej miery sa splnili Vaše očakávania? 1 = úplné splnenie očakávaní, 6 = úplné nesplnenie očakávaní

Výsledky spätnej väzby poukazujú na veľmi vysokú mieru naplnenia očakávaní účastníkov vo všetkých sledovaných typoch aktivít. Pri všetkých formátoch výrazne prevládali hodnotenia **1 a 2**, ktoré predstavujú najvyššiu mieru spokojnosti a naplnenia očakávaní. Podiel menej priaznivých hodnotení **4 až 6** bol vo všetkých prípadoch nízky.

Celodenné workshopy boli hodnotené veľmi pozitívne. Hodnotenie 1 uviedlo 72,4 % respondentov a hodnotenie 2 ďalších 17,3 %, čo znamená, že takmer 90 % účastníkov hodnotilo mieru naplnenia svojich očakávaní dvoma najlepšími hodnoteniami. Hodnotenia 5 a 6, ktoré vyjadrujú nízku mieru naplnenia očakávaní, predstavovali spolu iba 1,8 % odpovedí.

Aj pri **poldenných workshopoch**, ktoré predstavovali z hľadiska počtu odpovedí najrozsiahlejší typ aktivít, sa potvrdila vysoká spokojnosť účastníkov. Hodnotenie 1 uviedlo 71 % respondentov a hodnotenie 2 ďalších 19 %. Celkovo teda 90 % respondentov hodnotilo naplnenie svojich očakávaní najlepšími dvoma hodnoteniami. Menej priaznivé hodnotenia 5 a 6 sa vyskytli len približne u 2 % respondentov.

Najvyšší podiel najlepšieho hodnotenia bol zaznamenaný pri **facilitácii učiacej sa skupiny**, kde hodnotenie 1 uviedlo 76 % respondentov a hodnotenie 2 ďalších 16 %. Spolu tak 92 % účastníkov hodnotilo túto formu aktivity najvyššími dvoma stupňami hodnotenia. Výsledky naznačujú, že tento typ aktivity vo veľmi vysokej miere zodpovedal očakávaniam účastníkov.

Pri **diskusiách** uviedlo hodnotenie 1 celkovo 68 % respondentov a hodnotenie 2 ďalších 19 %, teda spolu 87 % respondentov. V porovnaní s ostatnými typmi aktivít bol pri diskusiách mierne vyšší podiel menej priaznivých hodnotení, najmä hodnotení 5 a 6, ktoré spolu predstavovali približne 4 % odpovedí. Napriek tomu výsledky potvrdzujú, že aj tento formát bol väčšinou účastníkov hodnotený veľmi pozitívne.

Prednášky dosiahli taktiež vysokú mieru naplnenia očakávaní. Hodnotenie 1 uviedlo 67 % respondentov a hodnotenie 2 ďalších 21 %, čo spolu predstavuje 88 % odpovedí v dvoch najpriaznivejších kategóriách. V porovnaní s workshopmi a facilitáciami bol pri prednáškach mierne vyšší podiel hodnotenia 3, ktorý dosiahol 8 %, čo môže naznačovať o niečo väčšiu rôznorodosť v miere, do akej prednášky zodpovedali individuálnym očakávaniam účastníkov.

Celkovo možno konštatovať, že všetky typy realizovaných aktivít dosiahli veľmi priaznivé hodnotenie z hľadiska naplnenia očakávaní účastníkov. Podiel hodnotení 1 a 2 sa pohyboval od 87 % pri diskusiách až po 92 % pri facilitácii učiacej sa skupiny. Najlepšie výsledky dosiahla facilitácia učiacej sa skupiny, nasledovaná celodennými a poldennými workshopmi. Výsledky zároveň potvrdzujú, že jednotlivé formáty aktivít boli zvolené vhodne a vo vysokej miere reagovali na potreby a očakávania ich účastníkov.

		Do akej miery považujete túto aktivitu za užitočnú pre Vašu pedagogickú prax? (1 – 6)						
Názov aktivity	**Počet vyplnených SV a ich % podiel**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**nevyplnili**
Celodenný workshop	Počet	3827	945	358	135	60	43	13
	%	71,1%	17,6%	6,7%	2,5%	1,1%	0,8%	0,2%

Poldenný workshop	Počet	20403	5516	1979	605	378	251	37
	%	70%	19%	7%	2%	1%	1%	0,1%
Facilitácia učiacej sa skupiny	Počet	6342	1298	426	122	84	62	26
	%	76%	16%	5%	1,5%	1,0%	0,7%	0,3%
Diskusie	Počet	1012	277	108	39	38	19	74
	%	65%	18%	7%	2%	2%	1%	5%
Prednášky	Počet	5078	1554	602	194	90	45	559
	%	63%	19%	7%	2%	1%	1%	7%

Tabuľka 22: Odpovede účastníkov skupinových aktivít na otázku: Do akej miery považujete túto aktivitu za užitočnú pre Vašu pedagogickú prax? 1 = úplné užitočná, 6 = vôbec nie je užitočná

Z hľadiska užitočnosti pre pedagogickú prax dosiahla najlepšie výsledky facilitácia učiacej sa skupiny, pri ktorej až 76 % respondentov označilo najvyššie hodnotenie 1 a ďalších 16 % hodnotenie 2. Celkovo teda 92 % respondentov hodnotilo tento typ aktivity jedným z dvoch najlepších hodnotení. Tento výsledok naznačuje, že participatívne a interaktívne formy profesijného učenia, ktoré umožňujú spoločnú reflexiu, zdieľanie skúseností a aktívne zapojenie účastníkov, sú pedagógmi vnímané ako mimoriadne prínosné pre ich každodennú prax.

Veľmi pozitívne boli hodnotené aj celodenné a poldenné workshopy. Pri celodenných workshopoch udelilo hodnotenie 1 alebo 2 spolu 88,7 % respondentov, pričom samotné najvyššie hodnotenie 1 predstavovalo 71,1 %. Pri poldenných workshopoch bol podiel dvoch najlepších hodnotení ešte mierne vyšší – spolu 89 %, pričom hodnotenie 1 uviedlo 70 % respondentov.

Aj diskusie a prednášky dosiahli celkovo veľmi priaznivé výsledky, hoci podiel najvyššieho hodnotenia bol v porovnaní s facilitáciami a workshopmi mierne nižší. Pri diskusiách označilo hodnotenie 1 alebo 2 spolu 83 % respondentov, pri prednáškach 82 % respondentov.

		Do akej miery ste spokojný s prácou lektora/lektorov? (1 – 6)						
Názov aktivity	**Počet vyplnených SV a ich % podiel**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**nevyplnili**
Celodenný workshop	Počet	4679	428	110	49	32	60	23
	%	87,0%	8,0%	2,0%	0,9%	0,6%	1,1%	0,4%
Poldenný workshop	Počet	25259	2433	669	251	210	314	33
	%	87%	8%	2%	1%	1%	1%	0%
Facilitácia učiacej sa skupiny	Počet	7427	600	126	52	47	76	32
	%	89%	7%	2%	1%	1%	1%	0%
Diskusie	Počet	1211	173	35	19	30	25	74
	%	77%	11%	2%	1%	2%	2%	5%
Prednášky	Počet	6171	939	248	83	51	67	563
	%	76%	12%	3%	1%	1%	1%	7%

Tabuľka 23: Odpovede účastníkov skupinových aktivít na otázku: Do akej miery ste spokojný s prácou lektora/lektorov? (1 – 6)?

Najvyššiu mieru spokojnosti s prácou lektorov zaznamenala facilitácia učiacej sa skupiny, pri ktorej až 89 % respondentov udelilo najvyššie hodnotenie 1 a ďalších 7 % hodnotenie 2. Celkovo teda 96 % respondentov hodnotilo prácu facilitátora jedným z dvoch najlepších hodnotení. Tento výsledok poukazuje na veľmi vysokú kvalitu facilitácie a zároveň na schopnosť facilitátorov efektívne pracovať so skupinou, podporovať jej aktívne zapojenie a vytvárať priestor pre spoločné učenie a zdieľanie skúseností.

Rovnako mimoriadne pozitívne boli hodnotené aj celodenné a poldenné workshopy. Pri oboch typoch workshopov udelilo najvyššie hodnotenie 1 až 87 % respondentov, pričom hodnotenie 1 alebo 2 získali lektori celkovo od 95 % účastníkov. Výsledky potvrdzujú vysokú úroveň lektorského zabezpečenia workshopov a naznačujú, že účastníci boli veľmi spokojní nielen s obsahom aktivít, ale aj so spôsobom ich vedenia, odborným prístupom a schopnosťou lektorov sprostredkovať obsah zrozumiteľným a pre účastníkov relevantným spôsobom.

Aj pri diskusiách a prednáškach boli výsledky jednoznačne pozitívne, hoci podiel najvyššieho hodnotenia bol v porovnaní s workshopmi a facilitáciami mierne nižší. Pri diskusiách udelilo hodnotenie 1 alebo 2 spolu 88 % respondentov, pričom 77 % označilo najvyššie hodnotenie. Pri prednáškach dosiahol podiel dvoch najlepších hodnotení takisto 88 %, z toho 76 % respondentov udelilo hodnotenie 1.

Supervízia mentorov a mentoriek

V školskom roku 2025/2026 nebola zabezpečená supervízia zo strany ministerstva pre mentorov a mentorky RCPU.

Dosah na školy

Pri hodnotení činnosti RCPU bola analyzovaná **miera dosahu na základné školy** prostredníctvom troch komplementárnych indikátorov.

Prvým indikátorom bol počet škôl, z ktorých pochádzali individuálne mentorovaní pedagogickí zamestnanci. 3864 PZ a OZ, ktorí absolvovali individuálne sprevádzanie, pôsobili spolu na **1199 rôznych školách**, čo predstavuje **57 % všetkých základných škôl v regiónoch**. Tento údaj poukazuje na rozsiahly geografický aj inštitucionálny záber individuálnej podpory. V porovnaní s predošlým školským rokom to znamená nárast o 2 %.

Druhý indikátor sledoval počet škôl, v ktorých RCPU realizovali **uzavreté skupinové aktivity** na základe priamej objednávky vedenia školy. Išlo o formy podpory určené pre celé pedagogické zbory alebo ich podstatnú časť. Takto bolo zasiahnutých **980 škôl z 2112**, teda **46 % základných škôl** (2024/2025: 42 %), čo potvrdzuje vysoký dopyt po adresnej a kolektívnej podpore poskytovanej centrami.

Tretím indikátorom bola účasť škôl na **otvorených aktivitách**, t. j. podujatiach dostupných pre všetkých učiteľov v regióne bez predchádzajúcej objednávky školou. Na týchto aktivitách sa zúčastnili pedagógovia z **1 576 škôl**, čo predstavuje **75 % všetkých základných škôl** (2025/2026: 76 %). Tento údaj signalizuje široký záujem o ponuku RCPU aj mimo formálnych požiadaviek vedení škôl.

Mentoring

V oblasti mentoringu dosahoval celoslovenský priemer 56,8 % zapojených základných škôl. Najvyšší podiel škôl, v ktorých boli mentorovaní učitelia, zaznamenal Trnavský kraj – 68,9 %. Nadpriemerné výsledky dosiahli aj Trenčiansky kraj (61,5 %) a Košický kraj (61,2 %). Prešovský kraj sa pohyboval tesne nad celoslovenským priemerom s podielom 56,8 %, nasledovaný Banskobystrickým krajom s 55,4 %.

Nižší podiel zapojených škôl bol zaznamenaný v Nitrianskom kraji (52,4 %), Bratislavskom kraji (51,3 %) a Žilinskom kraji (50,8 %). Rozdiel medzi Trnavským krajom s najvyšším podielom a Žilinským krajom s najnižším podielom predstavuje približne 18 percentuálnych bodov, čo naznačuje pomerne výrazné rozdiely v rozsahu dosahu mentoringu na školy.

Z hľadiska absolútneho počtu mentoringov boli najvyššie hodnoty zaznamenané v Prešovskom kraji (6 936 mentoringov), Košickom kraji (6 268) a Nitrianskom kraji (5 949). Tieto výsledky však súvisia aj s veľkosťou krajov a počtom zapojených škôl, preto samotný absolútny počet mentoringov nevypovedá priamo o relatívnom dosahu na školy.

Je potrebné ešte uviesť, že tento prehľad nezohľadňuje počet zapojených učiteľov danej školy. Akonáhle je na škole aspoň jeden mentorovaný učiteľ, škola je započítaná.

V nasledujúcej tabuľke sú uvedené počty zasiahnutých škôl podľa regiónov v oblasti mentoringu.

Kraj	Región	Celkový počet ZŠ v regióne	Počet mentorovaných učiteľov	Počet mentoringov za rok	Mentorovaní učitelia – počet zapojených škôl	Mentorovaní učitelia – podiel
Bratislavský	Bratislava I.-V.	104	213	2119	52	50%
	Malacky, Pezinok, Senec	78	159	1427	41	53%
	Spolu / priemer v % za kraj	**182**	**372**	**3546**	**93**	**51%**
Nitriansky	Komárno	62	133	1119	35	56%
	Nitra, Zlaté Moravce	81	171	1594	45	56%
	Nové Zámky, Šaľa	76	171	1544	45	59%
	Topoľčany	24	34	595	11	46%
	Levice	62	105	1097	28	45%
	Spolu / priemer v % za kraj	**305**	**614**	**5949**	**164**	**52%**
Trnavský	Trnava	41	60	785	22	54%
	Dunajská Streda	48	110	1112	43	90%
	Galanta	41	112	902	28	68%
	Senica, Skalica	39	102	868	28	72%
	Hlohovec, Piešťany	41	62	689	25	61%

	Spolu / priemer v % za kraj	**210**	**446**	**4356**	**146**	**69%**
Trenčiansky	Trenčín - Bánovce	48	79	1025	31	65%
	Púchov, Ilava, Považská Bystrica	58	78	1072	34	59%
	Prievidza, Partizánske	54	81	979	28	52%
	Myjava, Nové Mesto nad Váhom	31	79	885	22	71%
	Spolu / priemer v % za kraj	**191**	**317**	**3961**	**115**	**62%**
Banskobystrický	Banská Bystrica, Brezno	54	140	1019	35	65%
	Lučenec, Veľký Krtíš, Poltár	52	125	1146	34	65%
	Revúca, Rimavská Sobota	64	90	1301	36	56%
	Banská Štiavnica, Žarnovica, Žiar n/Hronom	43	56	793	15	35%
	Detva, Krupina, Zvolen	43	90	883	24	56%

	Spolu / priemer v % za kraj	**256**	**501**	**5142**	**144**	**55%**
Žilinský	Liptovský Mikuláš, Ružomberok	54	43	858	23	43%
	Martin, Turčianske Teplice	42	67	810	26	62%
	Dolný Kubín, Námestovo, Tvrdošín	57	85	1132	28	49%
	Čadca, Kysucké Nové Mesto	45	70	828	24	53%
	Žilina, Bytča	66	109	1349	31	47%
	Spolu / priemer v % za kraj	**264**	**374**	**4977**	**132**	**51%**
Košický	Košice I.-IV.	51	87	977	24	47%
	Košice okolie	59	133	1356	32	54%
	Rožňava	35	57	822	32	91%
	Michalovce	57	114	1100	36	63%
	Gelnica, Spišská Nová Ves	62	110	958	37	60%
	Trebišov	58	101	1055	30	52%
	Spolu / priemer v % za kraj	**322**	**602**	**6268**	**191**	**61%**
Prešovský	Bardejov	51	32	759	15	29%

	Poprad, Levoča	51	94	1047	50	98%
	Sabinov	35	67	741	23	66%
	Prešov	75	141	1205	37	49%
	Stará Ľubovňa, Kežmarok	59	64	740	23	39%
	Vranov nad Topľou	42	87	869	29	69%
	Humenné, Snina, Medzilaborce	39	70	899	25	64%
	Stropkov, Svidník	30	41	676	12	40%
	Spolu / priemer v % za kraj	**382**	**596**	**6936**	**214**	**57%**
SPOLU / PRIEMER V % ZA SLOVENSKO		**2112**	**3822**	**41135**	**1199**	**57%**

Tabuľka 24: Dosah na školy v oblasti mentoringu

Skupinové aktivity na konkrétnych školách

Pri skupinových aktivitách realizovaných pre konkrétne školy dosiahol celoslovenský priemer 46,4 % zapojených základných škôl. Najvyšší podiel zaznamenal Trnavský kraj – 58,3 %, prakticky na rovnakej úrovni ako Trenčiansky kraj – 58,2 %. Tieto dva kraje sa výraznejšie odlišujú od ostatných a vykazujú najvyšší relatívny dosah skupinových aktivít priamo na školy.

Nasledoval Žilinský kraj s podielom 48,8 %, teda mierne nad celoslovenským priemerom. V Nitrianskom kraji dosiahol podiel 44,9 %, v Košickom 43,6 %, v Banskobystrickom 43,3 % a v Prešovskom 42,8 %. Najnižší podiel bol zaznamenaný v Bratislavskom kraji – 40,9 %.

Aj keď Prešovský kraj realizoval najvyšší absolútny počet skupinových aktivít pre konkrétne školy (783) a Košický kraj 680 aktivít, po prepočítaní na podiel zapojených škôl dosahujú tieto kraje nižšie hodnoty ako Trnavský a Trenčiansky kraj. To opäť poukazuje na význam rozlišovania medzi celkovým objemom realizovaných aktivít a ich relatívnym dosahom.

Skupinové aktivity realizované mimo školy

Najvyšší relatívny dosah zo všetkých sledovaných foriem podpory dosahovali skupinové aktivity realizované mimo školy. Celoslovensky sa do takýchto aktivít zapojilo učiteľov zo 74,6 % základných škôl.

Najvyšší podiel zaznamenal Nitriansky kraj – 80,8 %, nasledovaný Prešovským krajom (78,4 %), Košickým krajom (77,4 %), Banskobystrickým krajom (75,9 %) a Trnavským krajom (75,9 %). Aj Žilinský kraj dosiahol relatívne vysoký podiel 70,7 %.

Nižšie hodnoty boli zaznamenané v Trenčianskom kraji (68,0 %) a najmä v Bratislavskom kraji (54,6 %). Bratislavský kraj tak v tejto oblasti výraznejšie zaostáva za ostatnými krajmi, pričom rozdiel medzi ním a Nitrianskym krajom predstavuje viac ako 26 percentuálnych bodov.

V nasledujúcej tabuľke sú uvedené počty zasiahnutých škôl podľa regiónov v oblasti skupinových aktivít.

Kraj	**Región**	**Počet skupinových aktivít pre konkrétnu školu**	**Skupinová aktivita pre konkrétnu školu – počet škôl**	**Skupinová aktivita pre konkrétnu školu – podiel**	**Skupinové aktivity mimo školy – počet zapojených škôl**	**Skupinové aktivity mimo školy – podiel**
Bratislavský	Bratislava I.-V.	259	45	43%	51	49%
	Malacky, Pezinok, Senec	146	30	38%	47	60%
	Spolu / priemer v % za kraj	**405**	**75**	**41%**	**98**	**55%**
Nitriansky	Komárno	108	20	32%	37	60%
	Nitra, Zlaté Moravce	151	35	43%	66	81%
	Nové Zámky, Šaľa	157	35	46%	70	92%
	Topoľčany	34	12	50%	22	92%
	Levice	97	33	53%	49	79%
	Spolu / priemer v % za kraj	**547**	**135**	**45%**	**244**	**81%**
Trnavský	Trnava	87	19	46%	6	15%
	Dunajská Streda	127	33	69%	44	92%
	Galanta	110	29	71%	36	88%

	Senica, Skalica	82	24	62%	38	97%
	Hlohovec, Piešťany	70	18	44%	36	88%
	Spolu / priemer v % za kraj	**476**	**123**	**58%**	**160**	**76%**
Trenčiansky	Trenčín - Bánovce	117	32	67%	38	79%
	Púchov, Ilava, Považská Bystrica	107	22	38%	52	90%
	Prievidza, Partizánske	105	31	57%	47	87%
	Myjava, Nové Mesto nad Váhom	86	22	71%	5	16%
	Spolu / priemer v % za kraj	**415**	**107**	**58%**	**142**	**68%**
Banskobystrický	Banská Bystrica, Brezno	98	21	39%	40	74%
	Lučenec, Veľký Krtíš, Poltár	100	20	38%	46	88%
	Revúca, Rimavská Sobota	120	43	67%	63	98%
	Banská Štiavnica, Žarnovica, Žiar n/Hronom	84	19	44%	15	35%
	Detva, Krupina, Zvolen	97	12	28%	36	84%
	Spolu / priemer v % za kraj	**499**	**115**	**43%**	**200**	**76%**
Žilinský	Liptovský Mikuláš, Ružomberok	98	22	41%	33	61%
	Martin, Turčianske Teplice	125	20	48%	40	95%
	Dolný Kubín, Námestovo, Tvrdošín	144	34	60%	47	82%
	Čadca, Kysucké Nové Mesto	76	24	53%	21	47%
	Žilina, Bytča	115	28	42%	45	68%

	Spolu / priemer v % za kraj	**558**	**128**	**49%**	**186**	**71%**
Košický	Košice I.-IV.	86	19	37%	40	78%
	Košice okolie	118	17	29%	39	66%
	Rožňava	104	19	54%	30	86%
	Michalovce	113	30	53%	50	88%
	Gelnica, Spišská Nová Ves	109	24	39%	47	76%
	Trebišov	150	29	50%	41	71%
	Spolu / priemer v % za kraj	**680**	**138**	**44%**	**247**	**77%**
Prešovský	Bardejov	87	16	31%	44	86%
	Poprad, Levoča	145	27	53%	39	76%
	Sabinov	72	14	40%	32	91%
	Prešov	132	27	36%	63	84%
	Stará Ľubovňa, Kežmarok	83	20	34%	37	63%
	Vranov nad Topľou	95	24	57%	42	100%
	Humenné, Snina, Medzilaborce	93	16	41%	18	46%
	Stropkov, Svidník	76	15	50%	24	80%
	Spolu / priemer v % za kraj	**783**	**159**	**43%**	**299**	**78%**
	SPOLU / PRIEMER V % ZA SLOVENSKO	**4363**	**980**	**46%**	**1576**	**75%**

Tabuľka 25: Dosah na školy v oblasti skupinových aktivít

Financované Európskou úniou NextGenerationEU | PLÁN OBNOVY | MINISTERSTVO ŠKOLSTVA, VÝSKUMU, VÝVOJA A MLÁDEŽE SLOVENSKEJ REPUBLIKY | REGIONÁLNE CENTRUM PODPORY UČITEĽOV

REGIONÁLNE CENTRUM PODPORY UČITEĽOV

www.vzdelavanie21.sk

www.minedu.sk

Inštitút kurikula a inovácií vo vzdelávaní

Ministerstvo školstva, vedy, vývoja a mládeže SR

Černyševského 50, 851 01 Bratislava

Správu vypracoval: Mgr. Péter Urbán, PhD.

Tel: +421 907 509 619 / E-mail: peter.urban@minedu.sk

Web: www.minedu.sk, www.vzdelavanie21.sk

Facebook: https://www.facebook.com/minedu.sk