



**MINISTERSTVO ŠKOLSTVA, VEDY, VÝSKUMU A ŠPORTU SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Sprostredkovateľský orgán pre operačný program Ľudské zdroje  
prioritná os 1 Vzdelávanie

**Z Á P I S N I C A**

z 11. rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje  
pre prioritnú os 1 Vzdelávanie

**18. júna 2019**

Programové obdobie 2014 – 2020

## Z Á P I S N I C A

### z 11. rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritnú os 1 Vzdelávanie

**Dátum konania:** 18. 06. 2019

**Miesto konania:** Hotel SOREA Regia, Kráľovské údolie 6, Bratislava

**Čas konania:** 9:30 hod. – 16:30 hod.

**Počet členov s hlasovacím právom:** 17

**Prítomní členovia** (s hlasovacím právom):

1. **Peter Krajňák**, MŠVVaŠ SR, ŠT I.
2. **Rastislav Igljar**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, predsedajúci Komisie
3. **Monika Rybová**, MŠVVaŠ SR, SRŠ
4. **Zuzana Vráblik**, v. z. Jozefa Jurkoviča, MŠVVaŠ SR, SVŠ
5. **Monika Korškošová**, MŠVVaŠ SR, OCŽV
6. **Boris Sloboda**, MPSVaR SR, RO
7. **Ľubomír Šmida**, Klub 500
8. **Ján Žačko**, Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení SR (AZZZ SR)
9. **Eva Klikáčová**, Konfederácia odborových zväzov SR (KOZ SR)
10. **Soňa Puterková**, v. z. Viktora Križa, Slovenská komora učiteľov (SKU)
11. **Andrej Schulcz**, Rada mládeže Slovenska (RMS)
12. **Dagmar Horná**, Komora mimovládnych neziskových organizácií (KMNO)
13. **Jozef Jandačka**, Slovenská rektorská konferencia (SRK)
14. **Alena Petáková**, Združenie základných škôl Slovenska (ZZŠS)
15. **Felix Dömény**, Asociácia stredných odborných škôl Slovenska (ASOŠS)
16. **Norbert Kyndl**, Asociácia riaditeľov štátnych gymnázií SR (ARŠG SR)
17. **Máριο Lelovský**, Republiková únia zamestnávateľov (RÚZ)

**Prítomní pozorovatelia** (bez hlasovacieho práva):

1. **Helena Mikóciová** - MPSVaR SR, sekcia práce
2. **Jana Vozárová**, v. z. Lucie Filkászovej, MPSVaR SR, Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny SR
3. **Peter Udvardi**, v. z. Eleny Chrenkovej Kušnírovej, Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR (MPaRV SR)
4. **Ábel Ravasz**, splnomocnenec vlády SR pre rómske komunity
5. **Silvia Mániková**, v. z. Ladislava Šimka, Centrálny koordinačný orgán (CKO)
6. **Eva Ruppová**, v. z. Denisy Žilákovej, Centrálny koordinačný orgán (CKO)

**Prítomní zástupcovia Európskej komisie (EK), RO, SO, PRO – ŠIOV, VÚDPaP** (bez hlasovacieho práva):

1. **Kateřina Kapounová**, Európska komisia (EK)
2. **Jitka Verdickt**, EK
3. **Eva Kojdiaková**, MPSVaR SR, RO
4. **Ján Hero**, MŠVVaŠ SR
5. **Miriám Kováčiková**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, OIP, riaditeľka odboru
6. **Veronika Paľková**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, OPOPLZ, riaditeľka odboru
7. **Silvia Draková**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ
8. **Ivana Klepáčová Černáková**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ
9. **Ladislav Sabolčák**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, OPOPLZ, tajomník Komisie
10. **Petra Rosinčinová**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, OPOPLZ
11. **Andrea Kováčová**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, OPOPLZ
12. **Zuzana Devaliere**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, OPU, vedúca oddelenia
13. **Jakub Kraushúber**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, OPU
14. **Monika Divulitová**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, OPU
15. **Andrea Páľková**, Metodicko-pedagogické centrum (MPC)
16. **Vladimír Laššák**, MPC
17. **Dana Cintulová**, MPC
18. **Peter Dolíhal**, MPC
19. **Kristína Mišovicová**, MPC
20. **Silvia Barnová**, Štátny pedagogický ústav (ŠPÚ)

21. **Silvia Matúšová**, ŠPÚ
22. **Monika Reiterová**, ŠPÚ
23. **Izabela Lara Kurtek**, Slovenský inštitút mládeže IUVENTA
24. **Lenka Mihalicová**, IUVENTA
25. **Roman Lehotský**, IUVENTA
26. **Andrej Bederka**, Republiková únia zamestnávateľov (RÚZ)
27. **Ivana Gregorová**, Štátny inštitút odborného vzdelávania (ŠIOV)

#### PROGRAM ZASADNUTIA:

- 09:00 – 09:30 Registrácia  
 09:30 – 16:00 Rokovanie Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritnú os č. 1 Vzdelávanie

#### Úvodné body rokovania:

- Otvorenie rokovania, kontrola uznášaniaschopnosti
- Príhovor predsedu/predsedaajúceho Komisie, rekapitulácia ostatného 10. rokovania Komisie
- Príhovor zástupcov Európskej komisie
- Schvaľovanie overovateľa zápisnice

#### Hlavné body rokovania:

- Informácia o aktuálnom stave implementácie PO 1 Vzdelávanie OP LZ
  - Informácia o implementácii národných projektov
- Zámery NP - schvaľovanie:
  - NP MPC „ZAVÁDZANIE INKLUZÍVNYCH PRÍSTUPOV EDUKÁCIE - ZIPE“
  - NP ŠPU „FINANČNÁ GRAMOTNOSŤ AKO SÚČASŤ KLÚČOVÝCH KOMPETENCIÍ ŽIAKOV“ (podpora OECD aktivít)
  - NP MPC „TEACHERS“ (podpora OECD aktivít)
- Návrhy možných budúcich aktivít:
  - *Digitálnou transformáciou škôl ku kvalite vzdelávania a Digitálna transformácia odborného vzdelávania a prípravy*
  - *Podpora súťaží a olympiád žiakov v SR*
  - *Škola bez nenávisťi*
- Predstavenie portálu CUDEO a potenciálu pre jeho využitie v aktivitách prioritnej osi Vzdelávanie OP LZ
- Podpora Catching up Regions Initiative Prešov a Banská Bystrica prostredníctvom prioritnej osi Vzdelávanie OPLZ
- Dopytovo - orientované výzvy v roku 2019 – plán vyhlasovania výziev na rok 2019
- Odpočet Akčného plánu pre PO 1 Vzdelávanie OP LZ
- Rôzne

### **1. Otvorenie rokovania, kontrola uznášaniaschopnosti, príhovor predsedajúceho Komisie**

Generálny riaditeľ sekcie štrukturálnych fondov EÚ MŠVVaŠ SR pán **Rastislav Iglar** ako predsedajúci (ďalej len „predsedajúci“) rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritnú os č. 1 Vzdelávanie (ďalej len „Komisia“), na základe poverenia pani ministerky školstva, vedy, výskumu a športu SR Marty Lubyovej (ďalej len „ministerka školstva“), otvoril 11. rokovanie Komisie, ospravedlnil neúčast pani ministerky školstva, ktorá sa nemohla osobne zúčastniť rokovania kvôli neodkladným pracovným povinnostiam, privítal zástupcov EK, p. Kateřinu Kapounovú a p. Jiťku Verdickt, prítomných členov a pozorovateľov Komisie, ako aj zástupcov priamo riadených organizácií MŠVVaŠ SR.

Na základe prezenčnej listiny predsedajúci Komisie skonštatoval, že Komisia je **uznášaniaschopná**, v úvode rokovania bolo prítomných **15** členov Komisie s hlasovacím právom z celkového počtu 23. V priebehu rokovania sa k rokovaniu Komisie pripojili ďalší 2 členovia Komisie, čím sa počet prítomných členov Komisie s hlasovacím právom zvýšil na **17**.

Následne v krátkosti zrekapituloval závery z 10. rokovania Komisie, ktoré sa uskutočnilo dňa 31. januára 2019:

- Komisia schválila zámer národného projektu Štandardizáciou systému poradenstva a prevencie k inklúzii a úspešnosti na trhu práce. Pre informáciu uviedol, že národný projekt je v súčasnosti v procese schvaľovania.
- Na základe úlohy C.1 uznesenia Komisie boli SO v termíne do 11. 02. 2019 zasielané návrhy/námety/podnety na témy a aktivity, ktoré by mali byť podporené v rámci PO 1 Vzdelávanie OP LZ. Paralelne zasielali námety

aj členovia a pozorovatelia MV OPLZ. Na základe týchto podnetov zorganizoval SO niekoľko stretnutí s partnermi, o ktorých budú poskytnuté informácie v nasledujúcich bodoch programu. Stretnutia a diskusie k námetom prebiehajú aj ďalej.

- Prebehla diskusia k určeniu partnerov pre pracovnú skupinu k výberu odborných hodnotiteľov, z ktorej vzišlo uloženie úlohy C.2 členom a pozorovateľom Komisie v Uznesení z 10. rokovania Komisie, na základe ktorej mali byť v termíne do 11. 02. 2019 sekretariátu Komisie zaslané návrhy na zaradenie zástupcov z radu členov a pozorovateľov Komisie do Pracovnej skupiny k výberu odborných hodnotiteľov. Nakoľko neboli doručené žiadne návrhy, úloha ostáva otvorená a SO pri výbere odborných hodnotiteľov postupuje v doterajšom modeli spolupráce s partnermi pri výbere odborných hodnotiteľov a to oslovením, zaslaním pozvánky všetkým členom a pozorovateľom (mimo štátnej správy) k výberu odborných hodnotiteľov.
- Komisia bola informovaná o implementácii národného projektu ŠIOV Duálne vzdelávanie a zvyšovanie atraktivity a kvality odborného vzdelávania a prípravy.

**Predsedajúci** Komisie požiadal zástupcov EK o úvodný príhovor.

## **2. Príhovor zástupcov Európskej komisie**

K. **Kapounová** (EK) – vo svojom príhovore uviedla, že aj napriek tomu, že programové obdobie 2014 – 2020 ide do svojej finálnej fázy, stav prioritnej osi 1 Vzdelávanie OP LŽ ešte stále nie je uspokojivý. Je potrebné smerovať prostriedky priamo do škôl, a to prostredníctvom vyhlasovania dopytovo – orientovaných výziev s využívaním zjednodušeného vykazovania výdavkov. ako príklad uviedla situáciu v Česku, kde bolo takto priamo podporených 8 tis. základných a stredných škôl. Ďalej uviedla, že je potrebné sústrediť sa aj na odporúčanie EK, a to tvorbu národných projektov formou „hybrid“, ako aj fin. prostriedkami podporovať menej rozvinuté regióny, pričom ako príklad uviedla iniciatívu Catching up Regions v Prešovskom kraji.

## **3. Schvaľovanie programu zasadnutia Komisie**

**Predsedajúci** Komisie predstavil program 11. rokovania Komisie, ktorý bol členom a pozorovateľom Komisie zaslaný spolu s pozvánkou na rokovanie Komisie e-mailom zo dňa 04. 06. 2019.

### **Hlasovanie:**

Hlasovalo 15 prítomných členov Komisie, z toho **ZA – 15, PROTI – 0, ZDRŽALI SA – 0**. Program 11. rokovania Komisie bol na základe výsledku hlasovania členmi Komisie **schválený**.

## **4. Schvaľovanie overovateľa zápisnice**

**Predsedajúci** Komisie za overovateľa zápisnice z 11. rokovania Komisie navrhol člena Komisie pána **Jána Žačka** (Asociácia zamestnávateľský zväzov a združení SR). Nikto z prítomných nemal k návrhu na overovateľa zápisnice pripomienky.

### **Hlasovanie:**

Hlasovalo 15 prítomných členov Komisie, z toho **ZA – 14, PROTI – 0, ZDRŽALI SA – 1**. Návrh na overovateľa zápisnice bol na základe výsledku hlasovania členmi Komisie **jednomyselne schválený**.

## **5. Informácia o aktuálnom stave implementácie PO 1 Vzdelávanie**

V. **Paľková** (MŠVVaŠ SR) informovala o stave pokroku v implementácii PO 1 Vzdelávanie OP LŽ. Prezentácia k tomuto bodu programu bola členom a pozorovateľom Komisie zaslaná e-mailom zo dňa 05. 06. 2019 s údajmi so stavom k 31. 05. 2019.

V rámci časti o **prekážkach v implementácii prioritnej osi Vzdelávanie OP LŽ a spôsob ich riešenia** uviedla nasledovné prekážky, ktoré ovplyvňujú proces implementácie:

- **veľký počet malých projektov** – aktuálne je v realizácii 678 projektov s dobou realizácie spravidla 30 - 36 mesiacov, nízka alokácia jednej žiadosti o platbu (ŽoP), ktorá má za následok pomalý priebeh čerpania finančných prostriedkov. Počet projektov bude ďalej významne stúpať na základe vyhlasovania ďalších výziev. Dočasným riešením je podpora projektov typu "hybrid" (významnú časť administratívnej časti implementácie projektov by znášal nositeľ tohto typu projektu). Akcelerácii čerpania by mala napomôcť výnimka zo Systému finančného riadenia EŠIF

na poskytnutie výšky zálohovej platby (zo 40% ročného rozpočtu na 90% ročného rozpočtu) a predĺženie termínu na zúčtovanie 100% poskytnutej zálohovej platby (z 9 mesiacov na 12 mesiacov).;

- **počet administratívnych kapacít na implementácii SO MŠVVaŠ SR** – na jedného projektového manažéra pripadá 28 - 35 projektov, pričom tento sa zároveň venuje zazmluvňovaniu, spracovaniu ŽoP, kontrolám projektov na mieste, kontrolám monitorovacích správ a kariet účastníkov, a pod. SO plánuje navýšiť počet miest odboru implementácie projektov o 5.;
- **spolufinancovanie projektov zo strany žiadateľov** – spolufinancovanie predstavuje u väčšiny žiadateľov 5%, čo im eliminuje možnosť zapojiť sa do viacerých projektov (5% je v súlade so Stratégiou financovania Európskych štrukturálnych a investičných fondov pre programové obdobie 2014 - 2020, verzia 1.5.);
- **realizácia projektov podľa organizácie školského roka** – nedá sa úplne eliminovať aj vzhľadom na viackolovosť výziev. Do schvaľovacieho procesu vstupuje mnoho faktorov a je potrebná súčinnosť zo strany žiadateľa.;
- **žiadosti o platbu** – v každom projekte je ročne minimálne 6 žiadostí o platbu (zúčtovanie zálohovej platby, refundácia) a minimálne 2 žiadosti o zálohovú platbu. Priemerná výška ŽoP (refundácia, zúčtovanie zálohových platieb) v rámci výzvy „V ZŠ úspešnejší“ je 4 306, 79 EUR, v rámci výzvy „Nediskvalifikuj sa“ je 10 392,75 EUR. SO požiadal Min. financií SR o výnimku zo Systému finančného riadenia EŠIF na poskytnutie výšky zálohovej platby (zo 40% ročného rozpočtu na 90% ročného rozpočtu) a predĺženie termínu na zúčtovanie 100% poskytnutej zálohovej platby (z 9 mesiacov na 12 mesiacov). Pri uplatnení výnimky by sa ročne v rámci jedného projektu znížil počet žiadostí o platbu pri výzvach „V ZŠ úspešnejší“ zo 6 žiadostí o platbu na 4 žiadosti o platbu a pri ostatných výzvach zo 6 žiadostí o platbu na 2 žiadosti o platbu. Zvýši sa suma nárokových výdavkov v rámci jednej žiadosti o platbu - priebežná platba, zúčtovanie zálohovej platby. Ročne v rámci jedného projektu by sa zvýšila priemerná výška žiadosti o platbu pri výzvach „V ZŠ úspešnejší“ zo cca 4 000 EUR na cca 6 000 EUR. Pri ostatných výzvach by sa zvýšila priemerná výška žiadosti o platbu z cca 10 000 EUR na cca 30 000 EUR. Zníži sa počet žiadostí o poskytnutie zálohovej platby. Ročne v rámci jedného projektu by sa znížil počet žiadostí o poskytnutie zálohovej platby z priemerne 6 žiadostí o platbu na max. 2 žiadosti o platbu.;
- **selektovanie možnosti financovania vzdelávania cez ESF, špecificky v regionálnom školstve** – je časovo náročné vyselektovať také typy aktivít, ktoré by sa vzťahovali na vzdelávací proces a zároveň nenastával problém so stanovením jednoznačných hraníc zdroja financovania a bol dodržaný princíp neprekrývania výdavkov a princíp adicionality. Kapacity prijímateľov na realizáciu aktivít nad rámec riadneho vyučovacieho procesu sú obmedzené, tak časovo, ako aj organizačne.;
- **pravidlá schémy pomoci de minimis** – prečerpanie pomoci u žiadateľov, čo spôsobuje nemožnosť uchádzať sa o finančné prostriedky, resp. sa môžu uchádzať len o zostatkovú sumu do limitu 200 000 EUR.;
- **nedostatočné rozpracovanie niektorých funkcionalít a procesov v ITMS2014+** - v ITMS2014+ nie je systémovo doriešené vytváranie následníka subjektu v prípade, ak u prijímateľa dôjde k zmene, či už následkom zlučovania, alebo aj inej zmene, ktorá má za následok zmenu IČO. V takomto prípade je potrebné aj v ITMS zmeniť subjekt, čo nie je systémovo ošetrované, samotný proces je komplikovaný a trvá neprimerane dlho. CKO predpokladá nasadenie novej verzie ITMS, ktorá už bude obsahovať funkcionalitu vytvárania subjektov, avšak až od roku 2020.

#### DISKUSIA:

A. **Petáková** (ZZŠS) – informovala o zaslaní listu na ministerstvo školstva so žiadosťou o dofinancovanie projektov z výzvy v ZŠ úspešnejší. Na rokovaní s p. ministerkou dostala ZZŠS prísľub, že odpoveď k žiadosti bude zaslaná do konca mája tohto roku. Do dnešného dňa jej nebola doručená odpoveď. Upozornila na nárast platov od januára 2019, čím sa percento dofinancovania bude zvyšovať.

**Predsedajúci** (MŠVVaŠ SR) – uviedol, že vo veci sa koná, bol vypracovaný verifikovaný zoznam dotknutých škôl, boli vyčíslené výdavky vo výške 1,4 mil. EUR, záležitosti boli riešené so sekciou financovania, rozpočtu a výkonnosti MŠVVaŠ SR a Ministerstvom financií. Aktuálne prebieha medzirezortná diskusia, v rámci ktorej sa overuje oprávnenosť pridelenia výdavkov z Ministerstva financií na MŠVVaŠ SR. Zároveň požiadavky na dofinancovanie škôl boli navrhnuté do tvorby budúceho rozpočtu rezortu školstva.

J. **Verdickt** (EK) – uviedla, že aj napriek tomu, že alokácie PO 1 bude krátená o sumu výkonnostnej rezervy, ktorá tvorí necelých 29 mil. EUR, je potrebné sústrediť pozornosť na kontrahovanie zvyšnej alokácie PO 1. Bariéry, ktoré brzdia implementáciu PO 1 vníma ako prekážky zo strany SO a vyzvala zástupcov škôl, aby vyjadrili prekážky z pohľadu škôl.

A. **Petáková** (ZZŠS) – za hlavný problém v implementácii uviedla 5% spolufinancovanie a zároveň problém narastá v školách, ktoré realizujú viacero projektov, čím sa im miera spolufinancovania navyšuje. Uviedla, že školy nie sú výrobná sféra a nevedia si ušetriť prostriedky na to, aby boli schopné bez problémov sa spolupodieľať na financovaní. Zároveň vyjadrila, že školy vítajú formu národného projektu formou „hybrid“, ktorým školy budú odbremenené a nebudú znášať spolufinancovanie. Zmienila sa aj o probléme ukončenia projektov na tých školách, ktoré začali projekty realizovať, práve pre problémy deficitu finančných prostriedkov, kedy školy musia vynaložiť finančné prostriedky na navýšenie platov pedagogickým, ako aj nepedagogickým zamestnancom.

J. **Verdictt** (EK) – uviedla, že forma národných projektov „hybrid“ je akýmsi kompromisom medzi národným projektom a dopytovo – orientovanými projektami. EK podporuje túto iniciatívu a myšlienku, zároveň EK nie je naklonená podpore menších národných projektov pre vytvárania rôznych metodík, pri ktorých nie je zrejme akým spôsobom sú evalvované a implementované. Záujmom EK je smerovať peniaze do škôl.

B. **Sloboda** (MPSVaR SR) – podporil myšlienku financovania škôl bez spolufinancovania prostredníctvom „hybridného“ národného projektu.

**Predsedajúci** (MŠVVaŠ SR) – uviedol, že rovnako sa problém spolufinancovania týka aj neziskových organizácií a preto v plánovanej výzve, ktorý bude vyhlásená pre a neziskové organizácie formou štátnej pomoci de minimis, bude 0% spolufinancovanie.

K. **Kapounová** (EK) – súhlasila s tvrdeniami p. Verdictt o podpore projektu typu „hybrid“, avšak zároveň vyjadrila pochybnosti, či zámer NP MPC, ktorý bol zaradený na schvaľovanie Komisie je takým typom hybridného projektu aký si EK predstavovala. **Upozornila, že musí byť dobre nastavený monitoring takýchto projektov, ako aj publicita o úspešnosti týchto projektov.** Zároveň je dôležité, aby si školy uvedomili, že realizácia projektov nie je podmienená získaním finančných prostriedkov, ale že aktivity, ktoré sa v rámci projektov realizujú, sú prospešné ako pre učiteľov, tak aj pre žiakov. Vyjadrila sa aj k dôležitosti získania databázy o výstupoch projektov, úspešných skúsenostiach.

M. **Kováčiková** (MŠVVaŠ SR) – uviedla, že v rámci projektov z výzvy „V ZŠ úspešnejší“ je výstupom projektov novovytvorené miesto asistentov alebo členov inkluzívneho tímu, pri ostatných výzvach, pri ktorých je použitá štandardná stupnica jednotkových nákladov pedagogické kluby, je povinnosťou ako výstupy zverejňovať zápisnice zo stretnutí a pokiaľ ide o typ klubu s výstupom, je povinnosťou prijímateľa tieto výstupy zverejňovať na predpísanom formulári. Tieto výstupy budú zverejňované aj na stránke operačného programu. Prvé výstupy sa postupne začnú zverejňovať od septembra v závislosti od predkladania žiadostí o platbu.

K. **Kapounová** (EK) – doplnila, že je potrebné, aby táto komunikácia k verejnosti zo strany SO nebola len nejakou povinnosťou, ale aby bola atraktívna aj pre ostatné strany.

**Predsedajúci** uzavrel diskusiu k tomuto bodu programu.

## **6. Zámery NP – schvaľovanie**

**Predsedajúci** (MŠVVaŠ SR) – otvoril bod programu, v rámci ktorého boli prezentované 3 zámery národných projektov, ktoré boli predmetom schvaľovania Komisie.

Zámery NP, ako podklady na schvaľovanie Komisie, boli členom a pozorovateľom Komisie zaslané v zmysle Štatútu a Rokovacieho poriadku 10 dní pred konaním rokovania, a to e-mailom sekretariátu Komisie dňa 04. 06. 2019 s požiadavkou na zaslanie pripomienok v termíne do 12. 06. 2019 do 12:00 hod.

V rámci tohto bodu programu boli zámery NP prezentované s úpravami na základe doručených pripomienok. Upravené zámery s vyhodnotením pripomienok boli členom a pozorovateľom Komisie zaslané e-mailom sekretariátu Komisie dňa 17. 06. 2019.

### **6.1 Zámer NP „ZAVÁDZANIE INKLUZÍVNYCH PRÍSTUPOV EDUKÁCIE - ZIPE“ (MPC)**

P. **Dolíhal** (MPC) – predstavil upravený zámer NP.

#### **DISKUSIA:**

K. **Kapounová** (EK) – vysvetlila dôvody, pre ktoré EK nechcela, aby boli vzdelávacie aktivity súčasťou tohto národného projektu, nakoľko sa jedná o aktivity, ktoré sa už realizovali v rámci iných národných projektov. Návrhom EK bolo prostredníctvom projektu „hybrid“ vytvoriť mechanizmus ako dostať zjednodušené vykazovanie nákladov do škôl a tým sa vyhnúť problémom s administratívou a 5 % spolufinancovaním škôl. Poďakovala, že návrh EK bol zo strany SO, ako aj MPC podporený a zámer NP upravený. Do budúca bude potrebné systém ďalšieho vzdelávania pedagógov nastaviť tak, aby si pedagógovia mohli vybrať kvalitné kurzy, ktoré nebudú závislé na jednom poskytovateľovi. Ďalej uviedla, že z pohľadu EK je v rámci projektu nízke pokrytie škôl, zhruba 5 % z celového počtu škôl. Predstava EK je pokrytie aspoň 50 % škôl v SR. Pre porovnanie uviedla 70 % pokrytie škôl v Českej republike. V tejto súvislosti uviedla, že v rámci PO 1 sa realizuje

niekoľko národných projektov, ktoré chcú komplexne riešiť systém vzdelávania. Avšak komplexné vzdelávanie má riešiť prioritná os ako taká a jednotlivé projekty majú do nej zapadať, aby spoločne tvorili jednej komplexný prvok. Každý národný projekt v sebe obsahuje malé pokrytie škôl, čo budí dojem pilotných projektov a nie je zrejmé, či ide vždy o tie isté školy alebo sú to vždy iné, a pod. V závere odporučila, aby evalvácia v rámci projektov bola vykonávaná nie prijímateľmi, ale SO alebo externým hodnotiteľom.

V. **Paľková** (MŠVVaŠ SR) – vysvetlila, že počet materských škôl bol v rámci projektu zvolený s ohľadom na Ministerstvo vnútra SR, ktoré realizuje projekt pre materské školy, v ktorom sú financované jednotlivé pozície asistentov a inkluzívneho tímu v materských škôlkach, v rámci počtu základných škôl bolo zohľadnené vyhlásenie 2 výziev pre dopytovo – orientované projekty (V ZŠ úspešnejší I a V ZŠ úspešnejší II), kde jednotlivé vytvorené pozície v školách stále fungujú. Z výzvy „V ZŠ úspešnejší“ sa jedná o viac ako 470 ZŠ a z výzvy „V ZŠ úspešnejší II“ sa jedná o viac ako 170 ZŠ, ktoré rovnako majú alebo budú mať vytvorené tieto pozície. SŠ zatiaľ nie sú pokryté žiadnou výzvou.

M. **Kováčiková** (MŠVVaŠ SR) – doplnila, že väčšina projektov z výzvy „V ZŠ úspešnejší“ bude ukončená v auguste 2021.

A. **Petáková** (ZZŠS) – uviedla, že pri porovnaní projektu Škola otvorená všetkým s výzvou „V ZŠ úspešnejší“, bol priaznivejšie nastavený projekt Škola otvorená všetkým, zároveň sú z neho aj pozitívnejšie spätné väzby. Zároveň uviedla, že hlavným problémom všetkých týchto projektov je absencia odborných pracovníkov. Školy by privítali, aby na takýto projekt nadväzoval projekt, ktorý by vyvzdedel takýchto potrebných odborníkov. Vzniesla otázku, či bude možné pokračovať týmto novým projektom v zmysle, aby si školy kontinuálne ponechali už prijatých zamestnancov po ukončení projektu Škola otvorená všetkým, nakoľko projekt ZIPE má nadväzovať na projekt Škola otvorená všetkým.

M. **Kováčiková** (MŠVVaŠ SR) – uviedla, že je možné pokračovať vo vytvorených miestach, SO v spolupráci s EK upravil štandardnú stupnicu jednotkových nákladov tak, aby sa pri vytvorených miestach, ktoré sú financované z ESF, mohlo ďalej pokračovať.

S. **Puterková** (SKU) – vyslovila niekoľko pripomienok k zámeru NP, ktorými tlmočila názory p. V. Križa, člena Komisia, ktorými spochybnila názov projektu s jeho reálnym dopadom na školy, nakoľko zavádzanie inklúzie do škôl je široký dlhodobý proces, na ktorý tento projekt, podľa SKU, nemá. SKU vyjadrila pochybnosti v inštitúciu MPC, ktorá je predkladateľom zámeru NP. Ocenila vyňatie vzdelávacích aktivít s názorom, že MPC nie je jediná inštitúcia, ktorá by mala realizovať vzdelávanie v oblasti inklúzie, nakoľko MPC nemá expertízu v inkluzívnosti. Ako príklad inštitúcií pre vzdelávanie uviedla organizácie v neziskovej sfére ako Koalícia za spoločné vzdelávanie. Rovnako spochybnila skúsenosti MPC s Indexom inklúzie, ako aj samotný cieľ projektu. Ďalšia pripomienka smerovala k vytváraniu publikácií v rámci projektu. SKU nesúhlasí s tvorbou ďalších publikácií, ktorých bolo vytvorených dostatok a podľa názoru SKU nemajú žiadny efekt. Ďalej sa vyjadrila k vágnemu nastaveniu odborných garantov, nedostatočnému nastaveniu evalvácie projektu, ktorá je metodologicky nemerateľná a validne nedokázateľná, výberu škôl. Spochybnila podporu a presadzovanie inklúzie na školách zo strany MŠVVaŠ SR. Na záver vzniesla otázku, ako sa do projektu pretavilo stretnutie MPC s riaditeľom Nadácie pre deti Slovenska p. Ondrejom Gálom.

**Predsedajúci** (MŠVVaŠ SR) – požiadal p. Puterkovú o zaslanie pripomienok SKU e-mailom na adresu sekretariátu Komisie, nakoľko SKU nezaslala prezentované pripomienky v čase stanovenom pre zaslanie pripomienok a prezentovala ich až na samotnom rokovaní Komisie. Pre účely akceptovania, príp. neakceptovania, resp. zapracovania pripomienok, vzhľadom na ich množstvo, ktoré sa týkajú predovšetkým realizačnej fázy projektu, nebolo možné zo strany či už Komisie, resp. predkladateľa projektu, na ne okamžite reagovať.

SKU zaslala uvedené pripomienky a tvoria Prílohu č. 4 tejto Zápisnice.

Á. **Ravasz** (SV SR pre RK) – vzniesol otázku ohľadom synergií medzi zámerom NP a výzvou v „ZŠ úspešnejší II.“ a či realizáciou tohto NP bude možné súvisle ponechať miesta asistentov v školách, ktoré boli vytvorené v rámci NP Škola otvorená všetkým.

M. **Kováčiková** (MŠVVaŠ SR) – zopakovala už skôr uvedenú odpoveď, v ktorej uviedla, že bude možné pokračovať vo vytvorených miestach asistentov vzhľadom na úpravu štandardnej stupnice jednotkových nákladov. Aktuálne 180 zapojených škôl (50 MŠ, 130 ZŠ) v rámci NP Škola otvorená všetkým bolo oslovených pri príprave nového zámeru NP MPC, a z nich, ktoré prejavili záujem pokračovať vo financovaní asistentov (zhruba 50 MŠ a 100 ZŠ), t. z., že jednotlivé tímy v týchto školách budú môcť v prípade schválenia nového zámeru NP ďalej bez prestávky pokračovať. K otázke synergií medzi týmto zámerom NP a výzvou „V ZŠ úspešnejší II“ uviedla, že ide o paralelu kde sa škola musí rozhodnúť, či pôjde cestou zapojenia sa do národného projektu alebo formou výzvy pre dopytovo – orientované projekty. Kombinácia týchto dvoch foriem podpory nie je možná vzhľadom na zadefinovanie štandardnej stupnice jednotkových nákladov.

E. **Ruppová** (CKO) – v rámci vyhodnotenia pripomienok vznesených CKO vznesla požiadavku na zapracovanie kritéria „hodnota za peniaze“ priamo do zámeru NP.

M. **Kováčiková** (MŠVVaŠ SR) – na otázku p. Ravasza k deliacim líniam zámeru NP odpovedala, že SO má v spolupráci s riadiacim orgánom, Ministerstvom vnútra SR a Úradom splnomocnenca vlády pre rómske komunity nastavené deliace línie a konečná podoba deliacej línie bude finalizovaná vzhľadom na konečnú podobu zámeru NP.

B. **Sloboda** (MPSVaR SR) – pre účely udržateľnosti projektu požiadal SO a predkladateľa zámeru NP, aby vytvorené miesta v rámci doterajších projektov, aj predloženého zámeru NP, boli udržateľné aj zo štátneho rozpočtu aj po ukončení ich realizácie. Príp. tieto miesta naprogramovať aj do nového programového obdobia, aby bolo zrejmé, že sa s týmito miestami ďalej počíta.

**Predsedajúci** (MŠVVaŠ SR) – odpovedal, že rezort si uvedomuje dôležitosť udržateľnosti miest aj po ukončení projektu a preto požiadal Ministerstvo financií o navýšenie rozpočtu pre obdobie nasledujúcich 3 rokov na dofinancovanie vytvorených miest. Zároveň SO počíta s uplatnením SCO aj v novom programovom období.

K. **Kapounová** (EK) – uviedla, že do budúca je potrebné premyslieť si, ako postupne navyšovať štátny rozpočet pre udržateľnosť týchto miest, aj napriek tomu, že nové programové obdobie bude v istej miere podporovať vytvorené miesta, avšak bolo by vhodné, ak by štátny rozpočet financoval už vytvorené miesta a nové programové obdobie by sa sústredilo na financovanie nových vytvorených miest, ktoré budú potrebné. Zároveň uviedla, že je potrebné premyslieť si spôsob navýšenia asistentov, ktorých je stále nedostatok. Odporučila predkladateľovi projektu prizvať si pri tvorbe príručiek pre školy expertov z danej oblasti, napr. p. Križa. V závere vznesla otázku na SO, či má vytvorený nejaký systém evalvácie dopadov národných projektov na systém ako taký alebo evalvácia bude vykonaná externe. Resp. ako prebieha evalvácia NP Škola otvorená všetkým.

**Predsedajúci** (MŠVVaŠ SR) – uviedol, že evalvačné procesy budú prebiehať formou vlastných kapacít, ale aj za účasti externej evalvácie.

P. **Dolíhal** (MPC) – uviedol, že aj v rámci doterajších projektov realizovaných MPC sú do projektov zapojení experti z vysokých škôl, ktorí sa zaoberajú inklúziou, napr. z Prešovskej univerzity, Univerzity Mateja Bela v BB, Katolíckej univerzity z RK, Univerzity Komenského v BA. Zároveň sú to experti v nezávislých evalvačných skupinách, ktoré hodnotia tieto projekty. Rovnako sa títo akademici priamo podieľajú na tvorbe príručiek a metodických usmernení, ako napr. p. prof. Zelina, a preto nie je na mieste spochybňovať odbornosť, odbornú stránku a hĺbku inklúzie v realizovaných projektoch MPC.

S. **Puterková** (SKU) – otázka, ako prebehla komunikácia MPC s riaditeľom Nadácie pre deti Slovenska.

P. **Dolíhal** (MPC) – na otázku p. Puterkovej (SKU) o spôsobe komunikácie s riaditeľom Nadácie pre deti Slovenska uviedol, že daná komunikácia s MPC prebehla s dohodou poskytnutia Indexu inklúzie pre účely národného projektu v momente ukončenia jeho prekladu Nadáciou pre deti Slovenska.

S. **Puterková** (SKU) – otázka, ako MPC plánuje využiť už existujúce príručky, napr. Sprievodca integrácie, a pod. a prečo je potrebné vytvárať nové príručky, ktoré sú dostupné na Slovensku, ale aj v zahraničí.

P. **Dolíhal** (MPC) – uviedol, že MPC nebude vytvárať nové príručky alebo metodiky po odbornej stránke, ale príručka sa bude orientovať na konkrétne realizačné detaily pretavené do podmienok MŠ, ZŠ a SŠ na podmienky vzájomných vzťahov, organizácie vyučovania, vytváranie priestoru pre zamestnancov na individuálne alebo skupinové intervencie, konkrétne postupy komunikácie s rodičmi a pod. Nepôjde o teoretické traktáty.

J. **Verdict** (EK) – pre ujasnenie vecí sa opýtala, či zámer NP má formu čistého „hybridu“ projektu alebo „hybridu“ so vzdelávaním, je potrebné dohodnúť sa, čo sa v rámci projektu bude riešiť a pokiaľ bude potreba vytvoriť ďalší nadväzujúci projekt, ktorý by doplňoval tento národný projekt je potrebné zjednotiť sa v názore.

**Predsedajúci** (MŠVVaŠ SR) – uviedol, že aktuálne upravený prezentovaný projekt v sume 35,4 mil. EUR je návrh zámeru NP bez vzdelávacích aktivít a tvorby príručiek, zameraný len na podporu pracovných miest asistentov a členov inkluzívneho tímu.

K. **Kapounová** (EK) – uviedla, že chápe, že je potrebné vytvoriť aj akúsi príručku, ale na ňu nie je potrebné vyčleňovať zvláštny rozpočet, rovnako je dobré, že sú do tvorby príručky zahrnutí rôzni odborníci a profesori, no rovnako potrebné je do tvorby zahrnúť aj učiteľov z praxe. Zdôraznila potrebu praktických príkladov



P. **Krajňák** (MŠVVaŠ SR, ŠT I.) – za rezort školstva uviedol, že pokračovanie NP Škola otvorená všetkým prostredníctvom predloženého zámeru NP ZIPE je vítaným projektom. Rovnako ako p. Petáková, vyzdvihol pozitíva NP Škola otvorená všetkým, a to aj náhodnou kontrolou v teréne. V 20 najmenej rozvinutých okresoch školy dopadli veľmi dobre a samotné školy cítia progres dosiahnutý prostredníctvom podpory z tohto NP. Pretrvávajúci problém je však s odbornými zamestnancami, z ktorých disponibilných je len okolo 250 psychologov v rámci Slovenska. Zároveň uviedol, že s Radou Európy MŠVVaŠ SR implementuje v roku 2019 projekt InSchool, ktorý je pilotovaný na 6 školách na Slovensku a v spolupráci s profesorom Tonym Boothom je prekladaný Index inklúzie a je možné ho v budúcnosti zakomponovať do toho nového zámeru NP. V závere sa zhodol s názorom, že NP by mal zasahovať na väčší počet škôl, avšak zámer NP ako taký nie je potrebné spochybňovať.

B. **Sloboda** (MPSVaR SR) – navrhol, aby sa ušetrené prostriedky z aktivít na vzdelávanie, ktoré boli v pôvodnom návrhu zámeru NP presunuli na zvýšenie počtu podporených škôl.

J. **Verdictt** (EK) – k problému nedostatku odborných zamestnancov (myslia sa tým školskí psychológovia, špeciálni pedagógovia a sociálni pedagógovia) sa opýtala, či MŠVVaŠ SR má prehľad o tom, koľko absolventov vysokých škôl ročne vychádza z vysokých škôl takých, ktorí by mali aprobáciu na to, aby mohli vykonávať pozície odborných zamestnancov.

M. **Kováčiková** (MŠVVaŠ SR) – uviedla, že jednotlivé pozície sú financované prostredníctvom štandardnej stupnice jednotkových nákladov, v nich sú stanovené pravidlá ako napr. kľúč pridelovania počtu asistentov, ktorý sa odvíja od počtu žiakov danej školy, čo znamená, že nie je možné neustále počet asistentov v škole navyšovať. Druhou stránkou veci je, že škola si musí sama vybrať či chce pedagogického asistenta alebo asistenta pre žiaka so zdravotným znevýhodnením. V rámci výzvy „V ZŠ úspešnejší“ je najväčší dopyt po asistentoch pre žiakov so zdravotným znevýhodnením. V rámci inkluzívneho tímu sú vybrané 3 pozície, škola nemusí automaticky mať celý inkluzívny tím, je na škole, či chce iba asistenta, či z inkluzívneho tímu chce iba špeciálneho pedagóga, či iba školského psychológa, alebo sociálneho pedagóga. Jedinou prekážkou je splnenie kvalifikačných predpokladov pre jednotlivých členov inkluzívneho tímu. Samotní asistenti učiteľov problémom nie sú, nakoľko školy môžu zamestnať aj absolventa so stredoškolským vzdelaním. A práve z tohto dôvodu boli v pôvodnom zámere NP zaradené aj vzdelávacie aktivity, ktoré mali pomôcť práve čerstvým absolventom, ktorí nastúpia do škôl.

V. **Paľková** (MŠVVaŠ SR) – uviedla čísla o absolventoch špeciálnej pedagogiky a špeciálnej pedagogiky mentálne postihnutých, ktorých bolo v školskom roku 2017/2018 spolu 593 (denná aj externá forma štúdia). Otázne však je, koľko z tých absolventov ide aj reálne do praxe.

E. **Klikáčová** (KOZ SR) – uviedla, že na prípravu asistentov reaguje Slovenská republika, ak už nie v tomto, ale v budúcom roku, avšak asistenti vychádzajú aj zo stredných pedagogických škôl, ktorí sú priamo pripravovaní pre výkon v praxi. A odporučila tvorcom projektu, aby sa uberali aj týmto smerom v rámci disseminácie projektu. Uviedla, že MPC v rámci upraveného zákona môže vykonávať inováčné vzdelávanie.

S. **Puterková** (SKU) – vzniesla pripomienku, že v rámci projektu sa supluje úloha štátu, kedy štát by mal poskytnúť asistenta učiteľa, mal by vytvoriť podmienky na dostatok odborných tímov, a pod. Odporučila prehodnotiť, zmeniť názov projektu, ktorý je v jeho aktuálnom znení, podľa názoru SKU zavádzajúci voči tomu, čo sa bude v rámci projektu realizovať, nakoľko ide len o preplatenie miest, pozícií odborníkov na školách.

A. **Palková** (MPC) – uviedla, že pôvodná myšlienka NP bola vzdelávať pedagógov, nakoľko je potrebné si uvedomiť, že MPC je v prvom rade inštitúcia zriadená na vzdelávanie a nie je to inštitúcia, ktorá vykonáva činnosti akejkoľvek personálnej agentúry. Zámer NP mal byť akýmsi pilotom pre zavádzanie inklúzie do škôl, ktorým by sa táto tematika uchopila a školám dať návod ako sa v tejto oblasti pohybovať. Myšlienkou bolo podporiť asistentov a inkluzívne tímy v kooperácii so vzdelávaním a priniesť školám takúto možnosť. Preto MPC bojovalo za vzdelávanie v rámci projektu, z ktorého vypláva aj názov o zavádzaní inklúzie.

J. **Verdictt** (EK) – otázka - vzhľadom na dobu realizácie projektu, do akého času môžu školy žiadať na obsadenie jednotlivých pozícií, či už asistentov alebo inkluzívneho tímu.

P. **Dolíhal** (MPC) – uviedol, že školy môžu v rámci celej doby realizácie podľa potreby požiadať o obsadenosť jednotlivých pozícií.

M. **Kováčiková** (MŠVVaŠ SR) – uviedla, že hneď do projektu nabehne už vyššie uvedených 150 škôl, ktoré budú pokračovať v tomto novom projekte a postupne zhruba od februára by nabíehali do projektu ďalšie nové školy.

Á. **Ravasz** (SV SR pre RK) – podporil myšlienky p. B. Slobodu o navýšení počtu škôl z „úspor“ v rámci rozpočtu projektu, ktoré boli plánované na vzdelávacie aktivity, tým, že boli z projektu vyňaté, nakoľko dopyt po asistentoch učiteľov je v regiónoch nesporný.

J. **Verdict** (EK) – rovnako podporila myšlienku navýšenia počtu škôl a s tým spojeným navýšením rozpočtu projektu.

M. **Kováčiková** (MŠVVaŠ SR) – uviedla možnosť navýšenia počtu SŠ, gymnázií a SOŠ, nakoľko počet 100 ZŠ, ktoré budú pokračovať z NP Škola otvorená všetkým, ako aj vyše 700 škôl z výzvy „V ZŠ úspešnejší“ je dostatočný. Avšak bolo by potrebné zistiť dopyt stredných škôl po asistentoch a inkluzívnom tíme, aby sa umelo nenaľakol objem finančných prostriedkov, ktoré bude neskôr problém minúť.

F. **Dömény** (ASOŠS) – ako zástupca stredných odborných škôl potvrdil záujem o asistentov aj na stredných školách.

B. **Sloboda** (MPSVaR SR) – odporučil, vzhľadom na možnosť a príležitosť navýšiť finančné prostriedky pre projekt, navýšiť o vyššiu sumu, vzhľadom na to, že školy sa budú môcť do projektu zapojiť bez spolufinancovania, záujem škôl bude podľa jeho názoru vysoký.

P. **Krajňák** (MŠVVaŠ SR, ŠT I.) – rovnako podporil navýšenie rozpočtu projektu, aj vzhľadom na množstvo žiadostí, ktoré prichádzajú na rezort školstvo s požiadavkami o asistentov učiteľa, ktorých bolo v tomto školskom roku 5 845.

P. **Krajňák** (MŠVVaŠ SR, ŠT I.) – opýtal sa, vzhľadom na vysoký záujem o asistentov v školách, či je možné prehodnotiť a upraviť kritériá pre výber asistentov pre väčší, cielený zásah pridelovaných asistentov pre školy.

M. **Kováčiková** (MŠVVaŠ SR) – vysvetlila, že kľúč pre výber a pridelovanie asistentov postavený na celkovom počte žiakov školy je súčasťou štandardnej stupnice jednotkových nákladov, ktorá je schvaľovaná delegovaným aktom Európskeho parlamentu. Miesta, ktoré sú financované prostredníctvom ESF sú doplnkovým zdrojom k miestam, ktoré sú financované zo štátneho rozpočtu. To znamená, že ak škola už má asistenta, ktorý je platený zo štátneho rozpočtu, neznamená to, že je v tomto momente diskvalifikovaná a nemôže sa prihlásiť do projektu alebo sa zapojiť v rámci výzvy. Uvedené školy to takto robia. Projektom sa dopĺňajú chýbajúce miesta nad rámec štátneho rozpočtu, a teda novovytvorené miesta. Kľúč k pridelovaniu asistentov je osvedčený a vychádza zo skúseností aj z predchádzajúcich realizovaných projektov MPC. Neodporučila zmenu nastavenia kľúča aj vzhľadom na časové hľadisko, ktorým by bolo potrebné meniť štandardnú stupnicu jednotkových nákladov, ktorý bola v tomto čase už aktualizovaná vzhľadom na, že sa budú financovať nie len novovytvorené miesta, ale aj miesta, ktoré boli financované z NP Škola otvorená všetkým.

A. **Schulcz** (RMS) – k podmienkam zadefinovaným pre predloženie žiadosti o NPF navrhol pridať ešte podmienku o pripojenie štúdie uskutočniteľnosti vzhľadom na rozšírenie projektu (počet zasiahnutých škôl, ako aj vzhľadom na zvýšenie alokácie vyzvania pre NP).

**Predsedajúci** (MŠVVaŠ SR) – predniesol ešte jednu požiadavku zo strany EK, a to podmienku určenie percentuálneho limitu pre riadenie projektu vo výške max. 4 % z celkových oprávnených výdavkov projektu.

**Predsedajúci** (MŠVVaŠ SR) – zhrnul závery k zámeru NP z diskusie, na základe ktorých sa hlasovalo o schválení zámeru NP s podmienkami:

- navýšenie alokácie vyzvania pre zámer NP na 55 mil. EUR (celkové oprávnené výdavky),
- zámer a následne projekt nebude obsahovať vzdelávacie aktivity a aktivity pre tvorbu metódik,
- predmetom projektu budú len personálne výdavky – transfery (pedagogický asistent, asistent učiteľa pre žiakov so zdravotným znevýhodnením, inkluzívny tím – školský psychológ, špeciálny pedagóg, sociálny pedagóg), výdavky na koordináciu a riadenie môžu byť max 4% z celkových oprávnených výdavkov projektu,
- úprava názvu zámeru NP v súlade s upraveným obsahom,
- predkladateľ predloží žiadosť o NFP s upraveným rozpočtom projektu na základe prepočtu z dôvodu zvýšenia počtu podporených škôl,
- členom a pozorovateľom Komisie bude pre informáciu zaslaný upravený zámer NP.

#### **Hlasovanie:**

Hlasovalo 17 prítomných členov Komisie, z toho **ZA – 14, PROTI – 0, ZDRŽALI SA – 3**. Zámer národného projektu bol **schválený** s podmienkami.

## 6.2 Zámer NP „FINANČNÁ GRAMOTNOSŤ AKO SÚČASŤ KLÚČOVÝCH KOMPETENCIÍ ŽIAKOV“ (ŠPÚ)

Predsedajúci odovzdal slovo pani Barnovej (ŠPÚ), aby informovala o predloženej zámere NP, o zmenách, ktoré v projekte nastali na základe pripomienok členov a pozorovateľov Komisie. Tie bolo možné zasielať do 12. 06. 2019.

S. **Barnová** (ŠPÚ) – poďakovala za príležitosť odprezentovať prepracovaný projekt, čiastočne upravený od poslednej prezentácie, ktorá odznela na zasadnutí pri okrúhlym stole dňa 25. 04. 2019. Prepracovaný zámer projektu a prezentácia boli súčasťou materiálov zasielaných členom a pozorovateľom Komisie.

**Predsedajúci** otvoril diskusiu k tomuto bodu rokovania.

### DISKUSIA:

A. **Petáková** (ZZŠS) – privítala, že zámerom NP sa nebude otvárať nový predmet, na ZŠ by ho nebolo kde zaradiť. Podporila myšlienku projektu, pretože učiteľom by pomohlo, keby boli konkrétne veci, ktoré by mali deti v rámci finančnej gramotnosti (ďalej len „FG“) zvládnuť, vklíbené do štátneho vzdelávacieho programu (ďalej len „ŠVP“) a nie len do školských vzorových vzdelávacích programov (ďalej len „ŠkVP“). Školám by to pomohlo, keďže majú povinnosť plniť Národný štandard finančnej gramotnosti (ďalej len „NŠFG“). Z praktického hľadiska sa zaujímala, kedy ŠPÚ plánuje vzdelávať učiteľov, vníma ako veľký problém vynechávanie vyučovania učiteľmi a potrebu ich suplovania. Navrhla organizovať vzdelávanie v čase voľna školy, v čase prázdnin, v popoludňajších hodinách, aby bol zabezpečený normálny chod školy.

E. **Klikáčová** (KOZ SR) – informovala sa o e-learningovom spôsobe vzdelávania v rámci zámeru NP a zaujímala sa koľko učiteľov MŠ, ZŠ a SŠ je už teraz momentálne vyškolených vo FG, nejedná sa totiž o novú tému, a či títo učitelia budú fungovať ako multiplikátori, keďže už vzdelávanie absolvovali.

S. **Barnová** (ŠPÚ) – podľa štatistík dostupných z MPC sa vzdelávania zúčastnilo 1139 pedagogických zamestnancov (štatistika neuvádza rozdelenie na učiteľov MŠ, ZŠ a SŠ). Práve z dôvodu zachovania normálneho chodu školy (aby učitelia nemuseli byť suplovaní) zvažuje ŠPÚ e-learningový spôsob vzdelávania, aby sa učitelia mohli zapájať do inštruktážnych kurzov v čase svojho voľna, keď na to majú priestor. K otázke multiplikátorov ŠPÚ nemá informácie o tom, že by sa na školách hromadne multiplikovalo, väčšinou z časového hľadiska.

E. **Klikáčová** (KOZ SR) – považuje multiplikátorov za dôležitých, keď sú vyškolení kvalitní ľudia, vedia sprostredkovať vedomosti ďalej, nie je potrebné na nich čerpať finančné zdroje, ktoré možno potom nasmerovať do e-learningovej formy vzdelávania. Vyjadrila obavu, aby pri súčasnom vybavení škôl nedochádzalo k výpadkom servera a aby sa učitelia skutočne dokázali napojiť.

S. **Barnová** (ŠPÚ) – v rámci projektu práve preto majú pôsobiť aj okresní multiplikátori, ktorí zabezpečia, aby sa NŠFG dostal do všetkých regiónov aj do tých najchudobnejších okresov.

S. **Puterková** (SKU) – spomenula, že SKU už na rokovaní pri okrúhlym stole k zámeru NP „Finančná gramotnosť ako súčasť kľúčových kompetencií žiakov“ (podpora OECD aktivít), bola proti prieskumom vzdelávacích programov. SKU považuje túto aktivitu za kontraproduktívnu. Informovala sa, v ktorých krajinách sa využíva metodika CCM na mapovanie vo FG, aby sa Slovensko mohlo s nimi porovnať.

S. **Barnová** (ŠPÚ) – vysvetlila, že zoznam zapojených krajín je uvedený na stránke OECD, mapovanie FG bolo požiadavkou pani ministerky školstva, pretože považuje FG za páličivú oblasť. ŠPÚ si zvolil mapovanie FG na základe tejto požiadavky. Spomenula aj Národný program rozvoja výchovy a vzdelávania (ďalej len „NPRVV“), kde je FG zaradená do predmetu matematika. Správy OECD sa momentálne vypracovávajú a ŠPÚ nemá dostupné podrobné informácie o ďalších krajinách využívajúcich metodiku CCM na mapovanie FG.

S. **Puterková** (SKU) – reagovala na informácie o výsledkoch mapovania prostredníctvom metodiky CCM v už skôr zapojených krajinách, ktoré mali byť vyhodnotené do r. 2015. Slovensko sa zapojilo oneskorene, ale výsledky pre skôr zapojené krajiny by mali byť už zverejnené

S. **Barnová** (ŠPÚ) – informovala, že správa ešte zverejnená nie je.

S. **Puterková** (SKU) – ďalšia pripomienka SKU k zámeru NP sa týkala počtu odborníkov vo FG, koľkí pôsobia na ŠPÚ. Pani Puterková zaujímalo ako metodika CCM funguje a čo môžeme očakávať, že ukáže mapovanie pomocou tejto metodiky. Upozornila aj na fakt, že už bol vytvorený NŠFG, vypracovávala ho Medzirezortná expertná skupina pre finančnú gramotnosť (ďalej len „MESFG“), v r. 2018 bol tento aj inovovaný. Na stránke MŠVVaŠ SR sú dostupné metodiky priamo na zapracovanie

do jednotlivých predmetov, školy majú povinnosť dodržiavať metodiky. Aké rozdiely medzi kurikulumami ŠPÚ očakáva, že nájde za týchto okolností.

**S. Barnová** (ŠPÚ) – k odborným kapacitám informovala, že na ŠPÚ pôsobia odborníci na FG, ale aj v zámere NP je uvedené, že ŠPÚ bude externe zamestnávať odborníkov zo všetkých sfér – z radov učiteľov, z akademickej sféry, plánuje spoluprácu s rôznymi inštitúciami – súkromnými, neziskovými, ktoré už v tejto oblasti pôsobia.

**S. Puterková** (SKU) – pripomenula, že v súčasnosti pôsobia na Slovensku neziskové, mimovládne organizácie, pravdepodobne najznámejšou z nich je Junior Achievement, od ktorých si vyžiadala štatistiky, koľko učiteľov vyškolili v programe „Viac ako peniaze“ (majú aj ďalšie programy). Podľa získaných informácií skonštatovala, že bolo vyškolených 506 učiteľov od šk. r. 2012/2013 a mali 39 072 žiakov zapojených do programu. V aktuálnom šk. r. 2018/2019 je v jednom programe zapojených 181 škôl, 274 učiteľov a 7 043 žiakov. Tento program je vytvorený v súlade s inovovaným NŠFG, učitelia majú k dispozícii viac ako 200 rôznych aktivít. Je zrejme, že aktivity ŠPÚ a aktivity Junior Achievement sa budú prekrývať. ŠPÚ nie je organizácia priamo určená na vzdelávanie učiteľov, ale jej náplňou má byť tvorba kvalitných kurikul a vzdelávacích programov.

**S. Barnová** (ŠPÚ) – vyjadrila presvedčenie, že nie je správne očakávať od neziskových organizácií a súkromného sektora, aby suplovali štát. ŠPÚ sa snaží vytvoriť jednotný systém a nechce ostatným inštitúciám brániť v ich činnosti.

**V. Laššák** (MPC) – uviedol, že on sám lektoruje FG a vyjadril presvedčenie, že FG patrí ku kľúčovým kompetenciám, ktoré žiak musí zvládnuť. Prostredie kladie vysoké nároky na všetkých ľudí, aby sa vyznali vo svete financií. Kľúčovým problémom vo vzdelávaní učiteľov je aktuálne čas. Preto musia nastúpiť efektívnejšie a progresívnejšie formy vzdelávania, ktoré budú zahŕňať napríklad e-learningové formy, aby sa učiteľ dostal efektívne k potrebným informáciám. Spomenul aj aplikáciu FG na školách - má dve roviny. Prvá rovina je poznatková – do akej miery je každý učiteľ pripravený pracovať s informáciami a druhá rovina je didaktická – akým spôsobom vie učiteľ zmysluplne tieto požiadavky premietnuť do tematických plánov a vyučovacích hodín príslušného predmetu. Učitelia potrebujú zmysluplnú podporu pre realizáciu FG, aby mali nejaké nástroje, vzory ako to aplikovať. Zverejnená metodika MŠVVaŠ SR je rámcová. Je na vedení školy a na vzájomnej dohode pedagogického zboru ako sa bude aplikovať FG cez ŠKVP, akú úroveň cieľových kompetencií žiakov dosiahnu. Uviedol, že pomer počtu učiteľov ZŠ a SŠ vyzdelených vo FG je 2/3 ku 1/3.

**B. Sloboda** (MPSVaR SR - RO) – zaujímal sa, koľko z alokovaných peňazí na NP je určených na metodiku a koľko na kontakt s učiteľom a disemináciu.

**J. Verdickt** (EK) – spomenula záznam z rokovania pri okrúhlym stole k zámeru NP „Finančná gramotnosť ako súčasť kľúčových kompetencií žiakov“ a komentár pani Lacovej z Nadácie Slovenskej sporiteľne, ktorá uviedla, že približne 70% rovnakého programu ako má v pláne tvoriť zámer NP je už vytvorený. Pani Verdickt sa zaujímala, ako sa bude nadväzovať na už vytvorené projekty/ programy/ výučbové materiály, či budú zapracované do NP alebo sa počíta s tvorbou nových materiálov.

**S. Barnová** (ŠPÚ) – vysvetlila, že ŠPÚ bude s inštitúciami, ktoré sa venujú problematike FG spolupracovať, podpíše memorandá o spolupráci. Plánuje si vymieňať príklady dobrej praxe aj so zahraničím, je snaha implementovať do NP všetko, čo je už vymyslené a osvedčené. ŠPÚ bude prizývať k spolupráci rôznych expertov.

**J. Verdickt** (EK) – nadobudla pocit, že účastníkom okrúhleho stola bol predložený finálny materiál a EK nevie posúdiť, akú veľkú možnosť ovplyvniť obsah takto rozpracovaného projektu dostali zúčastnení. Navrhla zorganizovať viac okrúhlych stolov, aby sa počas stretnutí pripravil kvalitný projekt participatívnou metódou.

**V. Paľková** (MŠVVaŠ SR) – vysvetlila, že k niektorým témam sa v minulosti uskutočnilo aj viacero okrúhlych stolov. Z časových dôvodov sa k predmetnému zámeru NP konal iba jeden okrúhly stôl. V záujme MŠVVaŠ SR – SŠF EÚ, pokiaľ je to možné, je organizovať zasadnutia k okrúhlym stolom, aby gro vecnej diskusie prebehlo na partnerskej báze, keďže na zasadnutia k okrúhlym stolom sa prizývajú ako členovia a pozorovatelia Komisie, tak aj zástupcovia partnerov z neziskového sektora, prípadne odborníci, ktorí sa konkrétnym témam podrobne venujú.

**Predsedaajúci** – spresnil, že ide o zámer NP a finálna podoba bude ešte odkonzultovaná s partnermi.

**J. Verdickt** (EK) – informovala sa, či ŠPÚ pripravuje v rámci e-learningu aj webinár a či obsah vzdelávania bude dostupný na CUDEO alebo bude zverejnený na osobitnej platforme.

**S. Barnová** (ŠPÚ) – ŠPÚ zatiaľ nemá doriešenú túto otázku, ale nebráni sa ani spolupráci v tejto podobe.

**Predsedajúci** – spresnil, že ŠPÚ je priamo riadená organizácia MŠVVaŠ SR a e-learningové vzdelávacie programy, ako aj všetky výstupy projektov podporených cez PO 1 Vzdelávanie, by mohli tvoriť ďalší obsah portálu CUDEO.

**B. Sloboda** (MPSVaR SR - RO) – vyjadril súhlas, že štát musí byť ten, čo nastaví pravidlá, poukázal na cieľovú skupinu – 48 škôl, ktorá je podľa neho nízka, štátna agentúra musí mať čo najvyšší dopad na cieľovú skupinu, očakáva sa dosiahnutie systémovej zmeny. Považuje za problém, že opäť sa bude pilotne overovať a téma FG sa tak nedostane na každú školu. V prípade, že NŠFG bol v r. 2018 inovovaný, nie je potreba revidovať ho opäť. Odporučil zamerať sa na to, ako prineŕ do škôl didaktiku, ako dať nástroje učiteľom, aby tí mohli FG preniesť čo najhravejšou formou medzi žiakov.

**S. Barnová** (ŠPÚ) – spresnila, že úlohou 237 okresných multiplikátorov (3 v každom okrese) je vyškoliť minimálne 30 PZ, čo predstavuje 7110 PZ len v rámci projektu. Je predpoklad, že multiplikovanie bude pokračovať aj ďalej. 48 škôl je analytická vzorka, všetko sú to školy v rámci nižšieho sekundárneho vzdelávania, ktoré majú byť zapojené do výskumu prostredníctvom metodiky CCM. Závety výskumu sa potom „rozbalia“ celoplošne na všetky školy.

**B. Sloboda** (MPSVaR SR - RO) – navrhol jasne uviesť všetky čísla, ktoré chce ŠPÚ týmto projektom zasiahnuť.

**S. Barnová** (ŠPÚ) – prisľúbila pripomienku zapracovať.

**Predsedajúci** – uviedol, že predložený materiál je prezentácia a je to len výňatok zo zámeru NP, kde sú samozrejme uvedené aj ďalšie ukazovatele.

**P. Krajňák** (MŠVVaŠ SR – ŠT I.) – uviedol, že téma FG má presahy aj do sociálnej oblasti, preto sa opodstatnene uvažuje o využití finančných zdrojov týmto smerom. Je dôležité, aby bolo rovnomerne pokryté územie celého Slovenska. NŠFG bol pripravený MESFG, ktorej má možnosť predsedáť a sú v nej zoskupení všetci dôležití partneri – ÚV SR, Národná banka Slovenska, relevantné bankové inštitúcie a priamo riadené organizácie MŠVVaŠ SR. Aktuálny NŠFG, platný od 1. 9. 2018 je dobre nastavený a zohľadňuje aj situáciu na finančnom trhu. ŠT navrhol stretnutie zástupcov predkladateľa NP z ŠPÚ a MESFG, aby mal predkladateľ priestor zapracovať pripomienky/ návrhy, ktoré zazneli na 11. rokovaní Komisie. Rezort MŠVVaŠ SR chce týmto zobrať zodpovednosť za oblasť FG. Aj podľa toho, čo zaznelo na 11. rokovaní Komisie, učitelia potrebujú nový prístup, vyškolenie kvalitných odborníkov a dostupnosť aktuálnych materiálov.

**E. Klikáčová** (KOZ SR) – navrhla predkladateľovi veľmi dobre premyslieť a vyšpecifikovať témy, ktoré budú vzdelávané e-learningovou formou už vo fáze rozpracovaného zámeru NP. Keďže má byť oslovená široká škála prijímateľov (žiaci, učitelia, rodičia), aby vzdelávanie bolo dostupné a pochopiteľné aj laikom.

**A. Schulcz** (RMS) – zaujímal sa, ktorých iných poskytovateľov vzdelávania v oblasti FG už ŠPÚ oslovilo a aké boli ich reakcie.

**S. Barnová** (ŠPÚ) – ŠPÚ zatiaľ nemá podpísané memorandá o spolupráci so žiadnou organizáciou poskytujúcou vzdelávanie v oblasti FG, ale aj zo zámeru NP vyplýva, že je cieľom ŠPÚ spolupracovať. Spomenula rokovanie pri okrúhlym stole k zámeru NP a konštatovala, že žiadna zo zúčastnených organizácií nemala námietky. ŠPÚ sa bude snažiť čo najviac skvalitniť vzdelávanie v oblasti FG a nebude brániť ani súkromnému sektoru s pokračovaním ich aktivít, vzdelávanie bude prebiehať paralelne.

**A. Schulcz** (RMS) – upozornil, že je potrebné rešpektovať existujúce organizácie poskytujúce vzdelávanie v danej oblasti a projekt takéhoto rozsahu a s alokáciou cca 9 mil. EUR v pomerne úzkej téme dokáže existujúcu situáciu destabilizovať. Navrhol posunúť hlasovanie o schválení zámeru NP na neskôr, aby vznikol priestor cez MESFG zapojiť do diskusie k zámeru NP čo najviac relevantných partnerov, ktorí majú vyvinuté metodiky a aktivity pre školy, aby NP dokázal byť synergický a nenastala situácia, že štát bude s nešťátnymi aktérmi súperiť o poskytovateľov vzdelávania (lektorov/lektorky) alebo o klientov (školy).

**S. Barnová** (ŠPÚ) – upriamila pozornosť na to, že mnohé momentálne vytvorené metodiky a vzdelávacie aktivity sú spolplatnené, a preto nie sú dostupné pre všetky školy. ŠPÚ má za cieľ v rámci NP obsiahnuť celý štát, všetky regióny, okresy, čo žiadna nezisková organizácia nedokáže.

**A. Schulcz** (RMS) – upozornil, že o to dôležitejšie je baviť sa o zámere NP, lebo ŠPÚ bude mať konkurenčnú výhodu.

**V. Laššák** (MPC) – považuje za dobré, pokiaľ existuje v ponuke ďalšieho vzdelávania učiteľov rovnováha medzi ponukou štátu a súkromnými poskytovateľmi. Jasne treba zdefinovať, čo je úlohou inštitúcií, ktoré patria do pôsobnosti MŠVVaŠ SR. Čo sa týka napr. Junior Achievement – boli zameraní na spoluprácu so SŠ a okrem FG mali v portfóliu aj podporu podnikateľských zručností. Čo sa týka ZŠ, spoločnosť Agemsoft realizovala projekt, ktorý sa volal KOZMIX – založený na zážitkovom projektovom vyučovaní (žiaci skladali mesto, v rámci toho sa učili niektorým vybraným zručnostiam). Išlo

o vybrané školy. Na poskytovateľoch z MŠVVaŠ SR je, aby zastrešili všetky školy v systéme. Potenciál súkromných poskytovateľov nesiahá až ku malým školám v regiónoch.

**Predsedajúci** – doplnil informáciu ohľadom ukazovateľov, o ktorých bola reč – v rámci projektu bude priamo podporených 628 PZ/OZ a 960 žiakov, je to priama cieľová skupina, s ktorou bude ŠPÚ prichádzať do kontaktu a táto skupina bude vyplňať kartu účastníka. Materiály ako výstupy projektu budú voľne dostupné pre ďalších učiteľov (tí už povinnosť vyplniť kartu účastníka mať nebudú).

P. **Krajňák** (MŠVVaŠ SR – ŠT I.) – nevidí problém v zámere NP, je však otázne, či sa členovia a pozorovatelia vedia zhodnúť na schválení zámeru NP s podmienkou uskutočnenia okrúhleho stola a jeho prerokovania na MESFG.

P. **Rosinčinová** (MŠVVaŠ SR) – ešte doplnila informácie k merateľným ukazovateľom. Upozornila, že škola nie je CS ani merateľný ukazovateľ. S priamou CS (628 PZ/OZ a 960 žiakov) sa bude v rámci projektu individuálne pracovať. Priama CS vyplní karty účastníka v pilotnej fáze. Zvyšní PZ/OZ a žiaci sú nepriama CS, nebude sa s nimi pracovať na priamej báze. Nepriama CS je podporená sekundárne, akoby v druhom kroku. Nepriama CS nevyplní karty účastníka, ale využíva výstupy overovania z pilotnej fázy projektu. Potom dochádza k postupnej diseminácii výsledkov projektu, kedy sú tieto dostupné pre všetkých.

J. **Žačko** (AZZZ SR) – navrhol pristúpiť k schvaľovaniu zámeru NP až na nasledujúcom zasadnutí Komisie po jeho prepracovaní, po doplnení podnetov a pripomienok, ktoré odzneli na 11. rokovaní Komisie.

**Predsedajúci** – dal hlasovať za návrh uznesenia v znení, že Komisia schvaľuje „schvaľovanie zámeru národného projektu „Finančná gramotnosť ako súčasť kľúčových kompetencií žiakov“ (podpora OECD aktivít) procedúrou per rollam po uskutočnení zasadnutia MESFG a zasadnutia k okrúhlemu stolu a zapracovaní pripomienok vyplývajúcich zo zasadnutia.“ Zároveň bol oznámený aj dátum MESFG v spojení s okrúhlym stolom - 26.06.2019 o 9:00.

#### **Hlasovanie:**

Hlasovalo 14 prítomných členov Komisie, z toho **ZA - 14, PROTI - 0, ZDRŽALI SA - 0**. Návrh uznesenia bol **schválený**.

### **6.3 Zámer NP „TEACHERS“ profesijný rozvoj učiteľov (MPC)**

Predsedajúci odovzdal slovo pánovi Laššákovi (MPC), aby informoval o predloženej zámere NP, o zmenách, ktoré v projekte nastali na základe pripomienok členov a pozorovateľov Komisie. Tie bolo možné zaslať do 12. 06. 2019.

V. **Laššák** (MPC) – odprezentoval zámer NP „TEACHERS“. Zámer projektu a prezentácia boli súčasťou materiálov zasielaných členom a pozorovateľom Komisie.

**Predsedajúci** dočasne poveril predsedaním rokovania p. V. Paľkovú (MŠVVaŠ SR), ktorá po odznení prezentácie k zámeru NP otvorila diskusiu k nemu.

#### **DISKUSIA:**

S. **Puterková** (SKU) – informovala sa o analýze efektívnosti, jej otázka smerovala k tomu, či je v údajoch vzdelávaných PZ/OZ zahrnuté aj funkčné vzdelávanie riadiacich pracovníkov a predatestačné vzdelávanie. Následne pripomenula pripomienku zo strany SKU o kvalite vzdelávania poskytovanom MPC. SKU si robilo prieskum medzi učiteľmi. Učitelia si podávajú prihlášky na vzdelávanie, ale dlho čakajú, nedostávajú odpoveď zo strany MPC, je problém s dostupnosťou programu vzdelávania.

V. **Laššák** (MPC) – informoval, že MPC vytvorilo okolo 600 vzdelávacích programov, niektoré z nich už exspirovali, keďže boli akreditované na 3 - 5 rokov. K otázke hodnotenia kvality vzdelávacích programov uviedol, že kvalita vzdelávania závisí od kvality lektora a je aj dôležitá, kedy sa meria spätná väzba. Spätná väzba má odstup 1 až 30 dní, kedy učitelia cez informačný systém odklikajú hodnoty. Čím sa hodnotí skôr, tým sú hodnotenia lepšie. Vyslovil aj kritiku zo strany MPC smerom k nízkej aplikácii poznatkov zo vzdelávania priamo do vyučovacieho procesu. Potvrdil, že dlhé čakacie doby na vzdelávanie zo strany učiteľov sú realitou a súvisia s kapacitnými možnosťami MPC, ktoré sú nižšie ako je záujem učiteľov o jednotlivé vzdelávacie programy.

S. **Puterková** (SKU) – vyslovila pripomienku k časovému rozvrhu projektu. Portfóliá majú byť vytvorené na požiadavku MŠVVaŠ SR - SRŠ veľmi rýchlo. Štandardy a portfóliá už mali byť vytvorené, nadväzujú na seba. Keď nebudú štandardy, nebudú sa môcť tvoriť portfóliá. Keď chce MPC prvé dva roky tvoriť štandardy, učitelia nemajú ako tvoriť portfóliá. Smerovala kritiku na MŠVVaŠ SR – SRŠ k otázke atestačných portfólií, SKU požadovala, aby boli širšie špecifikované v novom zákone, ale táto špecifikácia v zákone č. 138/2019 Z.z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene

a doplnení niektorých zákonov chýba. Nikto si nevie predstaviť, do akej hĺbky majú učitelia v portfóliách ísť, aké nároky majú splniť. Teraz je na MPC, po skončení projektu posúdiť kvalitu portfólií učiteľov. Po dobu trvania projektu je pre tvorbu učiteľských portfólií hluché obdobie, hoci zákon už bude účinný od 01.09. 2019.

V. **Laššák** (MPC) – súhlasil, že aktuálne platný zákon č. 138/2019 Z. z. nedefinoval tieto veci. Stále však platí pokyn ministra č. 39/2017, ktorým sa vydávajú profesijné štandardy pre jednotlivé kategórie a podkategórie pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov škôl a školských zariadení. Potvrdil, že je to otázka na MŠVVaŠ SR – SRŠ, ale predpokladá, že portfóliá sa budú tvoriť podľa týchto aktuálne platných štandardov. V zákone sú určení poskytovatelia, ktorí budú realizovať atestačný proces a okrem MPC sú to aj vysoké školy, ktoré už dnes sú významným poskytovateľom atestácií.

E. **Klíkáčová** (KOZ SR) – uviedla, že štandardy sa vytvárali tiež cez NP a zatiaľ platia. Potvrdila, že na portfóliách sa už malo pracovať. Vyslovila názor, že celý proces s portfóliami sa oneskoril aj častou zmenou na poste ministra školstva. Vyslovila presvedčenie, že NP „TEACHERS“ je veľmi dôležitý, za dva roky je potrebné vyškoliť akýchsi komisárov – posudzovateľov kvality portfólií, aby nový zákon viedol k profesionálnemu rozvoju pedagóga, niekde treba začať. Na adresu SRŠ vyslovila pripomienku, že mal byť vydaný vykonávací predpis na definovanie obsahu portfólií (nemyslí si, že je úlohou nového zákona definovať obsah portfólií, je to práve úlohou vykonávacieho predpisu).

V. **Laššák** (MPC) – uviedol, že NP nerieši otázku atestácií, to je záležitosťou regulátora MŠVVaŠ SR, aby usmernil poskytovateľov atestačného procesu. Využitím existujúcich profesijných štandardov, učitelia dokážu vyskladať svoje profesijné portfólio a pri vedení konzultantom dokážu urobiť zmysluplnú selekciu predkladaných dôkazov a dokážu ich priradiť k jednotlivým kompetenciám tak, ako sú uvedené v profesijnom štandarde. SRŠ však vyňala indikátory preukazovania z profesijných štandardov, ktoré platili predtým. Tie explicitne popisovali, akými spôsobmi sa dajú jednotlivé kompetencie preukazovať. K súčasným profesijným štandardom chýbajú kritériá kvalitatívne aj kvantitatívne. Pri učiteľoch s prvou atestáciou MPC nemá problém, ten však nastáva pri učiteľoch s druhou atestáciou, ktorí sú zadaní na úrovni experta predmetovej komisie alebo školy. Učiteľ s druhou atestáciou poskytuje poradenstvo svojim kolegom v rámci ich vzdelávania sa alebo preukazuje svoju expertízu na úrovni školy, či ešte vyššie – mimo školy. Toto bude pre učiteľa problém, nemá na to ani oprávnenie.

A. **Petáková** (ZZŠS) – štandardy považuje za čitateľné, v projekte jej chýba stretávanie sa jednotlivých predmetárov, aby spolu vecne diskutovali ku konkrétnemu predmetu, ako majú vyzerať učebnice, vznášať pripomienky. Konferencie ako spôsob šírenia dobrých myšlienok nezavrhuje, ale konferencia prijme závery, no predmetoví učitelia si nemajú ako posúvať skúsenosti.

V. **Laššák** (MPC) – predstavil štruktúru konferencií, ktoré sú rozdelené na 2 časti: najskôr prezentácia najlepších skúseností a následne diskusia v pracovných skupinách k implementácii týchto skúseností. Vysvetlil, že pri implementácii NP „Profesijný a kariérový rast pedagogických zamestnancov“ (ďalej len „NP PKR“) od MPC sa stretávanie v kluboch neosvedčilo, prinieslo to administratívne, organizačné aj finančné problémy. Cez NP je táto forma spolupráce organizačne veľmi náročná, hoci odborne sa to zabezpečiť dá.

E. **Ruppová** (CKO) – vzniesla niekoľko technických pripomienok:

- stanovenie paušálnej sadzby na *nepriame náklady* vo výške 40% *priamych mzdových nákladov* nie je v súlade s nariadením 1303 z r. 2013. Táto paušálna sadzba je povolená pre *ostatné náklady*. *Nepriame náklady* sú stanovené v čl. 68 – stanovujú hranicu 15% resp. 25% pri overiteľnej metóde. CKO nemôže akceptovať toto vysvetlenie, ak sa toto nevydiskutuje v rámci zámeru, CKO bude namietat' v rámci schvaľovania vyzvania.;
- CKO žiada dodržať rozdelenie skupín výdavkov v zmysle vzoru CKO č. 34.;
- CKO žiada dopracovať zaradenie položiek medzi priame a nepriame náklady, vyhodnotenie k pripomienke zo strany CKO (viď materiál: pripomienky k zámeru NP vznesené členmi a pozorovateľmi, pripomienky č. 33, 34, 35) hovorí len o prípade namietnutom CKO, ale v tejto časti sa nachádza viacero nezrovnalostí.

M. **Kováčiková** (MŠVVaŠ SR) – objasnila, že v projekte „TEACHERS“ budú len dve kategórie výdavkov – personálne výdavky (pracovné zmluvy a dohody mimo pracovného pomeru) a paušálnu sadzbu na ostatné výdavky projektu určenú na základe nákladov na zamestnancov pre túto výzvu vo výške 40 % oprávnených priamych nákladov na zamestnancov, ktorá bola upravená v zmysle pripomienok CKO vo verzii zámeru, ktorá bola zasielaná 17.06.2019. MPC je štátna rozpočtová organizácia s tabulkovými mzdami a aj vo vyzvaní je podmienka, že MPC musí preukázať, že cena práce je primeraná cene práce v organizácii. Je to dokladované pracovnými zmluvami alebo prieskumom trhu. Doplnila, že od januára 2020 sa budú zvyšovať mzdy, jednotková cena (ako spomenul aj pán Laššák v prezentácii) zohľadňuje valorizáciu platov. Znamená to aj, že ak projekt bude implementovaný pred 1. januárom 2020, tak si v projekte MPC nebude uplatňovať tú najvyššiu jednotkovú sadzbu.

K. **Kapounová** (EK) – poďakovala za prezentáciu a diskusiu, ale upozornila, že chýba predchádzajúca diskusia k zámeru NP. EK zaznamenala diskusiu ku zmene zákona č.317/2009 Z. z. na č.138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch, ale téma zámeru NP je pre EK nová. **EK požaduje, aby prebehla prezentácia zmeny zákona**

**a netienil sa jej dopad na implementáciu PO1.** Táto téma je dôležitou problematikou pre každého PZ/OZ, preto EK požaduje záruku udržateľnosti. Činnosť metodických klubov je účinným nástrojom na zlepšovanie predmetovej didaktiky, a preto EK privíta zapracovanie tohto návrhu do zámeru NP. Podľa EK táto téma nastoľuje systémové otázky, ktoré by bolo vhodné prebrať na diskusii za okrúhlym stolom. Je potrebné, aby sa diskusie zúčastnili zástupcovia vecnej sekcie MŠVVaŠ SR – SRŠ, aby objasnili, ako si oni predstavujú riadenie tejto témy vecne a finančne s pomocou národného rozpočtu a s pomocou ESF.

V. **Laššák** (MPC) – zareagoval na otázku, čo pokrývajú výdavky štátneho rozpočtu a čo ESF prostriedky. V pláne hlavných úloh MPC je zadané, aké činnosti má MPC vykonávať, v akom rozsahu, na čo budú aktivity zamerané – to pokrýva štátny rozpočet. Pokiaľ sa neschváli tento NP, aktivity v ňom opísané sa nebudú realizovať. Informoval sa, do akej miery je kombinovateľný model financovania SCO so 40% paušálnou sadzbou, v prípade akceptácie požiadavky na činnosť metodických klubov napr. na okresnej úrovni.

**Predsedajúci** – vysvetlil, že nie je možné kombinovať 40% paušálnu sadzbu a zároveň SCO.

E. **Kojdiaková** (MPSVaR SR - RO) – podporila návrh zástupcov EK na zorganizovanie okrúhleho stola k zámeru NP. RO adresovalo MPC žiadosť vypracovať analýzu efektívnosti vynakladaných prostriedkov na NP aj so zdôvodnením paušálnej sadzby.

S. **Puterková** (SKU) – privítala myšlienku zasadnutia pri okrúhlym stole aj v súčinnosti s MŠVVaŠ SR – SRŠ, aby bol upresnený vykonávací predpis, vyjadrila obavu, že by mohol vzniknúť problém s atestačnými portfóliami.

**Predsedajúci** – navrhol hlasovať o zámere NP spôsobom per rollam až po zorganizovaní okrúhleho stola a zapracovaní pripomienok.

E. **Kojdiaková** (MPSVaR SR - RO) – navrhla schvaľovať zámer NP po zapracovaní všetkých pripomienok následne, s oprávnenosťou výdavkov, ktorá by predchádzala schvaľovaniu. Skúsenosti so spätným schvaľovaním RO má a je to pre RO menšie riziko, ako keby mal byť NP nekvalitne spracovaný a prostriedky by sa vynakladali neefektívne.

**Predsedajúci** – spresnil, že výdavky by boli teraz oprávnené len na aktivitu 2.1 a na ostatné aktivity až po vyhlásení vyzvania.

E. **Kojdiaková** (MPSVaR SR - RO) – navrhla hlasovať o zámere NP až na ďalšom zasadnutí Komisie a nie procedúrou per rollam.

K. **Kapounová** (EK) – EK sa prikláňa ku schvaľovaniu zámeru NP na ďalšom zasadnutí Komisie, pretože chce byť prítomná pri prezentácii po zapracovaní pripomienok. EK oslovila CKO, či je akceptovateľný spôsob spätného financovania.

E. **Ruppová** (CKO) – potvrdila, že spätná oprávnenosť nákladov je možná. Oprávnenosť je stanovená len všeobecne nariadením od 01.01.2014 alebo od schválenia programu. Ďalej závisí od RO a SO ako si pravidlá časovej oprávnenosti výdavkov nastavujú.

V. **Laššák** (MPC) – reagoval ešte na pripomienku RO o analýze efektívnosti vynaložených prostriedkov a chcel vedieť, či by RO mohlo identifikovať časti zámeru NP, kde sú neefektívne vynakladané prostriedky.

E. **Kojdiaková** (MPSVaR SR - RO) – požiadala o informácie ohľadom kompetencií MPC, ktoré kompetencie v rámci zriaďovacej listiny MPC rieši z kapitoly, ktoré zo štátneho rozpočtu, ktoré sú navyše v rámci NP, aká je efektívnosť predchádzajúcich NP od MPC pre vzdelávanie pedagógov.

**Predsedajúci** – poďakoval za prezentovanie zámeru NP a diskusiu a dal hlasovať za návrh uznesenia v znení, že Komisia schvaľuje „presun schvaľovania zámeru národného projektu Teachers s oprávnenosťou výdavkov na aktivitu 2.1 pred vyhlásením vyzvania na nasledujúce zasadnutie Komisie pri MV OP LZ pre PO 1 Vzdelávanie po zrealizovaní okrúhleho stola a zapracovaní pripomienok z neho vyplývajúcich.“

#### **Hlasovanie:**

Hlasovalo **14** prítomných členov Komisie, z toho **ZA - 14, PROTI - 0, ZDRŽALI SA – 0**. Návrh uznesenia bol **schválený**.

S. **Puterková** (SKU) – požiadala pripojiť k zápisnici zo zasadnutia Komisie pripomienky od SKU (Príloha č. 4 a č. 5 Zápisnice)



## **7. Schvaľovanie aktualizácie zoznamu zámerov NP**

Na základe schválenia zámeru NP MPC „ZIFE“ dal predsedajúci hlasovať o schválení aktualizácie Zoznamu zámerov NP.

### **Hlasovanie:**

Hlasovalo **13** prítomných členov Komisie, z toho **ZA - 12, PROTI - 0, ZDRŽALI SA - 1**

Predsedajúci konštatoval, že Komisia **schválila** aktualizáciu Zoznamu zámerov NP.

## **8. Návrhy možných budúcich aktivít**

K. **Kapounová** (EK) – k návrhom budúcich možných aktivít na podporu z PO 1 uviedla, že NP by sa mali len pokiaľ sú potrebné pre rozvoj systému. Podľa nich sa niektoré z tém prekrývajú s NP IT Akadémia a NP DUAL. EK odporúča ku všetkým témam vyhlásiť otvorené výzvy. K iniciatíve Catching up Regions EK odporúča vyjasniť časovú líniu implementácie projektov a prekrývanie aktivít.

J. **Verdickt** (EK) – na margo jednej z možných tém na podporu financovania z ESF (Škola bez nenávisti, IUVENTA) navrhla ukončiť najskôr pilotnú verziu, uzavrieť a ohodnotiť ju a až následne začať implementovať projekt a nadviazať na to, čo fungovalo v pilote, poučiť sa z chýb.

Zástupkyne EK následne odišli.

Predsedajúci odovzdal slovo pánovi Bederkovi (RÚZ). Prezentácia k téme bola členom a pozorovateľom zasielaná dňa 14. 06. 2019.

A. **Bederka** (RÚZ) – poďakoval za slovo a oboznámil prítomných s témou „Digitálnou transformáciou škôl ku kvalite vzdelávania“.

**Predsedajúci** - navrhol k témam, ktoré boli zaslané členom a pozorovateľom formou prezentácií zasielať pripomienky na adresu [sekretariat.komisiapo1@minedu.sk](mailto:sekretariat.komisiapo1@minedu.sk) v priebehu nasledujúcich 2 týždňov. Predkladatelia v priebehu leta zapracujú všetky relevantné pripomienky, budú zrealizované okružle stoly k témam a následne budú vypracované zámery, ktoré budú na ďalšom zasadnutí Komisie predložené na schválenie. Otvoril diskusiu k tomuto bodu rokovania.

### **DISKUSIA:**

M. **Lelovský** (RÚZ) – vysvetlil, že RÚZ si uvedomuje požiadavku EK na dopytovo orientované projekty, školy však nevládajú zapájať sa do dopytovo orientovaných výziev na všetky témy, ktoré by potrebovali na vlastnej pôde podporiť. Digitalizácia je globálna záležitosť, RÚZ pôvodne chcela realizovať malý pilotný projekt a školy by sa cez zásobník žiadateľov prihlasovali do projektu, školy to však odmietajú, nemajú na to manažment. RÚZ preto navrhuje realizovať tému formou NP.

**Predsedajúci** – podporil myšlienku, aby čo najväčší objem financií smeroval do škôl, podporil myšlienku, aby boli koncoví žiadatelia/školy administratívne a finančne odbremenení (vyhli sa potrebe spolufinancovania). Odovzdal slovo ďalšej prezentujúcej pani Kurtek (IUVENTA). Prezentácia k téme bola členom a pozorovateľom zasielaná dňa 14. 06. 2019.

I. L. **Kurtek** (IUVENTA) – poďakovala za slovo a oboznámila prítomných stručne s témou, ktorú pripravuje IUVENTA „Škola bez nenávisti“. Reagovala na vyššie uvedený podnet EK o pilotnej verzii projektu. Pilotná verzia projektu bude ukončená 20. 06. 2019.

**Predsedajúci** odovzdal slovo ďalšiemu prezentujúcemu pánovi Lehotskému (IUVENTA). Prezentácia k téme bola členom a pozorovateľom zasielaná dňa 14. 06. 2019.

R. **Lehotský** (IUVENTA) - poďakoval za slovo a stručne oboznámil prítomných s témou „Podpora súťaží a olympiád žiakov v SR“.

## **9. Podpora „Catching up Regions Initiative“ Prešov a Banská Bystrica prostredníctvom prioritnej osi Vzdelávanie OP ĽZ**

Predsedajúci v krátkosti informoval o rokovaníach prebiehajúcich v Prešove. Iniciatíva je vedená Svetovou bankou, malo by ísť o integrovanú investíciu do 5 škôl v Prešovskom samosprávnom kraji v podobe kombinácie podpory zo zdrojov ESF

a EFRR, aktuálne nastavenie implementácie programov to však neumožňuje. Za OP LZ sme navrhli riešenie na financovanie aktivít, ktoré budú oprávnené v rámci OP LZ . V rámci OPVal PO3 ide o podporu podnikateľského sektora s podmienkou účasti škôl, aby školy mali možnosť nakupovať technológie cez podnikateľské subjekty – škola by bola partnerom, resp. užívateľom výhod, nemusela by administrovať žiadosti, verejné obstarávanie. Zo strany OP LZ bol vypracovaný návrh vyzvania, problémom je kvalita administratívnych kapacít PSK.

Predsedajúci informoval aj o začínajúcej iniciatíve Banská Bystrica, vyjadril názor, že nie je koordinovaná dostatočne, diskusie o spôsobe podpory prebiehajú bez prítomnosti RO alebo SO. MŠVVaŠ SR ako SO pre OP LZ má indície, že sa plánuje investícia týmto smerom, ale v súčasnosti nie je jasné, aké aktivity sa v oblasti vzdelávania plánujú a nie je ani jasné, aké budú požiadavky voči OP LZ z pohľadu financovania.

**Predsedajúci** otvoril diskusiu. V rámci tohto bodu sa do diskusie nikto neprihlásil.

## **10. Rôzne**

**Predsedajúci** otvoril bod rôzne. V rámci tohto bodu sa do diskusie nikto neprihlásil.

## **Záver**

**Predsedajúci** predniesol Uznesenie z 11. rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre PO 1 Vzdelávanie zo dňa 18. 06. 2019.

Poďakoval prítomným za účasť na rokovaní Komisie, podnetnú diskusiu a rokovanie ukončil.

Vypracoval:  
V Bratislave, dňa 02. 08. 2019

Overil:  
V Bratislave, dňa 02. 08. 2019

Schválil:  
V Bratislave, dňa 02. 08. 2019

Podpis: v. r.  
**Ladislav Sabolčák**  
tajomník  
Komisie pri MV OP LZ  
pre PO 1 Vzdelávanie

Podpis : v. r.  
**Ján Žačko**  
overovateľ zápisnice  
člen Komisie pri MV OP LZ  
pre PO 1 Vzdelávanie

Podpis: v. r.  
**Rastislav Igljar**  
predsedajúci Komisie pri MV OP LZ  
pre PO 1 Vzdelávanie

### Prílohy zápisnice:

- Príloha č. 1 Uznesenie z 11. rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre PO 1 zo dňa 18. 06. 2019
- Príloha č. 2 Prezenčná listina z 11. rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre PO 1 zo dňa 18.06. 2019
- Príloha č. 3 Zoznam zámerov národných projektov (aktualizácia k 18. 06. 2019)
- Príloha č. 4 Pripomienky SKU k národnému projektu „ZIPE“
- Príloha č. 5 Vyhlásenie SKU k procesu schvaľovania a k zámerom národných projektov predkladaných MŠVVaŠ