



Riadiaci orgán pre Operačný program Vzdelávanie

Ministerstvo školstva Slovenskej republiky



EURÓPSKA ÚNIA
ŠTRUKTURÁLNE FONDY

I. riadne zasadnutie Monitorovacieho výboru pre Operačný program Vzdelávanie

Termín konania: 14. 11. 2007 14:00 hod.
Miesto konania: IUVENTA, Búdkova 2, Bratislava (EKOIUVENTA)
Prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny (príloha č. 1 zápisnice)

Zápisnica

1. Otvorenie

Zasadnutie Monitorovacieho výboru pre Operačný program Vzdelávanie (ďalej len výbor) otvoril predseda výboru - podpredseda vlády a minister školstva SR prof. Ing. Ján Mikolaj, CSc., ktorý privítal prítomných členov ako aj zástupcov Európskej komisie (ďalej len „EK“) - p. Aurelia Cecilia a p. Elenu Hindemithovú.

Predseda výboru skonštatoval, že nakoľko sú podľa podpísanej prezenčnej listiny prítomní 26 členovia výboru a 4 členovia v zastúpení (spolu 30 členov z 32), je výbor uznášaniaschopný. Podľa rokovacieho poriadku je výbor uznášaniaschopný, ak sú na zasadnutí prítomné aspoň dve tretiny členov výboru, t.j. 22 členov, pričom nadpolovičná väčšina prítomných členov výboru nie je v zastúpení. Na prijatie uznesenia bude potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných členov.

Predseda výboru sa prítomným poďakoval za účasť. Jednotliví členovia výboru sa v krátkosti predstavili a boli im odovzdané menovacie dekréty.

Predseda ďalej prítomných oboznámil s programom prvého riadneho zasadnutia výboru. Program bol členmi výboru schválený bez pripomienok (príloha č. 2 zápisnice).

2. Príhovor predsedu výboru

Predseda výboru vo svojom príhovore uviedol, že Operačný program Vzdelávanie (ďalej len „OPV“) bol oficiálne schválený EK dňa 7.11.2007. Výbor je nezastupiteľný pri implementácii OPV, je založený na princípe partnerstva a prostredníctvom svojich členov zabezpečuje dohľad nad programom a jeho implementáciou. Schvaľuje kľúčové dokumenty (napr. hodnotiace a výberové kritériá, výročné správy a záverečnú správu o implementácii programu) a môže navrhovať riadiacemu orgánu (ďalej len „RO“) revíziu alebo preskúmanie operačného programu, ktoré by mohli umožniť lepšie dosiahnutie jeho cieľov alebo zlepšiť jeho riadenie, vrátane finančného riadenia. Na prvom zasadnutí výboru čaká členov zodpovedná úloha schváliť hodnotiace a výberové kritériá pre OPV, podľa ktorých sa budú hodnotiť a vyberať projekty v rámci programu v období 2007-2013. MŠ SR urobí všetko pre

efektívne a zmysluplné využitie prostriedkov z Európskeho sociálneho fondu (ďalej len „ESF“) v rámci OPV. Prítomným poprial veľa úspechov a požiadal o príhovor predstaviteľa EK p. Aurelia Cecilia.

3. Príhovor zástupcu EK

P. Cecilio poďakoval predsedovi výboru za pozvanie a ospravedlnil sa za krátke meškanie spôsobené logistickými problémami na letisku vo Viedni. Vyjadril potešenie, že sa môže zasadnutia výboru zúčastniť. Uviedol, že prvý krok, príprava a definovanie operačného programu zo strany Slovenskej republiky (ďalej len „SR“), už bol urobený. Spomenul niekoľkomesačné diskusie pri príprave OPV medzi SR a EK. OPV bol schválený p. komisárom Špidlom dňa 7.11.2007. Tento už dokončený prvý krok bol dôležitý, avšak nie najdôležitejší. Teraz začína pre SR dôležité obdobie, pričom výbor má byť hlavným fórom pre diskusiu o stratégiách, opatreniach a cieľoch programu. RO a sprostredkovateľské orgány pod riadiacim orgánom (ďalej len „SORO“) budú mať v nasledujúcom období zodpovednosť za implementáciu programu a výbor za monitorovanie počas implementácie. EK vystupuje momentálne v úlohe pozorovateľa výboru bez hlasovacieho práva a plní konštruktívnu úlohu pomocníka, na základe úzkeho partnerstva a intenzívnej spolupráce, prípadne upozorní na oblasti, ktoré vyžadujú špeciálnu pozornosť. Zaželel všetkým prítomným mnoho šťastia a úspechov pri implementácii a dosahovaní cieľov programu.

Predseda výboru poďakoval zástupcom EK, uviedol, že Ministerstvo školstva SR (ďalej len „MŠ SR“) si je vedomé aké množstvo finančných prostriedkov dostáva do oblasti vzdelávania a že tieto prostriedky sa budú investovať zmysluplne a efektívne. Poďakoval za ponuku pomoci zo strany EK, ich rady budú cenné.

4. Štatút a rokovací poriadok výboru

Predseda výboru informoval prítomných o tom, že návrh štatútu a rokovacieho poriadku boli zaslané všetkým členom výboru elektronicky dňa 30.10.2007 s možnosťou pripomienkovať obidva dokumenty do 8.11.2007. Všetky doručené pripomienky boli posúdené a tie, ktoré bolo možné akceptovať, boli akceptované. Uviedol, že existujú dve možnosti schválenia štatútu a rokovacieho poriadku: bez pripomienok alebo s pripomienkami, obidva dokumenty musia byť schválené nadpolovičnou väčšinou prítomných členov výboru. Predseda požiadal tajomníčku výboru, PhDr. M. Kováčiková, aby prítomných v krátkosti informovala o štatúte a rokovacom poriadku výboru.

M. Kováčiková prítomných informovala o tom, že na prvom zasadnutí výboru je potrebné schváliť dva základné dokumenty, podľa ktorých bude výboru pracovať, štatút výboru a rokovací poriadok výboru. Štatút definuje úlohy výboru, členstvo, orgány a rokovací poriadok definuje prípravu zasadnutia, jeho priebeh, vyhotovenie zápisnice a hlasovanie. Vyhodnotenie pripomienok bolo elektronicky zaslané všetkým členom dňa 13.11.2007. Informovala prítomných, že pred začiatkom zasadnutia výboru sa so zástupcami Ministerstva financií SR (ďalej len „MF SR“) dospelo k dohode ohľadom pripomienky z ich strany, t.j. zástupca orgánu auditu bude členom výboru bez hlasovacieho práva.

Predseda výboru poprosil prítomných o vyjadrenie sa k pripomienkam. Keďže neboli vznesené žiadne ďalšie pripomienky k štatútu ani k rokovaciemu poriadku, predseda dal hlasovať. Oba dokumenty boli postupne jednomyselne schválené, nikto z prítomných sa nezdržal hlasovania.

5. Schválenie overovateľa zápisnice

Predseda výboru navrhol za MŠ SR ako overovateľa zápisnice pani Ing. Alexandru Drgovú, generálnu riaditeľku Agentúry MŠ SR pre štrukturálne fondy EÚ. Keďže nepadol iný návrh na osobu overovateľa, predseda výboru dal hlasovať. Jedna osoba sa hlasovania zdržala, zvyšok prítomných hlasoval za Ing. A. Drgovú, čím bola jednomyselne zvolená za overovateľa zápisnice.

6. Zvolenie podpredsedu výboru

Predseda výboru navrhol za MŠ SR za podpredsedu výboru p. prof. Ing. Jána Tučeka, CSc., zástupcu Slovenskej rektorskej konferencie. Keďže nikto z prítomných nepodal iný návrh na osobu podpredsedu výboru, predseda požiadal prítomných o hlasovanie. Jedna osoba sa hlasovania zdržala, zvyšok prítomných hlasoval za prof. Ing. J. Tučeka, CSc., čím bol zvolený za podpredsedu výboru.

7. Hodnotiace kritériá a výberové kritériá pre OPV

Predseda výboru na úvod oboznámil prítomných s tým, že v súlade s Nariadením ES č. 1083/2006 musí výbor schváliť kritériá na poskytovanie pomoci zo štrukturálnych fondov EÚ – tzv. hodnotiace a výberové kritériá. Návrhy hodnotiacich a výberových kritérií, vrátane metodiky hodnotenia boli členom výboru zaslané elektronicky dňa 30.10.2007 a pripomienky mohli členovia výboru zaslať do 8.11.2007. Vyhodnotenie pripomienok bolo elektronicky zaslané všetkým členom dňa 13.11.2007. Na schválenie je potrebná nadpolovičná väčšina prítomných členov výboru. Predseda výboru požiadal tajomníčku výboru PhDr. Miriam Kováčikovou o stručné predstavenie hodnotiacich a výberových kritérií prítomným členom výboru.

M. Kováčiková oboznámila prítomných s 2 typmi kritérií: hodnotiacimi a výberovými kritériami. Hodnotiace kritériá slúžia hodnotiteľom pri odbornom hodnotení a posudzovaní žiadostí o nenávratný finančný príspevok (ďalej len „NFP“), obsahujú 5 skupín hodnotiacich kritérií, pričom každá z nich obsahuje jednotlivé otázky, je možné bodové ohodnotenie otázok v rozpätí 0 – 4 body, bodové hodnotenia sa líšia podľa charakteru otázok.

Výberové kritériá slúžia Výberovej komisii, ktorej úlohou bude definitívne rozhodnutie o poskytnutí alebo neposkytnutí NFP, výberové kritériá sú 3, pričom prvé výberové kritérium je *minimálny počet bodov v rámci skupiny hodnotiacich kritérií* (50 %), druhé výberové kritérium je *celkový počet bodov* (minimálne 75 % celkového počtu bodov) a tretie výberové kritérium je *celková finančná suma alokovaná pre danú výzvu na predkladanie žiadostí o NFP*. Členom výboru bola poslaná aj metodika hodnotenia, ktorá obsahuje stručný popis kritérií hodnotenia, hodnotitelia budú mať k dispozícii aj manuál pre hodnotenie žiadostí o NFP (so špecifikáciou čo sa myslí pod jednotlivými otázkami a v ktorej časti žiadosti o NFP, podrobného popisu projektu, resp. rozpočtu nájdú odpovede). Spôsob vyhodnotenia obdržali členovia výboru elektronicky dňa 13.11.2007 a je aj k dispozícii členom výboru v papierovej verzii.

Predseda výboru otvoril diskusiu k hodnotiacim a výberovým kritériám.

Zástupkyňa MF SR Mgr. M. Zubriczká požiadala o zváženie zapracovania pripomienok zo strany MF SR z dôvodu skúseností z programového obdobia 2004-2006, aby dochádzalo k čo

najmenej problémom pri vyhodnocovaní projektov. Je na zváženie upraviť tie otázky, ktoré dalo MF SR v pripomienkach v zmysle, aby sa jednotlivé otázky odvolávali na manuál, príručky, resp. výzvy, aby hodnotitelia nemali problém pri vyhodnocovaní a aby otázky boli tak jednoznačné, aby na ne vedeli priamo odpovedať. Predseda výboru odpovedal, že tieto pripomienky vznikli zrejme kvôli tomu, že MF SR nemalo k dispozícii manuál pre hodnotiteľa, ktorý MŠ SR v súčasnosti pripravuje. Povedal, že pripomienky MF SR budú zohľadnené pri vypracovávaní tohto manuálu.

Predseda výboru ďalej doplnil, že pri vypracovaní hodnotiacich kritérií boli dve možnosti, ako vytvoriť samotné kritériá. V prvom návrhu, ktorý bol predložený do porady vedenia MŠ SR bola štruktúra otázok áno – nie na všetky kritéria a ďalšie členenie na niektoré skupiny. V záujme zabezpečenia čo možno najväčšej možnosti hodnotiteľom sa vyjadriť, sa neskôr hodnotenie rozčlenilo na stupnice bodov, s tým, že hodnotiteľ bude mať takto väčšiu škálu sa vyjadriť, či je projekt dobrý, slabší, priemerný, podpriemerný alebo nevyhovujúci. Každý hodnotiteľ dostane aj manuál na hodnotenie žiadostí o NFP a absolvuje príslušné školenie.

P. Holešová z Úradu splnomocnenkyne vlády SR pre rómske komunity (ďalej len „ÚSVRK“) prezentovala dve pripomienky, ktoré neboli v rámci pripomienkovania materiálu zo strany MŠ SR akceptované. Prvá sa týkala hodnotiacich kritérií, konkrétne kritéria E1 s poradovým číslom 1.10 „Je na základe metodológie a miesta realizácie aktivít možné vysloviť silný predpoklad, že marginalizovaným rómskym komunitám (ďalej len „MRK“) budú z realizácie projektu plynúť úžitky?“, kde p. Holešová argumentovala, že zámerom by malo byť riešenie problémov rómskej komunity, a navrhla v tomto duchu upraviť text znenia kritéria na „Preukazuje projekt, že svojimi aktivitami napomáha riešeniu problémov marginalizovanej rómskej komunity v príslušnej lokalite/regióne?“. P. Holešová navrhla výboru zvážiť, či danú pripomienku zapracuje do materiálu. Predseda výboru reagoval, že navrhovaná formulácia je vo svojej podstate rovnaká ako predložené znenie kritéria, ale ak Úrad splnomocnenkyne vlády SR pre rómske komunity na pripomienke trvá, MŠ SR nahradí znenie kritéria formuláciou navrhovanou p. Holešovou.

Druhá pripomienka vznesená ÚSVRK sa týkala návrhu na zvýšenie bodového hodnotenia v rámci hodnotiaceho kritéria E1 (pripomienka č. 26), pretože bodové hodnotenie 2 bodmi nemôže markantne odlíšiť kvalitatívny a kvantitatívny prínos realizácie projektov zameraných na MRK. Zástupkyňa ÚSVRK podotkla, že ÚSVRK má pre horizontálnu prioritu MRK vypracovaný tzv. komplexný prístup, v rámci ktorého budú regionálni zástupcovia ÚSVRK pomáhať obciam vypracovávať projekty. Je to na to, aby boli projekty prijateľné a dobre vypracované a OPV je pre ÚSVRK veľmi dôležitý. ÚSVRK túto pripomienku považuje za zásadnú.

Predseda výboru poďakoval za pripomienku, prezentoval však stanovisko MŠ SR, ktoré danú pripomienku neakceptovalo preto, že chce zachovať rovnosť príležitostí, resp. rovnosť hodnotenia bez zavádzania výhod pre marginalizovanú komunitu, a to z dôvodu, že OPV má samostatné opatrenie, ktorá sa týka len MRK, a keďže je pre dané opatrenie vyčlenená pomerne vysoká suma finančných prostriedkov týkajúcich sa iba MRK, MŠ SR nepovažuje za spravodlivé zvýhodňovať MRK ešte iným spôsobom. Navyše MŠ SR chce zachovať rovnaké bodové hodnotenie v rámci všetkých štyroch horizontálnych priorít Národného strategického referenčného rámca SR na roky 2007-2013 – MRK, rovnosť príležitostí, informačná spoločnosť a trvalo udržateľný rozvoj.

Zástupkyňa ÚSVRK sa vyjadrila, že ÚSVRK na pripomienke trvá. Predseda výboru poznamenal, že pri prijatí pripomienky by boli MRK v každom projekte zvýhodňované. Zástupkyňa ÚSVRK reagovala, že by nešlo o každý projekt, iba o projekt pripravovaný a podávaný v rámci komplexného prístupu cez regionálnych zástupcov ÚSVRK. Predseda výboru opätovne pripomenul samostatné opatrenie v rámci OPV určené pre MRK.

Zástupkyňa ÚSVRK reagovala, že to nie je celkom tak, lebo horizontálna priorita bude vypracovávať projekty aj pre ostatné opatrenia. Predseda výboru vyhlásil, že chápe postoj ÚSVRK, avšak že rovnako dostatočne bol vysvetlený postoj MŠ SR a dal o predmetnej otázke hlasovať.

Zástupca Rady mládeže Slovenska Mgr. Gombala navrhol, aby sa o jednotlivých pripomienkach hlasovalo po tom, ako odznejú. Predseda výboru tento postup schválil.

Predseda výboru dal hlasovať. Členovia výboru sa vyjadrovali v otázke postoja k súčasnemu zneniu materiálu (t.j. či sú za súčasné znenie, proti súčasnemu zneniu t.j. za akceptovanie pripomienky, resp. sa zdržia). Zdržal sa 1 člen, proti boli 2 členovia. Ostatní členovia výboru hlasovali za schválenie hodnotiacich a výberových kritérií.

Vznikla diskusia týkajúca sa toho, k akému bodu sa hlasovalo, predseda výboru informoval, že išlo o hlasovanie k druhej pripomienke ÚSVRK (zvýšenie bodového hodnotenia hodnotiteľa), keďže MŠ SR prvú pripomienku (zmena textu kritéria) akceptovalo.

Doc. RNDr. Juraj Vantuch, CSc., zástupca Rady vysokých škôl, na základe svojich metodologických skúseností a skúseností z posudzovania projektov poznamenal, že formulácia kritéria nebude mať zásadný vplyv na to, ako bude konkrétny hodnotiteľ hodnotiť projekt. Predložené hodnotenie je ako celok svojou filozofiou podobné hodnoteniu z predchádzajúceho obdobia. Dal návrh schváliť predložené znenie hodnotenia, ale navrhol, tak, ako to umožňuje aj štatút výboru, vytvorenie pracovnej skupiny, ktorá by dostala k dispozícii podobné hodnotenia používané v iných krajinách (tie, ktoré sú dostupné v anglickom a nemeckom jazyku). Pracovná skupina by tieto hodnotenia preskúmala a zistila by, či existuje dobré hodnotenie, ktoré nie je príliš komplikované a ktoré postihuje hlavné veci. Poznamenal, že preňho je podstatné, čo predkladateľ projektu za poskytnuté peniaze sľubuje, čo je hlavný výstup projektu. Ak by pracovná skupina našla v zahraničných podkladoch inšpiratívne materiály a podarilo by sa jej vypracovať stručnejšiu a jasnejšiu filozofiu, pomohlo by to v monitorovaní a ušetrilo prípadné sklamanie na konci programového obdobia. Preto sa prihovára za vznik tejto pracovnej skupiny, v prípade, že nebude mať prínos, bude mať výbor aspoň čisté svedomie.

Predseda výboru sa poďakoval za vyslovenú pripomienku a poznamenal, že súhlasí s názorom, že výstupy z projektov sú dôležité. Podotkol však, že predložené kritériá boli vypracované na základe usmernenia vydaného Centrálnym koordinačným orgánom (ďalej len „CKO“), ktoré je jednotné pre všetky operačné programy. Predseda výboru navrhol, že výboru môže vytvoriť pracovnú skupinu po vyhlásení niekoľkých výziev, a môže po týchto výzvach analyzovať uplatňovanie kritérií. Navrhol spojiť sa aj s tvorcami kritérií pre OP Výskum a vývoj, aj vzhľadom na ich skúsenosti pri tvorbe kritérií. Navrhol, aby sa kritériá spustili podľa predloženého návrhu, po niekoľkých výzvach sa zistí, či sú predložené kritériá optimálne alebo nie, a keby bol návrh na zmenu, môžu byť upravené. P. Vantuch súhlasil s týmto návrhom, avšak navrhol, že by bolo dobré pozrieť sa aj na to, aké sú príklady z iných krajín.

Predseda výboru odvetil, že pri príprave kritérií bola podmienka vytvoriť ich podľa vzoru zahraničných kritérií. Zámer nebol opisovať skúsenosti zo zahraničia, skôr robiť to podľa projektov a toho, ako nám to ide. Predseda výboru sa poďakoval za pripomienku.

P. Cecilio, ako už spomenul, EK nemá rozhodovaciu funkciu, ale môže komentovať predložené návrhy. Keďže regulárnou podmienkou je mať tieto kritériá, rád by predniesol pár slov. Jednak preto, že zachytil pripomienky a aj na základe skúseností s predchádzajúcimi operačnými programami v SR a aj zo skúseností z iných členských krajín. Problémy SR počas prvého programového obdobia spočívali v dvoch častiach, jednak vo vyhodnocovaní jednotlivých projektov ako aj v preplácaní ich platieb. Predpokladá, že problémy boli spojené

so zložitou celého systému, ktorý naraz spájal obidve veci. V zmysle hodnotenia programov, najdôležitejšou pripomienkou je, že celá zostava kritérií je nastavená tak, aby bol celý projekt posúdený a aby boli zodpovedané všetky otázky. A môže sa stať, že už pri tej prvej sa ukáže, že projekt vôbec nespĺňa kritériá na to, aby postúpil ďalej a napriek tomu podľa súčasných podmienok musí byť hodnotená každá jeho charakteristika a kvalita ďalším bodovaním, aj keď na záver je možná iba jedna správna odpoveď, že nebude schválený. A toto by mohlo byť vyriešené prvými kritériami, navrhol by prvotný a malý set kritérií oprávnenosti založený na áno – nie odpovediach a projekty, ktoré by prešli týmto prvotným setom otázok by boli ďalej posudzované na základe ich kvality a ďalších kritérií, čo by zrýchlilo celý proces. Podobne to bolo napr. v minulom období, v JPD BA Cieľ 3 a SOP Ľudské zdroje.

Predseda výboru sa poďakoval za návrhy. Podotkol, že takýto stav v skutočnosti aj je, že máme dvojkolové posudzovanie všetkých projektov, a to, čo sa dáva schváliť podľa predložených kritérií, je druhé kolo. Je aj prvé kolo, spoločné pre všetky operačné programy, a to je tzv. formálna kontrola, kde sú posudzované všetky kritériá z hľadiska splnenia podmienok výzvy, ale to nie je predmetom kritérií, ktoré schvaľuje výbor.

Predseda výboru navrhol, že ak nie sú ďalšie pripomienky, prebehne hlasovanie, a to spoločne za hodnotiace i výberové kritériá, t.j. hlasuje sa za to, aby boli hodnotiace a výberové kritériá schválené tak, ako boli predložené, vrátane jednej úpravy (pripomienka ÚSVRK k zmene znenia textu kritéria E1).

V priebehu hlasovania sa jeden člen zdržal, nikto nebol proti. Ostatní členovia výboru hlasovali za schválenie hodnotiacich a výberových kritérií.

8. Programový manuál k OPV

Predseda výboru stručne predstavil Programový manuál k Operačnému programu Vzdelávanie (ďalej len „PM k OPV“), ktorý výbor vezme na vedomie. Cieľom PM k OPV je zabezpečiť prepojenie medzi strategickou úrovňou OPV a projektovou úrovňou. PM k OPV obsahuje podrobnejšie rozpracovanie OPV na úroveň opatrení z hľadiska ich obsahu, ako aj finančného plánovania. Podľa usmernenia CKO č. 2 z roku 2007, aktualizácia č. 1 z roku 2007: „Riadiaci orgán zabezpečí predloženie programového manuálu na prvé zasadnutie Monitorovacieho výboru, ktorý ho berie na vedomie.“ Predseda výboru vzhľadom na to, že PM k OPV bol členom výboru zaslaný a vyjadrovali sa k nemu, otvoril diskusiu pre návrhy členov výboru.

M. Kováčiková prezentovala návrh MŠ SR, aby do prioritnej osi 2 a prioritnej osi 4, opatrenia 2.1 a 4.2 boli medzi oprávnené cieľové skupiny doplnené „osoby zúčastňujúce sa na ďalšom vzdelávaní“. M. Kováčiková podotkla, že PM k OPV bude upravený podľa pripomienok, ktoré MŠ SR akceptovalo, a MŠ SR by rado zapracovalo aj túto ďalšiu zmenu.

P. Škorvaga z Ministerstva zdravotníctva SR (ďalej len „MZ SR“) sa vyjadril za MZ SR ako za SORO k dvom pripomienkam MZ SR, ktoré neboli akceptované, konkrétne body 4 a 5, že by rád požiadal, keďže PM k OPV nie je predmetom schvaľovania výboru, keby si SORO mohlo tieto dve pripomienky vydiskutovať s RO na pracovnej úrovni. Predseda výboru s týmto návrhom súhlasil.

Predseda výboru vyzval členov výboru hlasovať o vzatí na vedomie PM k OPV s pripomienkami, ktoré boli predložené.

PM k OPV bol jednomyselne vzatý na vedomie.

Predseda výboru informoval, že výbor prebral všetky body programu. Poďakoval všetkým členom výboru za konštruktívny prístup aj za to, že sa všetci zúčastnili na príprave výboru

a pomohli MŠ SR pripraviť výbor tak, aby na jeho zasadnutí už nemuseli byť prediskutované niektoré zásadné pripomienky.

Predbežný termín ďalšieho stretnutia výboru je máj 2008, kedy by predmetom schvaľovania mala byť Výročná správa o implementácii OPV za rok 2007.

Predseda výboru poďakoval za účasť aj zástupcom EK a ukončil rokovanie výboru.

Prílohy:

1. Prezenčná listina
2. Program 1. riadneho zasadnutia Monitorovacieho výboru pre OP Vzdelávanie
3. Štatút Monitorovacieho výboru pre OP Vzdelávanie
4. Rokovací poriadok Monitorovacieho výboru pre OP Vzdelávanie
5. Uznesenie Monitorovacieho výboru pre OP Vzdelávanie

Zápisnicu vypracoval: sekretariát výboru

Zápisnicu overil: Ing. Alexandra Drgová

Predseda výboru svojim podpisom potvrdzuje pravdivosť zápisnice.

V Bratislave 14.11.2007

.....
Prof. Ing. Ján Mikolaj, CSc.
predseda výboru