



EURÓPSKA ÚNIA

Európsky sociálny fond
Európsky fond regionálneho rozvoja



OPERAČNÝ PROGRAM
ĽUDSKÉ ZDROJE

Kritériá pre výber projektov operačného programu Ľudské zdroje a metodika ich uplatňovania

Júl 2015

OBSAH

1.	Úvod.....	3
2.	Metodika uplatňovania kritérií na výber projektov a kritériá pre výber projektov	4
2.1.	informácie k výberu projektov.....	4
2.2.	Podmienky poskytnutia príspevku (proces administratívneho overenia)	5
2.3.	Hodnotiace kritériá žiadosti o nenávratný finančný príspevok	6
	a) pre dopytovo orientované projekty	6
	b) pre národné projekty	13
	c) pre projekty technickej pomoci	14
2.4.	Výberové kritériá pre dopytovo orientované projekty	15
2.5.	Rozlišovacie kritériá	15
2.6.	Príloha č. 1	16

Zoznam použitých skratiek a vybraných pojmov

NFP	nenávratný finančný príspevok
OP	operačný program
OP EZ	operačný program Ľudské zdroje
PO	prioritná os
SR	Slovenská republika
RO	riadiaci orgán
RIÚS	Regionálna integrovaná územná stratégia
SO	sprostredkovateľský orgán
URM	Udržateľný mestský rozvoj
IP	investičná priorita
ŠC	špecifický cieľ
ŠVVP	Špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby
CŽV	celoživotné vzdelávanie
VŠ	vysoká škola
NEET	Mladý človek nezapojený do zamestnania, vzdelávania, ani odbornej prípravy (z angl. „Not in Employment, Education, or Training“)
IKT	Informačno-komunikačné technológie
Všeobecné nariadenie	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa stanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde a Európskom námornom a rybárskom fonde, a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006
Výzva/ vyzvanie	výzva na predkladanie žiadostí o NFP /vyzvanie pre národné projekty alebo vyzvanie pre projekty technickej pomoci
ŽoNFP	žiadosť o NFP

1. ÚVOD

Podľa článku 125, ods. 3 v kombinácii s článkom 110, ods.2, písm. a) všeobecného nariadenia má monitorovací výbor schváliť metodiku a kritériá pre výber operácií.

Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR ako Riadiaci orgán pre operačný program Ľudské zdroje v spolupráci s Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR a Ministerstvom vnútra SR ako sprostredkovateľskými orgánmi vypracoval a predkladá monitorovaciemu výboru na schválenie kritériá a postupy pre výber projektov v operačnom programe Ľudské zdroje.

Procesy, ktoré nie sú v tomto dokumente popísané, ako napr. tvorba databázy hodnotiteľov budú v súlade s platným Systémom riadenia európskych štrukturálnych a investičných fondov popísané v manuáli procedúr riadiaceho orgánu/sprostredkovateľského orgánu. Bližšia špecifikácia výkonu odborného hodnotenia v intenciách hodnotiacich kritérií bude súčasťou príručky pre hodnotiteľov, ktorú spracuje riadiaci orgán v spolupráci so sprostredkovateľskými orgánmi.

2. METODIKA UPLATŇOVANIA KRITÉRIÍ NA VÝBER PROJEKTOV A KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV

V procese výberu projektov sa posudzujú :

- základné vylučovacie kritériá (tiež nazývané „kritériá administratívneho overenia“ podľa vzoru Centrálného koordinačného orgánu)
- hodnotiace kritériá Žiadostí o nenávratný finančný príspevok
- výberové kritériá (ak relevantné)
- rozlišovacie kritériá (ak relevantné).

Alokácia určená vo výzve/vyzvaní na predkladanie ŽoNFP predstavuje rámec, ktorý ohraničuje množstvo projektov, alebo ich rozsah.

Tab. č. 1 - Uplatňovanie kritérií podľa typov projektov

projekt kritériá	dopytovo orientovaný projekt	národný projekt	projekt technickej pomoci
podmienky poskytnutia príspevku	áno (v procese administratívneho overenia)	áno (v procese administratívneho overenia)	áno (v procese administratívneho overenia)
Hodnotiace kritériá ŽoNFP	áno (bodované kritériá)	áno (vylučovacie kritériá v redukovanom počte hodnotených oblastí)	áno (vylučovacie kritériá v 2 oblastiach)
výberové kritériá	áno (pre projekty, ktoré splnili podmienky odborného hodnotenia)	nie (neprebíha súťaž)	nie (neprebíha súťaž)
rozlišovacie kritériá	áno (ak viaceré projekty dosiahli rovnaký počet bodov, avšak alokácia na výzvu neumožní financovanie všetkých)	nie (neprebíha súťaž)	nie (neprebíha súťaž)

2.1. INFORMÁCIE K VÝBERU PROJEKTOV

1. Podnet na predkladanie projektov

Pre národné projekty a projekty technickej pomoci sa za podnet na predkladanie projektov považuje vyzvanie na predloženie projektu.

Pre dopytovo orientované projekty je podnetom na predkladanie projektov výzva. Na základe výzvy na predkladanie žiadostí riadiaci orgán/sprostredkovateľský orgán prijíma žiadosti a začína proces výberu projektov. Uvedený spôsob predstavuje jednokolový systém výberu žiadostí.

V prípade, že sa RO rozhodne, môže aplikovať aj dvojkolový proces výberu ŽoNFP pre dopytovo orientované projekty.

2. Dvojkolový proces výberu projektov

V prípade aplikácie dvojkolového procesu výberu projektov sa aplikuje postup, kedy v prvom kole sa požaduje od žiadateľov predloženie projektových zámerov a v druhom kole sú oprávnenými žiadateľmi len tí, ktorí sa zúčastnili prvého kola. Tento mechanizmus primárne predstavuje bližšie vymedzenie oprávnených žiadateľov pre výzvu na predkladanie ŽoNFP.

Z prvého kola sa vypracováva hodnotiaci správa ku každému projektovému zámeru, ktorý postúpil do procesu odborného hodnotenia. Hodnotiaci správa je spracovaná na základe vyhodnotenia kritérií stanovených pre hodnotiace oblasti (uvedné v kapitole 2.3)

- Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu a prioritnej osi
- Navrhovaný spôsob realizácie.

Relevantnosť hodnotiacich kritérií vyplýva z požiadaviek na rozsah predkladaného projektového zámeru. Rozsah predkladaného projektového zámeru a relevantné hodnotiace kritériá pre projektové zábery budú stanovené vo výzve na predkladanie projektových zámerov.

Na základe rozhodnutia RO, ak to určí ako podmienku poskytnutia príspevku, je výzva na predkladanie ŽoNFP v prípade dvojkolového procesu výberu projektov obmedzená len na tých žiadateľov, ktorí sa zúčastnili prvého kola, t. j. predložili projektový zámer, prešli procesom hodnotenia projektových zámerov a majú vypracovanú hodnotiacu správu k projektovému zámeru (negatívnu alebo pozitívnu). Následne je celý proces výberu projektov totožný s jednokolovým výberom projektov.

3. V záujme vylúčenia konfliktu záujmov v priebehu posudzovania projektových zámerov alebo schvaľovania ŽoNFP, sú zamestnanci riadiaceho orgánu/sprostredkovateľského orgánu a odborní hodnotitelia podieľajúci sa na schvaľovaní procese povinní podpísať Čestné vyhlásenie o nestrannosti, zachovaní dôvernosti informácií a vylúčení konfliktu záujmov.
4. V odôvodnených prípadoch, kedy RO považuje za potrebné a vhodné, aby niektoré z podmienok poskytnutia príspevku boli v rámci konania o ŽoNFP overené priamo na mieste, RO zapracuje túto možnosť v rámci výzvy.

2.2. PODMIENKY POSKYTNUTIA PRÍSPEVKU (PROCES ADMINISTRATÍVNEHO OVERENIA)

1. V projektoch/projektových zámeroch po ich doručení sa posudzujú podmienky poskytnutia príspevku¹. Tieto sú predmetom posúdenia v rámci administratívneho overenia.

2. V rámci administratívneho overenia sa posudzuje:

- či je žiadateľ oprávneným žiadateľom v zmysle výzvy/vyzvania,
- či navrhovaný projekt je v súlade so stanovenou oprávnenosťou miesta realizácie projektu,
- či je projekt v súlade s pravidlami štátnej pomoci,
- či cieľová skupina projektu je oprávnená v zmysle výzvy/vyzvania,
- ďalšie podmienky vymedzené vo vzore, ktorý vydal Centrálny koordinačný orgán.

¹ Podmienky poskytnutia príspevku sú významom totožné s pojmom "základné vylučovacie kritériá" uvedeným v operačnom programe Ľudské zdroje.

4. Posúdenie súladu projektu s horizontálnymi princípmi „rovnosť medzi mužmi a ženami a nediskriminácia“ a „udržateľný rozvoj“ je posudzované v procese administratívneho overenia.
3. Medzi základné vylučovacie kritériá aplikované na výzvy/vyzvania, ktoré budú svojím zameraním orientované na integráciu Rómov, bude zahrnuté vylučovacie kritérium týkajúce sa súladu aktivít projektu so základnými strategickými princípmi, t. j. destigmatizácia, desegregácia a degetoizácia.
4. Administratívne overenie je spracovávané zamestnancami riadiaceho orgánu/sprostredkovateľského orgánu.
5. Projekty, ktoré splnia podmienky administratívneho overenia postupujú do fázy odborného hodnotenia a výberu žiadostí.

2.3. HODNOTIACE KRITÉRIÁ ŽIADOSTI O NENÁVRATNÝ FINANČNÝ PRÍSPEVOK

A) PRE DOPYTOVO ORIENTOvané PROJEKTY

1. Proces odborného hodnotenia predstavuje vyhodnotenie stanovených kritérií a pridelenie bodov v nasledovných štyroch oblastiach:
 - príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu a prioritnej osi;
 - navrhovaný spôsob realizácie;
 - administratívna a prevádzková kapacita;
 - finančná a ekonomická stránka projektu.
2. Každé kritérium je bodovo hodnotené, pričom kritériá s väčšou dôležitosťou majú bodové hodnotenie 1, 5 a 10 a kritériá s menšou dôležitosťou majú bodové hodnotenie 1, 3 a 5 (v prípade RIÚS a URM je možnosťou aj nulové bodové hodnotenie). Slovný ekvivalent bodového hodnotenia je:

0	nepripieva
1 (1)	nízky prínos/príspevok ku kritériom hodnotenej oblasti alebo tiež marginálne hodnotenie
3 (5)	priemerný prínos/príspevok ku kritériom hodnotenej oblasti, alebo tiež priemerné hodnotenie
5 (10)	maximálny prínos/príspevok ku kritériom hodnotenej oblasti, alebo tiež veľmi dobré hodnotenie
3. Odborní hodnotitelia najmä
 - a. ku každému bodovanému kritériu uvedú komentár zdôvodňujúci výšku pridelených bodov;
 - b. vylúčia identifikované neoprávnené výdavky z rozpočtu projektu;
 - c. znížia výšku oprávnených výdavkov v prípade ich nadhodnotenia zo strany žiadateľa;
 - d. nemôžu dopĺňať do žiadostí o NFP ďalšie výdavky.

4. V každej zo štyroch oblastí riadiaci orgán, resp. sprostredkovateľský orgán môže doplniť jedno kritérium² po predchádzajúcom schválení daného kritéria zo strany Monitorovacieho výboru pre operačný program Ľudské zdroje, ktoré musí spadať svojím zameraním do predmetnej oblasti. Každé doplnené kritérium je bodované hodnotami 1, 3 alebo 5, čo zabezpečuje, že svojím bodovým hodnotením nepresiahne 25% z možného celkového počtu bodov v hodnotenej oblasti. Cieľom uplatnenia doplňujúceho kritéria musí byť dosiahnutie väčšej adresnosti podpory na dosahovanie cieľov investičných priorít/špecifických cieľov, resp. efektívnosť pridelenia podpory. Mechanizmus doplňujúceho kritéria sa stanovuje z dôvodu, že operačný program svojím rozsahom -
- cieľových skupín (deti – študenti – rodičia; uchádzači o zamestnanie – zamestnaní; marginalizované rómske komunity – sociálne vylúčení, alebo ohrození sociálnym vylúčením; aktívni – neaktívni a i.),
 - prijímateľov (malé podniky - veľké podniky – štátne a verejné subjekty – neziskové subjekty),
 - rozsahom výsledkov k špecifickým cieľom (realizáciou operačného programu sa má prispieť k dosiahnutiu 86 výsledkov priradených k špecifickým cieľom),
- neumožňuje vopred stanovenými hodnotiacimi kritériami v celej škále vhodne vymedziť celý rozsah operačného programu.

Rámec pre stanovenie doplňujúceho kritéria:

V oblasti **Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu a prioritnej osi** sa doplňujúce kritérium viaže na zameranie projektu a môže presnejšie vymedzovať cieľovú skupinu (napr. ak bude v projekte vo väčšej miere zastúpená určitá cieľová skupina získa projekt viac bodov), ukazovatele (napr. projekt s ukazovateľom podstatným pre výkonnostný rámec bude ohodnotený väčším počtom bodov) a i. Ak sa neaplikuje výberové kritérium, doplňujúce kritérium je v zmysle kapitoly 2.7.1 operačného programu Ľudské zdroje v intenciách špecifík investičných priorít (tieto sú aj súčasťou prílohy č. 1 tohto dokumentu). V oblasti **Navrhovaný spôsob realizácie** sa doplňujúce kritérium viaže na posúdenie navrhovaných aktivít z vecného hľadiska (napr. čím viac sú aktivity k cieľovej skupine adresnejšie/špecifickejšie nastavené, tým viac bodov projekt získa, alebo čím viac sú aktivity aplikovateľné aj v inom regióne projekt získa viac bodov), z hľadiska prevádzkovej udržateľnosti (napr. ak aktivity, ktoré sú projektom podporené budú môcť byť realizované aj po skončení podpory, projekt dosiahne viac bodov) a i.

V oblasti **Administratívna a prevádzková kapacita** sa doplňujúce kritérium viaže na posúdenie kapacity žiadateľa z hľadiska administratívnych kapacít (napr. ak už žiadateľ má skúsenosti s úspešnou realizáciou projektov získa viac bodov) a z hľadiska prevádzkových kapacít (napr. ak žiadateľ má vlastné priestory vrátane technického vybavenia pre realizáciu priamych aktivít projektu získa viac bodov) a i.

V oblasti **Finančná a ekonomická stránka projektu** sa doplňujúce kritérium viaže na posúdenie navrhovaných výdavkov (napr. väčší rozsah výdavkov týkajúcich sa vybavenia pre priame aktivity projektu môže znížiť bodové hodnotenie), posúdenie ekonomickej stránky projektu (napr. prijímateľ, ktorého finančné zdroje umožnia pokračovať s realizáciou aktivít aj po skončení realizácie projektu získa viac bodov) a i.

5. Kritériá sú ako súčasť podmienok poskytnutia príspevku.zverejnené v každej výzve na predkladanie ŽoNFP.

² systém uplatňovania doplňujúceho hodnotiaceho kritéria bol schválený monitorovacím výborom pre použitie v operačnom programe Zamestnanosť a sociálna inklúzia a je uplatňovaný počas celého programového obdobia 2007 – 2013

6. Hodnotiace kritériá ku každej ŽoNFP posudzujú 2 odborní hodnotitelia. Odborní hodnotitelia sú vyberaní z databázy hodnotiteľov, ktorú vytvára riadiaci orgán na základe výzvy na výber hodnotiteľov.
7. Odborní hodnotitelia sú pred hodnotením oboznámení s procesom hodnotenia a bližším popisom k hodnoteniu projektov popísaným v Príručke pre odborných hodnotiteľov.
8. ŽoNFP splní podmienky odborného hodnotenia, ak:
 - a. v každej oblasti hodnotiacich kritérií dosiahne minimálne 50% možných bodov a
 - b. dosiahne minimálne 60% z celkového možného počtu bodov.

Kritériá odborného hodnotenia v jednotlivých oblastiach pre dopytovo orientované projekty

Tab. č. 2 Oblasť - Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu a prioritnej osi

kritérium	slovný popis kritéria	body
Prispieva projekt k cieľom stanoveným vo výzve	<ul style="list-style-type: none"> - Posudzuje sa príspevok projektu k špecifickým cieľom operačného programu stanoveným vo výzve: je z projektu zrejmé jednoznačné zameranie na špecifické ciele operačného programu stanovené vo výzve (10 bodov) - ak ciele projektu a ich príspevok k špecifickým cieľom operačného programu stanovenými vo výzve nie sú dominantné (t. j. nepredstavujú prevažnú časť všetkých hlavných aktivít a k nim priradených výdavkov) (5 bodov) - ak ciele projektu a ich príspevok k špecifickým cieľom operačného programu stanoveným vo výzve sú skôr v deklaratórnej rovine (t. j. projekt čiastočne prispieva k špecifickým cieľom operačného programu stanoveným vo výzve, avšak väčšinu aktivít a výdavkov hlavných aktivít nie je možné k týmto cieľom priradiť) (1 bod) <p>Pozn. projekty, ktoré splnia podmienky administratívneho overenia prispievajú k špecifickým cieľom operačného programu. Z posúdenia kritérií v hodnotených oblastiach Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu a prioritnej osi a Navrhovaný spôsob realizácie vyplýva, do akej miery projekt prispieva k špecifickým cieľom operačného programu.</p>	10 5 1
Súlad projektu s potrebami cieľovej skupiny / užívateľov projektu	<p>Z východiskovej situácie popísanej v projekte musia byť zrejmé potreby cieľovej skupiny. Realizáciou projektu majú byť tieto potreby uspokojené.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ak aktivity projektu jednoznačne reagujú na potreby cieľovej skupiny (ktoré sú jednoznačne overiteľné) (5 bodov) - ak je v projekte popísaná potreba cieľovej skupiny a aktivity projektu vo väčšej miere túto potrebu zohľadňujú (3 body) - ak projekt má nedostatočne popísané potreby cieľovej skupiny, a/alebo v nízkej miere aktivity projektu reagujú na potreby cieľovej skupiny (1 bod) 	5 3 1
Reálnosť hodnoty plánovaných merateľných ukazovateľov	<p>Posudzuje sa, či sú hodnoty ukazovateľov reálne dosiahnuteľné</p> <ul style="list-style-type: none"> - ak je zrejmé dosiahnutie hodnoty všetkých ukazovateľov (5 bodov) - ak je zrejmé dosiahnutie hodnoty vo väčšine ukazovateľov (3 body) - ak nie je zrejmé dosiahnutie hodnoty väčšiny ukazovateľov (1 bod) 	5 3 1

Prínos k RIÚS alebo SURM	<p>Posudzuje sa, či projekt prispieva k udržateľnému rozvoju miest a aktivitám Regionálnych integrovaných územných stratégií.</p> <p>1. ak projekt prispieva k Regionálnym integrovaným územným stratégiám, alebo k udržateľnému rozvoju miest (5 bodov)</p> <p>2. ak projekt neprispieva k Regionálnym integrovaným územným stratégiám, alebo udržateľnému rozvoju miest (0 bodov)</p> <p><i>Pozn. v prípade ak predmetná výzva nie je relevantná, kritérium sa vypustí.</i></p>	5 0
doplňujúce kritérium		5 3 1

Tab. č. 3 Oblasť - Navrhovaný spôsob realizácie

kritérium	slovný popis kritéria	body
Vhodnosť aktivít s ohľadom na ciele projektu (pri EFRR sa namiesto cieľov projektu hodnotia výsledky projektu)	<p>Posudzujú sa navrhované aktivity projektu vo vzťahu k cieľom projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> - ak všetky hlavné aktivity sú nevyhnutné pre dosiahnutie cieľov projektu a spôsob realizácie hlavných aktivít je nastavený účelne (5 bodov) - ak všetky hlavné aktivity sú nevyhnutné pre dosiahnutie cieľov projektu, avšak navrhovaný spôsob realizácie hlavných aktivít nie je nastavený účelne (3 body) - ak minimálne jedna hlavná aktivita nie je potrebná pre dosiahnutie cieľov projektu (1 bod) 	5 3 1
Reálnosť aktivít projektu vo vzťahu k návrhu časového harmonogramu projektu	<p>Posudzuje sa uskutočniteľnosť, nadväznosť aktivít a možné dôsledky vyplývajúce z omeškania pri realizácii niektorej aktivity a vplyv na ďalšie aktivity (napr. plánované verejné obstarávanie v polovici realizácie projektu môže mať v prípade neúspešného obstarávania vplyv na oneskorenie realizácie predmetnej aktivity, čo sa môže odraziť na realizácii ďalších aktivít, resp. celého projektu)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ak projekt je formulovaný tak, že sú minimalizované riziká z omeškania niektorej aktivity a v tej súvislosti nemožnosti realizácie aktivity nadväzujúcej na omeškanú aktivitu (5 bodov) - ak existujú riziká v nadväznosti aktivít, vyplývajúcich z omeškania, avšak tento vplyv je možné výrazne redukovať napr. formou predĺženia realizácie projektu (3 body) - ak existuje vysoké riziko oneskorenia projektu nad rámec možného predĺženia projektu, vyplývajúce z omeškania niektorých aktivít (1 bod) 	5 3 1
Posúdenie efektivity projektu	<p>Posudzuje sa kvantitatívna hodnota</p> <ul style="list-style-type: none"> - ukazovateľ a voči výdavkom projektu, a/alebo - výdavky voči cieľovej skupine, a/alebo - výdavky voči výstupom projektu. <p>Pri tejto metóde sa môžu uplatniť parametrické údaje (ako napr. údaje z porovnateľných projektov z predchádzajúceho programového obdobia, alebo prieskumy trhu, štatistické údaje). Tieto parametrické údaje sa napr. rozdelia na 3 skupiny (1-33%, 34% - 66%, 67% - 100%) a podľa zaradenia projektu do skupiny sa mu pridelia body.</p> <p><i>Pozn. riadiaci orgán resp. sprostredkovateľský orgán posúdi pred vyhlásením výzvy dostupnosť objektívnych parametrických dát. Ak nie je možné tieto vypracovať pred výzvou, vo výzve sa kritérium neuplatní.</i></p>	5 3 1
doplňujúce kritérium		5 3 1

Tab. č. 4 Oblasť - Administratívna a prevádzková kapacita

kritérium	slovný popis kritéria	body
Odborná kapacita žiadateľa	<p>Posudzuje sa zabezpečenie odborných kapacít žiadateľa v problematike, na ktorú je projekt zameraný</p> <ul style="list-style-type: none"> - ak z projektu je zrejmé, že žiadateľ má vhodne navrhnuté odborné kapacity pre zabezpečenie realizácie hlavných aktivít projektu (5 bodov) - ak žiadateľ má navrhnuté odborné kapacity, ale nie sú logicky previazané na zabezpečenie realizácie hlavných aktivít projektu (3 body) - ak žiadateľ nemá vhodne navrhnuté odborné kapacity (1 bod) 	<p>5 3 1</p>
Prevádzková kapacita žiadateľa	<p>Posudzuje sa materiálno-technické zázemie žiadateľa vo vzťahu k riadeniu projektu nasledovne</p> <ul style="list-style-type: none"> - má žiadateľ vlastné priestorové kapacity s adekvátnym materiálno-technickým zabezpečením pre realizáciu projektu (5 bodov) - žiadateľ bude riadenie projektu realizovať v priestoroch zabezpečených obstaraním alebo potrebuje pre úspešnú realizáciu obstarat' materiálno technické vybavenie (3 body) - ak žiadateľ priestorové a materiálno-technické vybavenie zabezpečí dodávateľsky (1 bod) 	<p>5 3 1</p>
Účelnosť navrhnutého systému riadenia projektu	<p>Posudzuje sa ako žiadateľ zabezpečí riadenie projektu (v rozsahu zodpovedajúcom požiadavkám na riadenie projektu)</p> <ul style="list-style-type: none"> - riadenie projektu zabezpečia osoby v pracovnoprávnom vzťahu k žiadateľovi (5 bodov) - riadenie projektu zabezpečia osoby v pracovnoprávnom vzťahu k žiadateľovi v spolupráci s externým personálom (3 body) - riadenie projektu zabezpečí externý personál, alebo z projektu nie je zrejmé, ako zabezpečí riadenie projektu (1 bod) 	<p>5 3 1</p>
doplňujúce kritérium		<p>5 3 1</p>

Tab. č. 5 Oblasť - Finančná a ekonomická stránka projektu

kritérium	slovný popis kritéria	body
Nevyhnutnosť výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa nevyhnutnosť výdavkov na dosiahnutie cieľov projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> - výdavky projektu sú nevyhnutné k dosiahnutiu cieľov projektu (5 bodov) - prevažnú väčšinu výdavkov projektu je možné považovať za nevyhnutné pre dosiahnutie cieľov projektu (3 body) - v projekte je prevažná väčšina výdavkov, ktoré nie sú nevyhnutné pre úspešnú realizáciu projektu (1 bod) 	<p>5 3 1</p>
Hospodárnosť výdavkov projektu (vzťahuje sa	<p>Každá položka sa posudzuje z pohľadu jej primeranosti k cenám na trhu za obdobnú položku</p> <ul style="list-style-type: none"> - ak väčšina rozpočtových položiek je primeraná cenám na trhu (5 bodov) 	<p>5 3 1</p>

na ESF a na výdavkové položky projektov EFRR pre ktoré nie sú stanovené benchmarky)	<ul style="list-style-type: none"> - ak sú niektoré položky výrazne nadhodnotené, avšak zvyšné položky rozpočtu sú primerané (3 body) - ak vo väčšine rozpočtových položiek nie sú položky primerané (1 bod) 	
Hospodárnosť výdavkov projektu (vzťahuje sa na EFRR)	<p>Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti, t. j. či zodpovedajú výdavky projektu obvyklým cenám). Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti) a finančných limitov</p> <ul style="list-style-type: none"> - ak výdavky projektu sú pod stanovenú referenčnú hodnotu benchmarku (5 bodov) - ak výdavky projektu sú nad stanovenú referenčnú hodnotu benchmarku a zároveň sú výdavky projektu pod stanovený finančný limit, a prekročenie referenčnej hodnoty benchmarku je riadne odôvodnené a vyplynulo z objektívnych prípadov vyplývajúcich napr. zo stavebno-technických, technologických, kapacitných alebo prírodných špecifik (3 body) - ak výdavky projektu sú nad stanovenú referenčnú hodnotu benchmarku a zároveň výdavky projektu sú pod a/alebo nad stanovený finančný limit a prekročenie referenčnej hodnoty benchmarku a/alebo prekročenie finančného limitu nie je riadne odôvodnené (nevyplynulo z objektívnych prípadov vyplývajúcich napr. zo stavebno-technických, technologických, kapacitných alebo prírodných špecifik) (1 bod) <p>V tomto prípade suma výdavku nad referenčnú hodnotu benchmarku bude určená ako neoprávnený výdavok.</p> <p><i>Pozn.: pre objektívne posúdenie tohto kritéria bude vo Výzve a v Príručke pre hodnotiteľa uvedený spôsob preukazovania a postup overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov.</i></p>	5 3 1
Finančná kapacita žiadateľa (v prípade EFRR projektov sa posudzuje aj finančná udržateľnosť projektov)	<p>Posudzuje sa momentálna finančná situácia žiadateľa z pohľadu zabezpečenia spolufinancovania projektu a z pohľadu schopnosti niesť riziko z prípadných neoprávnených výdavkov. Pre EFRR projekty sa tu posudzuje aj finančná udržateľnosť projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> - z finančnej situácie žiadateľa vyplýva, že vie zabezpečiť spolufinancovanie projektu a znášať prípadné neoprávnené výdavky z vlastných zdrojov, pri EFRR jednoznačne preukazuje schopnosť zabezpečiť finančnú udržateľnosť projektu (5 bodov) - z finančnej situácie prijímateľa vyplýva, že vie parciálne zabezpečiť spolufinancovanie pre projekt avšak väčší rozsah neoprávnených výdavkov by mohol ohroziť realizáciu projektu, pri EFRR v minimálnej miere preukazuje schopnosť zabezpečiť finančnú udržateľnosť projektu (1 bod) 	5 1
doplňujúce kritérium		5 3 1

B) PRE NÁRODNÉ PROJEKTY

1. Proces odborného hodnotenia projektov sa skladá z vylučovacích kritérií v nasledovných štyroch oblastiach:
 - **Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a PO;**
 - **Navrhovaný spôsob realizácie;**
 - **Finančná a ekonomická stránka projektu**
 - **Administratívna a prevádzková kapacita (posudzovaná Monitorovacím výborom resp. Osobitnou komisiou zriadenou pod monitorovacím výborom).**

Administratívna a prevádzková kapacita je posudzovaná kladne momentom zaradenia národného projektu do zoznamu národných projektov Monitorovacím výborom (prípadne Osobitnou komisiou zriadenou pod monitorovacím výborom). Pre tento účel riadiaci orgán poskytuje všetky potrebné informácie a podklady Monitorvaciemu výboru resp. Osobitnej komisii pod monitorovacím výborom.

2. V prípade, že projekt splní podmienky odborného hodnotenia, t. j. že nebol v procese odborného hodnotenia vylúčený z ďalšieho hodnotenia, je vybraný na podporu z operačného programu.

Kritériá odborného hodnotenia v jednotlivých oblastiach pre národné projekty

Tab. č. 6 Oblasť – Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu a prioritnej osi

kritérium	slovný popis kritéria	áno / nie
Príspevok projektu k cieľom operačného programu	ak projekt prispieva k cieľom a výsledkom uvedeným v operačnom programe je posúdenie kladné	

Tab. č. 7 Oblasť - Navrhovaný spôsob realizácie

kritérium	slovný popis kritéria	áno / nie
Konzistentnosť navrhovaných aktivít s plánovanými cieľmi a výsledkami projektu	posudzuje sa súlad/previazanosť hlavných aktivít s plánovanými cieľmi/výsledkami projektu. Ak hlavné aktivity sú v súlade s cieľom/výsledkami projektu a sú logicky previazané je posúdenie kladné	

Tab. č. 8 Oblasť - Finančná a ekonomická stránka projektu

Kritérium	Slovný popis kritéria	áno / nie
Oprávnenosť výdavkov v zmysle stanovených	ak sú výdavky oprávnené je posúdenie kritéria kladné	

pravidiel oprávnenosti	<i>pozn. Odborným hodnotením sa súčasne vylúčia identifikované neoprávnené výdavky z rozpočtu projektu; nemôžu sa dopĺňať ďalšie výdavky do rozpočtu projektu a zníži sa výška oprávnených výdavkov v prípade ich nadhodnotenia zo strany žiadateľa. Po prípadnom znížení rozpočtu z dôvodu nadhodnotených výdavkov alebo odstránení neoprávnených výdavkov odborný hodnotiteľ posúdi či je projekt realizovateľný, ak áno je posúdenie kritéria kladné.)</i>	
Finančná kapacita žiadateľa	ak má žiadateľ zabezpečené krytie spolufinancovania projektu je posúdenie kritéria kladné <i>pozn. kritérium sa neaplikuje na žiadateľov, ktorí v zmysle Stratégie financovania Európskych štrukturálnych a investičných fondov pre programové obdobie 2014 – 2020 nepodliehajú povinnosti spolufinancovať projekt z vlastných zdrojov</i>	

C) PRE PROJEKTY TECHNICKEJ POMOCI

Proces odborného hodnotenia a výberu projektov sa skladá z dvoch vylučovacích kritérií. Ak k danému vylučovaciemu kritériu je kladná odpoveď, je projekt vybraný na podporu z operačného programu.

Kritérium odborného hodnotenia v jednotlivých oblastiach pre projekty technickej pomoci

Tab. č. 9 Oblasť – Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu a prioritnej osi

kritérium	slovný popis kritéria	áno / nie
Príspevok projektu k špecifickému cieľu operačného programu	ak projekt výlučne prispieva k jednému z dvoch špecifických cieľov vymedzených v operačnom programe posúdi sa kritérium kladne	

Tab. č. 10 Oblasť – Finančná a ekonomická stránka projektu

kritérium	slovný popis kritéria	áno / nie
Oprávnenosť výdavkov projektu	ak sú všetky výdavky projektu oprávnené posúdi sa kritérium kladne <i>pozn. Odborným hodnotením sa súčasne vylúčia identifikované neoprávnené výdavky z rozpočtu projektu; nemôžu sa dopĺňať ďalšie výdavky do rozpočtu projektu a zníži sa výška oprávnených výdavkov v prípade ich nadhodnotenia zo strany žiadateľa. Po prípadnom znížení rozpočtu z dôvodu nadhodnotených výdavkov alebo odstránení neoprávnených výdavkov odborný hodnotiteľ posúdi či je projekt realizovateľný, ak áno je posúdenie kritéria kladné.)</i>	

2.4. VÝBEROVÉ KRITÉRIÁ PRE DOPYTOVO ORIENTOVANÉ PROJEKTY

1. V rámci výberu projektov môžu nastať nasledovné situácie:

- neuplatňuje sa výberové kritérium (v takom prípade ostáva poradie projektov podľa dosiahnutého počtu bodov z odborného hodnotenia),
- uplatňuje sa výberové kritérium (v takom prípade sú projekty, ktoré majú kladné hodnotenie výberového kritéria zoradené pred projekty, ktoré výberové kritérium nemajú kladne vyhodnotenú. Zoradovanie projektov s kladným vyhodnotením výberového kritéria pred projekty s negatívnym hodnotením výberového kritéria je podľa dosiahnutého počtu bodov z odborného hodnotenia).

2. Rozhodnutie o uplatňovaní, alebo neuplatňovaní výberového kritéria je uvedené vo výzve. V prípade uplatňovania výberového kritéria vo výzve sa uvádza aj presné vymedzenie výberového kritéria.

3. Výberové kritérium je vo forme otázky (resp. konštatovania), na ktorú je možná odpoveď „áno“/„nie“, pričom otázka³ sa viaže na posudzovanú oblasť uvedenú v prílohe č. 1 (napr. pre investičnú prioritu 1.2 môže výberové kritérium znieť: zameranie hlavných aktivít projektu len na vzdelávanie v súvislosti s predpovedanými potrebami trhu práce).

4. Výberové kritérium posudzujú odborní hodnotitelia pre projekty, v ktorých boli splnené podmienky odborného hodnotenia.

Pozn. Ak sa neuplatňuje výberové kritérium, potom voliteľné kritérium v prvej oblasti hodnotiacich kritérií „Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu a prioritnej osi“ je kritérium v intenciách posudzovanej oblasti investičnej priority.

2.5. ROZLIŠOVACIE KRITÉRIÁ

Rozlišovacie kritérium sa aplikuje v prípade ak na hranici finančnej alokácie výzvy je viacero projektov s rovnakým počtom bodov. Zoradenie takýchto projektov sa potom uskutočňuje nasledovne:

a) projekty, ktoré v prvej hodnotiacej oblasti t. j. „Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a PO“ získali viac bodov sa zaradia pred projekty, ktoré v tejto hodnotiacej oblasti dosiahli menej bodov,

b) ak aj po aplikovaní zoradovania projektov podľa dosiahnutého počtu bodov v prvej hodnotiacej oblasti sú naďalej viaceré projekty na hranici disponibilnej alokácie výzvy aplikuje sa rovnaký mechanizmus ako v písmene a) pri druhej hodnotenej oblasti. Týmto spôsobom sa berú do úvahy postupne všetky oblasti odborného hodnotenia (podľa poradia v kapitole 2.3) až do momentu, kedy je možné projekty zoradiť.

³ Otázka je vypracovaná v zmysle zamerania špecifického cieľa v rozsahu stanovenom v operačnom programe pre jednotlivé investičné priority. (vysvetlenie: vzhľadom na odlišné zameranie špecifických cieľov v rámci jednej investičnej priority a aj vzhľadom na to, že každý špecifický cieľ má nastavené viaceré výsledky, ktoré sa majú špecifickým cieľom dosiahnuť, sa výberové kritérium vymedzuje rozsahom posudzovanej oblasti vymedzenej v operačnom programe pre konkrétnu investičnú prioritu. Pri vyhlasovaní výzvy na predkladanie žiadostí o NFP preto bude výberové kritérium zadefinované v intenciách posudzovanej oblasti – posudzovanej oblasti pre jednotlivé investičné priority sú uvedené v prílohe č. 1).

2.6. PRÍLOHA Č. 1

Špecifiká posudzovaných oblastí (text zo schváleného operačného programu Ľudské zdroje, kapitola 2.7.1)

IP alebo ŠC	posudzovaná oblasť
IP 1.1	Súlady obsahu projektu so zámerom podpory rovnakého prístupu ku kvalitnému vzdelávaniu, predovšetkým vo vzťahu k podpore školskej úspešnosti a rozvoju kompetencií všetkých detí a žiakov v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania, s osobitným zreteľom na žiakov ohrozených neúspechom a rizikom predčasného skončenia školskej dochádzky
IP 1.2	Konzistentnosť výstupov vzdelávania vrátane profilu účastníkov vzdelávania s aktuálnymi, resp. predpovedanými potrebami trhu práce. Posudzovať sa tiež bude schopnosť projektov posilniť poskytovanie vzdelávania na pracovisku v rámci odborného vzdelávania a prípravy a potenciál podporiť účasť žiakov zo ŠVVP vrátane marginalizovaných komunít na odbornom vzdelávaní a príprave
IP 1.3	Previazanosť výstupov vzdelávania vrátane profilu účastníkov vzdelávania s aktuálnymi, resp. predpovedanými potrebami trhu práce. Zohľadňovaný bude aj súlad so zámermi stratégie „Poznatkami k prosperite - Stratégia výskumu a inovácií pre inteligentnú špecializáciu Slovenskej republiky“. Posudzovať sa tiež bude schopnosť projektov zvyšovať zamestnateľnosť a podnikavosť, podpora tzv. prierezočných zručností vrátane podnikania v príslušných programoch vysokoškolského vzdelávania. Dôležitý tiež bude potenciál podporiť účasť znevýhodnených skupín vrátane marginalizovaných komunít k prístupu k VŠ vzdelávaniu.
IP 1.4	Skvalitnenie prístupu a poskytovania celoživotného vzdelávania využiteľného pre potreby trhu práce. Posudzovať sa tiež bude potenciál podporiť účasť skupín znevýhodnených k prístupu na CŽV
IP 2.1	Schopnosť projektu zvýšiť zamestnanosť, zamestnateľnosť a udržateľnú účasť mladých ľudí na trhu práce. Posudzovať sa tiež bude schopnosť projektu zabezpečiť jednu z ponúk služieb zamestnanosti v rámci záruky pre mladých NEET s osobitným zreteľom na mladých s nízkou kvalifikáciou a dlhodobo nezamestnaných. Dôležitý tiež bude potenciál projektu podporiť prvé zamestnanie mladých, budovať profil ich pracovných skúseností a dobudovať odborné zručnosti dopytované na trhu práce vrátane IKT zručností a podnikateľských zručností s osobitným zreteľom na zručnosti zvyšujúce šance mladých integrovať sa na trh práce.
IP 3.1	Potenciál projektu má prispieť k podpore zvýšenia zamestnanosti, zamestnateľnosti a zníženia nezamestnanosti. Zohľadňovať sa budú aj cieľové skupiny, akými sú dlhodobo nezamestnaní, nízko kvalifikovaní, starší a zdravotne postihnuté osoby a opatrenia na zvýšenie mobility a aktivity vo vidieckych oblastiach. Posudzovať sa tiež bude schopnosť projektu prispieť k zlepšeniu postavenia týchto prioritných cieľových skupín na trhu práce aj pri využití inovovaných alebo nových nástrojov umožňujúcich ich integráciu na trh práce.
3.2	Zámer projektu prispieť k zosúladieniu pracovného a rodinného života najmä u žien resp. k zvýšeniu rovnosti medzi mužmi a ženami na pracovnom trhu a v príprave na povolanie. Ďalším aspektom posudzovania bude súlad zamerania projektu s relevantnými strategickými dokumentmi a/alebo právnymi predpismi.
IP 3.3	Zameranie projektu na zvýšenie kvality a kapacity verejných služieb zamestnanosti v nadväznosti na skvalitnenie poskytovaných služieb pre klientov. Dôraz sa bude klásť aj na

	nadnárodnú pracovnú mobilitu a zvýšenie účasti partnerov a súkromných služieb zamestnanosti na riešení problémov v oblasti zamestnanosti.
4.1	Zameranie projektu k dosahovaniu zvýšenia aktivity osôb ohrozených chudobou, alebo sociálnym vylúčením za účelom ich lepšieho uplatnenia v spoločnosti, vrátane na trhu práce. Ďalším aspektom posudzovania bude súlad zamerania projektu s relevantnými strategickými dokumentmi a/alebo právnymi predpismi
IP 4.2	Prínos projektu k rozvoju služieb alebo opatrení na komunitnej úrovni, v domácom prostredí, otvorenom prostredí alebo v náhradnom prostredí. Ďalším aspektom posudzovania bude súlad zamerania projektu s relevantnými strategickými dokumentmi a/alebo právnymi predpismi.
ŠC 4.2.2	Prínos projektu k zavedeniu štandardných klinických postupov a postupov pre výkon prevencie.
IP 5.1	Previazanosť aktivít na úrovni jednotlivých špecifických cieľov, tak aby bol dodržaný princíp komplexnosti. Zohľadňovaný bude súlad so zámermi „Stratégie Slovenskej republiky pre integráciu Rómov do roku 2020“ a základnými strategickými princípmi t.j. destigmatizácie, desegregácie a degetoizácie. Posudzovať sa bude schopnosť projektov zabezpečiť aktívnu participáciu Rómov a zapojenie relevantných partnerov.
IP 6.1	Previazanosť s neinvestičnými aktivitami v rámci PO 5, tak aby bol dodržaný princíp komplexnosti. Zohľadňovaný bude súlad so zámermi „Stratégie Slovenskej republiky pre integráciu Rómov do roku 2020“ a základnými strategickými princípmi t.j. destigmatizácie, desegregácie a degetoizácie. Posudzovať sa bude tiež schopnosť projektov zvyšovať zamestnanosť a zamestnateľnosť Rómov. Dôležitá bude tiež schopnosť uplatňovať prvky sociálnej inovácie.
IP 6.2	Súlad so zámermi „Stratégie Slovenskej republiky pre integráciu Rómov do roku 2020“ a základnými strategickými princípmi t.j. destigmatizácie, desegregácie a degetoizácie. Posudzovať sa bude tiež schopnosť projektov zvyšovať zamestnanosť a zamestnateľnosť Rómov. Dôležitá bude tiež schopnosť uplatňovať prvky sociálnej inovácie.