



EURÓPSKA ÚNIA
Európsky sociálny fond
Európsky fond regionálneho rozvoja



OPERAČNÝ PROGRAM
ĽUDSKÉ ZDROJE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVA, VEDY, VÝSKUMU A ŠPORTU SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sprostredkovateľský orgán pre operačný program Ľudské zdroje
prioritná os 1 Vzdelávanie

Z Á P I S N I C A

z 2. zasadnutia Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje
pre prioritnú os 1 Vzdelávanie

15. novembra 2016

Programové obdobie 2014 – 2020



Z Á P I S N I C A

z 2. zasadnutia Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritnú os 1 Vzdelávanie

Dátum konania: 15.11.2016

Čas konania: 10:00 hod. – 13:30 hod

Miesto konania: Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR, Špitálska, 4, Bratislava, miestnosť č. 117

Počet členov s platným hlasovacím právom: 18

Prítomní členovia (s hlasovacím právom):

1. **Vladimír Kováčik**, MŠVVaŠ SR, riaditeľ kancelárie ministra, predsedajúci Komisie
2. **Peter Krajňák**, MŠVVaŠ SR, štátny tajomník
3. **Peter Lukáč**, MŠVVaŠ SR, poradca ministra
4. **Juraj Gmíterko**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, generálny riaditeľ sekcie
5. **Stanislav Gernic**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, ORP ESF, riaditeľ odboru
6. **Monika Rybová**, MŠVVaŠ SR, SRŠ
7. **Monika Korškošová**, MŠVVaŠ SR, OCŽV, riaditeľka odboru
8. **Boris Sloboda**, MPSVaR SR, sekcia fondov EÚ, generálny riaditeľ sekcie
9. **Anna Labátová**, Združenie miest a obcí Slovenska
10. **Daniela Hilčíková**, Združenie samosprávnych krajov SK8
11. **Stanislava Zubalová**, Klub 500
12. **Ján Žačko**, Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení SR
13. **Eva Klikáčová**, Konfederácia odborových zväzov SR (KOZ SR)
14. **Vladimír Crmoman**, Slovenská komora učiteľov (SKU)
15. **Andrej Schulcz**, Rada mládeže Slovenska (RMS)
16. **Dagmar Horná**, Komora mimovládnych neziskových organizácií (KMNO)
17. **Emil Višňovský**, Slovenská akadémia vied
18. **Renáta Švarcová**, Slovenská rektorská konferencia

Prítomní pozorovatelia (bez hlasovacieho práva):

1. **Helena Mikóczyová**, MPSVaR SR, sekcia práce
2. **Katarína Dubovanová**, MPSVaR SR, Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny SR
3. **Peter Udvardi**, MPRV SR, oddelenie prípravy programov regionálneho rozvoja
4. **Adriana Ďatková**, Úrad splnomocnenca Vlády SR pre rómske komunity
5. **Edita Rigová**, Inštitút pre dobre spravovanú spoločnosť
6. **Lucia Rozkopálová**, MV SR, odbor inklúzie MRK, SEP
7. **Ladislav Šimko**, ÚPVPII SR, CKO, odbor prierezových priorít
8. **Dagmar Litterová**, MPSVaR SR, ORRRP, GGHP

Prítomní zástupcovia Európskej komisie, zástupcovia MŠVVaŠ SR, prizvaní hostia (bez hlasovacieho práva):

1. **Michael Morass**, EK
2. **Zuzana Rybanová**, EK
3. **Alena Chlebíková**, MŠVVaŠ SR, poradkyňa štátneho tajomníka
4. **Martin Kasnár**, MŠVVaŠ SR, sekcia informatiky
5. **Veronika Paľková**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, OPOPLZOPV, vedúca oddelenia
6. **Miriám Kováčiková**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, OIOPLZOPV, vedúca oddelenia
7. **Petra Rosinčinová**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, OPOPLZOPV
8. **Janka Halčinová**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, OPOPLZOPV
9. **Júlia Bosáková**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, OPOPLZOPV



EURÓPSKA ÚNIA

Európsky sociálny fond
Európsky fond regionálneho rozvoja



OPERAČNÝ PROGRAM
ĽUDSKÉ ZDROJE

10. **Ladislav Sabolčák**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, OPOPLZOPV, tajomník Komisie
11. **Adriana Mesárošová**, MPSVaR SR, sekcia fondov EÚ
12. **Eva Kojdiaková**, MPSVaR SR
13. **Božena Iglárová**, MPSVaR SR
14. **Iveta Novomestská**, MPSVaR SR, ORRRP

Prítomní zástupcovia priamo riadených organizácií MŠVVaŠ SR (bez hlasovacieho práva):

1. **Kamila Jandžíková**, MPC
2. **Andrej Kriváň**, MPC
3. **Eva Kaduková**, MPC
4. **Vladimír Laššák**, MPC
5. **Ľubomír Bilský**, CVTI
6. **Dušan Šveda**, CVTI
7. **Michal Bartók**, ŠIOV
8. **Marta Marušincová**, ŠIOV
9. **Stanislav Pravda**, ŠIOV
10. **Alexandra Junášková**, ŠIOV

PROGRAM ZASADNUTIA:

- 9:30 – 10:00 Registrácia
- 10:00 – 12:30 Rokovanie Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritnú os č. 1 Vzdelávanie
- Otvorenie rokovania, kontrola uznášaniaschopnosti
 - Príhovor predsedu Komisie
 - Príhovor zástupcov Európskej komisie
 - Schvaľovanie overovateľa zápisnice
 - Informácia o finančnom vývoji a plnení cieľov priority osi Vzdelávanie OPLZ: *Národné projekty vrátane aktualizácie zoznamu zámerov národných projektov zo dňa 18.9.2015*
 - *Výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok (výzvy na predkladanie dopytovo - orientovaných projektov)*
- Záver

1. Otvorenie rokovania, príhovor predsedu Komisie, kontrola uznášaniaschopnosti

Predsedajúci rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritnú os č. 1 Vzdelávanie (ďalej len „Komisia“), riaditeľ kancelárie ministra, pán **Vladimír Kováčik**, privítal všetkých členov a pozorovateľov Komisie, zástupcov z Európskej komisie (ďalej "EK"), pozvaných hostí a zástupcov priamo riadených organizácií MŠVVaŠ SR na 2. zasadnutí Komisie. Zároveň ospravedlnil neúčast' pána ministra školstva Petra Plavčana na tomto zasadnutí z dôvodu kolídovania termínu zasadnutia s akciou v rámci predsedníctva Slovenskej republiky v Rade Európskej únie a oznámil, že na základe poverenia pána ministra bude viesť rokovanie. Ďalej poďakoval a ocenil aktívny prístup všetkých zainteresovaných inštitúcií, ktoré spolupracovali na rezortnej úrovni na príprave národných projektov od ostatného zasadnutia Komisie. Uviedol, že čas od septembra 2015 rezort využil na prípravu zjednodušeného vykazovania výdavkov, ku ktorého využívaniu sa rezort zaviazal a rovnako bol kriticky prehodnotený zoznam schválených zámerov národných projektov (ďalej len „NP“), aj s ohľadom na pripomienky členov a pozorovateľov Komisie a požiadavky týkajúce sa implementácie NP vyplývajúce z rokovaní medzi úradom podpredsedu vlády pre investície a EK. Zároveň uviedol, že aj napriek dlhšej dobe od posledného zasadnutia, sa bude vedenie rezortu snažiť zvolávať zasadnutia Komisie častejšie.



2. Príhovor zástupcov Európskej komisie

Predseda júci Komisie v úvode zasadnutia odovzdal slovo zástupcom EK. Slova sa ujal p. **Michael Morass**, ktorý ocenil, že Komisia po roku opäť zasadla. Zdôraznil dôležitosť napredovania vecí aj vzhľadom na plánované termíny realizácie projektov, aby sa predišlo momentu, kedy OP nebude mať dostatočné množstvo žiadostí o platby a predišlo sa tak nevyčerpaniu finančných prostriedkov, pričom poukázal na skúsenosti z minulého programového obdobia. EK vidí, že vzdelávanie je kľúčovou záležitosťou v prioritách vlády Slovenskej republiky. Je potrebné postarať sa o to, aby sa využil rozpočet, ktorý je k dispozícii na túto kľúčovú politiku a zdôraznil naliehavosť situácie. Vyjadril nutnosť pracovať hlavne v teréne, s priamou cieľovou skupinou, t.j. s učiteľmi, žiakmi a v školách, keďže väčšina peňazí by mala byť pre nich, aby mohli vykonávať vzdelávacie, výchovné aktivity, poradenstvo a pod. P. Morass v závere príhovoru vyjadril nádej, že sprostredkovateľský orgán (ďalej len „SO“) zintenzívni svoje aktivity do budúcnosti. Ocenil, že SO zohľadňuje zjednodušené vykazovanie výdavkov (ďalej len „SCO“), aj v rámci NP Škola otvorená všetkým, kde cca 60% NP plánuje využívať SCO. EK vidí v tomto smere pozitíva už aj v naštartovaní vyhlásenia dvoch výziev. Zdôraznil pozitívny aspekt v smere spolupráce ministerstva s EK pri vypracovaní SCO, v ktorom sa už dosiahol pokrok a článok 14 Nariadenia sa bude môcť už čoskoro aplikovať. Je dôležité, aby všetky zúčastnené strany boli prizývané do diskusie a mohli vyjadriť svoje pripomienky aj vzhľadom na závery zo zasadnutia Komisie 18.9.2015, tiež aby v prípade vzniknutých pripomienok SO komunikoval s daným zainteresovanými stranami. Potrebné bude venovať sa ešte aj zámerom NP, ktoré už nie sú súčasťou aktuálneho zoznamu zámerov NP.

3. Kontrola uznášaniaschopnosti Komisie

Predseda júci Komisie skonštatoval, že výbor Komisie je na základe prezenčnej listiny **uznášaniaschopný**, prítomných bolo **18** členov Komisie s hlasovacím právom.

4. Schvaľovanie programu zasadnutia Komisie

Predseda júci Komisie predstavil program zasadnutia Komisie a pristúpil k hlasovaniu pre schválenie uvedeného programu. Hlasovalo 18 prítomných členov Komisie, z toho ZA – 18, PROTI – 0, ZDRŽALI SA – 0. Predseda Komisie skonštatoval, že Komisia program zasadnutia Komisie jednohlasne **schválila**.

5. Schvaľovanie overovateľa zápisnice

Predseda júci Komisie predniesol návrh na overovateľa Zápisnice z 2. zasadnutia Komisie. Za overovateľku zápisnice navrhol pani **Luciu Rozkopálovú** z Ministerstva vnútra SR. Hlasovalo 18 prítomných členov Komisie, z toho ZA – 18, PROTI – 0, ZDRŽALI SA – 0. Predseda Komisie skonštatoval, že Komisia za overovateľku zápisnice z 2. zasadnutia Komisie **schválila Luciu Rozkopálovú**.

6. Informácia o finančnom vývoji a plnení cieľov prioritnej osi Vzdelávanie OPLZ: *Národné projekty vrátane aktualizácie zoznamu zámerov národných projektov zo dňa 18.9.2015*

Predseda júci Komisie odovzdal slovo pani vedúcej oddelenie pre OPV a OP LZ (MŠVVaŠ SR), **Veronike Paľkovej**, ktorá stručne popísala aktuálny stav implementácie PO Vzdelávanie z pohľadu MŠVVaŠ SR ako SO pre OP LZ. V úvode svojho prejavu retrospektívne uviedla základné závery z posledného zasadnutia, ktoré sa uskutočnilo 18.9.2015, na ktorom bol schválený zoznam zámerov národných projektov, ktorý obsahoval 7 zámerov národných projektov a boli schválené s pripomienkami. Upozornila na obdobie prelomu roku 2015/2016 kedy bolo zo strany p. podpredsedu vlády SR pre investície na základe komunikácie s EK na národnej úrovni pozastavené vyhlasovanie NP. Na základe uvedeného bolo dohodnuté na národnej úrovni, že sa k zámerom NP vypracujú dotazníky, ktoré predstavujú zjednodušený popis zámeru NP a rovnako boli vykonané aj úpravy zámerov NP. Dotazníky boli zaslané EK v mesiacoch február a marec 2016. Následne boli uskutočnené viaceré stretnutia s EK vo februári a apríli 2016. EK predložila ďalšie pripomienky k zámerom NP, na základe ktorých bolo nutné kriticky prehodnotiť všetky schválené zábery NP v rámci PO 1. MŠVVaŠ SR na základe uvedeného pristúpilo k vypusteniu 2 zámerov NP z uvedeného zoznamu a k zníženiu alokácie na zariadenie a vybavenie v 4 zámeroch NP, s výnimkou NP Škola otvorená všetkým. V prípade vypustených zámerov NP išlo o projekty



EURÓPSKA ÚNIA

Európsky sociálny fond
Európsky fond regionálneho rozvoja



OPERAČNÝ PROGRAM
ĽUDSKÉ ZDROJE

Metodicko-pedagogického centra *Materské školy – Začíname od najmenších* (alokácia 15 mil. EUR) a Štátneho inštitútu odborného vzdelávania *Interaktívne laboratórium – inovácie študijných programov v oblasti prírodovedných a technických odborov* (alokácia 24 924 083,16 EUR). MŠVVaŠ SR rozhodlo, že témy, ktoré boli predmetom uvedených zámerov NP, budú podporené prostredníctvom dopytovo – orientovaných výziev v priebehu implementácie PO 1. Čo sa týka projektu zameraného na materské školy, bude ešte potrebné túto tému nastaviť, nakoľko materské školy doposiaľ neboli podporené prostredníctvom dopytovo – orientovaných výziev. K 15.11.2016 boli vyhlásené 2 vyzvania pre NP:

1. Duálne vzdelávanie a zvýšenie atraktivity a kvality odborného vzdelávania a prípravy – vyhlásenie 29.7.2016, očakáva sa podpis Zmluvy o NFP,
2. Škola otvorená všetkým – vyhlásenie 5.10.2016, aktuálne sa očakáva predloženie Žiadosti o NFP zo strany žiadateľa.
3. Ostané vyzvania pre ďalšie 3 NP sú v procese prípravy. Vyzvanie pre NP IT Akadémia – vzdelávanie pre 21. storočie je pred samotným vyhlásením v štádiu schvaľovania na riadiacom orgáne (ďalej len „RO“). Nakoľko je MŠVVaŠ SR v pozícii SO, tak všetky výzvy a vyzvania schvaľuje RO, teda MPSVaR SR. Následne po ich schválení sú výzvy a vyzvania zasielané na Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu ako CKO, ktorý zasiela finálne stanovisko k vyhláseniu danej výzvy resp. vyzvania, prípadne zašle odporúčania na zmenu dokumentu.

SO aktuálne rieši s Ministerstvom financií SR financovanie prostredníctvom systému pro rata, z dôvodu, že niektoré zábery NP boli schválené len pre mimo bratislavské kraje, t.j. pre menej rozvinuté regióny (ďalej len „MRR“), a niektoré boli schválené pre celé územie SK. Duálne vzdelávanie už bolo vyhlásené pre celé územie SR, Škola otvorená všetkým len pre MRR a pre NP Cvičné firmy a NP Centrá inovačného vzdelávania sa rieši pro rata.

SO k dvom zámerom NP uskutočnil zasadnutia pri Okrúhlym stole:

1. 8.9.2016 – IT Akadémia – vzdelávanie pre 21. storočie
2. 14.10.2016 – Zvyšovanie podnikateľských kompetencií a finančnej gramotnosti cez simulované trhové prostredie cvičných firiem

Na zasadnutia boli prizvaní tí zástupcovia z členov a pozorovateľov Komisie, ktorí predniesli pripomienky k daným zámerom NP, aby boli informovaní o aktuálnom stave riešenia prípravy toho ktorého NP. O týchto záveroch budú na tomto zasadnutí informovaní všetci členovia a pozorovatelia Komisie. Aj v rámci ostatných NP sa pracuje na príprave žiadostí o NFP a jednotlivých rozpočtoch, kde prebieha neustála komunikácia medzi SO a predkladateľmi jednotlivých NP.

Rovnako sa ešte uskutoční Okrúhly stôl aj k poslednému zámeru NP Centrá inovačného vzdelávania.

P. **Miriám Kováčiková**, vedúca oddelenia implementácie OP LZ a OPV (MŠVVaŠ SR) informovala o problematike SCO. Uviedla 3 typy SCO v zmysle legislatívy EÚ: paušálne sadzby, štandardné stupnice jednotkových nákladov a jednorazové platby. Je možno zvoliť si dva prístupy k SCO. Buď ide o SCO orientované na proces, tzv., procesne orientovaný prístup - dochádza k výraznej redukcii predkladanej dokumentácii ako súčasťou žiadostí o platbu a druhý typ SCO je SCO orientované na výstup – preplatenie finančných prostriedkov je podmienené splnením určitého kvantifikovaného výstupu, tieto SCO podliehajú schváleniu EK a následne formou delegovaného aktu ich schvaľuje Európsky parlament. Pri výpočte a stanovaní SCO sa vychádza zo štatisticky overiteľných údajov. Nepriame výdavky sa budú vykazovať prostredníctvom paušálnej sadzby, max. do 15 % vypočítaných z priamych personálnych výdavkov, čo je pomerne veľká zmena oproti PO 2007 – 2013. Konkrétna výška paušálnej sadzby bude definovaná vo výzve/vyzvaní. Doposiaľ sú zo strany EK odobrené 3 štandardné stupnice jednotkových nákladov – pedagogický asistent, inkluzívny tím a ECDL certifikát. Celý dokument k SCO je zverejnený na <http://www.minedu.sk/zjednodusene-vykazovanie-vydavkov/>.

Aktuálne prebieha komunikácia s EK k ďalším 7 návrhom SCO, ktoré pokrývajú oblasti regionálneho školstva, vysokého školstva, ako aj oblasť ďalšieho vzdelávania.



7. Prezentovanie aktuálneho stavu jednotlivých schválených zámerov národných projektov

Po úvodných prezentáciách zo strany SO, nasledovali prezentácie zástupcov schválených zámerov NP:

1. **Duálne vzdelávanie a zvýšenie atraktivity a kvality odborného vzdelávania a prípravy**
2. **Škola otvorená všetkým**
3. **IT Akadémie – vzdelávanie pre 21. storočie**
4. **Zvyšovanie podnikateľských kompetencií a finančnej gramotnosti cez simulované prostredie cvičných firiem**
5. **Inovácia prípravy učiteľov a budúcich učiteľov v Centrách inovačného vzdelávania**

Jednotliví prezentujúci informovali o aktuálnom stave prípravy, pričom špecificky upozornili na vývoj projektov v porovnaní s pôvodnými zámermi NP – v oblasti aktivít, cieľových skupín, úprav rozpočtu a harmonogramu aktivít.

8. Diskusia

Predseda júci Komisie otvoril diskusiu k predloženým informáciám o jednotlivých národných projektoch.

1. **Boris Sloboda**, zástupca RO – zdôraznil, že RO v spolupráci s SO sa snaží čo najviac akcelerovať celý prebiehajúci proces, pozitívne sa vyjadril k aktuálnemu stavu riešenia v rámci jednotlivých NP a poznamenal, že bude nutné ešte zintenzívniť akceleráciu, aby už projekty, ktoré boli schválené pred vyše rokom boli čo najskôr vo fáze realizácie. RO bude intenzívne spolupracovať s SO, aby sa urýchlil spomínaný proces.
2. **Vladimír Kováčik**, SO – vyjadril, že ako vedenie celého rezortu, tak aj vedenie sekcie štrukturálnych fondov EU má v záujme čo najviac zintenzívniť práce na jednotlivých NP a zakcelerovať proces implementácie PO1 čo najviac.
3. **Ladislav Šimko**, CKO – vo svojom príspevku informoval, že súčasťou posudzovania vyzvania zo strany CKO bude aj dotazník pre odôvodnenie implementácie formou NP - zdôvodnenie prijímateľa, partnerov, konzistencia zámeru NP s intervenčnou logikou OP, s jeho hlavnými cieľmi, očakávaný prínos v plnení strategických dokumentov, že národný projekt vyhovuje zásade doplnkovosti a NP nenahrádza verejné zdroje. Ďalej vyjadril, že CKO postupuje pri schvaľovaní jednotlivých výziev a vyzvaní presne v zmysle nastavenia procesov a to do 10 dní, pričom termín bol doposiaľ vždy splnený a teda CKO nebrzdí celý proces implementácie. Konštatoval, že k 31.10.2016 bol stav implementácie európskych štrukturálnych a investičných fondov (ďalej len „EŠIF“) na úrovni 1,62 %, čo je možné považovať za kritický stav.
4. **Michael Morass**, EK – vyjadril súhlas s predchádzajúcimi rečníkmi, zopakoval, že tempo implementácie bude potrebné zrýchliť, nakoľko prešiel ďalší rok, avšak je potrebné uvedomiť si, že nie je všetko len o postupoch, ale hlavne o zaangažovanosti a zanietenosti. Ďalej uviedol, že v septembri 2015 projekty, ktoré boli opäť prezentované boli schválené podmienčne a podliehali revidovaniu, ktoré trvalo viac ako rok a vidí, že tieto revidované projekty ešte neboli distribuované všetkým členom Komisie. Aj z politického hľadiska ide o kľúčové projekty, ktoré by sa mali implementovať, napr. duálne vzdelávanie je veľmi podporované EK. Je veľmi dôležité, aby aj zamestnávateľia boli zapojení, nakoľko len vtedy daný projekt môže uspieť. Poznamenal, že projekt Škola otvorená všetkým rieši otázky podpory znevýhodnených žiakov, a ich zapojenie do vzdelávania. Vyjadril, že takto nastavené projekty sú nastavené správnym smerom a EK podporuje realizáciu týchto projektov. Avšak nevidno veľkú zmeny v oblastiach, ku ktorým boli vznesené zásadné pripomienky zo strany EK. Ide napríklad o veľkorozpočtové položky na IT, ako napr. ePlatformy, ktoré EK navrhovala podstatne zredukovať (aj o 90 %) a orientovať sa skôr prispôsobenie IT aplikácií/platformiem, ktoré už existujú. Je potrebné poučiť sa a neprezentovať v zámeroch obrovské IT elementy, rovnako nevynakladať príliš veľa financií do tvorby metodík. V takom prípade existuje reálne riziko auditných zistení v budúcnosti. EK poukazuje na skúsenosti z minulosti, preto vyjadruje tieto pripomienky, ktoré by bolo vhodné distribuovať aj ostatným členom Komisie, aby členovia vedeli o znepokojení EK. SO by mal pri ďalších plánovaných projektoch brať tieto pripomienky do úvahy už od samého začiatku prípravy projektov. Všetky ostatné procesy,



ktoré skúma či už CKO alebo RO sa budú dať tým pádom výrazne zrýchliť. A toto je zároveň aj veľká prosba EK.

5. **Zuzana Rybanová**, EK – vzniesla otázku na margo prezentovaných NP a to z hľadiska udržateľnosti niektorých veľkých komponentov, ktoré sú v projektoch uvedené, napr. pri projekte CVTI kompetenčné centrum pre vzdelávanie, pri duálnom vzdelávaní tzv. dual pointy. Ako sa uvažuje o ich udržateľnosti a funkčnosti po ukončení NP. Ďalej vyjadrila, že pokiaľ ide o problematiku SCO, EK vidí problém, že pokiaľ ide o splnenie záväzku 50 %, nie je dobré danú úlohu prenášať na budúce projekty, ale je potrebné navýšiť podiel SCO už aj na existujúcich projektoch, čo bola aj jedna zo zásadných pripomienok EK v septembri minulého roka. Napr. z práve prezentovaných materiálov sa zdá, že v projekte IT Akadémie ide len o 11 % výdavkov prostredníctvom SCO. Zároveň požiadala o informáciu, či je možné informovať o podiele SCO za každý projekt. Na margo aktuálne riešených SCO informovala, že v priebehu nasledujúcich týždňov EK zašle oficiálne vyjadrenie. Ide však stále o malé množstvo návrhov SCO a bude potrebné pripravovať ďalšie návrhy, aby sa záväzok vyčerpania 50 % alokácie prostredníctvom SCO podarilo splniť.
6. **Vladimír Kováčik**, SO – na margo vyjadrenia zástupcov EK vyjadril, že je potrebné uvedomiť si rozdielnosť v jednotlivých projektoch, o ktorých je potrebné hovoriť o každom jednom zvlášť a nie je možné ich z daného pohľadu hodnotiť ako jeden celok. Uvedené sa týka aj možnosti použitia SCO, použitia IT riešení atď. Ku každému jednému projektu boli realizované individuálne rokovania, všetky možnosti využitia SCO, IT riešenie boli podrobne preskúmané a je potrebné si uvedomiť, že niektoré projekty si vyžadujú prítomnosť daného IT riešenia, nakoľko bez nich nie je možné daný projekt realizovať v plnom rozsahu.
7. **Juraj Gmíterko**, SO - poznamenal, že SCO netreba odkladať na neskoršiu implementáciu, na daný záväzok reflektujeme už v rámci pripravovanej dopytovo-orientovanej výzvy zameranej na asistentov učiteľa, ktorej alokácia bude vo výške 50 mil. EUR a je celá plánovaná prostredníctvom SCO. Podotkol tiež, že SCO, ktoré je v príprave a plánuje sa jeho využitie v rámci spomínanej výzvy sa aktívne komunikuje s EK a SO čaká na vyjadrenie zo strany EK, aby spomínaná výzva mohla byť vyhlásená.
8. **Vladimír Kováčik**, SO - vyzval zástupcov priamoriadených organizácií MŠVVaŠ SR (ďalej len „PRO“) ako budúcich žiadateľov o NP, aby sa vyjadrili k výške využívaných SCO a udržateľnosti projektov.
9. **CVTI** – zástupca CVTI sa vyjadril, že udržateľnosť ich projektu vyvstáva z partnerstva s VŠ ako vzdelávacími inštitúciami, ktoré na seba prevzmu zodpovednosť, aby inovatívne prostredie vznikajúce vďaka projektu neskončilo po jeho ukončení. Druhou zárukou udržateľnosti je vstup IT sektora do projektu, v ktorého záujme je a bude, aby bol vzniknutý proces zachovaný
10. **ŠIOV** - do systému duálneho vzdelávania aktívne vstupujú zamestnávateľia prostredníctvom tzv. stavovských organizácií, ktorých úloha je ukotvená aj v zákone a sú financované zo štátneho rozpočtu (ďalej len „ŠR“). Aj NP sa nastavuje tak, aby po roku skončení NP prešiel na financovanie zo ŠR, pretože prínosy duálneho vzdelávania sú výrazne vyššie ako náklady spojené s ďalšou udržateľnosťou NP.
11. **MPC** – pri NP Škola otvorená všetkým tvorí objem finančných prostriedkov realizovaných prostredníctvom SCO 62 % rozpočtu. Čo sa týka udržateľnosti z pohľadu aktivít, za najdôležitejšie v rámci NP sa považuje vytvorenie metodiky pre prácu inkluzívnej školy - model spolupráce ZŠ a MŠ pri edukačnej podpore detí so SZP. Taktiež bude preverená miera úväzkovania pre školských psychologov, školských špeciálnych pedagógov a sociálnych pedagógov, ktorí sú v rámci školstva momentálne zastúpení v minimálnej miere, čo bude východiskom pre ďalšie zmeny. Spomenula tiež vzorové plány desegregácie využiteľné pre rozvoj lokalít, bude vytvorený program kontinuálneho vzdelávania, ktorý svojím zameraním podporuje spoluprácu pedagogických a odborných zamestnancov.
12. **Miriám Kováčiková**, SO – k problematike SCO konštatovala, že v každom NP je to individuálne. Do SCO je však potrebné prirátavať paušálnu sadzbu. V rámci percentuálneho vyjadrenia je najväčší podiel využitia SCO v NP Škola otvorená všetkým (62 %), pri ostatných NP je % využitia SCO v menšej miere. Vo všetkých projektoch, kde sa jedná o vzdelávanie pedagogických a odborných zamestnancov, bude využité SCO. Pri projekte IT Akadémie – vzdelávanie pre 21. storočie bude



využitie SCO zamerané na ECDL, v NP Inovácia prípravy učiteľov a budúcich učiteľov v Centrách inovačného vzdelávania bude uplatňované SCO zamerané na výkon pedagogickej praxe a takisto budú využívať SCO zamerané na vzdelávanie pedagogických zamestnancov. Pri projekte Duálne vzdelávanie a zvýšenie atraktivity a kvality odborného vzdelávania a prípravy platí výnimka odobrená EK z marca 2016 – vzhľadom na vtedajší stav rozpracovanosti projektu sa bude v rámci NP využívať len paušálna sadzba. V rámci NP Zvyšovanie podnikateľských kompetencií a finančnej gramotnosti cez simulované prostredie cvičných firiem bude využívané SCO zamerané na vzdelávanie pedagogických zamestnancov. Vo všeobecnosti k aktívnej komunikácii k SCO s EK poznamenala, že niektoré návrhy boli zo strany SO stiahnuté z dôvodu potreby detailnejšieho prepracovania. SCO sa aplikujú vo všetkých projektoch, ktoré to svojou podstatou dovoľujú. V spolupráci s odbornými sekciami vidí ich zvýšenú využiteľnosť hlavne pri implementácii dopytovo-orientovaných projektov (pre zjednodušenie a uľahčenie prístupu k fin. zdrojom pre školy).

13. **Zuzana Rybanová**, EK – požiadala o číselné doplnenie údajov k SCO v rámci jednotlivých NP.
14. **Miriám Kováčiková**, SO – odpovedala v zmysle, že číselné vyjadrenie podielu SCO v NP, pri ktorých zatiaľ neboli vyhlásené vyzvania, budú EK doposlané.
15. **Vladimír Kováčik**, SO - vyzval členov Komisie k hlasovaniu o schválení upraveného zoznamu zámerov NP, keďže v zmysle platného Systému riadenia EŠIF vyplýva povinnosť ho vzhľadom k uskutočneným zmenám v NP opätovne schváliť. V rámci stretnutia boli prezentované aktuálne zámery NP (schválené na zasadnutí Komisie 18.9.2015). 2 NP z tohto zoznamu boli prehodnotené a na základe pripomienok zo zoznamu vypustené. Pri 2 NP sa mierne upravil názov projektov. Pri NP MPC sa pôvodný názov **Inovácia praktickej prípravy budúcich učiteľov pre vzdelávanie v modernej škole prostredníctvom vybudovania siete Centier inovačného vzdelávania** zmenil na **Inovácia prípravy učiteľov a budúcich učiteľov v Centrách inovačného vzdelávania**. Druhá zmena nastala v názve NP ŠIOV - z názvu projektu bolo vynechané slovo „trhového“, a teda upravený názov znie: **Zvyšovanie podnikateľských kompetencií a finančnej gramotnosti cez simulované prostredie cvičných firiem**.

Hlasovalo 18 prítomných členov Komisie, z toho ZA – 16, PROTI – 0, ZDRŽALI SA – 2. Predseda Komisie skonštatoval, že Komisia aktualizovaný zoznam NP **schválila**.

1. **Vladimír Crmoman**, SKU - požiadala o slovo a vyjadril sa, že SKU sa zúčastnila len jedného stretnutia, očakávali však, že týchto stretnutí sa uskutoční viac, nakoľko v rámci jedného stretnutia po roku nie je dostatočný priestor na veľké množstvo informácií k 5 upravovaným zámerom NP. Taktiež vyjadril pochybnosť o prepojení cieľov jednotlivých NP s cieľmi MŠVVaŠ SR a o napĺňaní cieľov, ktoré NP riešia v celoplošnom meradle v rámci SR. Síce uznal, že v rámci rozpracovanosti zámerov jednotlivých projektov je vidieť istý progres, avšak stále sú tu isté rezervy, hlavne v počte škôl zapojených do implementácie vzhľadom k finančným prostriedkom na ne vynaložených. Položil otázku týkajúcu sa asistentov učiteľa a odborných zamestnancov, ako je projekt, do ktorého budú zapojení napojení na celoplošné riešenie potrieb a problémov. Podotkol, že prepojenie s potrebami v školstve v celoplošnom meradle sa týka všetkých 5 NP. Vyjadril obavu vzhľadom k prehĺbeniu rozdielov medzi školami v materiálno-technickom vybavení a zabezpečení odborného personálu. Nakoniec sa opýtal, či nastal v danej veci posun oproti minulému roku, konkrétne v dosiahnutí súladu cieľov projektu so spomínanými dlhodobými potrebami. Taktiež adresoval otázku na MŠVVaŠ SR, ako vidí tento problém s nastavovaním cieľov projektov v súlade s potrebami identifikovanými v školstve v celoplošnom meradle z dlhodobého hľadiska.
2. **Vladimír Kováčik**, SO - sa vyjadril, že ho mrzí, že SKU sa zúčastnila len jedného stretnutia k NP aj napriek tomu, že zo strany SO boli rozosielané pozvania na zasadnutia formou tzv. okrúhlych stolov, v rámci ktorých sa rozoberali NP, konkrétne IT Akadémia – vzdelávanie pre 21. storočie a Zvyšovanie podnikateľských kompetencií a finančnej gramotnosti cez simulované prostredie cvičných firiem.
3. **Dagmar Horná**, KMNO – objasnila, prečo nezaslala pripomienky k zámerom projektov, ktoré mali byť predmetom schvaľovania v rámci zasadnutia podľa pôvodného programu, ktorý bol členom Komisie zasielaný vopred, a tiež, čo bolo dôvodom zdržania sa hlasovania o aktualizovanom



zozname NP v rámci tohto zasadnutia. Pri tvorbe svojho stanoviska vychádzala z toho, čo bolo obsahom zápisnice k prvému rokovaniu Komisie, z uznesenia Komisie a z toho, čo odznelo zo strany EK v rámci prvého zasadnutia Komisie, a síce, že sa budú brať do úvahy pripomienky prednesené na prvom zasadnutí Komisie s cieľom posilniť princíp partnerstva. Vytkla, že sa konali len 2 zasadnutia okrúhlych stolov, že sa rok nekomunikovalo s Komisiou (oficiálna komunikácia so všetkými členmi Komisie, nie bilaterálna komunikácia). Z toho, čo členovia dostali ako podklad k tomuto stretnutiu, p. Horná usúdila, že nebolo jednoznačné, čo bude predmetom schvaľovania na tomto zasadnutí Komisie, hlavne čo sa týka predložených nových 3 zámerov NP, ktoré predmetom schvaľovania a rokovania nakoniec ani neboli. Taktiež nevedela, do akej miery sa má pripomienkovo postaviť k zámerom 5 NP, ktoré figurujú v schválenom zozname zámerov NP, či došlo k rekonštrukcii zámerov z obsahového hľadiska alebo z pohľadu SCO. Vyjadrila poľutovanie nad procesuálnym nezávládnutím organizácie zasadnutia 2. Komisie. Pani Horná sa spýtala, ako všetky NP spolu komunikujú / sú v synergii ohľadom dosiahnutia cieľov:

- a) PO Vzdelávanie;
- b) Programového vyhlásenia vlády SR (celého a časti školstvo zvlášť);
- c) Návrhov cieľov NP rozvoja VaV: UČIACE SA SLOVENSKO časti RŠ a VŠ (vyhládka na 10 rokov vs EŠIF 2014-2020); t.j., ako garantujú dosiahnutie HODNOTY za PENIAZE z EŠIF a št. rozpočtu rs. Partnerov;
- d) ODPORÚČANIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY z 18. decembra 2006 o kľúčových kompetenciách pre celoživotné vzdelávanie;
- e) ostatnými dokumentami EÚ ale aj RE s ohľadom na súčasné naliehavé problémy v globálnom, európskom rámci aj rámci SR?

4. **Vladimír Kováčik**, SO - čo sa týka procedurálneho pohľadu, pripomienkové konanie k 3 novým zámerom NP, ktoré mali byť predmetom schvaľovania Komisie, síce bolo spustené, ale na základe prehodnotenia stavu rozpracovanosti týchto zámerov sa prijalo rozhodnutie, že tieto zábery ešte nebudú zaradené do procesu schvaľovania na tomto rokovaní. Čo sa týka okrúhlych stolov, tie sa organizujú individuálne k jednotlivým NP, a v rámci týchto stretnutí vzniká priestor na detailne rozoberanie podrobností, pričom sú na tieto stretnutia pozývaní tí členovia Komisie, ktorí vzniesli zásadné pripomienky k danému zámeru NP, a je na ich zvážení, či využijú túto možnosť.. Súlad medzi znením NP a strategickými dokumentmi EÚ existuje, keďže všetky dokumenty, na ktoré sa viažu zábery NP (OP Ľudské zdroje a pod.) vychádzajú z týchto strategických dokumentov. V súvislosti so spomínaným prepojením cieľov a NP a dopytovo-orientovaných výziev je treba vnímať výzvy a vyzvania komplexne, nie jednotlivo. Dnešné stretnutie bolo organizované za účelom informovania o pokroku dosiahnutom od minulého stretnutia. Podotkol, že počas predchádzajúceho roka sa riešila dôležitá téma SCO, bez ktorej nie je možná implementácia, MŠVVaŠ SR však bude iniciovať stretnutia častejšie.
5. **Michael Morass**, EK – vzniknutá situácia by mala byť ponaučením do budúcnosti. Poukázal na to, že pred hlasovaním nebolo dostatočne jasné, o čom sa bude diskutovať a o čom hlasovať, agenda sa pred stretnutím na poslednú chvíľu menila, vznikol určitý zmätok, prezentované zábery NP neboli vopred distribuované všetkým členom. Očakávalo sa, že SO bude distribuovať zábery NP a uvedie, čo sa v dôsledku minuloročných pripomienok zmenilo. Tento postup by bol dobrým základom k pochopeniu aktuálneho stavu, keďže v prezentáciách odzneli len hlavné elementy NP, avšak toto nedáva jasný obraz toho, aké zmeny medzičasom nastali. Zdôraznil, že išlo o hlasovanie o revidovanom zozname zámerov NP, nie o NP ako takých, je nutné aby s nimi boli členovia Komisie v predstihu oboznámení. Zástupca EK ďalej uviedol, že diskusie o zámeroch NP by sa mali konať v predstihu pri okrúhlych stoloch. Revidované NP by potom mali byť diskutované v rámci Komisie (nie iba pri okrúhlych stole). Iba potom by mali byť zábery schvaľované. Taktiež súhlasil s viacerými poznámkami, ktoré boli vznesené členmi, napr. ak ide o dôležitosť zosúladenia investičných zámerov programu – má byť zvolená vhodná kombinácia národných projektov a otvorených výziev (ktoré majú byť v prevahe oproti NP), ktorá bude pokrývať kľúčové investičné projekty. , Výnimkou môžu byť NP Duálne vzdelávanie alebo Škola otvorená všetkým, nakoľko tieto sa už čoskoro začnú implementovať a budeme mať možnosť vidieť ich výsledky.
6. **Vladimír Kováčik**, SO – doplnil, že čo sa týka ďalšej diskusie k jednotlivým projektom, k tomu práve slúžia už spomínané okrúhle stoly, doposiaľ boli uskutočnené 2 zasadnutia okrúhlych stolov a



ešte budú zorganizované ďalšie takéto zasadnutia k ostatným NP, kde je priestor doladiť ich posledné detaily, tak ako sa to už pri prvých dvoch NP udialo. Čo sa týka zoznamu zámeru NP, táto povinnosť vyplýva zo Systému riadenia EŠIF, ak sa vyskytne akákoľvek zmena zoznamu – zmenou bolo že pôvodne bolo schválených 7 národných projektov a následne vedenie rezortu o 2 projektoch rozhodlo, že nebudú implementované formou NP a sú preto vypustené zo zoznamu zámerov NP. Zároveň boli na základe žiadosti zo strany PRO upravené názvy NP a teda nešlo o žiadne schvaľovanie obsahu zmeny NP. Ak by sa hlasovalo o obsahovej zmene NP, tak by bola na to Komisia v úvode hlasovania upozornená. Opätovne zdôraznil, že cieľom stretnutia malo byť informovanie členov a pozorovateľov o pokroku v príprave NP a výziev na dopytovo-orientované projekty. Na detailnejšie rozoberania NP slúžia už spomínané okrúhle stoly, na ktoré sú členovia a pozorovatelia pozývaní. SO považuje takúto platformu stretnutí za vhodný priestor, kde je možné rozoberať NP detailne.

7. **Vladimír Crmoman**, SKU – zareagoval na úpravu programu Komisie a uviedol, že v rámci posledných 2 týždňov sa SKU sústredila na pripomienkovanie nových predložených zámerov NP, pričom deň pred zasadnutím Komisie bol program zasadnutia zmenený. Poznamenal, že ak boli uskutočnené 2 zasadnutia okrúhlych stolov, tak určite neboli uskutočnené k všetkým zámerom NP a vyjadril ľútosť, že sa pán Kočan ako zástupca SKÚ týchto stretnutí nemohol zúčastniť. Požiadaval do budúcnosti o zaslanie prezentácií vopred pred zasadnutím, aby sa členovia Komisie mohli na dané zasadnutie lepšie pripraviť, nakoľko sa osobne pripravoval na úplne iné témy, aké sa na zasadnutí predniesli.
8. **Vladimír Kováčik**, SO zareagoval, že vznesená pripomienka bude zo strany SO akceptovaná a do budúcnosti budú dane procesy lepšie zabezpečené.
9. **Juraj Gmíterko**, SO – zareagoval, že aj vzhľadom na rozsiahle pripomienky EK bolo rozhodnuté, že dané 3 nové zábery NP ešte nie sú dostatočne pripravené na to, aby boli predmetom schvaľovania Komisie a musia byť ešte upravené. Uviedol, že ak by sa SO rozhodol dať na schvaľovanie NP, ktoré by neboli upravené na základe pripomienok, prebehla by v pléne búrlivá diskusia, čomu sa chce SO vyhnúť a chce Komisii predložiť také projekty, ktoré už budú obsahovať všetky úpravy v zmysle pripomienok EK, členov a pozorovateľov Komisie.
10. **Vladimír Crmoman**, SKU – sa opýtal, či budú všetkým členom odoslané všetky vznesené pripomienky k novým NP.
11. **Vladimír Kováčik**, SO – uistil pána Crmomana, že pripomienky budú členom a pozorovateľom odoslané.
12. **Eva Klikáčová**, KOZ SR – vznesla požiadavky, že nakoľko KOZ zastupuje veľké množstvo pedagogických a odborných zamestnancov na Slovensku a NP sa KOZ bytostne dotýkajú, bolo by dobré organizovať zasadnutia okrúhlych stolov nielen s tými členmi, ktorí vznesli pripomienky k daným projektom, ale je potrebné osloviť všetkých členov a pozorovateľov, ktorí majú záujem zúčastniť sa takéhoto rokovania, aby vznikol priestor k priamej diskusii o vznesených pripomienkach.
13. **Vladimír Kováčik**, SO – pripomienky akceptoval a uistil prítomných, že v budúcnosti budú okrúhle stoly organizované v zmysle predošlých vznesených požiadaviek.
14. **Ladislav Šimko**, CKO uviedol, že si nemyslí, že toto fórum má riešiť detaily NP, ale má riešiť už len také rozdiely, na ktorých sa nebolo možné dohodnúť v rámci okrúhlych stolov alebo inej prípravnej platforme, nakoľko všetky uvedené veci patria do prípravnej fázy NP a až vydiskutované pripomienky by sa mali dostať na rokovanie Komisie, ktorá dané návrhy odobrí, príp. ich bude brať ako nerelevantné a daný projekt bude/nebude Komisiou schválený.
15. **Vladimír Kováčik**, SO – vyjadril jednoznačný súhlas s uvedeným postrehom člena Komisie.
16. **Ladislav Šimko**, CKO – v krátkosti uviedol, že v tomto musí podporiť SO, nakoľko zo Systému riadenia EŠIF jasne vyplýva, že ak by po úprave NP došlo k zásadnej zmene projektov, nie len čo sa týka zoznamu projektov, ale aj rozsahu aktivít, alokácie a pod., tak v takomto prípade by projekty museli podliehať opätovnému schvaľovaniu. Poznamenal, že netvrdí, že k takýmto zmenám došlo.
17. **Michael Morass**, EK – podporil slová pána Šimka a uviedol, že ak je niečo revidované, tak sa o tom musí hlasovať. A táto skutočnosť musí byť zrejme všetkým. Zmienil sa o predošlom zasadnutí Komisie pred rokom v septembri, ktoré bolo veľmi dobrým štartom a rokovanie bolo veľmi profesionálne vedené, kde mali pre všetky zainteresované strany priestor na vystúpenie. Aj napriek



tomu, že neboli všetky projekty podporené, bolo ich potrebné buď stiahnuť, príp. dopracovať – a taká je úloha Komisie. Má tam prebiehať diskusia, a toto je potrebné si uchovať. Zdôraznil, že Komisia je pre všetky projekty, daná diskusia musí prebehnúť vopred a nie po hlasovaní. Preto aj dnešné hlasovanie nebolo plne v súlade s tým, čo by mala táto Komisia robiť.

18. **Vladimír Kováčik**, SO – ohradil sa voči tvrdeniu p. Morassa a vyjadril, že nie je možné dávať do porovnávania minuloročné rokovanie s týmto a to z dôvodu, že na minuloročnom zasadnutí sa schvaľovali zámery NP, bolo to niečo nové, nakoľko v minulom období sa zámery NP nevypracovávali. Uviedol, že toto zasadnutie Komisie je rozdielne v tom, že nešlo schvaľovanie nových zámerov, ani sa pôvodné zámery nepreschvaľovali z obsahového hľadiska, ale schvaľoval sa iba zoznam NP nakoľko došlo k zmenám (2 projekty boli vypustené, v 2 boli zmenené názvy), Systém riadenia EŠIF určuje povinnosť takéhoto schvaľovania, bez toho by daný bod nebol zaradený do tohto rokovania, preto nie je možné porovnávať jednotlivé zasadnutia. SO berie do úvahy pripomienky EK čo sa týka úloh Komisie aj z hľadiska schvaľovania projektov a SO si je vedomý všetkých povinností vyplývajúcich s riadením Komisie.
19. **Andrej Schulcz**, RMS – predložil otázku postavenia platformy okrúhlych stolov, nakoľko SO tvrdí, že bude organizovať tento typ zasadnutí aj pri ďalších projektoch, na druhej strane EK sa vyjadrila, že tento typ platformy nie je vhodný. Uviedol, že bez ohľadu na to, či je jeden alebo druhý spôsob lepší, takéto fórum ma slúžiť na priamu konfrontáciu a obhajobu projektov.
20. **Juraj Gmiterko**, SO – vysvetlil formálny procedurálny postup kedy môže byť vyhlásené vyzvanie pre národný projekt a to nasledovne. Najprv musí byť schválený projektový zámer v monitorovacom výbore (Komisii). Zdôraznil, že projektový zámer má všeobecnejší obsahový charakter ako samotný projekt predložený v rámci žiadosti o NFP. ŽoNFP s položkovitým rozpočtom a všetkými konkrétnosťami je súčasťou vyzvania, ktoré by malo nasledovať, jeho vyhlásenie, po schválení projektového zámeru po zasadnutí monitorovacieho výboru (Komisie), ktoré ešte pred vyhlásením musí schváliť riadiaci orgán a CKO (ÚPVPII SR). K diskusii o okrúhlych stolov vysvetlil, že SO dodržiava Systém riadenia, ktorý určuje, akým spôsobom sa môže schválený projektový zámer meniť, v akých prípadoch sa meniť nemôže a za akých okolností musí byť projektový zámer opätovne preschválený. A to, projektový zámer musí byť preschválený vtedy, ak je rozpočet projektu zmenený o viac ako 20 % a ak sa zásadným spôsobom zmenia aktivity projektu. Zdôraznil, že ani v jednom prípade v piatich projektových zámerov, ktoré boli schválené na minuloročnom zasadnutí Komisie, k zásadným zmenám nedošlo. SO však aj nad rámec všetkých písaných pravidiel urobil ďalší krok, a to formou zasadnutí Okrúhlych stolov, aby všetci zainteresovaní partneri daného projektového zámeru mali istotu, že nestali nejaké iné zásadné zmeny, ktoré určuje Systém riadenia, a aby všetky vykonané úpravy boli ešte raz medzi SO a partnermi prediskutované (ešte pred samotným vyhlásením vyzvania), ako tomu bolo zatiaľ v prípade projektu „IT Akadémia“ a projektu „Cvičné firmy“. Ďalej uviedol, že toto je výlučne aktivita SO, ktorá nie je nikde definovaná, je organizovaná nad rámec toho, čo určuje Systém riadenia, aby sa princíp partnerstva ešte viac naplňal. Dôrazne ešte raz zopakoval, že na tomto 2. zasadnutí Komisie sa nepreschvaľovali projektové zámery, ktoré boli schválené na 1. zasadnutí Komisie v septembri 2015, SO na tomto zasadnutí chcel poskytnúť členom a pozorovateľom informácie o tom, aký bol progres s danými projektmi, aké úpravy nastali, aké diskusie k uvedeným projektom boli v priebehu roka zrealizované a SO chcelo dať schváliť upravený zoznam projektových zámerov, nakoľko bolo v roku 2015 schválených 7 projektových zámerov, z toho 2 sa nebudú realizovať a v dvoch prípadoch sa upravil názov zámerov. Vzniknutá situácia je pre SO poučením do budúcnosti, aby podobné záležitosti boli členom a pozorovateľom pred zasadnutím exaktne vysvetlené. V prípade 3 nových projektových zámerov sa SO rozhodlo nepredložiť ich Komisii, nakoľko neboli dostatočne zrelé na to, aby boli predmetom schvaľovania na tomto zasadnutí. Preto SO posunulo tieto projekty do pripomienkového konania, aby sa členovia/pozorovatelia Komisie mali možnosť vyjadriť sa a následne sa pohnúť ďalej v samotnej implementácii. V závere vyjadrenia sa p. Gmiterko ospravedlnil za vzniknuté informačné nedorozumenie a prítomných ubezpečil o tom, že všetko čo sa na tomto zasadnutí udialo je v súlade so Systémom riadenia, so Štatútom a Rokovacím poriadkom Komisie. Nakoľko, ak by vznikli nejaké pochybnosti, ktoré by neboli v súlade so Systémom riadenia, tak SO by nedostal schválenie od CKO pre vyhlásenie daného vyzvania pre národný projekt.



9. Výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok (výzvy na predkladanie dopytovo - orientovaných projektov)

Nasledovala prezentácia pani Paľkovej k príprave výziev na predkladanie ŽoNFP pre dopytovo – orientované projekty. Prezentovaná boli výzva **NedisKVALIFIKUJ SA!** s predpokladaným termínom vyhlásenia v novembri 2016 (46. kalendár. týždeň) v alokácii 15 mil. EUR, pre špec. cieľ 1.4.1 prostredníctvom schémy de minimis na podporu vzdelávania, výzva **Vzákladnej škole úspešnejší** s predpokladaným termínom vyhlásenia začiatkom decembra 2016 v alokácii 50 mil. EUR, pre špec. cieľ 1.1.1 a následne boli predstavené plány na ďalšie výzvy pre rok 2016 Vysoká škola pre prax a Stredná škola na ceste k úspešnej budúcnosti (december 2016) a výzvy pripravované na rok 2017:

- 1) marec 2017 – špec. cieľ 1.2.1, alokácia 20 mil. EUR, oprávnené územie – MRR, stredné školy;
- 2) august 2017 - špec. cieľ 1.1.1, alokácia 20 mil. EUR, oprávnené územie – MRR, základné školy;
- 3) november 2017 - špec. cieľ 1.3.1, alokácia 15 mil. EUR, oprávnené územie – MRR, vysoké školy;
- 4) december 2017 - špec. cieľ 1.1.1, alokácia 20 mil. EUR, oprávnené územie – MRR, stredné školy.

Diskusia:

1. **Vladimír Crmoman**, SKU – vyjadril svoju otázku týkajúcu sa charakteru projektov a výziev z pohľadu plošného zapojenia a z pohľadu riešenia problémov a potrieb cieľových skupín, v predchádzajúcej diskusii dostal odpoveď, že sa v nich bude viac orientovať na Bratislavu. Uviedol, že SKU udáva požiadavky na asistenta učiteľa celoplošne v rámci všetkých škôl a podľa dostupných informácií SKU štát momentálne uspokojuje iba asi polovicu potrieb na asistenta. Otázkou je, ako ministerstvo zabezpečí, aby boli naplnené naozaj všetky tieto potreby, aby sa nestalo, že sa z eurofondových projektov, podporí iba istá časť potrieb a nastane situácia, že budú existovať školy a školské zariadenia, ktoré nemajú naplnené tieto potreby, čo nie je podľa neho úplne systémové riešenie.
2. **Veronika Paľková**, SO – ako reakciu na otázku p. Crmomana uviedla, že sa v tomto prípade jedná o Komisiu pri MV pre PO Vzdelávanie a zodpovedá za PO Vzdelávanie OPLZ, otázky p. Crmomana sú prierezové a týkajú sa celého rezortu, teda dané otázky je potrebné diskutovať na fórach týkajúcich sa celého ministerstva aj za účasti SŠF EÚ. Ako reakciu na v na predchádzajúci vstup o programom vyhlásení vlády alebo o Národnom programe rozvoja výchovy a vzdelávanie, uviedla skutočnosť, že na úrovni rezortu existuje rozpracovanie vyhlásenia, vrátane príspevku jednotlivých sekcií a teda aj OPLZ PO 1 Vzdelávanie a vyslovene výzvy, ktoré budú vyhlasované ako dopytovo-orientované sa prelínajú s tým, čo je uvedené vo vyhlásení alebo v tézach ktoré boli zverejnené v rámci Národného programu rozvoja výchovy a vzdelávania, v súvislosti s podporou asistentov učiteľa uviedla, že ide o vyslovene novovytvorené pracovné miesta týchto asistentov a inkluzívneho tímu nad rámec tých, ktoré podporuje ministerstvo prostredníctvom dotácií zo ŠR. Aj v SCO bude uvedené, že dotácia, ktorú poskytuje štát musí zostať zachovaná, tzn. že nemôže klesnúť počet asistentov. V súvislosti s pripravovanou výzvou uviedla, že bude otvorená, čo znamená, že alokácia 50 mil. EUR bude k dispozícii pokiaľ sa nevyčerpá. Ak by nastalo, že dopyt bude oveľa väčší ako 50 mil. EUR, SŠF EÚ má možnosť v rámci fondových pravidiel alokáciu navýšiť. Ďalej zdôraznila, že celá alokácia PO Vzdelávanie nemôže byť použitá len na asistentov učiteľa. So bude realizovať informačné semináre za účelom poskytnutia informácií k výzve, aj vo vzťahu k SCO. Neúspešní žiadatelia v prvom kole, sa môžu uchádzať o dostupné finančné prostriedky v druhom kole. Navyše si budú žiadatelia vedomí dôvodov neschválenia žiadosti v prvom kole a budú sa môcť vyvarovať opakovaniu rovnakých chýb.
3. **Vladimír Crmoman**, SKÚ – ako reakciu na vyjadrenie p. Paľkovej uviedol, že rozumie skutočnosti, že p. Paľková nemá kompetenciu odpovedať na celú otázku, ale zároveň zdôraznil, aby bol daný problém riešený komplexne.
4. **Vladimír Kováčik**, SO – uviedol, že jednotlivé skutočnosti sa budú brať do úvahy, avšak táto diskusia je predmetom na iných fórach, nie na zasadnutí tejto Komisie.
5. **Zuzana Rybanová**, EK – poznamenala, že už v minulosti sa dohodlo, že diskusia o dopytovo – orientovaných výzvach bude aj predmetom rokovania Komisie, čo by prispelo k zlepšeniu



nastavenia jednotlivých výziev a minimalizovalo sa riziko pripomienok, sťažností a možných zlyhaní po vyhlásení výzvy.

6. **Boris Sloboda**, RO – vyjadril pochybnosti o tom, aký typ diskusie k výzvam má EK na mysli.
7. **p. Rybanová**, EK vysvetlila, že nejde o diskusiu už k teraz pripraveným výzvam, ale o diskusiu do budúcnosti, k novým výzvam, aby sa eliminovali problémy v čerpaní a implementácii, aj zo skúseností z predchádzajúceho obdobia. Čo bude len pre dobro veci, či už v priamej diskusii počas zasadnutia Komisie alebo per rollam zaslaním členom Komisie. Týmto EK nechce vytvárať prekážky, ale naopak, ďalší priestor na zlepšenie kvality výziev a následne k rýchlejšie implementácii.
8. **Boris Sloboda**, RO vyzval EK, aby táto problematika bola vydiskutovaná s EK mimo tohto zasadnutia. Rovnako bol vznesený aj návrh na diskusiu o SCO v rámci Komisie. EK tento návrh podporuje do budúcnosti.

Záver

Predseda Komisie požiadal zástupcu EK o prednesenie záverečného slova zasadnutia.

P. Michael Morass sa v závere pozitívne vyjadril k priebehu rokovania Komisie. Ocenil vzniknutú diskusiu a jej význam, nakoľko je do budúcnosti program nastavený veľmi ambíciózne, aj vzhľadom na už vyhlásené výzvy, pripravené výzvy a harmonogram výziev. Verí, že jednotlivé termíny vyhlásenia výziev sa podarí dodržať. EK má ešte stále nejaké otázky, tri nové pripravované zábery NP budú musieť byť výrazne prepracované (len na zlomok plánovaného rozpočtu). Avšak je potrebné, aby jednotlivé projekty boli čím skôr efektívne implementované v teréne. Aktuálne EK vidí, že SO chce rozbehnúť 140 mil. EUR čerpaných v rámci NP a 170 mil. EUR v rámci výziev, ktoré sú naplánované na tento a budúci rok. Zároveň apeloval, aby sa skutočne využila celá alokácia pre prioritnú os 1.

Predseda Komisie poďakoval všetkým prítomným za účasť a jednotlivé príspevky a ukončil 2. zasadnutie Komisie.

V Bratislave, dňa

Vypracoval: Mgr. Ladislav Sabolčák, tajomník Komisie

Overil: Mgr. Lucia Rozkopálová, overovateľka zápisnice

Schválil: Peter Plavčan, predseda Komisie



Príloha č. 1

**Uznesenie Komisie pri Monitorovacom výbore
pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritnú osi 1**

Komisia pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritnú os 1

A. schvaľuje

A.1 Program zasadnutia

A.2 Overovateľa zápisnice

A.3 Zoznam zámerov národných projektov pre prioritnú os 1 Vzdelávanie OP ĽZ ku dňu 15.11.2016

B. berie na vedomie

B.1 Informácie o finančnom vývoji a plnení cieľov prioritnej osi Vzdelávanie OPLZ

V Bratislave, dňa

Podpis :

Peter Plavčan
predseda
Komisie pri Monitorovacom výbore OP
ĽZ pre prioritnú os 1