



Záverečná hodnotiacá správa

„Zhodnotenie správnosti nastavenia systému merateľných ukazovateľov a funkčnosti systému monitorovania“

Operačný program Vzdelávanie

IBS SLOVAKIA, s.r.o.

Január 2011



IBS SLOVAKIA, s.r.o.

Hurbanovo námestie 19/45
972 01 Bojnice

Tel: 046 543 17 95

Fax: 046 543 05 99

E-mail: info@fondyeu.info

Web: www.fondyeu.info

Obsah

OBSAH.....	3
1 ÚVOD	5
2 OBSAHOVÁ NÁPLŇ	7
3 METODOLÓGIA HODNOTENIA.....	8
4 ZHRNUTIE.....	13
4.1 ZODPOVEDNOSTI A PRÁVOMOCI V OBLASTI SPRÁVY A POUŽÍVANIA UKAZOVATEĽOV ...	13
4.2 ZÁVERY	13
5 VŠEOBECNÉ KRITÉRIÁ.....	16
5.1 VYMEDZENIE POJMOV	16
5.2 PREPOJENIE UKAZOVATEĽOV PROGRAMU S UKAZOVATEĽMI STRATEGICKEJ PRIORITY NSRR „ĽUDSKÉ ZDROJE“	17
6 HODNOTENIE SYSTÉMU UKAZOVATEĽOV NA ÚROVNI OPERAČNÉHO PROGRAMU	23
6.1 VYBRANÉ VŠEOBECNÉ INFORMÁCIE O OPV	23
6.2 ANALÝZA UKAZOVATEĽOV VO VZŤAHU K CIEĽOM	25
7 HODNOTENIE SYSTÉMU UKAZOVATEĽOV NA ÚROVNI IMPLEMENTÁCIE PROJEKTOV	39
7.1 PROJEKTOVÉ UKAZOVATELE	39
7.2 POUŽITIE PROJEKTOVÝCH UKAZOVATEĽOV.....	40
7.3 PREPOJENIE PROJEKTOVÝCH UKAZOVATEĽOV NA UKAZOVATELE OPATRENÍ.....	42
8 HODNOTENIE SYSTÉMU UKAZOVATEĽOV NA ÚROVNI PRÍPRAVY VÝZIEV NA PREDKLADANIE ŽONFP A PRÍPRAVY PRIAMÝCH ZADANÍ	49
9 HODNOTENIE SYSTÉMU UKAZOVATEĽOV Z POHLADU VYUŽÍVANIA ITMS	52

<u>10 HODNOTENIE SPOLUPRÁCE RO, CKO A KOORDINÁTOROV HP PRI PRÍPRAVE A VYUŽÍVANÍ SYSTÉMU UKAZOVATEĽOV</u>	<u>55</u>
<u>11 HODNOTENIE SYSTÉMU UKAZOVATEĽOV HP</u>	<u>59</u>
<u>12 SÚHRN ZISTENÝCH NEZROVNALOSTI A ODPORÚČANÍ.....</u>	<u>64</u>
<u>13 ZOZNAM VYTVORENÝCH ČIASTKOVÝCH VSTUPOV</u>	<u>69</u>
<u>14 ZOZNAM OSÔB PODIEĽAJÚCICH SA NA VYPRACOVANÍ SPRÁVY</u>	<u>70</u>
<u>15 POUŽITÉ SKRATKY</u>	<u>71</u>
<u>16 PRÍLOHY</u>	<u>73</u>

1 Úvod

Riadiaci orgán (ďalej len RO) pre Operačný program Vzdelávanie (ďalej len OPV), Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, dalo vypracovať záverečnú hodnotiacu správu na hodnotenie systému merateľných ukazovateľov a funkčnosti systému monitorovania OPV na základe zmluvy o dielo č. 0718/2010 a v zmysle Nariadenia Rady (ES) č.1083/2006 z 11. júla 2006, ktorým sa ustanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom fonde sociálneho rozvoja a Kohéznom fonde a ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č.1260/1999 a Nariadenia Komisie (ES) č. 1828/2006, ktorým sa ustanovujú vykonávacie pravidlá nariadenia Rady (ES) č. 1083/2006, v súlade s Metodickým pokynom CKO č.5/2008 k vypracovaniu plánu hodnotení operačných programov na programové obdobie 2007 – 2013 a Plánom hodnotení OPV na programové obdobie 2007 - 2013.

Predmetnú správu vyhotovila spoločnosť IBS Slovakia s.r.o. Prievidza.

Výstup z predmetnej činnosti má formu záverečnej hodnotiacej správy, ktorá je obsahovo štruktúrovaná v súlade s hodnotiacimi otázkami a jej vypracovanie a výsledná forma je v súlade so štandardami kvality hodnotenia.

Záverečná hodnotiacia správa je vytvorená za účelom priebežného hodnotenia systému ukazovateľov a ich používania v OPV. Cieľom záverečnej hodnotiacej správy je predovšetkým vyhodnotenie vhodnosti nastavenia systému ukazovateľov a ich používania v OPV, aby vznikol efektívny nástroj na zlepšenie implementácie OPV prostredníctvom vhodnosti nastavenia ukazovateľov.

Výsledkom hodnotenia je predovšetkým kvalitné a nezávislé vyhodnotenie nastavenia, funkčnosti systému a používania ukazovateľov OPV a zároveň návrh odporúčaní a konkrétnych návrhov realizovateľných v rozhodovacom procese.

Pre účely hodnotenia budú použité nasledovné základné podklady:

- Národný strategický referenčný rámec 2007 – 2013
- Operačný program Vzdelávanie (september 2007)
- Systém riadenia štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu na programové obdobie 2007 – 2013, verzia 4.1 zo dňa 30.06. 2010
- Programový manuál OPV, verzia platná od 10. 5. 2010
- Výročné správy o vykonávaní OPV
- Polročné monitorovacie správy SORO
- Interný manuál procedúr RO pre OP Vzdelávanie a RO pre OP Výskum a vývoj (verzia 10.0 platná k termínu hodnotenia 30. 6. 2010)

- Metodický pokyn CKO č. 3 k tvorbe a používaniu projektových ukazovateľov a ich zaradeniu do ITMS 2007 – 2013, aktualizácia č. 2
- Číselník projektových ukazovateľov (Príloha č. 1 Metodického pokynu CKO č. 3, aktualizácia č. 2 zo dňa 15. 4. 2010)
- Zoznam prioritných tém vo väzbe na opatrenia jednotlivých OP (Príloha č. 2 Metodického pokynu CKO č. 3, aktualizácia č. 2 zo dňa 15. 4. 2010)
- Zoznam projektov zadaných do ITMS podľa výziev ku dňu 14. 9. 2010 v excelovskej tabuľke.
- Systémy koordinácie implementácie horizontálnych priorít.

2 Obsahová náplň

Náplňou záverečnej hodnotiacej správy je zhodnotenie vhodnosti systému ukazovateľov, ktoré sú navzájom úzko prepojené a sú vo vzájomnej interakcii, a tiež ich používania. Pri hodnotení boli využívané údaje získané na základe monitorovania využívania ukazovateľov v už zazmluvnených projektoch a v jednotlivých výzvach, resp. priamych zadaniach/písomných vyzvaniach. Zároveň bolo zhodnotené používanie a aktualizácia ukazovateľov v ITMS a v oficiálnych dokumentoch - OPV, Programový manuál OPV.

Výsledky hodnotenia môžu ovplyvniť potrebu zavedenia nových ukazovateľov alebo aktualizáciu, resp. úpravu znenia už existujúcich ukazovateľov

Pri spracovaní záverečnej hodnotiacej správy sa hodnotitelia pridržali štruktúry hodnotiacich otázok.

Obsahom každej kapitoly je analýza jednotlivých tém rozpracovaných na základe hodnotiacich otázok v poradí: analýza zadanej témy, otázka a následná odpoveď na hodnotiacu otázku a na záver sú uvedené zistenia a odporúčané opatrenia pre RO. Získané dáta, štatistické údaje sú zapracované do znenia dokumentu buď textovou formou alebo tabuľkovou a grafickou formou.

Správa je v súlade so zmluvou o dielo rozdelená do šiestich hlavných tém:

- 1) hodnotenie systému ukazovateľov na úrovni operačného programu;
- 2) hodnotenie systému ukazovateľov na úrovni implementácie projektov;
- 3) hodnotenie systému ukazovateľov na úrovni prípravy výziev na predkladanie ŽoNFP a prípravy priamych zadaní;
- 4) hodnotenie systému ukazovateľov z pohľadu využívania ITMS;
- 5) hodnotenie spolupráce riadiaceho orgánu, CKO a koordinátorov HP pri príprave a využívaní systému ukazovateľov;
- 6) hodnotenie systému ukazovateľov HP.

3 Metodológia hodnotenia

Zhotoviteľ hodnotil všetky relevantné ukazovatele pre OPV na všetkých úrovniach podľa stupnice hodnotenia uvedenej nižšie. Na základe prioritných tém určených pre OPV, vybral relevantné projektové ukazovatele (prílohy 1 a 2 Metodického pokynu CKO č. 3, aktualizácia č. 2). Ukazovatele vyšších úrovní boli prebrané z príslušných príloh NSRR a OPV.

Tiež zhotoviteľ hodnotil všetky ukazovatele HP, ktoré sú relevantné pre OPV. Ukazovatele jednotlivých HP boli brané z jednotlivých systémov koordinácie a implementácie HP.

Zhotoviteľ zhodnotil ukazovatele vybraných výziev, resp. vyzvaní a prostredníctvom excelovskej tabuľky (Príloha č. 8) preukázal prepojenosť ukazovateľov určených pre jednotlivé výzvy so skutočne použitými ukazovateľmi v zazmluvnených projektoch a tiež prepojenosť s ukazovateľmi opatrení. Podklad pre toto zhodnotenie tvorí zostava vo formáte excelovskej tabuľky dodaná z ITMS.

Postup hodnotenia

Zhotoviteľ pri spracovávaní záverečnej hodnotiacej správy bude postupovať nasledovne:

- zber podkladových materiálov
- štúdium podkladových materiálov
- vytvorenie máp ukazovateľov
- zhodnotenie všetkých relevantných ukazovateľov pre všetky úrovne OPV, vrátane HP
- analýzy relevantných údajov
- odpovede na evaluačné otázky na základe zistených skutočností
- formulácia záverov, zistení a odporúčaní

Popis príloh

Príloha č. 1 – mapa existujúceho prepojenia cieľov programu, priorit a ukazovateľov.

Excelovská tabuľka ukazujúca prepojenie medzi cieľmi opatrení, prioritných osí, operačného programu a NSRR. Tiež ukazuje prepojenie ukazovateľov s cieľmi. Je vypracovaná na základe údajov uvádzaných v Operačnom programe Vzdelávanie, Programového manuálu OPV a NSRR.

Príloha č. 2 – hodnotenie ukazovateľov v číselníku projektových ukazovateľov.

Excelovská tabuľka obsahujúca všetky relevantné projektové ukazovatele pre OPV. Je vytvorená z databázy Metodického pokynu CKO č. 3. na základe pridelených prioritných tém pre OPV. Ukazovatele boli zotriedené podľa kódu ukazovateľa, následne boli odstránené

duplicity. (Ukazovatele sú obsiahnuté vo viacerých prioritných témach). Po vyčistení bolo prevedené hodnotenie ukazovateľov podľa nižšie uvedenej stupnice a tiež slovne popísané zistené nezrovnalosti.

Príloha č. 3 – hodnotenie ukazovateľov globálneho cieľa.

Excelovská tabuľka obsahujúca hodnotene ukazovateľov OPV na základe nižšie uvedenej stupnice.

Príloha č. 4 – hodnotenie ukazovateľov prioritných osí.

Excelovská tabuľka obsahujúca hodnotene ukazovateľov prioritných osí OPV na základe nižšie uvedenej stupnice.

Príloha č. 5 – ukazovatele jednotlivých projektov uvedených v ITMS podľa výziev.

Excelovské tabuľky obsahujúce vybrané údaje zo zostavy obdržanej z ITMS. V prvom zošite „2007 – Indik – OPV“ sú vytriedené údaje použitých ukazovateľov v projektoch podľa výziev. Následne bol zisťovaný počet použití ukazovateľa. V druhom zošite „Vytriedené ukazovatele“ sú vyhodnené všetky duplicitné výskyty ukazovateľov s rovnakým kódom a ku každému ukazovateľu je priradený počet použití v projektoch. V treťom zošite „Duplicity“ sú ukázané ukazovatele s rovnakým znením ale rozdielnym kódom spolu s počtom použití. V štvrtom zošite „Vylúčené duplicity“ je už čistý zoznam použitých ukazovateľov s rovnakým znením. Cieľom je zistiť počty použitých ukazovateľov a ich druh. Ako druhotný výstup sa ukáže duplicitné použitie ukazovateľov s rovnakým znením, prípadne formálne chyby v textoch.

Príloha č. 6 – počty a a znenia použitých ukazovateľov podľa opatrení.

Excelovské tabuľky obsahujúce vybrané údaje z excelovskej tabuľky Prílohy č. 5 a zošita „2007 – Indik – OPV“. V jednotlivých zošitoch sú podľa kódu výzvy vybrané ukazovatele použité v jednotlivých opatreniach. Údaje tejto prílohy sú následne použité v Prílohe č. 7.

Príloha č. 7 – prepojenie projektových použitých a navrhovaných ukazovateľov na ukazovatele opatrení.

Príloha umožňuje zhodnotiť prepojenie použitých projektových ukazovateľov na ukazovatele opatrení a tým na prioritné osi a OPV. Príloha obsahuje v jednotlivých zošitoch zoznam použitých ukazovateľov a ich prepojenie na ukazovatele príslušného opatrenia. Tiež sú tu navrhnuté projektové ukazovatele, ktoré je možné použiť tak, aby bolo zachovaná ich agregovateľnosť.

Príloha č. 8 – prepojenie cieľov vybranej vzorky výziev a projektových ukazovateľov.

Excelovská tabuľka obsahujúca kód výzvy, cieľ a zameranie výzvy a použité ukazovatele v projektoch tejto výzvy. Na základe týchto údajov je možné hodnotiť previazanosť a správnosť použitia ukazovateľov na ciele výzvy.

Príloha č. 9 – hodnotenie ukazovateľov HP.

Excelovská tabuľka obsahujúca hodnotenie ukazovateľov HP relevantných pre OPV podľa nižšie uvedenej stupnice.

Stupnica hodnotenia

Hodnotenie ukazovateľov je uskutočnené na základe stupnice:

vysoko uspokojivá, uspokojivá, neuspokojivá, vysoko neuspokojivá

Pri stanovovaní nižšie uvedených percent sa vychádzalo zo vzorky 10 ukazovateľov.
 Ak sú všetky ukazovatele hodnotené známkami 1 a 2 potom je plnenie $10/10 \cdot 100$ (100 %)
 Ak je jeden z 10-tich hodnotený známkou 3, resp. 4 potom je plnenie $9/10 \cdot 100$ (90 %).
 Pre hodnotenie vysoko uspokojivý je teda možný len jeden „zlý“ ukazovateľ z desiatich.
 Obdobne na hodnotenie uspokojivý môžu byť najviac tri „zlé“ ukazovatele z desiatich.
 Pri vyššom výskyte „zlých ukazovateľov“ z desiatich je už hodnotenie neuspokojivé, resp. vysoko neuspokojivé.

Tabuľka č. 1

Stupnica hodnotenia	Nastavenie ukazovateľov OPV	Nastavenie ukazovateľov OPV v ITMS	Nastavenie ukazovateľov používaných vo výzvach a jednotlivých projektoch
Vysoko uspokojivá	90 – 100 %	90 – 100 %	90 – 100 %
Uspokojivá	89 – 70 %	89 – 70 %	89 – 70 %
Neuspokojivá	69 – 30 %	69 – 30 %	69 – 30 %
Vysoko neuspokojivá	pod 29 %	pod 29 %	pod 29 %

Každý indikátor špecifikovaný v OPV je hodnotený pomocou stupnice 1 až 4 z hľadiska „SMART“:

S – specific = konkrétny

M – measurable = merateľný

A – achievable = dosiahnuteľný

R – realistic = realistický

T – timely = časovo obmedzený

Tabuľka č. 2

Konkrétny	Merateľný	Dosiahnuteľný	Realistický	Časovo obmedzený
1	1	1	1	1
2	2	2	---	2
3	3	3	---	---
4	4	4	4	4

Konkrétny

- 1 – Presne definovaný a meria daný cieľ
- 2 – Meria daný cieľ, dal by sa však presnejšie a adresnejšie definovať
- 3 – Nemeria daný cieľ a je dobre definovaný
- 4 – Nemeria daný cieľ a je nekonkrétne definovaný

Merateľný

- 1 – Dá sa presne vyčíslieť a má správne definované jednotky merateľnosti.
- 2 – Dá sa presne vyčíslieť ale má nesprávne definované jednotky merateľnosti
- 3 – Nedá sa presne vyčíslieť, má správne definované jednotky merateľnosti
- 4 – Nedá sa presne vyčíslieť, má chybné definované jednotky merateľnosti

Dosiahnuteľný

- 1 – Je dosiahnuteľný v danom časovom období
- 2 – Je dosiahnuteľný ale nedá sa odhadnúť časové rozpätie (nevieme povedať, či na dosiahnutie stačí zvolené časové obdobie)
- 3 – Je nedosiahnuteľný v danom časovom období (vieme povedať, že daný časový interval je krátky)
- 4 – Je celkovo nedosiahnuteľný

Realistický

- 1 – Plánované (resp. dosiahnuté) hodnoty indikátora sú overiteľné (existujú objektívne zdroje údajov, napr. štatistiky)
- 2 – V tomto prípade vynechané
- 3 – V tomto prípade vynechané
- 4 – Plánované (resp. dosiahnuté) hodnoty indikátora nie sú reálne overiteľné

Časovo obmedzený

- 1 – Indikátor je správne časovo obmedzený v rámci svojho typu (výstup, výsledok, dopad)
- 2 – Indikátor je časovo obmedzený, ale nevyhovuje časovému obmedzeniu, ktoré prináleží jeho typu
- 3 – V tomto prípade vynechané
- 4 – Indikátor nie je časovo obmedzený

Ak súčet jednotlivých „známok“ je rovný 5, je daný indikátor v poriadku a je mu pridelené hodnotenie – **vysoko uspokojivý**. (Nie sú potrebné žiadne zmeny)

Ak súčet jednotlivých „známok“ je od 6 do 9 a zároveň ani jedna nebude horšia ako 2 je mu pridelená hodnotenie – **uspokojivý**. (Sú potrebné len menšie administratívne alebo formálne úpravy)

Ak je aspoň jedna „známka“ vyššia alebo rovná 3 daný indikátor dostal hodnotenie – **neuspokojivý**. (Je potrebné ho vyradiť, resp. nahradiť iným alebo preradiť)

Celkové percento pre danú hodnotenú oblasť je získané porovnaním súčtu ukazovateľov s hodnotením vysoko uspokojivý a uspokojivý a súčtu všetkých ukazovateľov pre danú oblasť.

4 Zhrnutie

Spracovateľ správy postupoval podľa predloženej metodiky a podľa požiadaviek súťažných podkladov a platnej zmluvy o vykonaní diela.

4.1 Zodpovednosti a právomoci v oblasti správy a používania ukazovateľov

CKO je v zmysle zákona 275/2006 Z. z. správcom systému ITMS a je zodpovedný za vybudovanie, zavedenie a riadenie ITMS pre štrukturálne fondy a Kohézny fond, ako aj za jeho aktualizácie. CKO ako správca ITMS je zároveň správcom príslušných číselníkov.

CKO vypracoval riadiaci dokument - Metodický pokyn k tvorbe a používaniu projektových ukazovateľov a ich zaradovaniu do ITMS 2007 – 2013. (Metodický pokyn CKO č. 3, aktualizácia č. 2 zo dňa 15. 4. 2010). Tento dokument v prílohách č. 1 a 2 definuje Číselník ukazovateľov vo väzbe na prioritnú tému využívaných na úrovni projektu a Zoznam prioritných tém vo väzbe na opatrenia jednotlivých OP.

Metodický pokyn CKO č. 3 definuje základné postupy, ktorými sú riadiace orgány povinné sa riadiť pri formulácii a používaní projektových ukazovateľov. Vymedzuje povinnosti a oprávnenia riadiacich orgánov a koordinátorov horizontálnych priorit pri tvorbe a používaní projektových ukazovateľov.

4.2 Závery

Na základe spracovaných vstupov z príslušnej dokumentácie a na základe poskytnutých informácií pri osobných stretnutiach s pracovníkmi RO a SORO boli skonštatované tieto závery:

Závery relevantné pre RO

1. Vzhľadom k tomu, že ukazovatele NSRR pre OPV a ukazovatele merajúce globálny cieľ OPV sú kontextové, bude problematické exaktne zistiť mieru vplyvu aktivít OPV na hodnoty týchto ukazovateľov. Bude možné iba konštatovanie štatistických hodnôt za celú SR (na základe štatistických zisťovaní Eurostatu) ale nebude možné povedať ako k týmto hodnotám prispel OPV.
Napr. pre ukazovateľ „Podiel obyvateľov zapojených do celoživotného vzdelávania na 100 obyvateľov vo veku 25-64 rokov“ je v prílohe č. 5 OPV 2007-2013 v stĺpci „metodika merania“ uvedené: „Meranie sa bude uskutočňovať na základe metodiky Eurostatu. Za participáciu na celoživotnom vzdelávaní sa považuje účasť na vzdelávacom procese alebo školení počas štyroch týždňov pred uskutočnením prieskumu“.

Odporúčanie: V ďalšom programovom období v rámci OPV zvážiť zmenu metodiky výpočtu kontextových ukazovateľov tak, aby bolo možné určiť prínos aktivít OPV na ich hodnotu.

2. Nie sú dôsledne používané projektové ukazovatele, ktoré sledujú jednotlivé cieľové skupiny. Niektoré kategórie (pohlavie, vek, zdravotne postihnuté osoby) si môže žiadateľ vybrať v rámci HP rovnosť príležitostí. Agregovateľnosť údajov o cieľových skupinách v zhode s prílohou č. XXIII implementačného nariadenia je zabezpečená v rámci monitorovania projektu prostredníctvom predkladania kvartálnych monitorovacích správ, resp. od vydania Systému riadenia ŠF a KF, verzia 4.1 (30.6.2010), ktorý zaviedol povinnosť prijímateľa predkladať tzv. „Informáciu o účastníkoch“, ktorá je identická so štruktúrou prílohy XXIII implementačného nariadenia.

Odporúčanie: Dôsledne sledovať monitorovacie správy zo strany RO a SORO, aby v nich boli uvádzané informácie o účastníkoch.

3. Ciele OPV, prioritných osí a opatrení sú stanovené dobre a k nim naviazané ukazovatele sú také, ktoré merajú dané ciele.
4. Ukazovatele programu, prioritných osí a opatrení sú hodnotené ako vysoko uspokojivé.
5. Ukazovatele použité vo výzvach sú určené vhodne a sledujú ciele výziev. Je však potrebné podrobnejšie sledovanie cieľových skupín. RO z ukazovateľov, ktoré sa nachádzajú v číselníku v rámci relevantných prioritných tém¹, doteraz použil v zazmluvnených projektoch 36.

Odporúčanie: Pozri bod. 2

6. Ukazovatele HP sú hodnotené ako vysoko uspokojivé.
7. Ukazovatele projektov sú uvedené zhodne v Zmluvách o poskytnutí NFP a v ITMS.
8. Spolupráca medzi CKO, RO, SORO a koordinátormi HP je možné hodnotiť ako nie vždy efektívnu. Pozri bod 3. v rámci záverov relevantných pre CKO.

¹ Hodnotiteľ identifikoval v rámci prioritných tém relevantných pre OPV 600 ukazovateľov, z ktorých niektoré je potenciálne možné použiť v budúcich výzvach/písomných vyzvaniach OPV

Závery relevantné pre CKO

1. ITMS vykazuje nedostatky a mal by byť vhodnejšie nastavený pre potreby hodnotiteľov a pracovníkov RO a SORO, hlavne pri získavaní kumulatívnych hodnôt. Pracovníci sú nútení mnohé sledovania hodnôt ukazovateľov robiť „ručne“.

Hodnotitelia v rámci tejto správy hodnotili stav zadania ukazovateľov a ich hodnôt v ITMS. Možnosti získania napr. jednorazovej zostavy ukazovateľov výziev a k nim priradených ukazovateľov projektov je takmer nemožný. Je možné len vyhľadanie resp. zobrazenie ukazovateľov jednotlivých projektov, čo by pri zisťovaní niekoľkých stoviek projektov predstavovalo neúmernú prácnosť a časovú náročnosť. Pri pokuse získať interaktívne vyššie uvedené informácie sú odozvy pomalé. Tiež systém prístupových práv neumožňuje získať informácie zo všetkých výziev. Hodnotitelia, za aktívnej spolupráce pracovníkov RO, získali príslušné údaje na základe žiadosti, z datacentra vo forme excelovskej tabuľky, ktorá obsahovala cez 75 194 riadkov. Po odstránení viacnásobných výskytov rovnakých údajov a údajov z iných operačných programov, zostalo 3 289 riadkov.

V rámci filtrovania je možné zvoliť kód ukazovateľa a následne systém zobrazí zostavu všetkých projektov, ktoré obsahujú tento ukazovateľ. Zároveň sa dá nadefinovať vo filtroch konkrétna výzva (tiež pomocou kódu) a tým pádom sa dá zistiť počet ukazovateľov na konkrétnu výzvu. ITMS však nedokáže paralelne zobraziť hodnoty ukazovateľov. To je považované za najväčší nedostatok z hľadiska hodnotenia OP na projektovej úrovni.

Odporúčanie: Pre ďalšie použitie vytvoriť užívateľský modul (prípadne užívateľskú príručku, ako získať žiadané údaje v rámci súčasného stavu software), ktorý by jednoduchým výberom vytváral aspoň najčastejšie zostavy, štatistiky a výbery.

2. Ukazovatele uvedené v číselníku projektových ukazovateľov a relevantné pre OPV sú hodnotené ako uspokojivé. Je potrebné odstrániť duplicity niektorých ukazovateľov, ktoré sú uvedené ako dopadové aj výsledkové, prípadne majú rovnaký text a dva rôzne kódy. Tiež je vhodné mnohé ukazovatele preradiť z dopadových na výsledkové. (pozri Prílohu č. 2 tejto správy)

Odporúčanie: Opraviť údaje v číselníku projektových ukazovateľov podľa návrhov v Prílohe č. 2.

3. CKO oneskoreným vydaním Metodického pokynu CKO č. 3 spôsobilo problémy vo vykazovaní relevancie projektov k HP prostredníctvom merateľných ukazovateľov relevantných k HP (do obdobia účinnosti MP č. 3 nebola zadefinovaná povinnosť zazmluvňovať ukazovatele výsledku relevantné pre HP).

Odporúčanie: Reagovať na potreby implementácie s dostatočným predstihom.

5 Všeobecné kritériá

5.1 Vymedzenie pojmov

Ukazovatele sú základným prostriedkom pre monitorovanie pokroku implementácie a hodnotenie dosiahnutia cieľov operačných programov a Národného Strategického Referenčného Rámca.

Ukazovatele slúžia na zhodnotenie hospodárnosti (minimalizovanie nákladov na vykonanie činnosti alebo obstaranie tovarov, prác a služieb pri zachovaní ich primeranej úrovne a kvality), efektívnosti (maximalizovanie výsledkov činnosti vo vzťahu k disponibilným verejným prostriedkom) a účinnosti (vzťah medzi plánovaným výsledkom činnosti a skutočným výsledkom činnosti vzhľadom na použité verejné prostriedky) použitia finančných prostriedkov alokovaných na príslušný operačný program, prioritnú os a opatrenie.

Kontextové (makroekonomické) ukazovatele, sú ukazovatele prostredníctvom ktorých sa kvantifikuje očakávaný dopad programu, globálnych cieľov programu a / alebo prioritných osí programu. Hodnota kontextových ukazovateľov nemá byť vypočítaná na základe údajov na úrovni projektu a ich hodnota býva publikovaná kompetentnými národnými a medzinárodnými organizáciami.

Programové ukazovatele vyjadrujú hodnoty ukazovateľov za príslušný operačný program, prioritnú os a opatrenie. Vznikajú na základe operácií s hodnotami ukazovateľov výsledku a dopadu jednotlivých financovaných operácií / projektov.

Ukazovatele výsledku projektu kvantifikujú služby a produkty dostupné pre cieľovú skupinu / konečných užívateľov na základe prác, tovarov a služieb spolufinancovaných nenávratným finančným príspevkom v rámci podporených aktivít projektu. Ukazovatele výsledku projektu sú závislé najmä na činnosti prijímateľa.

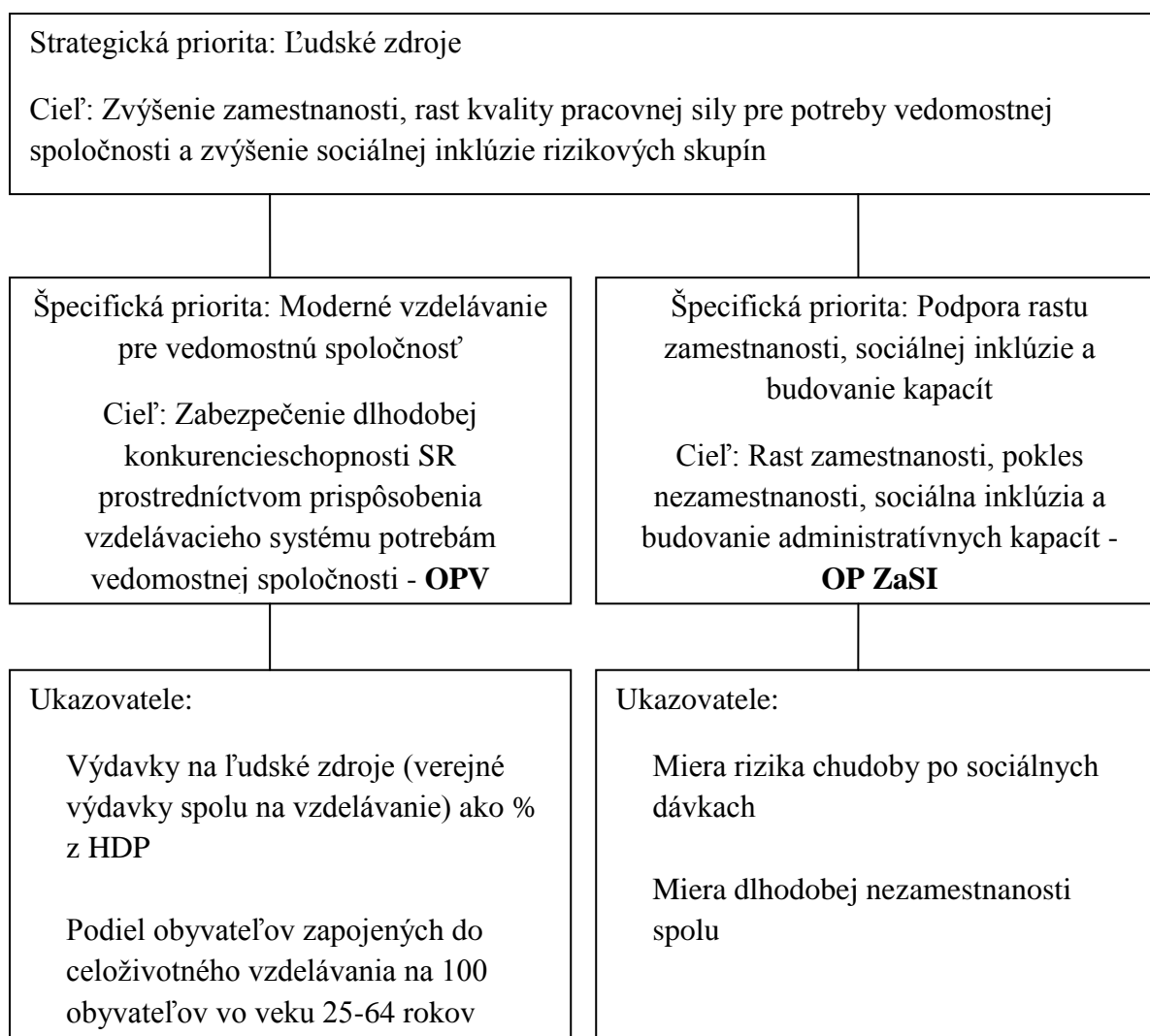
Ukazovatele dopadu projektu vyjadrujú plánovanú projekciu budúcich zmien, ktoré pravdepodobne nastanú po ukončení realizácie aktivít projektu, respektíve s určitým časovým odstupom ako následok realizovaného projektu. Ukazovatele dopadu projektu sú závislé od externých faktorov (ako napr. dopyt, reakcia cieľovej skupiny/ konečných užívateľov v súvislosti s existujúcim legislatívnym rámcom), ktoré prijímateľ ovplyvňuje v minimálnej miere alebo vôbec neovplyvňuje.

Operácie s hodnotami ukazovateľov sú najmä sčítanie individuálnych hodnôt ukazovateľov, sčítanie počtu prvkov a výpočet priemernej hodnoty.

5.2 Prepojenie ukazovateľov programu s ukazovateľmi strategickej priority NSRR „Ľudské zdroje“

Operačný program Vzdelávanie spadá pod strategickú prioritu NSRR „Ľudské zdroje“.

Prepojenie strategickej priority „Ľudské zdroje“ na špecifické priority a ukazovatele:



Pre OP V sú určené dva kontextové ukazovatele:

- Výdavky na ľudské zdroje ako % z HDP
- Podiel obyvateľov zapojených do celoživotného vzdelávania na 100 obyvateľov vo veku 25-64 rokov

Hodnoty ukazovateľov NSRR pre OPV:

Tabuľka č. 3

Ukazovateľ	Jednotka	Referenčný rok	Počiatočná hodnota	Konečná hodnota
Výdavky na ľudské zdroje (verejné výdavky spolu na vzdelávanie) ako % z HDP	%	2003	4,4	5,2
Podiel obyvateľov zapojených do celoživotného vzdelávania na 100 obyvateľov vo veku 25-64 rokov	%	2005	4,6	12,5

Zdroj: <http://www.nsrr.sk/sk/hodnotenie/programove-obdobie-2007-2013/>, Príloha č. 9 NSRR – aktualizovaná

V prílohe č. 6 NSRR Kontextové ukazovatele použité v analytickej časti NSRR – „Súčasná situácia SR“ sú počiatočné hodnoty pre ukazovatele uvedené nasledovne:

Tabuľka č. 4

Ukazovateľ	Jednotka	Rok	Hodnota
Výdavky na ľudské zdroje (verejné výdavky spolu na vzdelávanie) ako % z HDP	%	2000	:
		2001	:
		2002	9,0
		2005	4,8
		2004	4,6
		2005	5,0
Celoživotné vzdelávanie - podiel obyvateľstva vo veku 25-64 na vzdelávaní prekračujúcom 4 hodiny v čase prieskumu	%	2000	4,2
		2001	4,0
		2002	4,4
		2003	:
		2004	:
		2005	:

Zdroj: <http://www.nsrr.sk/sk/hodnotenie/programove-obdobie-2007-2013/>, Príloha č. 6 NSRR – aktualizovaná

Z vyššie uvedených údajov je vidieť, že počiatočné hodnoty ukazovateľov boli zbrané zo štatistických zisťovaní Eurostatu za roky 2002 a 2004. V tabuľke ukazovateľov NSRR pre OPV sú však uvádzané roky 2003 a 2005.

Na odstránenie tejto nezrovnalosti navrhujeme za spolupráce s CKO zmeniť referenčný rok v Prílohe č. 9 NSRR pre OPV.

Určenie prínosu OPV na hodnoty ukazovateľov NSRR

Výdavky na ľudské zdroje (verejné výdavky spolu na vzdelávanie) ako % z HDP

Výpočet hodnoty tohto ukazovateľa je možné realizovať nasledovne: Súčet výdavkov za jednotlivé vzdelávacie projekty realizované za OPV v roku / Celková hodnota HDP za rok * 100

V prílohe č. 5 OPV 2007-2013 je v stĺpci „metodika merania“ pre tento ukazovateľ uvedené: „Meranie sa bude uskutočňovať na základe metodiky Eurostatu“.

Podiel obyvateľov zapojených do celoživotného vzdelávania na 100 obyvateľov vo veku 25-64 rokov

Výpočet hodnoty tohto ukazovateľa je možné realizovať nasledovne: Súčet osôb vo veku 25–64 rokov zapojených do vzdelávacích aktivít v jednotlivých projektoch OPV v roku / Celkový počet obyvateľov SR vo veku 25-64 rokov v roku * 100

V prílohe č. 5 OPV 2007-2013 je v stĺpci „metodika merania“ pre tento ukazovateľ uvedené: „Meranie sa bude uskutočňovať na základe metodiky Eurostatu. Za participáciu na celoživotnom vzdelávaní sa považuje účasť na vzdelávacom procese alebo školení počas štyroch týždňov pred uskutočnením prieskumu“.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že pre určenie prínosu OPV na hodnoty ukazovateľov NSRR pre OPV je potrebné v jednotlivých projektoch sledovať ukazovatele, ktoré sledujú finančnú hodnotu vzdelávacích projektov a ktoré sledujú počet osôb vo veku 25-64 rokov zúčastnených na vzdelávacích aktivitách projektov.

V prípade ak sa budú hodnoty ukazovateľov sledovať podľa metodiky Eurostatu, nebude možné exaktne zistiť prínos programu na hodnoty ukazovateľov NSRR pre OPV.

Vzhľadom na pokročilú implementáciu OPV odporúčame v ďalšom programovom období v rámci OPV zvážiť buď zmenu metodiky výpočtu kontextových ukazovateľov alebo používanie kontextových ukazovateľov tak, aby sa dal exaktne zistiť prínos OPV na ich hodnotu.

Prepojenie ukazovateľov Prioritných osí a kontextových ukazovateľov OPV na ukazovatele NSRR pre OPV

Tabuľka č. 5

Ukazovatele NSRR pre OPV	Kontextové ukazovatele OPV	Ukazovatele Prioritnej osi 1
Výdavky na ľudské zdroje (verejné výdavky spolu na vzdelávanie) ako % z HDP	Výdavky na ľudské zdroje-(verejné výdavky spolu na vzdelávanie) ako podiel na HDP	Školy úspešné pri opakovanom hodnotení kvality
Podiel obyvateľov zapojených do celoživotného vzdelávania na 100 obyvateľov vo veku 25-64 rokov	Miera zamestnanosti spolu	Miera uplatnenia absolventov SŠ
	% obyvateľov zapojených do celoživotného vzdelávania na 100 obyvateľov vo veku 25-64 rokov	Počet novovytvorených vzdelávacích programov
	Absolventi terciárneho stupňa VŠ vzdelávania	Počet pedagogických zamestnancov, ktorí absolvovali programy ďalšieho vzdelávania
	Stredoškolsky vzdelaná mládež	Počet školiacich kurzov pre pedagogických zamestnancov
	Percento populácie (18 - 24) s nižším stredným vzdelaním, ktorí sa ďalej nevzdelávajú	Podiel VŠ, ktoré si prostredníctvom OPV zvýšili efektívnosť a kvalitu manažmentu
		Podiel partnerstiev a sietí vývoja a inovácií existujúcich po ukončení podpory z OPV
		Miera uplatnenia absolventov VŠ na trhu práce
		Podiel zamestnancov výskumu a vývoja zapojených do ďalšieho vzdelávania
		Počet projektov na podporu ľudských zdrojov v centrách excelentnosti na VŠ a v SAV
		Miera zapojenia zamestnancov výskumu a vývoja do nadnárodných výskumných projektov
		Počet partnerstiev a sietí vývoja a inovácií podporených z OPV

Tabuľka č. 6

Ukazovatele Prioritnej osi 2	Ukazovatele Prioritnej osi 3	Ukazovatele Prioritnej osi 4
Podiel sietí vytvorených v rámci učiacich sa regiónov existujúcich po ukončení podpory z OPV	Miera umiestnenia absolventov programov formálneho vzdelávania pre osoby s MRK	Školy úspešné pri opakovanom hodnotení kvality
Počet lektorov, ktorí absolvovali programy ďalšieho vzdelávania	Miera umiestnenia absolventov programov ďalšieho vzdelávania pre osoby z MRK	Počet novovytvorených vzdelávacích programov
Počet podporených programov ďalšieho vzdelávania	Počet žiakov z MRK zapojených do programov vzdelávania	Počet pedagogických zamestnancov, ktorí absolvovali programy ďalšieho vzdelávania
Počet novovytvorených sietí vytvorených v rámci učiacich sa regiónov	Počet programov formálneho vzdelávania pre žiakov z MRK	Počet školiacich kurzov pre pedagogických zamestnancov
Podiel zdravotníckych pracovníkov, ktorí po ukončení programov ďalšieho vzdelávania zotrvali v systéme zdravotníctva	Počet osôb, ktoré sa podieľajú na sociálnej inklúzii osôb s MRK, vyškolených v rámci programov ďalšieho vzdelávania	Podiel partnerstiev a sietí vývoja a inovácií existujúcich po ukončení podpory z OPV
Podiel zdravotníckych pracovníkov, ktorí absolvovali programy ďalšieho vzdelávania zdravotníckych pracovníkov	Počet programov ďalšieho vzdelávania pre osoby podieľajúce sa na sociálnej inklúzii osôb s MRK	Podiel zamestnancov výskumu a vývoja zapojených do ďalšieho vzdelávania
Počet vzdelávacích programov ďalšieho vzdelávania zdravotníckych pracovníkov	Miera umiestnenia absolventov programov formálneho vzdelávania pre osoby s osobitými vzdelávacími potrebami	Počet projektov na podporu ľudských zdrojov v centrách excelentnosti na VŠ a v SAV
	Miera umiestnenia absolventov programov ďalšieho vzdelávania pre osoby s osobitými vzdelávacími potrebami	Miera zapojenia zamestnancov výskumu a vývoja do nadnárodných výskumných projektov
	Počet žiakov zo SZP a ŠVVP zapojených do programov vzdelávania	Počet partnerstiev a sietí vývoja a inovácií podporených z OPV
	Počet programov formálneho vzdelávania pre žiakov zo SZP a žiakov zo ŠVVP	
	Počet osôb, ktorí sa podieľajú na sociálnej inklúzii osôb s osobitými vzdelávacími potrebami vyškolených v rámci programov ďalšieho vzdelávania	
	Počet programov ďalšieho vzdelávania pre osoby podieľajúce sa na sociálnej inklúzii osôb s osobitými vzdelávacími potrebami	

Prepojenosť ukazovateľov je ukázaná farebným zvýraznením. Z vyššie uvedeného je vidieť, že 4 kontextové ukazovatele OPV „Výdavky na ľudské zdroje-(verejné výdavky spolu na vzdelávanie) ako podiel na HDP“, „Absolventi terciárneho stupňa VŠ vzdelávania“, „Stredoškolsky vzdelaná mládež“ a „Percento populácie (18 - 24) s nižším stredným vzdelaním, ktorí sa ďalej nevzdelávajú“ nie sú rozpracované do ukazovateľov prioritných osí.

6 Hodnotenie systému ukazovateľov na úrovni operačného programu

6.1 Vybrané všeobecné informácie o OPV

Operačný program Vzdelávanie je referenčným dokumentom, na základe ktorého bude poskytovaná podpora na rozvoj ľudských zdrojov s využitím národných zdrojov a zdrojov ESF. Definuje globálny cieľ, prioritné osi, opatrenia a aktivity, ktoré budú podporované na území cieľov Konvergencia a Regionálna konkurencieschopnosť a zamestnanosť v období rokov 2007-2013. Z geografického hľadiska pokrýva celé územie Slovenskej republiky. OPV implementuje špecifickú prioritu 3.1 Moderné vzdelávanie pre vedomostnú spoločnosť v rámci Národného strategického referenčného rámca Slovenskej republiky na roky 2007-2013. V zmysle článku 3 nariadenia o ESF, ktorý definuje rozsah pomoci, OPV podporuje zvýšenie adaptability pracovnej sily prostredníctvom zvýšenia kvality a prístupu k celoživotnému vzdelávaniu.

Podpora je poskytovaná z prostriedkov Európskeho sociálneho fondu (ďalej len „ESF“) a z prostriedkov štátneho rozpočtu SR formou nasledujúcich typov projektov:

Národné projekty sú realizované buď formou priameho zadania alebo prostredníctvom uzavretej výzvy na predkladanie projektov. Metóda priameho zadania sa uplatní v prípadoch, keď konečný prijímateľ pomoci je za poskytovanie daných služieb kompetenčne zodpovedný.

Vo vzťahu k národným projektom sa realizuje podpora, ktorá vychádza zo zákona (alebo iného právneho predpisu), resp. projekty, ktoré majú buď celonárodnú pôsobnosť, sú unikátne a realizovať ich môže výlučne iba jeden subjekt, alebo sa jedná o vytvorenie a implementáciu pilotného projektu najmä v oblasti sociálnych, zdravotných služieb a sociálnych a aktivačných podnikov s cieľom podpory udržateľnej zamestnanosti. Overenie kompletnosti spisu a súlad s podmienkami uzavretej výzvy sú vykonávané zamestnancami riadiaceho orgánu.

Dopytovo-orientované projekty sú realizované na základe výziev na predkladanie projektov. Grantové schémy zastrešujú prostriedky určené na dopytové projekty. V mnohých opatreniach sú aktivity podporované celoplošnými národnými projektmi a zároveň prostredníctvom dopytovo orientovaných projektov, ktoré rozdeľujú prostriedky na základe súťaže. Overenie kompletnosti spisu a súlad s podmienkami výzvy sú vykonávané zamestnancami riadiaceho orgánu alebo sprostredkovateľského orgánu pod riadiacim orgánom. Po obsahovej stránke ich hodnotí komisia na výber projektov.

Operačný program sa implementuje v 5-tich prioritných osiach:

1. Reforma systému vzdelávania a odbornej prípravy
2. Ďalšie vzdelávanie ako nástroj rozvoja ľudských zdrojov
3. Podpora vzdelávania osôb s osobitými vzdelávacími potrebami
4. Moderné vzdelávanie pre vedomostnú spoločnosť pre Bratislavský kraj
5. Technická pomoc pre Cieľ Konvergencia

6.2 Analýza ukazovateľov vo vzťahu k cieľom

Na základe výsledkov socio-ekonomickej analýzy kontextu intervencií je globálny cieľ operačného programu definovaný nasledovne: *„Zabezpečenie dlhodobej konkurencieschopnosti SR prostredníctvom prispôsobenia vzdelávacieho systému potrebám vedomostnej spoločnosti“*.

Definície kľúčových ukazovateľov na úrovni operačného programu s väzbou na globálny cieľ, tak ako sú uvedené v prílohe č. 5 OPV, pričom všetky ukazovatele na úrovni OPV sú považované za kontextové:

Tabuľka č. 7

Názov kontextového indikátora	Definícia indikátora	Merná jednotka	Počiatočná hodnota		Cieľová hodnota	Zdroj	Metodika merania
			rok	hodnota	rok 2013		
1. výdavky na ľudské zdroje-(verejné výdavky spolu na vzdelávanie) ako podiel na HDP	výdavky na ľudské zdroje-(verejné výdavky spolu na vzdelávanie) ako podiel na HDP	%	2003	4,4	5,2	<u>Eurostat</u>	Meranie sa bude uskutočňovať na základe metodiky Eurostatu.
2. miera zamestnanosti spolu	miera zamestnanosti spolu (podiel populácie 15-64 zamestnaných na celkovej populácii danej vekovej kategórie)	%	2005	57,7	63,4	<u>Eurostat</u> , <u>ŠÚ SR</u>	Meranie sa bude uskutočňovať na základe metodiky Eurostatu.
3. % obyvateľov zapojených do celoživotného vzdelávania na 100 obyvateľov vo veku 25-64 rokov	% obyvateľov zapojených do celoživotného vzdelávania prekračujúcim 4 hodiny v čase prieskumu na 100 obyvateľov vo veku 25-64 rokov (benchmark EU)	%	2005	4,6	12,5	<u>Eurostat</u> (EU Labor Force Survey)	Meranie sa bude uskutočňovať na základe metodiky Eurostatu. Za participáciu na celoživotnom vzdelávaní sa považuje účasť na vzdelávacom procese alebo školení počas štyroch týždňov pred uskutočnením prieskumu
4. absolventi terciárneho stupňa VŠ vzdelávania	počet absolventov terciárneho stupňa VŠ vzdelávania (doktorandov) na 1000 obyvateľov vo veku 20-29 rokov	počet	2005	8,3	12	<u>Eurostat</u>	Meranie sa bude uskutočňovať na základe metodiky Eurostatu.
5. stredoškolsky vzdelaná mládež	percento populácie vo veku 20-24 rokov, ktorí dosiahli prinajmenšom stredoškolské vzdelanie alebo dokončili pomaturitné štúdium (benchmark EÚ)	%	2005	91,8	92	<u>Eurostat</u> (EU Labor Force Survey)	Meranie sa bude uskutočňovať na základe metodiky Eurostatu. Indikátor sa monitoruje prostredníctvom dotazníka za populáciu vo veku 20-24 rokov, ktorá dosiahla stupeň vzdelania zodpovedajúci podľa stupnice ISCED minimálne hodnotám 3-4. ISCED 3-4 predstavuje stredoškolské, poprípade pomaturitné štúdium. Z celkovej populácie sú vylúčení tí, ktorí v dotazníku neuviedli odpoveď.
6. percento populácie (18 - 24) s nižším stredným vzdelaním, ktorí sa ďalej nevzdelávajú	percento populácie (18 - 24) s nižším stredným vzdelaním (základným alebo stredoškolským vzdelaním bez maturity- ISCED 0, 1, 2, 3C), ktorí nepokračujú v ďalšom vzdelávaní a predčasne opúšťajú školský systém - "early school leavers" (benchmark EÚ)	%	2006	6,4	5,5	<u>Eurostat</u> (EU Labor Force Survey)	Meranie sa bude uskutočňovať na základe metodiky Eurostatu. Žiak nepokračuje vo vzdelávaní, ak sa počas posledných štyroch týždňov pred uskutočnením prieskumu nezúčastnil žiadneho typu vzdelávania, pričom sa nezohľadňuje relevantnosť vzdelávania pre súčasnú alebo budúcu prácu respondenta. Z prieskumu sú vylúčení tí, ktorí neodpovedali na príslušné otázky

Špecifické ciele a ukazovatele podľa opatrení

Hlavným cieľom prioritnej osi 1 je uskutočniť reformu vzdelávania na ZŠ a SŠ a podporiť zvyšovanie kvality vysokoškolského vzdelávania a kvality ľudských zdrojov vo výskume a vývoji s cieľom pripraviť absolventa pre aktuálne a perspektívne potreby vedomostnej spoločnosti a trhu práce.

Napĺňanie hlavného cieľa sa realizuje v rámci dvoch opatrení:

1.1 Premena tradičnej školy na modernú

Cieľom opatrenia 1.1 je uskutočniť obsahovú prestavbu vzdelávania na ZŠ a SŠ a s využitím inovovaných foriem a metód výučby pripraviť absolventa pre aktuálne a perspektívne potreby vedomostnej spoločnosti, ako aj pre jeho nadväzujúce vzdelávanie v systéme VŠ a ďalšieho vzdelávania.

Špecifické ciele opatrenia 1.1

- Inovovať obsah a metódy, skvalitniť výstupy vzdelávania pre potreby trhu práce vo vedomostnej spoločnosti.
- Orientovať prípravu a ďalšie vzdelávanie pedagogických zamestnancov na získavanie a rozvoj kompetencií potrebných na premenu tradičnej školy na modernú.
- Skvalitniť správu a manažment škôl a stimulovať ich k väčšej otvorenosti k potrebám miestnych komunít.
- Zabezpečovať inštitucionálnu kvalitu škôl a školských zariadení.

Ukazovatele opatrenia 1.1

- školy úspešné pri opakovanom hodnotení kvality,
- miera uplatnenia absolventov SŠ,
- počet novovytvorených vzdelávacích programov,
- počet pedagogických zamestnancov, ktorí absolvovali programy ďalšieho vzdelávania,
- počet školiacich kurzov pre pedagogických zamestnancov

Ukazovatele sú vhodne naformulované a sú naviazané na špecifické ciele.

1.2 Vysoké školy a výskum a vývoj ako motory rozvoja vedomostnej spoločnosti

Cieľom opatrenia 1.2 je podporiť zvyšovanie kvality vzdelávania a rozvoj ľudských zdrojov v oblasti výskumu a vývoja s cieľom dosiahnuť neustálu adaptáciu VŠ na aktuálne a perspektívne potreby vedomostnej spoločnosti.

Špecifické ciele opatrenia 1.2

- Prispôbiť vysokoškolské vzdelávanie potrebám vedomostnej spoločnosti.
- Podporovať princíp kultúry kvality na VŠ.
- Zvýšiť kvalitu a rozvíjať ľudské zdroje vo výskume a vývoji.
- Podporiť spoluprácu medzi VŠ, organizáciami výskumu a vývoja a súkromným sektorom na národnej a medzinárodnej úrovni.

Ukazovatele opatrenia 1.2

- podiel VŠ, ktoré si prostredníctvom OPV zvýšili efektívnosť a kvalitu manažmentu,
- počet novovytvorených vzdelávacích programov,
- počet projektov na podporu ľudských zdrojov v centrách excelentnosti na VŠ a v SAV,
- ... a ostatné

Ukazovatele sú vhodne naformulované a sú naviazané na špecifické ciele.

Hlavným cieľom prioritnej osi 2 je vytvoriť a rozvíjať efektívny systém celoživotného vzdelávania a celoživotného poradenstva zameraný na rozvíjanie kľúčových kompetencií, prehľbovanie a zvyšovanie kvalifikácií v súlade s aktuálnymi a perspektívnymi potrebami vedomostnej spoločnosti dostupné počas celého života pre všetkých občanov SR.

Napĺňanie hlavného cieľa sa realizuje v rámci dvoch opatrení:

2.1 Podpora ďalšieho vzdelávania

Cieľom opatrenia 2.1 je podporiť zvyšovanie kvality ďalšieho vzdelávania s dôrazom na rozvoj kľúčových kompetencií, prehľbovanie a zvyšovanie kvalifikácií zamestnancov.

Špecifické ciele opatrenia 2.1

- Zvyšovať kvalitu programov a inštitúcií ďalšieho vzdelávania a posilniť systém kontroly kvality, podporovať inovácie v obsahu, formách a metódach.

- Zvyšovať podiel ekonomicky aktívneho obyvateľstva participujúceho na programoch ďalšieho vzdelávania a zvýšiť informovanosť o možnostiach vzdelávania sa počas celého života.
- Zvyšovať a obnovovať úroveň kľúčových kompetencií a priebežne dopĺňať kvalifikáciu osôb na trhu práce v súlade s aktuálnymi a perspektívnymi potrebami vedomostnej spoločnosti.
- Vytvoriť systém kompatibility a priechodnosti medzi sektormi formálneho, neformálneho a informálneho vzdelávania.

Ukazovatele opatrenia 2.1

- podiel sietí vytvorených v rámci učiacich sa regiónov existujúcich po ukončení podpory z OPV,
- počet lektorov, ktorí absolvovali programy ďalšieho vzdelávania,
- počet podporených programov ďalšieho vzdelávania,
- počet novovytvorených sietí vytvorených v rámci učiacich sa regiónov

Ukazovatele sú naviazané na špecifické ciele, spĺňajú účel na ktorý boli vytvorené, sú merateľné z krátkodobého hľadiska, dlhodobější efekt sa ukáže až po uplynutí doby realizácie projektu.

2.2 Podpora ďalšieho vzdelávania v zdravotníctve

Cieľom opatrenia 2.2 je podporiť vzdelávanie zdravotníckych pracovníkov s ohľadom na legislatívne zmeny a reštrukturalizáciu zdravotníctva.

Špecifické ciele opatrenia 2.2

- Budovať odborné ľudské zdroje v zdravotníctve v nadväznosti na reštrukturalizáciu zdravotníctva.
- Zavádzať inovácie a zvyšovanie kvality v systéme ďalšieho vzdelávania v zdravotníctve.

Ukazovatele opatrenia 2.2

- podiel zdravotníckych pracovníkov, ktorí po ukončení programov ďalšieho vzdelávania zotrvali v systéme zdravotníctva,
- podiel zdravotníckych pracovníkov, ktorí absolvovali programy ďalšieho vzdelávania zdravotníckych pracovníkov,
- počet vzdelávacích programov ďalšieho vzdelávania zdravotníckych pracovníkov.

Ukazovatele sú konkrétne, merateľné, dosiahnuteľné a sú naviazané na špecifické ciele.

Hlavným cieľom prioritnej osi 3 je zvyšovať vzdelanostnú úroveň osôb s osobitými vzdelávacími potrebami so zreteľom na MRK.

Napĺňanie hlavného cieľa sa realizuje v rámci dvoch opatrení:

3.1 Zvyšovanie vzdelanostnej úrovne príslušníkov marginalizovaných rómskych komunít

Cieľom opatrenia 3.1 je zvýšiť vzdelanostnú úroveň príslušníkov MRK prostredníctvom uľahčenia ich prístupu k formálnemu vzdelávaniu a prostredníctvom ich ďalšieho vzdelávania.

Špecifické ciele opatrenia 3.1

- Podporovať sociálnu inklúziu príslušníkov MRK prostredníctvom uľahčenia ich prístupu k formálnemu vzdelávaniu a k získavaniu zručností potrebných na trhu práce.
- Ďalej vzdelávať príslušníkov MRK, ako aj osoby pracujúce v oblasti ich integrácie do spoločnosti.

Ukazovatele opatrenia 3.1

- miera umiestnenia absolventov programov formálneho vzdelávania pre osoby s MRK,
- počet žiakov z MRK zapojených do programov vzdelávania,
- počet programov formálneho vzdelávania pre žiakov z MRK,
- ... a ostatné

Ukazovatele sú naviazané na špecifické ciele.

3.2 Zvyšovanie vzdelanostnej úrovne osôb s osobitými vzdelávacími potrebami

Cieľom opatrenia 3.2 je zvýšiť vzdelanostnú úroveň osôb s osobitými vzdelávacími potrebami prostredníctvom uľahčenia ich prístupu k formálnemu vzdelávaniu a prostredníctvom ich ďalšieho vzdelávania a celoživotného poradenstva.

Špecifické ciele opatrenia 3.2

- Podporovať sociálnu inklúziu osôb s osobitými vzdelávacími potrebami prostredníctvom uľahčenia ich prístupu k formálnemu vzdelávaniu a k získavaniu zručností potrebných na trhu práce.
- Ďalej vzdelávať osoby s osobitými vzdelávacími potrebami, ako aj osoby pracujúce v oblasti ich integrácie do spoločnosti.

Ukazovatele opatrenia 3.2

- miera umiestnenia absolventov programov formálneho vzdelávania pre osoby s osobitými vzdelávacími potrebami,
- počet žiakov zo ŠZP a ŠVVP zapojených do programov vzdelávania,
- počet programov ďalšieho vzdelávania pre osoby podieľajúce sa na sociálnej inklúzii osôb s osobitými vzdelávacími potrebami,
- ... a ostatné

Ukazovatele sú naviazané na špecifické ciele.

Hlavný cieľ prioritnej osi 4 je zvýšiť kvalitu a prístup k ďalšiemu vzdelávaniu s dôrazom na transformáciu obsahu vzdelávania smerom k rozvíjaniu kľúčových kompetencií s cieľom zabezpečiť dlhodobú konkurencieschopnosť Bratislavského kraja.

Napĺňanie hlavného cieľa sa realizuje v rámci dvoch opatrení:

4.1 Premena tradičnej školy na modernú pre Bratislavský kraj

Cieľom opatrenia 4.1 je uskutočniť obsahovú prestavbu vzdelávania na ZŠ a SŠ a s využitím inovovaných foriem a metód výučby pripraviť absolventa pre aktuálne a perspektívne potreby vedomostnej spoločnosti, ako aj pre jeho nadväzujúce vzdelávanie v systéme VŠ a ďalšieho vzdelávania.

Špecifické ciele opatrenia 4.1

- Inovovať obsah a metódy, skvalitniť výstupy vzdelávania pre potreby trhu práce vo vedomostnej spoločnosti.
- Orientovať prípravu a ďalšie vzdelávanie pedagogických zamestnancov na získavanie a rozvoj kompetencií potrebných na premenu tradičnej školy na modernú.
- Zabezpečovať inštitucionálnu kvalitu škôl a školských zariadení.

Ukazovatele opatrenia 4.1

- školy úspešné pri opakovanom hodnotení kvality,
- počet novovytvorených vzdelávacích programov,
- počet pedagogických zamestnancov, ktorí absolvovali programy ďalšieho vzdelávania,
- počet školiacich kurzov pre pedagogických zamestnancov

Ukazovatele sú naviazané na špecifické ciele.

4.2 Zvyšovanie konkurencieschopnosti Bratislavského kraja prostredníctvom rozvoja vysokoškolského a ďalšieho vzdelávania

Cieľ opatrenia 4.2 zvyšovať kvalitu a prispôbovať obsah vysokoškolského vzdelávania, podporovať výskum a vývoj a rozvíjať efektívny systém CŽV a CŽP v súlade s aktuálnymi a perspektívnymi potrebami vedomostnej spoločnosti. Cieľom posilnenia výskumných, vývojových a inovačných aktivít je podporiť vyvážený rozvoj a vyššiu konkurencieschopnosť bratislavského kraja.

Špecifické ciele opatrenia 4.2

- Prispôbiť vysokoškolské vzdelávanie potrebám vedomostnej spoločnosti.
- Zvýšiť kvalitu a rozvíjať ľudské zdroje vo výskume a vývoji.
- Podporiť spoluprácu medzi VŠ, organizáciami výskumu a vývoja a súkromným sektorom na národnej a medzinárodnej úrovni.
- Zvyšovať kvalitu programov a inštitúcií ďalšieho vzdelávania, vrátane vytvorenia systému kompatibility a priechodnosti medzi sektormi formálneho, neformálneho a informálneho vzdelávania a zvyšovať podiel ekonomicky aktívneho obyvateľstva participujúceho na programoch ďalšieho vzdelávania.

Ukazovatele opatrenia 4.2

- podiel partnerstiev a sietí vývoja a inovácií existujúcich po ukončení podpory z OPV,
- počet novovytvorených vzdelávacích programov,
- počet projektov na podporu ľudských zdrojov v centrách excelentnosti na VŠ a SAV
- ... a ostatné

Ukazovatele sú naviazané na špecifické ciele.

Na základe uvedených skutočností, môžeme skonštatovať, že globálny cieľ OP Vzdelávanie je vhodne nastavený. Ukazovatele sú nadväzujúce na špecifické ciele jednotlivých prioritných osí a ich opatrení. Uvedené je možné vidieť aj v rámci Prílohy č. 1 Mapa ukazovateľov. Rozpracovanie cieľov a ukazovateľov je možné hodnotiť ako veľmi uspokojivé.

Celkovo je možné hodnotiť previazanosť cieľov jednotlivých prioritných osí a ich opatrení s ukazovateľmi ako veľmi uspokojivé.

Ukazovatele globálneho cieľa považujeme za vhodne zvolené, bližšie hodnotenie je uvedené v Prílohe č.3.

Podobne aj ukazovatele jednotlivých prioritných osí a ich opatrení sú vo vzájomnej previazanosti a zároveň aj v súlade s globálnym cieľom OP Vzdelávanie.

Nižšie je uvedené hodnotenie ukazovateľov globálneho cieľa a ukazovateľov prioritných osí:

Ukazovatele globálneho cieľa OP Vzdelávanie:

Tabuľka č. 8

Počet ukazovateľov	Počet ukazovateľov so známku 1 a 2	Počet ukazovateľov so známku 3 a 4	Hodnotenie
6	6	0	100 % - vysoko uspokojivý

Ukazovatele prioritnej osi 1

Tabuľka č. 9

Počet ukazovateľov	Počet ukazovateľov so známku 1 a 2	Počet ukazovateľov so známku 3 a 4	Hodnotenie
13	13	0	100 % - vysoko uspokojivý

Ukazovatele prioritnej osi 2

Tabuľka č. 10

Počet ukazovateľov	Počet ukazovateľov so známku 1 a 2	Počet ukazovateľov so známku 3 a 4	Hodnotenie
7	7	0	100 % - vysoko uspokojivý

Ukazovatele prioritnej osi 3

Tabuľka č. 11

Počet ukazovateľov	Počet ukazovateľov so známku 1 a 2	Počet ukazovateľov so známku 3 a 4	Hodnotenie
12	12	0	100 % - vysoko uspokojivý

Ukazovatele prioritnej osi 4 (bez ukazovateľov opatrenia 4.3)

Tabuľka č. 12

Počet ukazovateľov	Počet ukazovateľov so známku 1 a 2	Počet ukazovateľov so známku 3 a 4	Hodnotenie
10	10	0	100 % - vysoko uspokojivý

Na základe uvedených výsledkov, môžeme konštatovať, že ukazovatele globálneho cieľa a ukazovatele jednotlivých prioritných osí a ich opatrení sú konkrétne, majú jasne stanovené ciele, sú merateľné a reálne dosiahnuteľné.

Odpovede na hodnotiace otázky

1. Sú použité ukazovatele naformulované tak, aby sa prostredníctvom nich dali sledovať všetky špecifické ciele jednotlivých opatrení? Budú takéto výstupy monitorovania relevantné pre účely hodnotenia implementácie OP?

Jednotlivé špecifické ciele sú v súlade s ukazovateľmi jednotlivých prioritných osí, sú merateľné, konkrétne, dosiahnuteľné. Dlhodobejší efekt sa ukáže až po uplynutí realizácie jednotlivých projektov. Hodnotenie ukazovateľov všetkých prioritných osí sa nachádza v Prílohe č 4.

Bude problematické hodnotiť vplyv OPV na hodnoty kontextových ukazovateľov. Dá sa zhodnotiť zmena hodnôt kontextových ukazovateľov za celé SR, prípadne po krajoch, ale nebude sa dať určiť akou mierou prispel k týmto hodnotám OPV.

2. Umožňuje nastavenie systému ukazovateľov merať aj kvalitu vzdelávania (nielen kvantifikovať počty absolventov/programov atď.)?

Na hodnotenie kvality vzdelávania je určený napr. ukazovateľ školy úspešné pri opakovanom hodnotení kvality, toto hodnotenie by sa malo vykonávať ročne, na základe pravidiel v rámci Systému manažérstva kvality. Kvalita vzdelávania sa dá zmerať na základe úspešnosti umiestnenia absolventov vzdelávacích programov na trhu práce alebo udržaním si pracovného miesta zvyšovaním si kvalifikácie. Veľmi dôležité je zhodnotenie nielen kvality vzdelávania ale aj účinnosti vzdelávania, napr. porovnaním výkonov zamestnancov pred a po absolvovaní vzdelávacieho programu, alebo ako bolo už spomenuté úspešné umiestnenie absolventa na trhu práce, alebo udržanie si pracovného miesta. Kvalita vzdelávania sa dá zhodnotiť pomocou stanovených ukazovateľov, ale podľa nášho názoru len z krátkodobého hľadiska (1 rok), nakoľko dobu, po ktorú skutočne zotrval absolvent na pracovnom mieste sa pri súčasnom sledovaní nedá zmerať.

3. Je systém ukazovateľov vnútorne koherentný, t.j. sú programové ukazovatele výstupu a výsledku prepojené? Je systém ukazovateľov externe koherentný, t.j. dopĺňajú alebo posilňujú ukazovatele na úrovni programu ukazovatele stanovené v NSRR?

Programové ukazovatele výstupu a výsledku sú navzájom previazané, sú merateľné, konkrétne, navzájom sa dopĺňajú, splňajú ciele hlavné aj špecifické a sú vo vzájomnej previazanosti s ukazovateľmi stanovenými v NSRR. (Pozri: Príloha č. 1 Mapa ukazovateľov).

4. Existuje jasne stanovený postup pre výpočet výslednej hodnoty ukazovateľov uvádzaných v %?

Podľa nášho názoru v rámci OPV je jasne stanovený postup pre výpočet výslednej hodnoty ukazovateľov, pri každom ukazovateli je stanovená definícia ukazovateľa, zdroj odkiaľ získať hodnotu ukazovateľa a metodika merania.

5. Je znenie ukazovateľov uvedených na programovej úrovni vrátane ich definícií jednoznačne zrozumiteľné pre potreby relevantných subjektov (EK, CKO, RO/SORO a iné)?

Znenie ukazovateľov, ktoré sú uvedené v OP Vzdelávanie a v Programovom manuáli sú zrozumiteľné, konkrétne, jasne stanovené a ich definícia vysvetľuje každý jeden ukazovateľ.

6. Aký vplyv na dosiahnutie nastavených cieľových hodnôt bude mať ekonomická kríza alebo iné externé vplyvy?

Práve využitie finančných prostriedkov zo štrukturálnych fondov by mohlo eliminovať dôsledky ekonomickej krízy a iné externé vplyvy, hlavne v oblasti zvyšovania kvality vzdelávacieho systému, uskutočňovania reforiem v oblasti vzdelávania, zvyšovania kvalifikácií zamestnancov, umiestnenia absolventov vzdelávacích programov na trhu práce, udržania si pracovných miest prostredníctvom zvyšovania kvalifikácie, vytvárania nových vzdelávacích programov a podobne. Pri efektívnom využití finančných prostriedkov zo štrukturálnych fondov, jasne stanovených cieľov a zadaných pravidiel, budú nastavené cieľové hodnoty aj počas ekonomickej krízy dosiahnuteľné. Je treba pripomenúť, že cieľom OP Vzdelávanie nie je riešenie zamestnanosti, to je skôr cieľom OP Zamestnanosť a sociálna inklúzia. OP Vzdelávanie bol pripravený tak, aby pokryl potreby cieľových skupín aj napriek dopadom krízy.

7. Existuje riziko nenaplnenia ukazovateľov na úrovni programu/prioritnej osi/opatrenia? Ktorá PO/opatrenie je z tohto pohľadu najrizikovejšia? Aká je aktuálna naplnenosť ukazovateľov (dosiahnuté hodnoty)?

Riziko nenaplnenia ukazovateľov môžu ovplyvňovať rôzne nepredvídateľné vplyvy – odstúpenie od zmluvy, oneskorené podpísanie zmluvy a podobne. Plnenie ukazovateľov závisí aj od nastavenej počiatočnej hodnoty (plánovanej hodnoty), ktorá by mala byť reálna, nie veľmi nadhodnotená, aby sa tieto hodnoty dali aj skutočne splniť a aby bola zabezpečená efektívnosť vynaložených finančných prostriedkov.

Stav naplnenia merateľných ukazovateľov bola k 31.12.2009² dosť nízka, aj z toho dôvodu, že došlo k oneskoreným podpisom zmlúv, proces zazmluvňovania nebol v rámci jednotlivých opatrení ešte ukončený a tým pádom ani nedošlo k plneniu fyzických ukazovateľov.

Vzhľadom na hodnotenie plnenia ukazovateľov prioritných osí vo Výročnej správe o vykonávaní Operačného programu Vzdelávanie za obdobie január – december 2009 je vidieť, že v niektorých prípadoch hodnoty ukazovateľov boli omnoho vyššie ako očakávané. Táto situácia vznikla práve dôvodom vyššieho záujmu o vzdelávacie programy, tento záujem bol spôsobený novou reformou vo vzdelávaní a zmenou legislatívy, z toho dôvodu sa počet školení navýšil a tým pádom bolo plnenie prekročené viac ako o 100%, v takýchto prípadoch ide skutočne o nepredvídateľné skutočnosti, ktoré sa ukážu až počas realizácie projektov, počas implementácie programového obdobia, skutočne je veľmi ťažké v niektorých prípadoch stanoviť cieľové hodnoty, no riziko nenaplnenia ukazovateľov je v týchto prípadoch minimálne. Napĺňanie hodnôt ukazovateľov závisí od celkovej implementácie a od dátumov vyhlasovania výziev, v ktorých sa dané ukazovatele merajú.

8. Je potrebné na základe identifikovaného rizika nenaplnenia plánovaných hodnôt ukazovateľov v niektorých opatreniach revidovať plán vyhlasovania výziev/priamych zadaní?

Pri identifikovaní rizika nenaplnenia plánovaných hodnôt ukazovateľov v niektorých opatreniach, bolo by dobré kontrolovať plán vyhlasovania výziev/priamych zadaní, aby nedochádzalo k posunom termínov, ako už bolo napísané v predchádzajúcej odpovedi. Hodnoty ukazovateľov sú reálne dosiahnuteľné, problém nie je v nastavení ukazovateľov ale hlavne v dodržiavaní časových harmonogramov, dodržaní termínov podpisovania zmlúv, doby začatia realizácie projektov, napĺňanie hodnôt hlavne závisí od dátumu začatia realizácie projektov až po ukončenie projektov, pokiaľ sa tento termín posunie, bude posunutá aj doba napĺňania merateľných ukazovateľov. Ďalší problém je vhodne nastaviť reálnu hodnotu pri niektorých ukazovateľoch – takáto situácia nastala pri ukazovateľoch „počet školiacich kurzov pre pedagogických zamestnancov“ pri opatrení 1.1 – plánovaná hodnota – 15, dosiahnutý výsledok – 310, pri prioritnej osi č.4 – plánovaná hodnota – 15, dosiahnutý výsledok – 137, ide o skutočne o nereálne nastavené hodnoty. K takejto situácii došlo pri tvorbe Operačného programu Vzdelávanie v roku 2007, vtedy sa plánovalo uskutočniť menší počet školiacich kurzov pre pedagógov, ale dôsledkom spustenia reformy vzdelávania a zmien v legislatíve, bolo potrebné tieto hodnoty navýšiť.

² Napriek tomu, že sledované obdobie hodnotenia je do 30.6.2010, hodnotiteľ pri vyhodnotení plnenia merateľných ukazovateľov použil údaje k 31.12.2009 z poslednej schválenej Výročnej správy o vykonávaní OP V za obdobie január - december 2009

9. Sú hodnoty ukazovateľov stanovené reálne/sú nadhodnotené/podhodnotené? Je potrebné vykonať úpravy stanovených cieľových hodnôt ukazovateľov?

Nie je potrebné vykonať úpravy hodnôt jednotlivých ukazovateľov, hodnoty sú prispôsobené a naplánované tak aby boli dosiahnuteľné a aby sa pomocou nich dala zhodnotiť efektívnosť využitia finančných prostriedkov, stanovené hodnoty sú reálne dosiahnuteľné (až na výnimky vymenované v prechádzajúcej odpovedi).

10. Je na RO systém reportovania o dosiahnutých hodnotách ukazovateľov na úrovni prioritných osí pre EK efektívny?

V zmysle čl.67 Rady (ES) č-1083/2006 z 11.7.2006 je RO povinný predkladať EK každoročne do 30.júna daného kalendárneho roku Výročnú správu o vykonávaní Operačného programu Vzdelávanie za relevantné obdobie. Podklady do Výročných správ poskytujú aj jednotlivé SORO formou predkladania polročných monitorovacích správ. Systém reportovania o dosiahnutých hodnotách ukazovateľov na úrovni prioritných osí hodnotíme ako efektívny.

11. Je potrebné vykonať úpravy systému ukazovateľov OPV a /alebo zmeny ukazovateľov? Ak áno, aké?

V prípade, že nebude potrebné vykazovať akou mierou prispel OPV k hodnotám kontextových ukazovateľov programu a NSRR, nie sú potrebné zmeny ukazovateľov. Stanovené ukazovatele, ich hodnoty sú jasne určené, merateľné, konkrétne a sú naviazané na globálny cieľ a jednotlivé špecifické ciele prioritných osí a ich opatrení.

7 Hodnotenie systému ukazovateľov na úrovni implementácie projektov

7.1 Projektové ukazovatele

Výber projektových ukazovateľov bol uskutočnený na základe prioritných tém, ktoré sú relevantné pre OPV³.

Ukazovatele dopadu sú hodnotené z hľadiska sledovania hlavných cieľov programu:

Sledujú globálny a hlavné ciele programu

Iné ako tie, ktoré sledujú globálny a hlavné ciele, ale majú dlhodobý dopad.

Ukazovatele výsledku nie sú z hľadiska hodnotenia bližšie špecifikované, nakoľko ich dôležitosť je nižšia ako dôležitosť dopadových ukazovateľov, ale bez ktorých sa mnohé dopadové ukazovatele nedajú vyčíslieť.

Podrobné hodnotenie projektových ukazovateľov je v Prílohe č. 2, kde navrhujeme vyradiť alebo preradiť 77 dopadových ukazovateľov, 49 ukazovateľov navrhujeme vyradiť. Pri hodnotení bolo zistených 49 ukazovateľov, ktoré sú rovnakým znením uvádzané ako výsledkové aj ako dopadové a 11 ukazovateľov, ktoré sú duplicitné podobnou formuláciou. Nejednoznačných ukazovateľov bolo identifikovaných 45 a 6 ukazovateľov navrhujeme upraviť pre formálne alebo iné nedostatky.

Hodnotenie projektových ukazovateľov:

Tabuľka č. 13

Počet ukazovateľov	Počet ukazovateľov so známku 1,2	Počet ukazovateľov so známku 3,4	Hodnotenie
600	474	126	79% - uspokojivý

Relatívne vysoký počet ukazovateľov so známku 3 resp. 4 nie je vo väčšine prípadov spôsobený chybnou formuláciou ukazovateľa ale jeho zaradením medzi dopadové ukazovatele. Až 77 ukazovateľov navrhujeme preradiť medzi výsledkové a vyradiť z dopadových ukazovateľov. Ukazovatele, ktoré navrhujeme úplne vyradiť sú hlavne ukazovatele miery. Tieto ukazovatele sa vypočítavajú z počtov zúčastnených, resp. úspešných osôb a pre projektovú úroveň nemajú opodstatnenie, hlavne pri dopytovo orientovaných projektoch.

³ V číselníku projektových ukazovateľov je identifikovaných 600 ukazovateľov (374 dopadu, 226 výsledku) relevantných pre použitie v projektoch podávaných v rámci OPV

Problémom je tiež definícia „Počet úspešných absolventov ...“, kde nie je jasné, či je úspešnosťou umiestnenie sa na trhu práce alebo absolvovanie školení a vzdelávacích aktivít získaním dokladu o úspešnom absolvovaní.

7.2 Použitie projektových ukazovateľov

Používanie projektových ukazovateľov bolo hodnotené na základe zoznamu projektov zadáných do ITMS podľa výziev ku dňu 14. 9. 2010 v excelovskej tabuľke. Tabuľka bola dodaná z ITMS ako podkladový materiál k tejto správe. Vyčistené údaje tejto tabuľky (ostali len údaje relevantné pre OPV) sú súčasťou Prílohy č. 5.

Do vyššie uvedeného dátumu bolo použitých v zazmluvnených projektoch len 36 ukazovateľov zo všetkých projektových ukazovateľov, ktoré sú relevantné pre OPV.

Najviac použítí mali tieto ukazovatele:

Počet zamestnancov zapojených do vzdelávacích aktivít projektu (použitý v 487 projektoch) a Počet zamestnancov, ktorí využívajú výsledky projektu po ukončení jeho realizácie (použitý v 429 projektoch)

Najmenej použítí mali tieto ukazovatele:

Počet mužov využívajúcich výsledky projektu, Počet organizácií využívajúcich výsledky projektu (použité v dvoch projektoch) a Počet osôb cieľovej skupiny zapojených do podporených projektov - zdravotne postihnuté osoby (použitý v jednom projekte).

Presný zoznam použitých ukazovateľov je uvedený v prílohe č.5 v zošite „Vylúčené duplicity“.

Pri hodnotení boli zistené tieto nezrovnalosti:

Náprava je v kompetencii CKO

V znení ukazovateľa D.0.0.0.0.186.0005 Počet **základný** škôl úspešných pri opakovanom hodnotení kvality chýba písmeno ch.

V znení ukazovateľa SKIMP7016 Počet novovytvorených / inovovaných vzdelávacích programov využívaných po ukončení realizácie **projek** chýba koniec slova.

Bolo zistených 12 duplicít ukazovateľov s rovnakým znením ale rôznymi kódmi. Jedná sa o tieto ukazovatele: Počet zamestnancov zapojených do vzdelávacích aktivít projektu (uvedený pod kódmi V.0.1.0.0.057.0010, SKRES7006), Počet zamestnancov, ktorí využívajú výsledky projektu po ukončení jeho realizácie (uvedený pod kódmi D.0.0.0.0.050.0003,

SKIMP7012), Počet žiakov/študentov zapojených do realizácie aktivít projektu (uvedený pod kódmi V.0.0.0.0.064.0006, SKRES7031), Počet inovovaných/novovytvorených učebných materiálov (uvedený pod kódmi V.0.0.0.0.093.0002, SKRES7019), Počet novovytvorených / inovovaných vzdelávacích programov využívaných po ukončení realizácie projektu (uvedený pod kódmi D.0.1.0.0.093.0003, SKIMP7016, D.0.0.0.0.093.0003), Počet používateľov nových, alebo inovovaných služieb (uvedený pod kódmi D.0.0.0.0.050.0001, SKIMP7004), Počet škôl zapojených do realizácie aktivít projektu (uvedený pod kódmi V.0.0.0.0.045.0006, SKRES7005), Počet škôl využívajúcich výsledky projektu po ukončení jeho realizácie (uvedený pod kódmi D.0.0.0.0.044.0002, SKIMP7014), Počet zamestnancov úspešne absolvujúcich vzdelávací program (uvedený pod kódmi D.0.1.0.0.159.0013, SKIMP7013), Percentuálne zlepšenie vzdelanostnej úrovne žiakov (uvedený pod kódmi D.0.0.0.0.207.0005, SKIMP7024), Počet zamestnancov zapojených do programov mobilit (uvedený pod kódmi V.0.0.0.0.057.0009, SKRES7007) a Počet zavedených elektronických služieb (uvedený pod kódmi V.1.0.1.0.092.0006, SKRES7016).

Ukazovateľ „Počet novovytvorených / inovovaných vzdelávacích a študijných programov“ je v zostave získanej z ITMS uvedený pod kódom SKRES7004 a v číselníku je pod kódom V.0.1.0.0.098.0012.

Ukazovateľ „Počet zamestnancov, ktorí využívajú výsledky projektu po ukončení jeho realizácie“ je v zostave získanej z ITMS uvedený pod kódmi D.0.0.0.0.050.0003 a SKIMP7012 a v číselníku je pod kódmi V.0.0.0.0.050.0003 a D.0.1.0.0.050.0003.

Ukazovateľ „Počet novovytvorených / inovovaných vzdelávacích programov využívaných po ukončení realizácie projektu“ je v zostave získanej z ITMS uvedený pod kódmi D.0.1.0.0.093.0003, SKIMP7016 a D.0.0.0.0.093.0003) a súčasne nie je v tomto znení vo výbere ukazovateľov z číselníka relevantných pre OPV podľa prioritných tém.

Náprava je v kompetencii RO

Je rozdiel v počte použití ukazovateľov týkajúcich sa mužov a žien v projektoch. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o „paritné ukazovatele“ mali by byť zastúpené v projektoch pre mužov aj pre ženy. Zistené boli tieto nezrovnalosti: Počet osôb cieľovej skupiny zapojených do podporených projektov – muži (použitý v 10 projektoch), Počet osôb cieľovej skupiny zapojených do podporených projektov – ženy (použitý v 12 projektoch) a Počet mužov využívajúcich výsledky projektu (použitý v 2 projektoch), Počet žien využívajúcich výsledky projektu (použitý v 4 projektoch).

7.3 Prepojenie projektových ukazovateľov na ukazovatele opatrení

Ukazovatele opatrení sú rozdelené na výstupové a výsledkové. Projektové ukazovatele sú rozdelené na výsledkové a dopadové.

Táto skutočnosť však nemusí mať vplyv na získanie kumulatívnych hodnôt ukazovateľov, pokiaľ sú použité správne projektové ukazovatele (bez ohľadu na ich zaradenie), ktoré sledujú potrebné údaje.

V dokumente „Operačný program Vzdelávanie“ je v časti Monitorovanie prostredníctvom systému ukazovateľov uvedené nasledovné:

Ciele NSRR a jednotlivých OP sa definujú a následne kvantifikujú v procese programovania prostredníctvom sústavy fyzických a finančných ukazovateľov (národný systém ukazovateľov pre NSRR). Ukazovatele budú záväzné pre všetky subjekty a budú súčasťou ITMS. Napĺňanie zadaných ukazovateľov predstavuje najdôležitejší nástroj pre monitorovanie a hodnotenie napĺňania cieľov OP a NSRR.

Monitorovanie začína na najnižšom stupni – na úrovni projektu. Pre potreby monitorovania je projekt základnou jednotkou, ktorá je analyzovaná prostredníctvom relevantných zozbieraných údajov. V zmluve o poskytnutí NFP z ESF sa prijímateľ zaviazal poskytovať údaje pre účely monitorovania a reportovania projektu. Fyzické, aj finančné ukazovatele projektov získané od prijímateľa prostredníctvom jednotných monitorovacích hárkov sú premietnuté do ITMS a agregované smerom nahor na úroveň opatrenia, prioritnej osi, OPV, NSRR.

RO pre OPV monitoruje aj údaje o členení prideleného príspevku podľa cieľových skupín v súlade s prílohou XXIII implementačného nariadenia. Ide hlavne o nasledovné údaje:

- počet účastníkov za rok;
- rozdelenie účastníkov podľa pohlavia;
- rozdelenie účastníkov podľa postavenia na trhu práce;
- rozdelenie účastníkov podľa veku;
- rozdelenie účastníkov podľa skupín zraniteľnosti v súlade s vnútroštátnymi predpismi;
- rozdelenie účastníkov podľa dosiahnutého vzdelania.

Z uvedeného je jasne vidieť potrebu sledovať počty účastníkov projektov podľa cieľových skupín.

Napojenie projektových ukazovateľov (už použitých a tých, ktoré sú relevantné v číselníku a ešte neboli použité) na ukazovatele opatrení je ukázané v Prílohe č. 7.

Prepojenie ukazovateľov v rámci opatrenia 1.1

Pre opatrenie je určených 5 ukazovateľov.

Dva ukazovatele „Školy úspešné pri opakovanom hodnotení kvality, z toho ZŠ, SŠ (výsledok)“ a „Počet školiacich kurzov pre pedagogických zamestnancov (výstup)“ majú bezproblémové prepojenie na projektové ukazovatele a dajú presne kumulovať.

Zvyšné tri ukazovatele sa dajú kumulovať celkovo ale je problémové kumulovať ich hodnoty podľa cieľových skupín.

Pre ukazovateľ „Miera uplatnenia absolventov SŠ, z toho podľa pohlavia (muži, ženy), podľa postavenia na trhu práce (neaktívne osoby - študujúci alebo účastníci odbornej prípravy, zamestnaní) (výsledok)“ nebol zatiaľ použitý v projektoch žiadny ukazovateľ. Aby sa mohla hodnota tohto ukazovateľa sledovať, je potrebné jeho sledovanie cez „Počet úspešných absolventov ...“. Je však nutné tieto ukazovatele upraviť, resp. rozdeliť na „Počet úspešných absolventov ... na trhu práce“ a „Počet úspešných absolventov ... v rámci vzdelávacích aktivít“. Tiež je problematické jeho sledovanie len pre SŠ nakoľko je potrebné sledovanie cez jednotlivé projekty, ktoré boli schválené pre stredné školy aby sa oddelenili projekty pre ZŠ. Tiež je potrebné sledovať „Počet žiakov/študentov zapojených do realizácie aktivít projektu (výsledok)“, pre jednotlivé sledované skupiny tak, aby sa mohla vypočítať miera uplatnenia.

Ukazovateľ „Počet novovytvorených vzdelávacích programov, z toho ZŠ, SŠ (výstup)“ bude problematické vyčíslieť, nakoľko sleduje len novovytvorené programy a v použitých ukazovateľoch projektov sú aj inovované programy. Na viac bude potrebné rozlíšenie projektov pre ZŠ a SŠ. Do budúcnosti bude vhodné požívať ukazovatele, ktoré priamo merajú požadované hodnoty: „Počet novovytvorených programov vzdelávania pre SŠ (V.0.0.0.0.098.0015)“ a „Počet novovytvorených programov vzdelávania pre ZŠ (V.0.0.0.0.098.0016)“.

Ukazovateľ „Počet pedagogických zamestnancov, ktorí absolvovali programy ďalšieho vzdelávania, z toho podľa pohlavia (muži, ženy), podľa veku: vo veku 15-24 rokov, vo veku 55-64 rokov (výstup)“ bude problematické vyčíslieť, nakoľko nie sú sledované hodnoty podľa určených kategórií. Aby bolo možné požadované sledovanie je potrebné použiť ukazovatele „Počet úspešných absolventov ...“. Pozri komentár pre ukazovateľ „Miera uplatnenia absolventov SŠ, z toho podľa pohlavia (muži, ženy), podľa postavenia na trhu práce (neaktívne osoby - študujúci alebo účastníci odbornej prípravy, zamestnaní) (výsledok)“.

Prepojenie ukazovateľov v rámci opatrenia 1.2

Pre opatrenie je určených 8 ukazovateľov.

Päť ukazovateľov „Podiel partnerstiev a sietí vývoja a inovácií existujúcich po ukončení podpory z OPV (výsledok)“, „Miera uplatnenia absolventov VŠ na trhu práce (výsledok)“, „Počet novovytvorených vzdelávacích programov (výstup)“, „Počet projektov na podporu ľudských zdrojov v centrách excelentnosti na VŠ a SAV (výstup)“ a „Počet partnerstiev a sietí vývoja a inovácií podporených z OPV (výstup)“ má bezproblémové prepojenie na projektové ukazovatele a dajú presne kumulovať.

Z toho 4 ukazovatele opatrenia ešte nemali naviazanosť v projektoch a jeden „Počet novovytvorených vzdelávacích programov (výstup)“ má už naviazanosť v projektoch cez ukazovateľ „Počet novovytvorených študijných programov (výsledok)“.

Ukazovateľ „Podiel VŠ, ktoré si prostredníctvom OPV zvýšili efektívnosť a kvalitu manažmentu (výsledok)“ nebude možné sledovať, nakoľko v číselníku ukazovateľov nie je evidovaný žiadny projektový ukazovateľ, ktorý by meral počty VŠ absolvujúcich vzdelávanie v oblasti manažmentu⁴.

Ukazovateľ „Podiel zamestnancov výskumu a vývoja zapojených do ďalšieho vzdelávania, z toho podľa pohlavia (muži, ženy), podľa veku: vo veku 15-24 rokov, vo veku 55-64 rokov (výstup)“ nebude možné sledovať podľa cieľových skupín. Doteraz použité ukazovatele to nesledujú. Museli by sa použiť ukazovatele „Počet úspešných absolventov ...“. Pozri komentár pre ukazovateľ „Miera uplatnenia absolventov SŠ, z toho podľa pohlavia (muži, ženy), podľa postavenia na trhu práce (neaktívne osoby - študujúci alebo účastníci odbornej prípravy, zamestnaní) (výsledok)“ v opatrení 1.1.

Ukazovateľ „Miera zapojenia zamestnancov výskumu a vývoja do nadnárodných výskumných projektov (výstup)“ je ťažko sledovateľný, nakoľko nemá žiadny relevantný projektový ukazovateľ⁵.

Prepojenie ukazovateľov v rámci opatrenia 2.1

Pre opatrenie sú určené 4 ukazovatele.

Dva ukazovatele „Podiel sietí vytvorených v rámci učiacich sa regiónov existujúcich po ukončení podpory z OPV (výsledok)“ a „Počet novovytvorených sietí vytvorených v rámci učiacich sa regiónov (výstup)“ majú bezproblémové prepojenie na projektové ukazovatele a dajú presne kumulovať. Oba ukazovatele sú prepojené a ukazovateľ podielu sa vypočíta z ukazovateľa počtu.

⁴ V rámci prípravy výzvy pre opatrenie 1.2 vyhlásenej 31. 12. 2010 bol potrebný ukazovateľ do číselníka doplnený

⁵ V rámci prípravy výzvy pre opatrenie 1.2 vyhlásenej 31. 12. 2010 bol potrebný ukazovateľ do číselníka doplnený

Ako bezproblémový je aj ukazovateľ „Počet podporovaných programov ďalšieho vzdelávania (výstup)“.

Ukazovateľ „Počet lektorov, ktorí absolvovali programy ďalšieho vzdelávania, z toho podľa pohlavia (muži, ženy), podľa veku: vo veku 15-24 rokov, vo veku 55-64 rokov (výsledok)“ je možné merať ale bude problematické sledovať kategórie osôb, nakoľko nie sú projektové ukazovatele nastavené na podrobnejšie sledovanie.

Prepojenie ukazovateľov v rámci opatrenia 2.2

Pre opatrenie sú určené 3 ukazovatele.

Jeden ukazovateľ „Počet vzdelávacích programov ďalšieho vzdelávania zdravotníckych pracovníkov (výstup)“ nie je problém sledovať prostredníctvom projektových ukazovateľov.

Ukazovatele „Podiel zdravotníckych pracovníkov, ktorí po ukončení programov ďalšieho vzdelávania zotrvali v systéme zdravotníctva, z toho podľa pohlavia (ženy, muži), podľa veku: vo veku 15-24 rokov, vo veku 55-64 rokov (výsledok)“ a „Podiel zdravotníckych pracovníkov, ktorí absolvovali programy ďalšieho vzdelávania zdravotníckych pracovníkov, z toho podľa pohlavia (ženy, muži), podľa veku: vo veku 15-24 rokov, vo veku 55-64 rokov (výstup)“ je možné merať ale bude problematické sledovať kategórie osôb, nakoľko nie sú projektové ukazovatele nastavené na podrobnejšie sledovanie.

Prepojenie ukazovateľov v rámci opatrenia 3.1

Pre opatrenie sú určené 4 ukazovatele.

Dva ukazovatele „Počet žiakov z MRK zapojených do programov vzdelávania, z toho podľa pohlavia (ženy, muži) (výstup)“ a „Počet programov formálneho vzdelávania pre žiakov z MRK (výstup)“ majú bezproblémové prepojenie na projektové ukazovatele a dajú presne kumulovať.

Ukazovatele „Miera umiestnenia absolventov programov formálneho vzdelávania pre osoby s MRK, z toho podľa pohlavia (ženy, muži), podľa postavenia na trhu práce: neaktívne osoby - študujúci alebo účastníci odbornej prípravy zamestnaní (výsledok)“ a „Miera umiestnenia absolventov programov ďalšieho vzdelávania pre osoby z MRK, z toho podľa pohlavia (ženy, muži), podľa veku: vo veku 15-24 rokov, vo veku 55-64 rokov, podľa dosiahnutého vzdelania: základné alebo nižšie stredné vzdelanie (ISCED 1 a 2), vyššie stredné vzdelanie (ISCED 3) (výsledok)“ je možné merať ale bude problematické sledovať kategórie osôb, nakoľko nie sú projektové ukazovatele nastavené na podrobnejšie sledovanie.

Prepojenie ukazovateľov v rámci opatrenia 3.2

Pre opatrenie je určených 6 ukazovateľov.

Dva ukazovatele „Počet programov formálneho vzdelávania pre žiakov zo SZP a žiakov zo ŠVVP (výstup)“ a „Počet programov ďalšieho vzdelávania pre osoby podieľajúce sa na sociálnej inklúzii osôb s osobitými vzdelávacími potrebami (výstup)“ majú bezproblémové prepojenie na projektové ukazovatele a dajú presne kumulovať.

Ostatné 4 ukazovatele (dva merajúce mieru a dva počty) je možné merať ale bude problematické sledovať kategórie osôb, nakoľko nie sú projektové ukazovatele nastavené na podrobnejšie sledovanie.

Prepojenie ukazovateľov v rámci opatrenia 4.1

Pre opatrenie sú určené 4 ukazovatele.

Dva ukazovatele „Školy úspešné pri opakovanom hodnotení kvality, z toho ZŠ, SŠ (výsledok)“ a „Počet školiacich kurzov pre pedagogických zamestnancov (výstup)“ majú bezproblémové prepojenie na projektové ukazovatele a dajú presne kumulovať.

Ukazovateľ „Počet novovytvorených vzdelávacích programov, z toho ZŠ, SŠ (výstup)“ bude problematické vyčíslieť, nakoľko sleduje len novovytvorené programy a v použitých ukazovateľoch projektov sú aj inovované programy. Na viac bude potrebné rozlíšenie projektov pre ZŠ a SŠ. Do budúcnosti bude vhodné požívať ukazovatele, ktoré priamo merajú požadované hodnoty: „Počet novovytvorených programov vzdelávania pre SŠ (V.0.0.0.0.098.0015)“ a „Počet novovytvorených programov vzdelávania pre ZŠ (V.0.0.0.0.098.0016)“.

Ukazovateľ „Počet pedagogických zamestnancov, ktorí absolvovali programy ďalšieho vzdelávania, z toho podľa pohlavia (muži, ženy), podľa veku: vo veku 15-24 rokov, vo veku 55-64 rokov (výstup)“ je možné merať ale bude problematické sledovať kategórie osôb, nakoľko nie sú projektové ukazovatele nastavené na podrobnejšie sledovanie.

Prepojenie ukazovateľov v rámci opatrenia 4.2

Pre opatrenie je určených 6 ukazovateľov.

Dva ukazovatele „Podiel partnerstiev a sietí vývoja a inovácií existujúcich po ukončení podpory z OPV (výsledok)“ a „Počet partnerstiev a sietí vývoja a inovácií podporených z OPV (výstup)“ majú bezproblémové prepojenie na projektové ukazovatele a dajú presne kumulovať. Oba ukazovatele sú prepojené a ukazovateľ podielu sa vypočíta z ukazovateľa počtu.

Ako bezproblémový je aj ukazovateľ „Počet projektov na podporu ľudských zdrojov v centrách excelentnosti na VŠ a SAV (výstup)“.

Ukazovateľ „Počet novovytvorených vzdelávacích programov (výstup)“ bude problematické vyčíslieť, nakoľko sleduje len novovytvorené programy a v použitých ukazovateľoch projektov sú aj inovované programy.

Ukazovateľ „Podiel zamestnancov výskumu a vývoja zapojených do ďalšieho vzdelávania, z toho podľa pohlavia (muži, ženy), podľa veku: vo veku 15-24 rokov, vo veku 55-64 rokov (výstup)“ nebude možné sledovať podľa cieľových skupín. Doteraz použité ukazovatele to nesledujú.

Ukazovateľ „Miera zapojenia zamestnancov výskumu a vývoja do nadnárodných výskumných projektov (výstup)“ je ťažko sledovateľný, nakoľko nemá žiadny relevantný projektový ukazovateľ.

Celkovo je možné skonštatovať nasledovné:

- 20 ukazovateľov je sledovateľných bez problémov
- 20 ukazovateľov bude problematické sledovať

Problematické sledovanie je spôsobené hlavne neprispôsobením doteraz použitých projektových ukazovateľov na podrobnejšie sledovanie cieľových skupín.

Sledovanie počtov účastníkov projektov podľa cieľových skupín je možné zrejme len prostredníctvom monitorovacích správ, ktoré sú pre prijímateľa povinné a RO môže potrebné údaje aj dodatočne vyžiadať a do budúcnosti predpísať.

Odpovede na hodnotiace otázky

1. Majú indikátory na úrovni programu (prioritná os, opatrenie) zadefinované ukazovatele na úrovni projektov, z ktorých bude môcť byť načítaná výsledná hodnota? Aké sú hlavné problémy pri agregovaní hodnôt ukazovateľov z projektovej úrovne na programovú úroveň?

V prípade, že budú ukazovatele „Počet úspešných absolventov ...“ upravené, resp. rozdelené na „Počet úspešných absolventov ... na trhu práce“ a „Počet úspešných absolventov ... v rámci vzdelávacích aktivít“ bude možné vypočítať výslednú hodnotu ukazovateľov. Doteraz použité ukazovatele neumožňujú sledovať takmer polovicu ukazovateľov opatrení v tej podobe ako sú v súčasnosti zadefinované.

Ukazovatele budú po navrhovanej úprave definované v číselníku tak, aby mohli byť použité na sledovanie kumulatívnych hodnôt.

Ako hlavný problém sa javí sledovanie kumulatívnych hodnôt podľa jednotlivých kategórií.

2. Sú ukazovatele v projektoch/zmluvách naviazané na ciele príslušnej výzvy/priameho zadania?

Ukazovatele v projektoch/zmluvách sú naviazané na ciele príslušnej výzvy/priameho zadania. Pozri Prílohu č. 8, kde je vidieť prepojenie ukazovateľov projektov na vzorke vybraných výziev.

3. Má RO nastavený systém zberu údajov o cieľových skupinách v súlade s prílohou č. XXIII implementačného nariadenia?

Zber údajov podľa prílohy XXIII implementačného nariadenia bol pôvodne zabezpečený prostredníctvom kvartálnych monitorovacích správ predkladaných prijímateľom. V priebehu roku 2010 bolo identifikované nedostatočné preklopenie požadovaných údajov vo formulári monitorovacej správy, ktorej vzor vydáva CKO. Riadiaci orgán oslovil CKO so žiadosťou o úpravu tabuľky. CKO rozhodol vyňať tabuľku z monitorovacej správy a informácie o cieľových skupinách predkladať vo forme samostatnej správy nazvanej „Informácia o účastníkoch“, ktorá bola zavedená od verzie 4.1 Systému riadenia ŠF a KF. Táto správa sleduje kategórie požadované prílohou XXIII implementačného nariadenia.

4. Je nastavený systém vykazovania údajov SORO o zazmluvnených projektových ukazovateľoch agregovateľných na programovú úroveň efektívny?

Možno skonštatovať, že systém vykazovania údajov SORO o zazmluvnených projektových ukazovateľoch je efektívny.

8 Hodnotenie systému ukazovateľov na úrovni prípravy výziev na predkladanie ŽoNFP a prípravy priamych zadaní

Ukazovatele relevantné pre výzvu/priame zadanie sú predpísané v rámci zvláštnej prílohy výzvy/priameho zadania. Ukazovatele, ktoré môžu žiadatelia o NFP použiť sú zadávané priamo do ITMS. Z týchto ukazovateľov si potom žiadatelia pri vypisovaní ŽoNFP vyberajú tie, ktoré sú vhodné pre ich projekt.

Počty použitých ukazovateľov za jednotlivé opatrenia, tak ako boli vygenerované zo systému ITMS:

Tabuľka č. 14

Opatrenie	Počet použitých ukazovateľov
1.1	24
1.2	12
2.1	11
2.2	7
3.1	14
3.2	20
4.1	20
4.2	14

Zdroj: Zostava dodaná z ITMS ku dňu 14. 9. 2010 a Príloha č. 6 tejto správy

Prílohe č. 6 sú vymenované použité projektové ukazovatele podľa jednotlivých opatrení a za celý program.

Je vidieť snahu RO a SORO zjednodušenie a unifikáciu používania projektových ukazovateľov.

Doteraz použité projektové ukazovatele v jednotlivých výzvach/priamych zadaniach nie sú vhodne zvolené pre sledovanie jednotlivých kategórií zúčastnených osôb na projekte (Pozri prílohu č. 6). Vzhľadom na prepojenia použitých projektových ukazovateľov na ukazovatele opatrení ukázané v prílohe č. 7 bude možné sledovať kumulatívne hodnoty za opatrenia len ako celkové. Pre sledovanie jednotlivých kategórií zúčastnených osôb bude nutné použiť samostatnú správu „Informácia o účastníkoch“.

Bude možné sledovať celkové hodnoty zúčastnených, resp. úspešných osôb sčítaním hodnôt ukazovateľov vyjadrujúcich počty osôb cez kumuláciu za jednotlivé výzvy v opatrení. Nebude však možné ich členiť na cieľové skupiny.

Z hľadiska kumulácie hodnôt ukazovateľov nepovažujeme za vhodné aby v rámci jednej výzvy boli podávané projekty za ZŠ a SŠ. Aby sa získali celkové hodnoty za jednotlivé typy

škôl, bude nutné prejsť fyzicky všetky projekty v rámci takejto výzvy a oddeliť ich podľa typu školy.

Nie sú používané ukazovatele, ktoré vo svojej definícii oddelujú typ školy.

V prípade vypisovania výziev, ktoré by oddelovali typ školy by bolo možné jednoduchšie získať kumulatívne výsledky potrebné pre vyhodnotenie ukazovateľov opatrení.

Odpovede na hodnotiace otázky

1. Sú ukazovatele definované vo výzvach/priamych zadaniach relevantné pre danú výzvu/PZ?

Ukazovatele definované vo výzvach/priamych zadaniach sú relevantné pre danú výzvu/PZ.

2. Sú ukazovatele definované vo výzvach/priamych zadaniach vhodné pre sledovanie príslušných cieľov výzvy/priameho zadania a cieľov projektov podporených v rámci nich?

Ukazovatele sú vhodné pre sledovanie príslušných cieľov. Bude však možné získať len celkové hodnoty za výzvu ale nie hodnoty pre bližšie členenie podľa kategórií, ktoré si vyžaduje definícia ukazovateľov opatrení.

3. Je možné, aby si žiadateľ vybral ukazovateľ mimo platnej výzvy/PZ? Ak áno, aký je nápravný mechanizmus?

Vzhľadom na nastavenie systému ITMS rezortný administrátor ITMS pri definovaní výzvy a v rámci nej aj ukazovateľov priraduje výzvu len po úroveň prioritnej témy a opatrenia. ITMS týmto umožňuje žiadateľovi pri zadávaní ŽoNFP cez verejný portál výber všetkých projektových ukazovateľov z relevantnej prioritnej témy.

Aby žiadateľ nevložil do svojej ŽoNFP iný ukazovateľ ako je predpísaný vo výzve je potrebné aj v rámci vkladania údajov ŽoNFP cez ITMS obmedziť zoznam voliteľných ukazovateľov podľa požiadaviek výzvy.

4. Sú existujúce definície ukazovateľov zadefinované správne/zrozumiteľné pre žiadateľov/prijímateľov/ RO/SORO?

Definície ukazovateľov zadefinované považujeme za uspokojivé. Ich znenie je vo väčšine prípadov jasné a zrozumiteľné.

Navrhujeme ujasniť hlavne znenie ukazovateľov typu „Počet úspešných absolventov ...“. Bolo by vhodné rozdelenie na „Počet úspešných absolventov ... na trhu práce“ a „Počet úspešných absolventov ... v rámci vzdelávacích aktivít“. Tak bude možné vypočítať výslednú hodnotu ukazovateľov podľa sledovaných skupín tak, ako to je v definícii ukazovateľov opatrení.

5. Sú ukazovatele zo žiadosti o NFP vždy preklopené do Zmluvy?

Možno skonštatovať, že ukazovatele zo žiadostí sú preklopené do Zmluvy o poskytnutí NFP.

9 Hodnotenie systému ukazovateľov z pohľadu využívania ITMS

Použitie projektových ukazovateľov popisuje Metodický pokyn CKO č. 3 k tvorbe a používaniu projektových ukazovateľov a ich zaradeniu do ITMS 2007 – 2013, aktualizácia č. 2. Ten určuje akým spôsobom je možné aktualizovať ukazovatele v rámci ITMS. Bližší popis projektových ukazovateľov pre potreby OPV, ktoré sú v databáze ITMS je v časti 6 tejto správy.

Systém ITMS je možné analyzovať z troch pohľadov:

- Používanie ITMS z hľadiska žiadateľov
- Používanie ITMS z hľadiska hodnotiteľov
- Používanie ITMS z hľadiska RO a SORO

Používanie ITMS z hľadiska žiadateľov.

Zavedenie automatizovaného zadávania ŽoNFP prostredníctvom ITMS považujeme z hľadiska voľby ukazovateľov za prínos. Ukazovatele projektu sú zadávané v tabuľke č. 12 ŽoNFP a v tabuľke č. 15 (ukazovatele horizontálnych priorít). Program súčasne vyžaduje, aby boli údaje z tabuľky č.15 prepísané súčasne aj do tabuľky č. 12, inak odmietne ŽoNFP odoslať do datacentra.

Pri zadávaní ukazovateľov by mal mať žiadateľ možnosť zvoliť ukazovatele len z preddefinovaných možností, čo považujeme z hľadiska kontroly nadväznosti ukazovateľov za veľmi dôležité.

Navrhujeme tieto úpravy:

Je zbytočné ručné prepisovanie údajov z tabuľky č. 15 do tabuľky č. 12. Ak je to potrebné z hľadiska spracovania v datacentre, navrhujeme automatické prepisovanie ukazovateľov horizontálnych priorít do tabuľky č. 12 (napr. pri odosielaní žiadosti). Riešenie tohto problému je v kompetencii CKO.

Stáva sa, že pri pokuse zadať ukazovatele, nie je možný výber zo žiadnych ukazovateľov, alebo je len obmedzený. Toto je odôvodňované stavom techniky. Navrhujeme, v spolupráci s CKO, vykonanie podrobnej analýzy tohto javu a v prípade potreby zmodernizovať technické vybavenie.

Aby žiadateľ nevložil do svojej ŽoNFP iný ukazovateľ ako je predpísaný vo výzve je potrebné aj v rámci vkladania údajov ŽoNFP cez ITMS obmedziť zoznam voliteľných ukazovateľov podľa požiadaviek výzvy.

Používanie ITMS z hľadiska hodnotiteľov.

Hodnotitelia v rámci tejto správy hodnotili stav zadania ukazovateľov a ich hodnôt v ITMS. Možnosti získania napr. jednorazovej zostavy ukazovateľov výziev a k nim priradených ukazovateľov projektov je takmer nemožný. Je možné len vyhľadanie resp. zobrazenie ukazovateľov jednotlivých projektov, čo by pri zisťovaní niekoľkých desiatok projektov predstavovalo neúmernú prácnosť a časovú náročnosť. Pri pokuse získať interaktívne vyššie uvedené informácie sú odozvy pomalé. Tiež systém prístupových práv neumožňuje získať informácie zo všetkých výziev.

Hodnotitelia, za aktívnej spolupráce pracovníkov RO, získali príslušné údaje na základe žiadosti, z datacentra vo forme excelovskej tabuľky, ktorá obsahovala cez 75 194 riadkov. Po odstránení viacnásobných výskytov rovnakých údajov a údajov z iných operačných programov, zostalo 3289 riadkov.

Získané a očistené údaje projektových ukazovateľov sú uvedené v prílohe č. 5. V uvedenej prílohe je vidieť aj nájdené formálne preklepy a duality. Zistené skutočnosti sú bližšie popísané v časti 6.2 Použitie projektových ukazovateľov.

Navrhujeme tieto úpravy:

ITMS je v terajšej verzii pre hodnotiteľov použiteľný len vo veľmi obmedzenej forme. Navrhujeme pre ďalšie použitie vytvoriť užívateľský modul (prípadne užívateľskú príručku pre hodnotiteľov, ako získať žiadané údaje v rámci súčasného stavu software), ktorý by jednoduchým výberom vytváral aspoň najčastejšie zostavy, štatistiky a výbery. Ušetrí sa tak práca zamestnancov datacentra, zbytočné administratívne prierahy pri žiadaní údajov a hlavne hodnotitelia získajú väčší časový priestor pre hodnotenie. Riešenie tohto problému je v kompetencii CKO.

Opraviť chybné zadanie ukazovateľov projektov v ITMS (odstrániť duplicitné ukazovatele výsledku a dopadu a ďalšie nezrovnalosti podľa Prílohy č. 2). Riešenie tohto problému je v kompetencii CKO.

Používanie ITMS z hľadiska RO a SORO.

Podľa pracovníkov RO a SORO neplní ITMS v plnej miere svoje poslanie.

V rámci filtrovania je možné zvoliť kód ukazovateľa a následne systém zobrazí zostavu všetkých projektov, ktoré obsahujú tento indikátor. Zároveň sa dá nadefinovať vo filtroch konkrétna výzva (tiež pomocou kódu) a tým pádom sa dá pomerne presne zistiť počet ukazovateľov na konkrétnu výzvu. ITMS však nedokáže paralelne zobraziť hodnoty ukazovateľov. To je považované za najväčší nedostatok z hľadiska hodnotenia OP na projektovej úrovni.

Ako problém sa tiež javí neskorá aktualizácia údajov do ITMS. RO potom nemá k dispozícii aktuálny stav a jeho pracovníci musia aktuálne hodnoty získavať „ručne“. Tento stav je zapríčinený aj časovou rezervou, ktorú majú pracovníci SORO k dispozícii na spracovanie.

Odpovede na hodnotiace otázky

1. Podporuje ITMS zber údajov (hodnôt ukazovateľov) z monitorovacích správ? Ak nie, zaviedol RO/SORO náhradný mechanizmus zberu údajov?

Áno, ITMS podporuje zber údajov (hodnôt ukazovateľov) z monitorovacích správ.

2. Je zoznam ukazovateľov (číselník) vo verejnom portáli ITMS prehľadný a relevantný?

Zoznam ukazovateľov (číselník) vo verejnom portáli ITMS je prehľadný a relevantný.

3. Má každá rámcová aktivita OP vhodný ukazovateľ v číselníku?

Väčšina rámcových aktivít má vhodné ukazovatele v číselníku.

Ako problematické sa javí sledovanie týchto rámcových aktivít:

Uľahčenie prístupu k ďalšiemu vzdelávaniu (2.1), Podpora diverzifikácie foriem financovania Ďalšieho vzdelávania (2.1), Zlepšenie priechodnosti medzi sektormi a úrovňami formálneho, neformálneho a informatívneho vzdelávania (2.1).

4. Sú zamestnanci dostatočne kvalifikovaní pre plnenie úloh spojených s monitorovaním a vykazovaním? Akým spôsobom by bolo možné zvýšiť ich kvalifikáciu?

Podľa nášho názoru sú pracovníci dostatočne kvalifikovaní pre plnenie úloh spojených s monitorovaním a vykazovaním. Odpoveď spracovateľov tejto správy vychádza len z osobných stretnutí zainteresovaných pracovníkov RO a SORO. Presnejšiu a kvalifikovanejšiu odpoveď by bolo vhodné dať prostredníctvom hodnotiacej správy o efektívnosti fungovania administrácie.

5. Umožňuje systém ITMS bezproblémové zadanie a spoľahlivé uloženie dosiahnutých hodnôt ukazovateľov?

Systém ITMS umožňuje bezproblémové zadanie a spoľahlivé uloženie dosiahnutých hodnôt ukazovateľov. Zadávatel' si však musí sledovať časový limit (15 minút), kedy ho systém automaticky odpojí bez odpamätania údajov v prípade „nečinnosti“.

6. Podporuje systém ITMS monitorovanie merateľných ukazovateľov prostredníctvom analytických výstupov? Umožňuje systém ITMS agregáciu údajov na vyššiu úroveň?

Konštatujeme, že ITMS nepodporuje v dostatočnej miere monitorovanie a agregáciu údajov. (Pozri časť Používanie ITMS z hľadiska RO a SORO).

10 Hodnotenie spolupráce RO, CKO a koordinátorov HP pri príprave a využívaní systému ukazovateľov

Spolupráca, povinnosti a kompetencie RO, CKO a koordinátorov HP sú popísané predovšetkým v Systémoch koordinácie implementácie pre jednotlivé horizontálne priority a v Programovom manuály pre OPV v časti 2. Horizontálne priority.

Systém aktualizácie ukazovateľov a povinnosti zainteresovaných strán pri ich používaní sú popísané v Metodickom pokyne CKO č. 3 k tvorbe a používaniu projektových ukazovateľov a ich zaradeniu do ITMS 2007 – 2013, aktualizácia č. 2.

Hodnotenie spolupráce je prevádzané vo Výročných správach o vykonávaní OPV a vo Výročných správach za horizontálne priority, kde je tiež poukázané na vzniknuté nezrovnalosti.

RO je členom 4 pracovných skupín pre jednotlivé HP: HP Marginalizované rómske komunity (ďalej len „HP MRK“), HP Rovnosť príležitostí (ďalej len „HP RP“), HP Informačná spoločnosť (ďalej len „HP IS“) a HP Trvalo udržateľný rozvoj (ďalej len „HP TUR“).

Vzhľadom na informácie, ktoré sú uvedené vo výročných správach je možné skonštatovať, že koordinácia činností a spolupráca prebieha v rámci pracovných skupín pre jednotlivé HP. Pracovné skupiny sa stretávajú podľa potreby a riešia problémy, ktoré sa vyskytujú v implementačnej praxi.

V rámci monitorovania na úrovni programu bol zistený nižšie uvedený nedostatok:

Od začiatku roka 2009 RO a SORO pri vyhlasovaní priamych zadanií na národné projekty a výziev na dopytovo - orientované projekty postupovalo v zmysle ustanovení Metodického pokynu CKO č. 3 k tvorbe a používaniu projektových ukazovateľov a ich zaradovaniu do ITMS 2007 – 2013, ktorý vstúpil do platnosti 1.12.2008.

Zásadnejšou zmenou, ktorú priniesol uvedený metodický pokyn, bolo deklarovanie príspevku projektu k HP. Na základe písomného stanoviska CKO (list č. MVR-2008-9923/72974-76) sa aplikácia pravidiel metodického pokynu popísaného v bode 13, písmena h) „Projekty, ktoré deklarujú príspevok k plneniu cieľov horizontálnych priorít, musia použiť minimálne jeden ukazovateľ výsledku s relevanciou k príslušnej horizontálnej priorite v ITMS“ začala uplatňovať od výziev vyhlásených po dátume vydania metodického pokynu, t.j. po 1.12.2008. Z tohto dôvodu projekty zazmluvňované v rámci výziev a priamych zadanií vyhlásených pred 1.12.2008 nemali povinnosť mať zazmluvnený ukazovateľ s relevanciou k HP aj napriek tomu, že žiadateľ v ŽoNFP deklaroval príspevok k HP vrátane výberu ukazovateľa s relevanciou k HP.

V priebehu roka 2009 prebiehala intenzívna komunikácia s CKO, SORO ASFEU a SORO MZ SR v oblasti prípravy projektových ukazovateľov pre účely vyhlasovaných výziev a priamych zadaní pre národné projekty. Finálnu verziu projektových ukazovateľov schválil RO spolu s každou výzvou ako jej prílohu. Priebežne podľa potreby boli v súlade s metodickým pokynom č. 3 zasielané na CKO žiadosti RO o zmenu a doplnenie číselníka ukazovateľov v ITMS (doplnenie nových ukazovateľov resp. priradenie existujúcich ukazovateľov v číselníku k prioritným témam relevantným pre OPV). CKO akceptovalo všetky predložené žiadosti o zmenu a doplnenie číselníka ukazovateľov v ITMS.

V spolupráci s koordinátormi pre HP boli na CKO zasielané žiadosti o priradenie relevancie existujúcich ukazovateľov v číselníku k HP.

V roku 2009 prebehla úprava súboru ukazovateľov na úrovni OPV, ktorá bola uskutočnená z dôvodu zabezpečenia súladu znenia ukazovateľov týkajúceho sa sledovania kategórií, ktoré boli zadefinované v prílohe č. 5 OPV nad rámec prílohy XXIII Implementačného nariadenia (viac informácií o schválení prílohy č. 5 MV pre OPV je uvedených v kapitole 2.7.1.3 VS 2009).

V roku 2009 prebehla na podnet CKO úprava prílohy č. 9 NSRR (ukazovatele vo vzťahu k strategickým cieľom) a prílohy č. 13 NSRR (ukazovatele vo vzťahu k HP) a na ňu nadväzujúca úprava ukazovateľov v jednotlivých Systémoch koordinácie implementácie HP.

RO v druhom polroku 2010 zabezpečil prostredníctvom dodatkov doplnenie ukazovateľa výsledku s relevanciou k HP do zmlúv a tak isto požiadal CKO o doplnenie resp. odstránenie relevancie projektov k HP v ITMS.

Z vyššie uvedeného je vidieť, že metodický pokyn CKO č. 3 mal byť vydaný v skoršom termíne, ešte pred vydaním prvej výzvy. Toto oneskorenie spôsobilo nepresnosti v stanovení povinných ukazovateľov. Náprava tohto nedostatku trvala niekoľko mesiacov a znamenala zvýšenie pracovnú záťažnosť zainteresovaných pracovníkov.

Odpovede na hodnotiace otázky

1. Sú usmernenia CKO ohľadne metodiky týkajúcej sa ukazovateľov a ich vykazovania vydávané načas? Sú jasné a zrozumiteľné?

S poukázaním na problémy s oneskoreným vydaním CKO č. 3 je nutné skonštatovať, že v rámci danej problematiky neboli vydávané načas. Usmernenia sú formulované jasne a zrozumiteľne.

2. Sú zo strany CKO a koordinátorov HP poskytované pre RO/SORO školenia týkajúce sa monitorovania a vykazovania ukazovateľov?

Na základe údajov získaných z Výročných správ za jednotlivé HP je možné konštatovať, že školenia týkajúce sa monitorovania a vykazovania ukazovateľov boli prevedené len pre HP IS a HP TUR. Väčšina školení však bola zameraná všeobecnejšie, hlavne na zvýšenie pracovných zručností a systému riadenia

Za účelom zvyšovania kvality a efektívnosti v oblasti monitorovania, riadenia, sa zamestnanci koordinujúci implementáciu jednotlivých horizontálnych priorít zúčastňovali v zmysle plánu vzdelávania, ktorý je prílohou Interného manuálu procedúr školiacich aktivít realizovaných CKO ako napríklad: aktualizácia Systému riadenia ŠF a KF na programové obdobie 2007-2013, aktualizácia Systému finančného riadenia ŠF a KF na programové obdobie 2007-2013, komunikačný tréning, rétorika a prezentácia pre využívanie v problematike implementácie ŠF a KF, verejné obstarávanie, evaluácia vo verejnom sektore, zákon č.523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy v podmienkach čerpania prostriedkov zo ŠF a KF.

Z údajov výročných správ jednotlivých horizontálnych priorít je vidieť, že v rámci Technickej pomoci prebiehali školenia so zameraním na zvýšenie povedomia o problematike rovnosti príležitostí v ŠF a KF pre zamestnancov RO, SORO. Ďalej v rámci OP TP vydal koordinátor HP RP v roku 2009 dve poradenské príručky, ktoré boli distribuované zodpovedným orgánom zapojených do implementácie HP RP. Ďalej sa realizovali poradensko-konzultačné školenia s názvom Rovnosť príležitostí v ŠF. V rámci Technickej pomoci - HP Informačná spoločnosť, HP trvalo udržateľný rozvoj prebiehali školenia pre RO/SORO týkajúce sa monitorovania a hodnotenia. V rámci Technickej pomoci HP MRK prebiehali vzdelávacie aktivity v oblasti riadenia a implementácie ŠF a KF (CKO, RO, koordinátori HP).

3. Poskytujú koordinátori HP metodické vedenie týkajúce sa ukazovateľov pre RO/SORO?

Koordinátori HP spolupracujú s RO a SORO predovšetkým v rámci pracovných skupín pre HP, čo možno považovať za metodické vedenie.

4. Reaguje CKO na požiadavky a návrhy RO ohľadom zlepšenia možností monitorovania ukazovateľov dostatočne pružne?

Je možné skonštatovať, že nie vždy reagoval CKO na požiadavky RO dostatočne pružne. Napr. vykazovanie relevancie projektu k HP a dlhý proces úpravy relevancie k HP, v ITMS boli problémy, ktoré brzdili efektívnosť práce RO.

5. Je spolupráca RO a koordinátorov HP efektívna? Splňa ich spolupráca všetky potreby a požiadavky RO?

Je možné skonštatovať, že áno.

6. Je spolupráca CKO - koordinátori HP - RO efektívna? Reagujú CKO a koordinátori HP na potreby RO pri monitorovaní HP včas, resp. sú problémové oblasti riešené s dostatočným predstihom?

Podľa zistených skutočností a údajov uvedených vo Výročnej správe o vykonávaní OPV za rok 2009 je možné skonštatovať, že spolupráca nie je vždy efektívna. Na potreby RO nie je vždy reagované včas. (Např. problémy s oneskoreným vydaním MP CKO č. 3)

7. Poskytujú koordinátori jednotlivých HP potrebnú súčinnosť osobám zodpovedným za HP na RO? Postupujú koordinátori jednotlivých HP pri riešení problémov jednotne?

Koordinátori jednotlivých HP majú svoje povinnosti a kompetencie popísané Systémoch koordinácie implementácie pre jednotlivé horizontálne priority. Pri postupovaní podľa popísaných povinností poskytujú koordinátori potrebnú súčinnosť. Vzhľadom na aktívnu účasť zúčastnených strán na činnosti pracovných skupín pre HP je možné skonštatovať, koordinátori HP postupujú pri riešení väčšiny zásadných problémov jednotne.

11 Hodnotenie systému ukazovateľov HP

Analýza existujúceho stavu

Národný strategický referenčný rámec na roky 2007 – 2013 definuje štyri horizontálne priority, ktoré komplementárnym spôsobom vplývajú na jeho ciele. Horizontálne priority sú svojím charakterom a vplyvmi prierezovými témami všetkých priorít a sú rešpektované pri každom projekte/skupine projektov operačných programov bez ohľadu na podporovanú tému alebo územie. Ciele horizontálnych priorít nemôžu byť zabezpečené len prostredníctvom jedného operačného programu, ale vyžadujú koordinovaný prístup pretínajúci viaceré špecifické priority. V rámci NSRR boli určené štyri HP:

- Marginalizované rómske komunity
- Rovnosť príležitostí
- Trvalo udržateľný rozvoj
- Informačná spoločnosť

Zmyslom každej z horizontálnych priorít je zabezpečiť dosiahnutie pre ňu definovaného cieľa, ktorý sa týka viacerých priorít NSRR. Nemôže byť teda zabezpečený len prostredníctvom jedného operačného programu, ale vyžaduje si koordinovaný prístup pretínajúci viaceré špecifické priority, resp. projekty.

Všetky horizontálne priority sú premietnuté v operačných programoch a centrálné koordinované prostredníctvom gestorov horizontálnych priorít. Operačný program Technická pomoc aktivity koordinátorov horizontálnych priorít bude finančne podporovať v rozsahu vyčlenených finančných prostriedkov pre horizontálne priority v rámci prioritnej osi 1 „Príprava, riadenie, monitorovanie, hodnotenie, informovanie a posilňovanie administratívnych kapacít v oblasti štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu“.

Ciele HP

Cieľom HP MRK je zvýšenie zamestnanosti a vzdelanostnej úrovne príslušníkov MRK a zlepšenie ich životných podmienok.

Cieľom HP RP je zabezpečiť rovnosť príležitostí pre všetkých a predchádzanie všetkým formám diskriminácie.

Cieľom HP TUR je zabezpečiť, aby výsledný efekt všetkých intervencií financovaných v rámci NSRR synergicky podporoval trvalo udržateľný rozvoj vo všetkých jeho zložkách, t.j. v environmentálnej, ekonomickej a sociálnej zložke v súlade s cieľmi a ukazovateľmi obnovennej Stratégie TUR EÚ.

Cieľom HP IS je podpora vyššej efektívnosti, transparentnosti a kvality implementácie priorít NSRR v dôsledku zavádzania a využívania prostriedkov IKT.

Hodnotenie ukazovateľov podľa horizontálnych priorít

Ukazovatele Horizontálna priorita Trvalo udržateľný rozvoj:

Tabuľka č. 15

Počet ukazovateľov	Počet ukazovateľov so známku 1 a 2	Počet ukazovateľov so známku 3 a 4	Hodnotenie
14	14	0	100 % - vysoko uspokojivý

Ukazovatele Horizontálna priorita Informačná spoločnosť:

Tabuľka č. 16

Počet ukazovateľov	Počet ukazovateľov so známku 1 a 2	Počet ukazovateľov so známku 3 a 4	Hodnotenie
10	10	0	100% - vysoko uspokojivý

Ukazovatele Horizontálna priorita Marginalizované rómske komunity:

Tabuľka č. 17

Počet ukazovateľov	Počet ukazovateľov so známku 1 a 2	Počet ukazovateľov so známku 3 a 4	Hodnotenie
6	6	0	100 % - vysoko uspokojivý

Ukazovatele Horizontálna priorita Rovnosť príležitostí:

Tabuľka č. 18

Počet ukazovateľov	Počet ukazovateľov so známku 1 a 2	Počet ukazovateľov so známku 3 a 4	Hodnotenie
11	11	0	100 % - vysoko uspokojivý

Merateľné ukazovatele horizontálnych priorít OP Vzdelávanie hodnotíme ako vysoko uspokojivé, ukazovatele sú merateľné, konkrétne, reálne dosiahnuteľné a sú v súlade s cieľmi OP Vzdelávanie, s cieľmi NSRR a jednotlivými cieľmi SKI HP.

Odpovede na hodnotiace otázky

1. Uplatňujú sa plošne vo všetkých priamych zadaniach, výzvach ukazovatele (najmä ukazovatele na úrovni výsledku) všetkých HP?

Je možné skonštatovať, že ukazovatele HP na úrovni výsledku sa uplatňujú vo všetkých priamych zadaniach a výzvach.

2. Obsahujú všetky zmluvy uzatvorené po nadobudnutí platnosti Aktualizácie č.1 Metodického pokynu CKO č.3 minimálne jeden výsledkový ukazovateľ HP, v prípade, že si ho žiadateľ zvolil v rámci predloženej žiadosti o NFP a projekt bol v rámci odborného hodnotenia vyhodnotený ako projekt s príspevkom k HP?

Od začiatku roka 2009 RO a SORO pri vyhlasovaní priamych zadanií na národné projekty a výziev na dopytovo - orientované projekty postupovalo v zmysle ustanovení Metodického pokynu CKO č. 3 k tvorbe a používaniu projektových ukazovateľov a ich zaradovaniu do ITMS 2007 – 2013, ktorý vstúpil do platnosti 1.12.2008. MP priniesol zásadnú zmenu v rámci deklarovania príspevku projektu k HP. Na základe písomného stanoviska CKO (list č. MVRR-2008-9923/72974-76) sa aplikácia pravidiel metodického pokynu popísaného v bode 13, písmena h) „Projekty, ktoré deklarujú príspevok k plneniu cieľov horizontálnych priorít, musia použiť minimálne jeden ukazovateľ výsledku s relevanciou k príslušnej horizontálnej priorite v ITMS“ začala uplatňovať od výziev vyhlásených po dátume vydania metodického pokynu, t.j. po 1.12.2008. Z tohto dôvodu projekty zazmluvňované v rámci výziev a priamych zadanií vyhlásených pred 1.12.2008 nemali povinnosť mať zazmluvnený ukazovateľ s relevanciou k HP aj napriek tomu, že žiadateľ v ŽoNFP deklaroval príspevok k HP vrátane výberu ukazovateľa s relevanciou k HP.

RO v druhom polroku 2010 zabezpečil prostredníctvom dodatkov doplnenie ukazovateľa výsledku s relevanciou k HP do zmlúv a tak isto požiadal CKO o doplnenie resp. odstránenie relevancie projektov k HP v ITMS.

Je teda možné skonštatovať, že všetky zmluvy uzatvorené pre projekty z výziev/priamych zadanií/písomných vyzvaní vyhlásených po nadobudnutí platnosti MP obsahujú v prípade relevancie k HP minimálne jeden relevantný výsledkový ukazovateľ pre danú HP.

3. Poskytujú SORO na pravidelnej báze riadiacemu orgánu informácie o zazmluvnených ukazovateľoch HP?

Vzhľadom na identifikované problémy pri zbere a agregovaní údajov o dosiahnutých hodnotách ukazovateľov z projektovej úrovne na programovú úroveň (úroveň

opatrenia a prioritnej osi) sa písomne usmernením RO dohodol mechanizmus zasielania dosiahnutých hodnôt ukazovateľov zo SORO na RO. RO má vypracovanú tabuľku, v ktorej má vytvorené väzby medzi ukazovateľmi využívanými na projektovej úrovni a ukazovateľmi na úrovni opatrení a prioritných osí OPV. Táto tabuľka je na základe zasielaných (k 7.1. a 7.7. roku n) aktuálnych súborov ukazovateľov v zmluvách uzatváraných na SORO aktualizovaná a následne RO zasielaná späť na SORO k využitiu pri predkladaní údajov v rámci polročných monitorovacích správ SORO.

Na otázku, teda môžeme odpovedať kladne, áno SORO poskytuje na pravidelnej báze RO informácie o zazmluvnených ukazovateľoch HP. V prípade riešenia problémov, týkajúcich sa zmien v implementácii, zmien v ukazovateľoch sa zástupcovia RO a SORO stretávajú pravidelne, približne v dvojtýždňových intervaloch, aby sa informovali o aktuálnom stave implementácie, alebo o vzniknutých problémoch.

4. Sú ukazovatele HP nastavené vhodne pre potreby monitorovania či už zo strany RO/SORO alebo koordinátorov jednotlivých HP?

Ukazovatele jednotlivých horizontálnych priorít sú v súlade s cieľmi jednotlivých horizontálnych priorít, sú konkrétne, dosiahnuteľné, merateľné a sú vhodne nastavené pre potreby monitorovania.

5. Je prepojenie/vykazovanie ukazovateľov HP na úrovni projektov na ukazovatele HP na úrovni SKI HP a NSRR jednoznačné?

Cieľom HP MRK zadaným v NSRR je zvýšenie zamestnanosti a vzdelanostnej úrovne príslušníkov MRK a zlepšenie ich životných podmienok. V rámci OP Vzdelávanie je realizácia HP MRK uplatňovaná najmä prostredníctvom špecifického cieľa „Vzdelávanie a odborná príprava“ Systému koordinácie implementácie horizontálnej priority marginalizované rómske komunity. NSRR a HP MRK kladie dôraz najmä na efektívnosť a udržateľnosť realizovaných aktivít, mainstreaming, celkovú implementáciu jednotlivých opatrení. Hlavným cieľom HP Rovnosť príležitostí je podľa kapitoly 4.3.5 NSRR „Zabezpečiť rovnosť príležitostí pre všetkých a predchádzanie všetkým formám diskriminácie“. Cieľom OP Vzdelávanie je odstraňovať bariéry, ktoré vedú k izolácii a vylučovaniu ľudí z verejného, spoločenského a pracovného života. OPV uvedený cieľ zadaný v NSRR napĺňa prostredníctvom sledovania špecifických cieľov Systému koordinácie a implementácie HP Rovnosť príležitostí. Hlavným cieľom HP Trvalo udržateľný rozvoj uvedeného v kapitole 4.3.5. NSRR je „Zabezpečiť, aby výsledný efekt všetkých intervencií financovaných v rámci NSRR synergicky podporoval TUR vo všetkých jeho zložkách, t.j. environmentálnej, ekonomickej a sociálnej zložke v súlade s cieľmi a ukazovateľmi Stratégie trvalo udržateľného rozvoja EÚ“. OP Vzdelávanie v rámci

prioritných osí 1 – 4 prispieva k plneniu nasledovných špecifických a čiastkových cieľov HP TUR zadefinovaných v Systéme koordinácie implementácie HP TUR: zvýšenie ekonomickej prosperity (zvýšenie úrovne výskumu, vývoja a vzdelávania), sociálne solidarita a inklúzie (zníženie miery nezamestnanosti, posilnenie postavenia znevýhodnených a marginalizovaných skupín obyvateľstva, zabezpečenie ochrany zdravia obyvateľstva). Hlavný cieľ HP Informačná spoločnosť, ktorý je uvedený v kapitole 4.3.5. NSRR je „Podpora vyššej efektívnosti, transparentnosti a kvality implementácie priorít NSRR v dôsledku zavádzania a využívania prostriedkov IKT“. Tento cieľ je v rámci prioritných osí č. 1 až 4 Operačného programu Vzdelávanie napĺňaný prostredníctvom aktivít projektov zavádzaním a využívaním prostriedkov IKT. Operačný program uvedený cieľ zadefinovaný NSRR napĺňa prostredníctvom sledovania špecifických cieľov SKI HP Informačná spoločnosť. Na otázku teda môžeme odpovedať, že prepojenie / vykazovanie ukazovateľov horizontálnych priorít na úrovni projektov je súlade a v rovnováhe s ukazovateľmi horizontálnych priorít na úrovni SKI HP a NSRR. Bližšie hodnotenie ukazovateľov je uvedené v Prílohe č. 9.

12 Súhrn zistených nezrovnalostí a odporúčaní

Kompetencia RO

1. V prípade ak sa budú hodnoty ukazovateľov NSRR pre OPV sledovať podľa metodiky Eurostatu, nebude možné exaktne zistiť mieru prínosu programu na hodnoty ukazovateľov NSRR pre OPV.

Odporúčanie:

Ukazovateľ „Výdavky na ľudské zdroje (verejné výdavky spolu na vzdelávanie) ako % z HDP“ vypočítavať nasledovne:

Súčet výdavkov za jednotlivé vzdelávacie projekty realizované za OPV v roku / Celková hodnota HDP za rok * 100

Ukazovateľ „Podiel obyvateľov zapojených do celoživotného vzdelávania na 100 obyvateľov vo veku 25-64 rokov“ vypočítavať nasledovne:

Súčet osôb vo veku 25–64 rokov zapojených do vzdelávacích aktivít v jednotlivých projektoch OPV v roku / Celkový počet obyvateľov SR vo veku 25-64 rokov v roku * 100

Pre určenie prínosu OPV na hodnoty ukazovateľov NSRR pre OPV je potrebné v jednotlivých projektoch sledovať ukazovatele, ktoré sledujú finančnú hodnotu vzdelávacích projektov a ktoré sledujú počet osôb vo veku 25-64 rokov zúčastnených na vzdelávacích aktivitách projektov.

2. Bude problematické hodnotiť vplyv OPV na hodnoty kontextových ukazovateľov. Dá sa zhodnotiť zmena hodnôt kontextových ukazovateľov za celé SR, prípadne po krajoch, ale nebude sa dať určiť akou mierou prispel k týmto hodnotám OPV.

Odporúčanie:

Do dotazníkov, ktoré budú použité v prieskumoch Eurostatu pri vyhodnocovaní kontextového ukazovateľa „Podiel obyvateľov zapojených do celoživotného vzdelávania na 100 obyvateľov vo veku 25-64 rokov“, by bolo vhodné vložiť dotaz o tom, či účastník prieskumu bol zapojený do aktivít OPV. Tvorba dotazníkov Eurostatu však nie je v kompetencii RO.

3. Pri hodnotení sledovateľnosti ukazovateľov opatrení prostredníctvom projektových ukazovateľov bolo zistené nasledovné:

- 20 ukazovateľov je sledovateľných bez problémov
- 20 ukazovateľov bude problematické sledovať⁶

Problematické sledovanie vyplýva hlavne z nepoužívania projektových ukazovateľov na podrobnejšie sledovanie cieľových skupín.

Odporúčanie:

Sledovanie počtov účastníkov projektov podľa cieľových skupín je v súčasnosti možné prostredníctvom Informácie o účastníkoch, ktorá je pre prijímateľa povinná.

V prípade, že budú ukazovatele „Počet úspešných absolventov ...“ upravené, resp. rozdelené na „Počet úspešných absolventov ... na trhu práce“ a „Počet úspešných absolventov ... v rámci vzdelávacích aktivít“ bude možné získať výslednú hodnotu ukazovateľov podľa cieľových skupín aj cez projektové ukazovatele.

⁶ Projektové ukazovatele prepojené na ukazovatele opatrenie 1.2 Podiel VŠ, ktoré si prostredníctvom OPV zvýšili efektívnosť a kvalitu manažmentu (výsledok) a Miera zapojenia zamestnancov výskumu a vývoja do nadnárodných výskumných projektov (výstup) boli v rámci prípravy výzvy pre opatrenie 1.2 vyhlásenej 31. 12. 2010 do číselníka doplnené.

Kompetencia CKO

1. Je potrebná úprava ukazovateľov v číselníku projektových ukazovateľov.

Odporúčanie:

Podrobné hodnotenie projektových ukazovateľov je v Prílohe č. 2. Sú tam skonštatované zistené nezrovnalosti a navrhnuté úpravy. Relatívne vysoký počet ukazovateľov so známku 3 resp. 4 nie je vo väčšine prípadov spôsobený chybnou formuláciou ukazovateľa ale jeho zaradením medzi dopadové ukazovatele. Až 77 ukazovateľov navrhujeme preradiť medzi výsledkové a vyradiť z dopadových ukazovateľov. Ukazovatele, ktoré navrhujeme úplne vyradiť sú hlavne ukazovatele miery. Tieto ukazovatele sa vypočítavajú z počtov zúčastnených, resp. úspešných osôb a pre projektovú úroveň nemajú opodstatnenie, hlavne pri dopytovo orientovaných projektoch. Tiež sú zistené duplicitné zaradenia toho istého ukazovateľa ako výsledkového aj dopadového.

2. Pri hodnotení pozitívnych ukazovateľoch v projektoch boli zistené tieto nezrovnalosti:

V znení ukazovateľa D.0.0.0.0.186.0005 Počet **základný** škôl úspešných pri opakovanom hodnotení kvality chýba písmeno ch.

V znení ukazovateľa SKIMP7016 Počet novovytvorených / inovovaných vzdelávacích programov využívaných po ukončení realizácie **projek** chýba koniec slova.

Bolo zistených 12 duplícít ukazovateľov s rovnakým znením ale rôznymi kódmi. Jedná sa o tieto ukazovatele: Počet zamestnancov zapojených do vzdelávacích aktivít projektu (uvedený pod kódmi V.0.1.0.0.057.0010, SKRES7006), Počet zamestnancov, ktorí využívajú výsledky projektu po ukončení jeho realizácie (uvedený pod kódmi D.0.0.0.0.050.0003, SKIMP7012), Počet žiakov/študentov zapojených do realizácie aktivít projektu (uvedený pod kódmi V.0.0.0.0.064.0006, SKRES7031), Počet inovovaných/novovytvorených učebných materiálov (uvedený pod kódmi V.0.0.0.0.093.0002, SKRES7019), Počet novovytvorených / inovovaných vzdelávacích programov využívaných po ukončení realizácie projektu (uvedený pod kódmi D.0.1.0.0.093.0003, SKIMP7016, D.0.0.0.0.093.0003), Počet používateľov nových, alebo inovovaných služieb (uvedený pod kódmi D.0.0.0.0.050.0001, SKIMP7004), Počet škôl zapojených do realizácie aktivít projektu (uvedený pod kódmi V.0.0.0.0.045.0006, SKRES7005), Počet škôl využívajúcich výsledky projektu po ukončení jeho realizácie (uvedený pod kódmi D.0.0.0.0.044.0002, SKIMP7014), Počet zamestnancov úspešne absolvujúcich vzdelávací program (uvedený pod kódmi D.0.1.0.0.159.0013, SKIMP7013), Percentuálne zlepšenie vzdelanostnej úrovne žiakov (uvedený pod kódmi D.0.0.0.0.207.0005, SKIMP7024), Počet zamestnancov zapojených do programov

mobilit (uvedený pod kódmi V.0.0.0.0.057.0009, SKRES7007) a Počet zavedených elektronických služieb (uvedený pod kódmi V.1.0.1.0.092.0006, SKRES7016).

Je rozdiel v počte použítí ukazovateľov týkajúcich sa mužov a žien v projektoch. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o „paritné ukazovatele“ mali by byť zastúpené v projektoch pre mužov aj pre ženy. Zistené boli tieto nezrovnalosti: Počet osôb cieľovej skupiny zapojených do podporených projektov – muži (použitý v 10 projektoch), Počet osôb cieľovej skupiny zapojených do podporených projektov – ženy (použitý v 12 projektoch) a Počet mužov využívajúcich výsledky projektu (použitý v 2 projektoch), Počet žien využívajúcich výsledky projektu (použitý v 4 projektoch).

Ukazovateľ „Počet novovytvorených / inovovaných vzdelávacích a študijných programov“ je v zostave získanej z ITMS uvedený pod kódom SKRES7004 a v číselníku je pod kódom V.0.1.0.0.098.0012.

Ukazovateľ „Počet zamestnancov, ktorí využívajú výsledky projektu po ukončení jeho realizácie“ je v zostave získanej z ITMS uvedený pod kódmi D.0.0.0.0.050.0003 a SKIMP7012 a v číselníku je pod kódmi V.0.0.0.0.050.0003 a D.0.1.0.0.050.0003.

Ukazovateľ „Počet novovytvorených / inovovaných vzdelávacích programov využívaných po ukončení realizácie projektu“ je v zostave získanej z ITMS uvedený pod kódmi D.0.1.0.0.093.0003, SKIMP7016 a D.0.0.0.0.093.0003) a súčasne nie je v tomto znení vo výbere ukazovateľov z číselníka relevantných pre OPV podľa prioritných tém.

Odporúčanie:

Opraviť formálne chyby a opraviť duplicitne a chybné zadané kódy ukazovateľov v ITMS.

3. Ukazovatele projektu uvádzané v ŽoNFP sú zadávané v tabuľke č. 12 žiadosti a v tabuľke č. 15 (ukazovatele horizontálnych priorít). Program súčasne vyžaduje, aby boli údaje z tabuľky č.15 prepísané súčasne aj do tabuľky č. 12, inak ITMS odmietne ŽoNFP odoslať do datacentra.

Odporúčanie:

Je zbytočné ručné prepisovanie údajov z tabuľky č. 15 do tabuľky č. 12. Ak je to potrebné z hľadiska spracovania v datacentre, navrhujeme automatické prepisovanie ukazovateľov horizontálnych priorít do tabuľky č. 12 (napr. pri odosielaní žiadosti).

4. Stáva sa, že pri pokuse zadať ukazovatele, nie je možný výber zo žiadnych ukazovateľov, alebo je len obmedzený. Toto je odôvodňované stavom techniky.

Odporúčanie:

V spolupráci s CKO vykonať analýzu tohto javu.

5. ITMS je v terajšej verzii pre hodnotiteľov použiteľný len vo veľmi obmedzenej forme.

Odporúčanie:

Navrhujeme pre ďalšie použitie vytvoriť užívateľský modul (prípadne užívateľskú príručku pre hodnotiteľov, ako získať žiadané údaje v rámci súčasného stavu software), ktorý by jednoduchým výberom vytváral aspoň najčastejšie zostavy, štatistiky a výbery. Ušetrí sa tak práca zamestnancov datacentra, zbytočné administratívne preťahy pri žiadaní údajov a hlavne hodnotitelia získajú väčší časový priestor pre hodnotenie.

6. Boli zistené formálne chyby a duálne výskyty použitých ukazovateľov. Získané a očistené údaje projektových ukazovateľov sú uvedené v prílohe č. 5. V uvedenej prílohe je vidieť aj nájdené formálne preklepy a duality. Zistené skutočnosti sú bližšie popísané v časti 6.2 Použitie projektových ukazovateľov.

Odporúčanie:

V spolupráci s CKO opraviť chybné zadanie ukazovateľov projektov v ITMS.

7. ITMS neplní pri získavaní údajov o stave hodnôt ukazovateľov v plnej miere svoje poslanie. V rámci filtrovania je možné zvoliť kód ukazovateľa a následne systém zobrazí zostavu všetkých projektov, ktoré obsahujú tento ukazovateľ. Zároveň sa dá nadefinovať vo filtroch konkrétna výzva (tiež pomocou kódu) a tým pádom sa dá pomerne presne zistiť počet ukazovateľov na konkrétnu výzvu. ITMS však nedokáže paralelne zobraziť hodnoty ukazovateľov. To je považované za najväčší nedostatok z hľadiska hodnotenia OP na projektovej úrovni.

Odporúčanie:

Doplnenie chýbajúcich funkcií úpravou software.

13 Zoznam vytvorených čiastkových vstupov

Tabuľka č. 19

Popis čiastkového vstupu	Zdroje čiastkového vstupu	Cieľ čiastkového vstupu	Osoby podieľajúce sa na vytvorení čiastkového vstupu
Odstránenie nepotrebných údajov z iných OP a duplicit z excelovského súboru poskytnutého ITMS – zadané projekty v ITMS podľa výziev	Excelovký súbor poskytnutý ITMS	Získať očistené údaje len pre OPV tak aby sa každý projekt a jeho ukazovatele vyskytovali len 1x	Blanka Rusková
Odstránenie duplicitných ukazovateľov, ktoré boli v číselníku uvádzané pri prioritných témach	Číselník projektových ukazovateľov, ktorý je uvedený ako príloha k Metodickému usmerneniu CKO č. 3	Zistenie presného počtu projektových ukazovateľov relevantných pre OPV	RNDr. Jozef Puskajler
Výber všetkých použitých ukazovateľov v projektoch OPV a zadaných do ITMS	„Očistený“ excelovký súbor poskytnutý ITMS	Zistenie všetkých použitých ukazovateľov	RNDr. Jozef Puskajler

14 Zoznam osôb podieľajúcich sa na vypracovaní správy

Ing Martin Huba

Ing. Ján Helbich

Ing. Táňa Hubova

Ing. Martin Dobrotka

RNDr. Jozef Puskajler

Blanka Rusková

15 Použité skratky

CKO	Centrálny koordinačný orgán (ÚV SR)
CŽP	Celoživotné poradenstvo
CŽV	Celoživotné vzdelávanie
EK	Európska komisia
ESF	Európsky sociálny fond
EÚ	Európska únia
HDP	Hrubý národný produkt
HP	Horizontálna priorita
IKT	Informačno – komunikačné technológie
IS	Informačná spoločnosť
ITMS	Informačný systém, vyvíjaný a spravovaný CKO, ktorý zabezpečuje evidenciu údajov o NSRR, všetkých operačných programoch, projektoch, overeniach, kontrolách a auditoch za účelom efektívneho a transparentného monitorovania všetkých procesov spojených s implementáciou ŠF a KF
KF	Kohézny fond
KxP	Komplexný prístup
MH SR	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky
MP	Metodický pokyn
MRK	Marginalizované rómske komunity
MŠ SR	Ministerstvo školstva Slovenskej republiky (pôvodný názov ministerstva)
MŠVVaŠ SR	Ministerstvo školstva, vedy, výskum a športu Slovenskej republiky
MVRR	Ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja
MZ SR	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky
NFP	Nenávratný finančný príspevok
NSRR	Národný strategický referenčný rámec Slovenskej republiky na roky 2007-2013
OPV	Operačný program Vzdelávanie
OPVaV	Operačný program Výskum a vývoj
OP ZaSI	Operačný program Zamestnanosť a sociálna inklúzia
PZ	Priame zadanie
RO	Riadiaci orgán
RP	Rovnosť príležitostí
SAV	Slovenská akadémia vied
SCED	Norma pre klasifikáciu vzdelávania
SKI HP	Systém koordinácie implementácie horizontálnej priority
SOPK	Slovenská obchodná a priemyselná komora
SORO	Sprostredkovateľský orgán pod riadiacim orgánom
SR	Slovenská republika
SŠ	Stredná škola

SZP	Sociálne znevýhodnené prostredie
ŠF	Štrukturálne fondy
ŠÚ SR	Štatistický úrad Slovenskej republiky
ŠVVP	Špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby
TP	Technická pomoc
TUR	Trvalo udržateľný rozvoj
ÚV SR	Úrad vlády Slovenskej republiky
VS	Výročná správa
VŠ	Vysoká škola
VÚC	Vyšší územný celok
ZŠ	Základná škola
ŽoNFP	Žiadosť o nenávratný finančný príspevok

16 Prílohy

Príloha č. 1 – mapa existujúceho prepojenia cieľov programu, priorít a ukazovateľov

Príloha č. 2 – hodnotenie ukazovateľov v číselníku projektových ukazovateľov

Príloha č. 3 – hodnotenie ukazovateľov globálneho cieľa

Príloha č. 4 – hodnotenie ukazovateľov prioritných osí

Príloha č. 5 – ukazovatele jednotlivých projektov uvedených v ITMS podľa výziev

Príloha č. 6 – počty a znenia použitých ukazovateľov podľa opatrení

Príloha č. 7 – prepojenie projektových použitých a navrhovaných ukazovateľov na ukazovatele opatrení

Príloha č. 8 – prepojenie cieľov vybranej vzorky výziev a projektových ukazovateľov

Príloha č. 9 – hodnotenie ukazovateľov HP