



MINISTERSTVO ŠKOLSTVA, VEDY, VÝSKUMU A ŠPORTU SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sprostredkovateľský orgán pre operačný program Ľudské zdroje
prioritná os 1 Vzdelávanie

Z Á P I S N I C A

z 15. rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje
pre prioritnú os 1 Vzdelávanie

28. februára 2020

Programové obdobie 2014 – 2020

Z Á P I S N I C A

z 15. rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritnú os 1 Vzdelávanie

Dátum konania: 28. 02. 2020

Miesto konania: Hotel Tatra, Nám. 1. mája, Bratislava

Čas konania: 10:00 hod. – 15:00 hod.

Počet členov s hlasovacím právom: 16 (15 + 1 hlas predsedníčky Komisie uplatňovaný na základe splnomocnenia udeleného predsedníčkou Komisie predsedajúcemu Komisie)

Prítomní členovia (s hlasovacím právom):

1. **Rastislav Igliar**, Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR (MŠVVaŠ SR), SŠFEÚ, predsedajúci Komisie
2. **Monika Rybová**, v. z. **František Priesol**, MŠVVaŠ SR, sekcia regionálneho školstva (SRŠ)
3. **Monika Korkošová**, MŠVVaŠ SR, Odbor celoživotného vzdelávania (OCŽV)
4. **Jozef Jurkovič**, MŠVVaŠ SR, sekcia vysokých škôl (SVŠ)
5. **Michal Rehúš**, MŠVVaŠ SR, Odbor analýz vzdelávacej politiky (OAVP)
6. **Boris Sloboda**, v. z. **Viliam Michalovič**, MPSVaR SR, riadiaci orgán pre OPLZ (RO)
7. **Viktor Križo**, Slovenská komora učiteľov (SKU)
8. **Dagmar Horná**, Komora mimovládnych neziskových organizácií (KMNO)
9. **Zdenko Krajčír**, Združenie miest a obcí Slovenska (ZMOS)
10. **Alena Petáková**, Združenie základných škôl Slovenska (ZZŠS)
11. **Máριο Lelovský**, Republiková únia zamestnávateľov (RÚZ)
12. **Juraj Lizák**, Rada mládeže Slovenska (RMS)
13. **Felix Dömény**, Asociácia stredných odborných škôl Slovenska (ASOSŠ)
14. **Eva Klikáčová**, Konfederácia odborových zväzov (KOZ)
15. **Daniela Drobná**, Únia miest Slovenska (ÚMS)

Prítomní pozorovatelia (bez hlasovacieho práva):

1. **Denisa Žiláková**, v. z. **Eva Hrežiková**, Centrálny koordinačný orgán (CKO)
2. **Helena Mikóciová**, MPSVaR SR, sekcia práce
3. **Adela Danišková**, v. z. **Róbert Korec**, Ministerstvo vnútra SR (MV SR)

Prítomní zástupcovia Európskej komisie (EK), RO, SO, PRO – MPC (bez hlasovacieho práva):

1. **Jitka Verdickt**, Európska komisia (EK)
2. **Eva Kojdiaková**, MPSVaR SR, RO OP LZ
3. **Miriam Kováčiková**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ
4. **Petra Rosinčinová**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ
5. **Janka Halčínová**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ
6. **Ladislav Sabolčák**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ
7. **Andrea Kováčová**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ
8. **Jakub Kraushúber**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, OPU
9. **Zuzana Devaliere**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, OPU
10. **Silvia Draková**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ
11. **Andrea Páľková**, Metodicko-pedagogické centrum (MPC)
12. **Dana Cintulová**, MPC
13. **Peter Dolíhal**, MPC

PROGRAM ZASADNUTIA:

09:30 – 10:00 Registrácia
10:00 – 16:00 Rokovanie Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritnú os č. 1 Vzdelávanie

1. Úvodné body rokovania:

- 1.1 Otvorenie rokovania, kontrola uznášaniaschopnosti
- 1.2 Príhovor predsedu/predsedajúceho Komisie, rekapitulácia ostatného 14. rokovania Komisie
- 1.3 Príhovor zástupkyne Európskej komisie

1.4 Schvaľovanie overovateľa zápisnice

2. Hlavn body rokovania:

2.1 Informovanie o aktuálnom stave implementácie PO 1 vrátane disponibilných zdrojov a plánu ich využitia

2.2 Zámery NP - schvaľovanie:

2.2.1 V_45 NP „Pomáhajúce profesie v edukácii detí a ˇiakov II.“ (MPC)

3. Rôzne a diskusia

Diskusia k zjednodušenému vykazovaniu výdavkov v rámci prípravy programového obdobia 2021 - 2027

4. Zhmutie

1. vodn body rokovania

1.1 Otvorenie rokovania, kontrola uznášania schopnosti, príhovor predsedajúceho Komisie

Predsedajúci Komisie pri Monitorovacom výbore pre OP LZ pre prioritn os 1 Vzdelávanie (ďalej len „Komisia“), p. Rastislav Igliar, generálny riaditeľ SŠFE MŠVVaŠ SR (ďalej len „predsedajúci“), poveren ministerkou školstva, vedy, výskumu a športu SR Martinou Lubyovou predsedá 15. rokovaniu Komisie, privítal prítomných a ospravedlnil pani ministerku z necasti na tomto rokovaní pre in neodkladn pracovn povinnosti.

Kontrola uznšaniashopnosti:

Na základe prezenčnej listiny predsedajúci Komisie skonštatoval, že Komisia je **uznšaniashopn**, v úvode rokovania bolo prítomných **13** ˇlenov Komisie s hlasovacím právom z celkového počtu **23**.

Poznámka zapisovateľa:

Počas rokovania sa k rokovanu pripojili další ˇlenovia Komisie. Neskôr bol počet prítomných ˇlenov **16**.

1.2 Príhovor zástupkyne Európskej komisie

J. **Verdict** (EK) – vo svojom príhovore informovala, že dňa 26. 02. 2020 EK zverejnila tzv. zimn balek európskeho semestra, súčasťou ktorého sú aj správy o ˇlenskch krajinách E, v rámci ktorých EK hodnot ich makroekonomick situáciu a vývoj, hospodársku orientáciu a jednotliv štrukturln politiky, predovšetkým daňov systém, trh práce, zdravotníctvo, školstvo, vodu a inovácie, digitálnu ekonomiku, podnikatelsk prostredie, justíciu a verejn správu. Uviedla, že bilancia slovenského školstva nevyznieva pozitívne. Správa poukazuje na kľcov rolu vzdelávania a starostlivosti v ranom detstve na neskorší študijn uspech detí, zvlášť u detí zo slabšieho socioekonomického prostredia, ktoré nie sú systematicky zahmut do predškolskej výchovy. Poukazuje na nedostaton kapacity predškolských zariadení, neuspokojiv výsledky ˇiakov v testovan PISA, pomal zvyšovanie inkluzivnosti vzdelávania na školách, kedy viac ako 20 % rmskch detí je zaradených do špecilnch škôl a tried a takmer 40 % 16-ročných rmskch ˇiakov neukon povinn školsk dochádzku. Ďalej poukazuje na poddimenzovan financovanie vzdelávania, čo sa premiea aj do jeho kvality. Správa pojednáva o nízkej atraktivite učiteľskej profesie (nízke platy, nízka spoločensk prestíž), o starnutí učiteľskej profesie, potrebn je revidov vzdelávanie učiteľov, ktoré aktuálne stráca na relevancii a kvalita kontinulnho vzdelávania je nedostaton. Správa upozorňuje na pomal zavádzanie profesijne orientovaných bakalrskch programov a nezosladen odborného školstva s požiadavkami trhu práce. Správa hovorí aj o neoptimlnom vyuivan eurofondov a o potrebe evalvácie projektov, ktoré už sú v realizácii. V zmysle konferencie k záverom a odporuaniam k projektu To dá rozum, ktorá sa uskutočnila deň pred rokovaním Komisie, vyjadrila návrh na prizvanie pani Hapalovej z tohto projektu na niektor z dalších rokovaní Komisie pre PO 1 s cieľom prezentovania zisten a odporuan. Uviedla, že v rámci Komisie pre PO 1 sa podarilo podporí niekoľko zásadne dôležitých projektov, ktoré majú potenciál vyššie uveden situáciu zlepšiť. Bude vsak potrebn identifikov „dobr prax“, ktoré bude potrebn v budúcnosti posilňov. Dležit bude podporov školy so slabšími výsledkami, ako aj prácu s rodinou a okolím dieťaťa. Ďalej zdôraznila, že vzhľadom na blzaci sa koniec programového obdobia je potrebn, aby sa pozornosť sústredila aj na prípravu budúceho programového obdobia 2021 – 2027, a v tomto kontexte je potrebn otvorenie tmy zjednodušeného vykazovania jednotkových nákladov. Ako príklad dobrej praxe navrhla predstavenie ˇeskch šablón v rámci jedného z bodov tohto rokovania.

Predsedajúci potvrdil slová pani Verdict, že v rámci Komisie sa predkladali a schvaľovali len tie najkvalitnejšie zámery NP a v týchto intenciách bude SO naďalej pokraov. Predniesol návrhy plánovaných termínov nasledujúcich rokovaní Komisie:

25.03., 29.04., 27.05., 24.06. 2020. Rokovania Komisie budú v daných termínoch zvolané za predpokladu ich obsahového opodstatnenia.

1.3 Schvaľovanie programu zasadnutia Komisie

Predsedajúci predstavil program 15. rokovania Komisie.

Hlasovanie:

Hlasovalo 13 prítomných členov Komisie, z toho **ZA – 13, PROTI – 0, ZDRŽALI SA – 0**. Program 15. rokovania Komisie bol **schválený**.

1.4 Schvaľovanie overovateľa zápisnice

Za overovateľa zápisnice z 15. rokovania Komisie bol navrhnutý člen Komisie pán **Juraj Lizák** (RMS – Rada mládeže Slovenska).

Hlasovanie:

Hlasovalo 13 prítomných členov Komisie, z toho **ZA – 13 , PROTI – 0, ZDRŽALI SA – 0**. Overovateľ zápisnice bol **schválený**.

2. Hlavné body rokovania

2.1 Informovanie o aktuálnom stave implementácie PO 1 vrátane prehľadu disponibilných zdrojov a plánu ich využitia

Predsedajúci informoval o vývoji stavu alokácie od posledného rokovania 28. 01. 2020 so stavom k 28. 02. 2020. Uviedol, že členom a pozorovateľom Komisie bola zaslaná Správa o stave implementácie PO 1 OP LZ k 31. 01. 2020, ktorá bude pravidelne zasielaná na mesačnej báze. Informácie o národných projektoch budú zasielané na kvartálnej báze, najbližšia v apríli spolu so správou za marec 2020.

DISKUSIA

V. **Križo** (SKU) – z pohľadu čerpania sa opýtal na stav vyhlásenia dopytovo – orientovanej výzvy pre poradenský systém VÚDPaP aj vzhľadom na schválenie NP VÚDPaP na predošlom rokovaní Komisie.

Predsedajúci uviedol, že k stavu implementácie a čerpania prebehla videokonferencia za účasti EK a MPSVaR SR a na aktuálne pripravované vyzvania a predkladaný zámer NP sú zabezpečené financie. Rovnako aj na výzvy: a) na podporu inštitucionálneho rozvoja a implementáciu štandardov Centier pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie, Centier špeciálno-pedagogického poradenstva a špeciálnych výchovných zariadení a b) na podporu vysokoškolského vzdelávania; každá v alokácii 10 mil. EUR. Informoval aj o možnom spôsobe vyhlasovania výziev do tzv. zásobníka, t. z. výzva bude vyhlásená s podmienkou, že v prípade, ak bude dostatok finančných prostriedkov, budú projekty z danej výzvy zazmluvnené. V prípade nedostatku finančných prostriedkov budú výzvy využiteľné pre budúce programové obdobie, oprávnenosť výdavkov ktorého začína od 01. 01. 2021.

2.2 Zámery NP – schvaľovanie

2.2.1 Zámer NP „Pomáhajúce profesie v edukácii detí a žiakov II.“

Predsedajúci informoval, že k predloženému zámeru NP boli doručené pripomienky od CKO, RO, SRŠ a IVP. Vyhodnotenie pripomienok s upraveným zámerom NP bolo členom a pozorovateľom Komisie zaslané e-mailom 26. 02. 2020. Zároveň informoval o navýšení alokácie zámeru NP z dôvodu úpravy štandardnej stupnice jednotkových nákladov (ďalej len „ŠSJN“) na pozíciu asistenta učiteľa z dôvodu zvýšenia mzdových nákladov na túto pozíciu na národnej úrovni od 01.01.2020.

P. **Dolíhal** (MPC) – predstavil upravený zámer NP v zmysle zapracovania pripomienok. Informoval, že od 15.10.2019 bola pre školy vyhlásená výzva pre zapojenie sa do projektu *Pomáhajúce profesie v edukácii detí a žiakov* (POP I.). Záujem

o projekt bol veľký a samotný projekt mohol saturovať zhruba 360 škôl spolu so 150 školami, ktoré plynulo prešli do projektu z NP *Škola otvorená všetkým*. MPC eviduje ešte neuspokojených 150 žiadostí z materských škôl a 250 žiadostí zo základných škôl. Z uvedeného dôvodu MPC pristúpilo k návrhu predložiť zámer NP *Pomáhajúce profesie v edukácii detí a žiakov II*. (POP II.) s rozšírenou alokáciou a úpravou okruhov škôl, predovšetkým stredných škôl, aby do projektu mohli vstúpiť aj športové školy, umelecké školy a konzervatóriá. Do NP by malo byť zapojených 720 škôl (200 materských, 360 základných a 160 stredných škôl). Vo vzťahu k vneseným pripomienkam informoval, že popis číselníka výdavkov bol do zámeru NP doplnený a výška hodinových sadzieb pre personál projektovej kancelárie je identická so sadzbami v NP POP I. Prostredníctvom oboch NP POP I. aj POP II. bude na 1 100 školách podporených viac ako 3 000 pracovných pozícií.

DISKUSIA

E. **Hrežiková** (CKO) – požiadala, aby bol popis stanovenia výšky miezd pre koordinačný tím doplnený aj do zámeru NP v časti 13, a to kvôli posúdeniu kritéria „hodnota za peniaze“ aj pri schvaľovaní vyzvania.

Z. **Krajčír** (ZMOS) – opýtal sa na rozdielnosť kategórií pedagogický asistent a asistent učiteľa vzhľadom na ich rovnaké poslanie.

M. **Kováčiková** (MŠVVaŠ SR) – uviedla, že v zmysle legislatívy ide o kategóriu pedagogický asistent, avšak pod asistentom učiteľa je myslený asistent pre žiakov so zdravotným znevýhodnením a ŠSJN kopíruje stupnicu, ktorá je stanovená na národnej úrovni na asistentov učiteľa so zdravotným znevýhodnením. Zároveň pri tejto ŠSJN SO vyžaduje potvrdenie od CPPPaP, že skutočne ide o žiaka, ktorý potrebuje asistenta. Pedagogický asistent je určený prioritne pre žiakov so špeciálnymi vzdelávacími a výchovnými potrebami, v minulosti bola táto pozícia známa ako tzv. asistenti pre rómskych žiakov. Tieto dve kategórie sú odlišné ich zamieraním na cieľovú skupinu, rovnako majú rôznu výšku nákladov.

A. **Petáková** (ZZŠS) – požiadala upresniť rozdielnosť medzi pedagogickým asistentom a asistentom učiteľa. Zároveň ocenila a podporila pokračovanie projektu vzhľadom na vysoký dopyt a záujem o tento typ projektu na školách.

V. **Križo** (SKU) – vyjadril podporu zámeru NP. Avšak dotazoval sa, nakoľko takáto podpora v školách ohrozí systémové riešenie na úrovni legislatívy. Požiadal MPC, aby usmerňovalo a koordinovalo školy o pozíciách v projekte, nakoľko veľa škôl si podávalo prihlášky prevažne len na asistentov učiteľov a pre fungovanie asistentov na školách je potrebné mať odborný tím. Odporučil MPC a MŠVVaŠ SR zamerať sa na kampaň napr. na pedagogických fakultách, vzhľadom na nedostatok odborníkov pre vykonávanie pozícií pedagogických asistentov a asistentov učiteľa či inkluzívneho tímu. Opýtal sa na udržateľnosť dopytovo – orientovaných projektov, ktoré mali byť udržateľné z predošlých národných projektov, či je predpoklad, že všetkých 450 škôl, ktoré nedostali podporu v prvom kole, automaticky získajú podporu v druhom kole projektu. Zároveň sa zaujímal, či zamestnanci, ktorí boli doposiaľ financovaní z európskych projektov, budú môcť pokračovať a školy ich nebudú musieť prepustiť a následne navyšovať ako nové miesta, ale budú môcť ďalej pokračovať, nakoľko z EÚ projektu sa očakáva, že nimi budú platené novovytvorené miesta.

P. **Dolíhal** (MPC) – predpokladá, že na uvedenú pripomienku p. Križa zareaguje aj štátna legislatíva, avšak už pri schvaľovaní zámeru NP POP I. bol zo strany EK daný prísľub, že v prípade, ak by tieto pozície nesaturovala štátna legislatíva, EK ich bude podporovať do doby, kým danú zodpovednosť nepreberie štát, a to v záujme zabezpečenia, aby školy o vytvorené miesta/ludí neprišli. Ďalej uviedol, že dopytovo- orientované projekty, ktoré budú postupne ukončované, sa môžu zapojiť do NP POP II.

V. **Križo** (SKU) – navrhol do zámeru NP doplniť aj pozíciu „liečebný pedagóg“ a informoval sa ohľadne vzdelávania zamestnancov odborného tímu (t.j. ako a či bude prebiehať).

J. **Verdictt** (EK) – Privítala komentáre pána Križa. K udržateľnosti uviedla, že v tomto programovom období sú vytvorené podmienky na podporu ako nových tak existujúcich z ESF vytvorených inkluzívnych pracovných pozícií. Podmienky, ktoré budú platné v programovom období 2021 - 2027 sú a budú predmetom rokovaní. Pozícia liečebného pedagóga nemôže byť bohužiaľ do tohoto projektu v tomto programovom období zahrnutá, nakoľko nie je pre túto pozíciu zadefinovaná ŠSJN a celý projekt POP II je postavený výlučne na ŠSJN. V súčasnosti už nie je možné schvaľovať nové stupnice pre toto programové obdobie. Toto však nevylučuje možnosť takúto ŠSJN zadefinovať v novom programovom období. Zároveň apelovala na potrebu evalúcie projektov. V rámci Slovenska bude potrebné zamyslieť sa na tým, že nie všetko bude môcť fungovať len na princípe podpory z eurofondov. Opýtala sa, ako bude zaistené vzdelávanie inkluzívnych pracovníkov vzhľadom k tomu, že zámer NP POP II toto neobsahuje. Poukázala na to, že NP POP I bol v tomto ohľade napojený na NP Teachers.

M. **Kováčiková** (MŠVVaŠ SR) – v rámci problematiky vzdelávania SO požiadal VÚDPaP o identifikovanie aktivít v NP v ich gescii, v ktorých by sa asistenti a inkluzívny tím mohli vzdelávať. Časť z nich bude možné vyvzdelat' aj prostredníctvom NP Teachers, na ktorý už je vyhlásené vyzvanie. SO je naklonené tomu, aby výzva MPC pre zapojenie sa škôl do projektu bola vyhlásená ešte pred vyhlásením vyzvania, a rovnako sa do výzvy budú môcť zapojiť aj školy, ktorých dopytovo – orientované projekty v rámci výzvy v ZŠ úspešnejší I. a II. budú ukončené v tomto alebo budúcom roku. V rámci kampane bude otáznou, či bude potrebné na ňu využiť ďalšie finančné prostriedky alebo MPC použije 15 % paušálnu sadzbu zadefinovanú v rámci ŠSJN alebo v rámci nepriamych výdavkov.

Predsedajúci uviedol, že dôjde nielen k evalvácií tohto predloženého projektu, ale aj výkonnosti celej prioritnej osi a celého OP.

J. **Verdictt** (EK) – uviedla, že vzhľadom na zameranie aj na výšku alokácie projektu by mal byť do projektu doplnený merateľný ukazovateľ „Počet žiakov so ŠVVP v podporených školách zapojených do aktivít zameraných na podporu inkluzívneho modelu vzdelávania, ktorým sa zlepšili študijné výsledky 6 mesiacov po absolvovaní programu“.

A. **Petáková** (ZZŠS) – podporila myšlienku mediálnej kampane pre účely získania zamestnancov pre dané chýbajúce pozície na školách, avšak kampaň by mala prebehnúť aj verejne. V kampani by malo jasne odznieť, ktoré sú to pozície, v rámci ktorých budú môcť študenti získať budúce uplatnenie.

J. **Verdictt** (EK) – upozornila, že mediálna kampaň v dobe, kedy nie je systematicky na štátnej úrovni vyriešená udržateľnosť inkluzívnych pozícií v školách, by mohla byť kontraproduktívna.

E. **Klikáčová** (KOZ SR) – uviedla, že na problematiku pedagogických asistentov reagovali stredné pedagogické školy, ktoré majú schválený študijný program pre pedagogických asistentov. Školy sú pripravené. Potrebné je, aby prebehla kampaň aj na oslovenie rodičov žiakov študujúcich predmetný odbor o tom, že takéto štúdium má relevantné uplatnenie v praxi.

Predsedajúci predstavil vzhľadom na dopyt po predmetnom zámere NP návrhy na schvaľovanie zámeru NP s navýšením alokácie o 10 %, 20 %, 30 %.

V. **Križo** (SKU) – jednoznačne navrhol hlasovať o zámere NP s navýšením alokácie o 30 %.

V. **Michalovič** (RO) – vyjadril nesúhlas navyšovania alokácie a navrhol hlasovať o zámere NP s pôvodnou výškou alokácie.

Predsedajúci vyslovil garanciu dostatku finančných prostriedkov v prípade navýšenia alokácie o 30%.

J. **Verdictt** (EK) – vzhľadom na navýšenie alokácie o 30 % zopakovala požiadavku, aby povinnosť evalvácie projektu aj prostredníctvom vyššie spomenutého merateľného ukazovateľa bola do projektu zahrnutá.

Predsedajúci v zmysle pripomienky EK uviedol, že zámer NP bude schvaľovaný s podmienkou, že merateľný ukazovateľ bude do projektu zapracovaný a na konci realizácie projektu bude vykonaná evalvácia projektu.

E. **Kojdiaková** (MPSVaR SR - RO OPLZ) – vyjadrila sa v prospech hlasovania s pôvodnou výškou alokácie zámeru NP. Zároveň vyjadrila názor, aby pri výbere škôl bol dôraz kladený na tie, v ktorých sa už realizujú takto zamerané projekty a budú v nich naďalej pokračovať.

Predsedajúci dal hlasovať o schválení zámeru NP „Pomáhajúce profesie v edukácii detí a žiakov II“ s 30% navýšením (čo predstavuje 82,1 mil. EUR).

Hlasovanie:

Hlasovalo **16** prítomných členov Komisie, z toho **ZA – 14, PROTI – 1, ZDRŽALI SA – 1**. Zámer NP bol **schválený** s 30% navýšením.

V. **Križo** (SKU) – hlasoval za, ale súhlasí, že treba zvážiť argumenty RO. Pozície, ktoré sú predmetom POP II sú na školách veľmi žiadané. Zareagoval aj na informácie od pani M. Kováčikovej (MŠVVaŠ SR - SO) o aktuálnom projekte VÚDPaP – „Štandardizáciou systému poradenstva a prevencie k inklúzii a úspešnosti na trhu práce“ (ďalej len „NP Štandardy“), ktorý bude v rámci plánovaných aktivít vzdelávať rádovo desiatky supervízorov a terapeutov a niekoľko triednych učiteľov a preto nedokáže pokryť vzdelávacie potreby tisícov zamestnancov. NP Štandardy môže vytvoriť akési know-how vo vzdelávaní, ktoré by sa dalo využiť, ale nepokryje potrebu vzdelávania. Trval na zorganizovaní pracovného stretnutia (za účasti MŠVVaŠ SR – SRŠ, SNIV), na ktorom bude jasne zadefinované, ako bude prebiehať advokačná kampaň, vzdelávanie a supervízia

celého NP „Pomáhajúce profesie v edukácii detí a žiakov II“. Vyslovil názor, že budú potrebné okamžité legislatívne zmeny v zákone č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predsedajúci navrhol, že stretnutie za účasti MŠVVaŠ SR ako SO a relevantných sekcií bude zorganizované do 2 týždňov.

M. **Kováčiková** (MŠVVaŠ SR) – Uviedla, že VÚDPaP bol oslovený s požiadavkou vytipovať čiastkové aktivity, v ktorých môžu byť vzdelávaní asistenti a inkluzívny tím. V rámci NP Štandardy sa jedná o cieľovú skupinu vyše 1000 PZ a OZ, v NP „Aktualizácia systému usmerňovania a rozvoja ďalších zložiek v systéme poradenstva a prevencie – Usmerňovať pre prax“ (VÚDPaP) sa jedná o cieľovú skupinu 300 PZ a OZ.

J. **Verdickt** (EK) – zaujímala sa ako funguje „výzva pre školy“. Konkrétne, ako rýchlo bude jasné, či budú o 30% navýšené prostriedky NP plne využité, a v prípade, že dopyt nebude taký veľký ako sa odhaduje, kedy je možné predpokladať vrátenie finančných prostriedkov späť do obehu.

P. **Dolíhal** (MPC) – uviedol, že oznam o spustení tohto NP vie MPC zaslať priamo riaditeľom škôl. Predpokladá, že koncom apríla budú známe výpočty pre naplnenie alokácie a ešte stále by ostal čas v máji a júni, aby sa školy mohli prihlasovať. Je možné aj predĺžiť termín uzavretia pre prihlasovanie škôl na výzvu MPC. MPC vie spracovať tieto informácie v priebehu 1 a 1/2 mesiaca.

J. **Verdickt** (EK) – zaujímala sa, či je nejaká ošetrovaná, aby si žiadosť podali práve tie „najslabšie školy“, ktoré by túto pomoc potrebovali.

P. **Dolíhal** (MPC) – MPC nemá obavy, že by sa školy nechceli zapojiť do projektu. V niektorých prípadoch sú však problémom starostovia menších obcí, primátori miest. Na rozbeh je potrebný úvodný vklad finančných prostriedkov školy (jej zriaďovateľa), kým sa naštartuje systém refundácií. Toto niektorí vnímajú ako problém.

J. **Verdickt** (EK) – priority by bolo potrebné pokryť tie najslabšie školy, ktoré podľa zdrojov ŠŠI majú potrebu ale nie sú z rôznych dôvodov z ESF podporené.

P. **Dolíhal** (MPC) – konštatoval, že MPC nemá dosah na výstupy ŠŠI o týchto školách. Uviedol, že NP má základy postavené na záujme riaditeľov škôl a ochote zriaďovateľov pomôcť. Informoval, že aj doteraz sa prihlasovali školy malé aj veľké. MPC sa pokúsi o spoluprácu so Združením základných škôl Slovenska, ktoré tiež pomáha v oznamovaní a poskytuje časť informácií.

D. **Drobná** (ÚMS) – vyjadrila súhlas s predrečníkmi, aby bola zabezpečená udržateľnosť, zmena legislatívy, kontrola, monitoring, stretnutia s MŠVVaŠ SR a hlavne so SRŠ a SNIV. Apelovala na to, aby v súvislosti s pripravovaným projektom nebola opomenutá spolupráca s VŠ. Vyslovila názor, že je potrebné rokovať s dekanmi fakúlt VŠ a pozitívne ich motivovať, aby študentom posledných ročníkov VŠ bola umožnená prax – work-based learning, a umožniť im, aby im táto praktická skúsenosť bola uvádzaná aj do Európasu.

M. **Rehúš** (MŠVVaŠ SR - OAVP) – vysvetlil, že zastupujúci OAVP zahlasoval za schválenie zámeru NP POP II, ale upozornil na to, že financovanie asistentov a inkluzívnych tímov z ESF zdrojov nie je systémový krok. Jedným z dôvodov je práve otázka udržateľnosti. Vyslovil názor, že tieto aktivity by mali byť financované zo štátneho rozpočtu. Apeloval na kvalitnú metodickú prípravu asistentov, aby získali skutočne dobré vzdelanie. Treba mať ujasnené, aké majú mať asistenti kompetencie, aké činnosti majú vykonávať. Prínosnejšie sa mu práve preto javí, aby na školách boli prítomní odborní zamestnanci, ktorí majú požadované kvalitné vzdelanie. Projekt POP II podľa neho ohrozuje systémovosť. Spôsobí tlak na VŠ, aby zatriaktívili tieto profesie pre uchádzačov, ale ak sa im nedokáže zabezpečiť financovanie, budú uchádzači zavádzaní. OAVP navrhuje, aby boli viac podporené MŠ – v súvislosti so zavádzaním povinnej predškolskej prípravy. Položil otázku, či sa to do istej miery vyriešilo navýšením alokácie o 30% a či sa tým schválila aj podpora vyššieho počtu ZŠ a SŠ.

Predsedajúci potvrdil, že sa navýšil počet podporených škôl a vysvetlil, že podporu asistentov a inkluzívnych tímov z prostriedkov ESF je potrebné vnímať ako štart pre zmenu systému, ktorá musí byť sprevádzaná ďalšími opatreniami. Upozornil, že v tomto momente bol schválený len zámer NP.

J. **Jurkovič** (MŠVVaŠ SR - SVŠ) – zaujímal sa, koľko prostriedkov zo schválenej o 30% navýšenej alokácie je plánovaných na priamu podporu škôl a koľko bude nasmerovaných na administratívu.

M. **Kováčiková** (MŠVVaŠ SR) – vysvetlila, že o 30% bude navýšený počet úväzkov, ktoré boli pôvodne plánované v projekte, o 30% bude zvýšená riziková prirážka, paušálna sadzba prepočítaná 15% z priamych personálnych

výdavkov, z riadenia projektu bude o 30% zvýšený úväzok administratívnych zamestnancov a finančného manažéra (nezahŕňa to ani projektového manažéra, ani manažéra monitorovania či vedúceho projektovej kancelárie).

J. **Jurkovič** (MŠVVaŠ SR - SVŠ) – chápe požiadavku na vyšší počet absolventov logopédie a špeciálnej pedagogiky a ďalšie pozície. Priblížil súčasný stav - logopédi sa pripravujú na 1 katedre, liečební pedagógovia na 2 katedrách s tým, že majú problém s udrzaním akreditácie, kvôli personálnemu zabezpečeniu. Na to, aby SVŠ systematicky otvorila tieto otázky, potrebuje od kolegov zo SRŠ alebo od OAVP jasnú prognózu potrieb počtu absolventov s výhľadom na ďalšie obdobie. Vysvetlil, že pozícia asistenta učiteľa je iná pozícia a študenti sú inak pripravovaní ako študenti učiteľstva či špeciálni pedagógovia. Je preto otázne, či sa má vykonávaná prax započítať do kurikula študentov učiteľstva a špeciálnej pedagogiky.

F. **Priesol** (MŠVVaŠ SR - SRŠ) – uviedol, že SRŠ malo 2 zásadné pripomienky – definovať inkluzívny tím v súvislosti s platným právnym stavom, a uviesť v projekte prehľad súčasného stavu, doplniť údaje o dostupných personálnych kapacitách na personálne zabezpečenie aktivít (pedagogickí asistenti, členovia inkluzívnych tímov).

M. **Kováčiková** (MŠVVaŠ SR) – vysvetlila, že inkluzívny tím v NP je tvorený špeciálnym pedagógom, sociálnym pedagógom a psychológom, ktorí musia spĺňať kvalifikačné kritériá podľa legislatívy (č. 138/2019 Z. z.). ŠSJN ich neoznačuje ako odborných zamestnancov, ale ako členov „inkluzívneho tímu“ – terminus technicus.

M. **Lelovský** (RÚZ) – priblížil skúsenosti z NP IT Akadémie, ktoré poukazujú, že do všetkých moderných projektov sa hlási 20 % ZŠ a SŠ a sú to vždy tie isté školy. Tieto školy sa do projektu prihlásili v priebehu týždňa. Získať ďalších 10% škôl trvalo rok a získať ďalšie školy je z jeho pohľadu nemožné. Skúsenosti z praxe ukazujú, že je to problém personálny, chýbajú ľudia, ktorí by vedeli výzvy vyplňať a „čítať“. NP POP II vníma ako pomoc práve pre školy a bude potrebné ho správne zacieliť aj podľa údajov od ŠŠI, ktorá vie identifikovať školy so slabými alebo nedostatočnými vzdelávacími výsledkami.

P. **Dolíhal** (MPC) – konštatoval, že MPC v rámci NP POP I poskytuje školám detailný servis. Od formulácie pracovných zmlúv, detailných pracovných náplní, všetkých formulárov. Všetko, čo je k dispozícii aj z predošlých projektov – školy dostávajú na e-mail, prípadne majú k dispozícii na stránke MPC.

V. **Michalovič** (MPSVaR SR - RO OP LZ) – upresnil postoj RO k hlasovaniu o projekte. RO chcel podporiť zámer NP v pôvodne predloženej alokácii. RO sa zdržal hlasovania, aby vyjadril svoj nesúhlas k zmenám na poslednú chvíľu. RO nie je proti NP, podporuje ho a aj vzhľadom na súčasný stav implementácie PO 1 Vzdelávanie, môže táto forma NP významným spôsobom a rýchlo prispieť k zmysluplnému čerpaniu finančných prostriedkov. NP sa zaradil medzi tie NP v rámci OP LZ, ktoré podporujú pomáhajúce profesie. V iných prioritných osiach za OP LZ podporuje sociálnych pracovníkov v komunitných centrách a terénnych sociálnych pracovníkov. Udržateľnosti pomáhajúcich profesií sa venuje aj koordinačná skupina na CKO, a nie len v kontexte prípravy nového programového obdobia, ale v dlhodobom kontexte. RO víta debatu, ktorá na zasadnutí Komisie nastala. Je potrebné mať vopred definované výberové kritériá, aby bol projekt implementovaný tak, ako má byť.

Predseda vysvetlil, že výberové kritériá sú súčasťou žiadosti o NFP. Budú vopred definované a budú predmetom schvaľovaného projektu.

V. **Križo** (SKU) – žiadal, aby MPC oslovilo ŠŠI, CPPPaP prípadne ČŠPP, ktoré vedia identifikovať najslabšie školy, aby pomoc bolo možné zacieliť účinne. Súhlasil aj s navýšením počtu MŠ voči tomu, ktorý bol zadeklarovaný v zámere NP.

M. **Rehúš** (MŠVVaŠ SR - OAVP) – doplnil, že aj OAVP vie pomôcť s identifikáciou škôl, nakoľko má k dispozícii dáta o tom, aké deti sa v školách nachádzajú, či škola má odborných zamestnancov, asistentov.

Schvaľovanie aktualizácie zoznamu zámerov NP

Členovia schválili aktualizáciu Zoznamu zámerov NP spočívajúcu v doplnení zámeru NP „*Pomáhajúce profesie v edukácii detí a žiakov II*“.

Hlasovanie:

Hlasovalo 15 prítomných členov Komisie, z toho **ZA – 15, PROTI – 0, ZDRŽALI SA – 0**.

3 Rôzne a diskusia

Diskusia k zjednodušenému vykazovaniu výdavkov v rámci prípravy programového obdobia 2021 - 2027

M. **Kováčiková** (MŠVVaŠ SR) – objasnila, že k tomuto bodu dostali členovia a pozorovatelia 2 podklady: 1 excel tabuľku so všetkými ŠSJN v súčasnom PO používanými MŠVVaŠ SR a 1 PDF dokument ŠSJN používanými v ČR.

Predsedajúci navrhol diskutovať o téme podrobnejšie na nasledujúcom zasadnutí Komisie vzhľadom na rozsah poskytnutých podkladov/dokumentov. Aby členovia a pozorovatelia dostali dostatočný priestor na preštudovanie materiálov a zváženie, ktoré zo ŠSJN by bolo vhodné použiť aj v novom programovom období 2021-2027. Do termínu nasledujúceho rokovania sa posunie vpred aj príprava Partnerskej dohody na roky 2021-2027.

Predsedajúci požiadal vo vzťahu k najbližšiemu zasadnutiu Komisie zástupkyňu CKO o prezentovanie informácií k novému programovému obdobiu 2021 - 2027.

J. **Verdict** (EK) – k zjednodušenému vykazovaniu výdavkov doplnila, že diskusia sa nebude limitovať len na české príklady. Vyzvala prítomných, aby uvažovali o ŠSJN, ako by ich bolo vhodné koncipovať, ako ich systémovo využiť, v akej forme výziev by boli používané už v novom programovom období. Treba zohľadniť, či sú k dispozícii štatistické údaje, na základe ktorých sa budú dať vypočítať ŠSJN.

D. **Horná** (KMNO) – informovala, že na pracovnom stretnutí predsedov a predsedníčok celoštátnych komisií predmetových olympiád a postupových súťaží sa zhodli, že by bolo potrebné vrátiť sa k zámeru NP „Predmetových olympiád a postupových súťaží“. Pre krajinu treba pripraviť taký systém, ktorý obstojí v 21. storočí.

Predsedajúci vysvetlil, že zámer NP je v štádiu rozpracovania a nie je ešte pripravený na predkladanie. Navrhol stretnutie, na ktorom by sa diskutovalo o predmetnej téme ako o aktivite na financovanie v rámci nového programového obdobia 2021 - 2027.

Predsedajúci informoval, že 16. zasadnutie Komisie sa bude konať 25.03.2020 a jeho hlavnou témou bude nové programové obdobie 2021-2027.

4 Zhrnutie

Predsedajúci predstavil návrh Uznesenia z 15. rokovania Komisie (Príloha č. 1).

Hlasovanie:

Hlasovalo 13 prítomných členov Komisie, z toho **ZA – 13, PROTI – 0, ZDRŽALI SA – 0**. Návrh Uznesenia z 15. rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre PO 1 Vzdelávanie zo dňa 28. 02. 2020 **bol schválený**.

PodĎakoval prítomným za účasť na rokovaní Komisie, podnetnú diskusiu a rokovanie ukončil.

Vypracoval:
V Bratislave, dňa 02. 04. 2020

Overil:
V Bratislave, dňa 02. 04. 2020

Schválil:
V Bratislave, dňa 02. 04. 2020

Podpis: v. r.
Ladislav Sabolčák
tajomník
Komisie pri MV OP ĽZ
pre PO 1 Vzdelávanie

Podpis : v. r.
Juraj Lizák
overovateľ zápisnice
člen Komisie pri MV OP ĽZ
pre PO 1 Vzdelávanie

Podpis: v. r.
Rastislav Iglar
predsedajúci Komisie pri MV OP ĽZ
pre PO 1 Vzdelávanie

Prílohy zápisnice:

- Príloha č. 1 Uznesenie z 15. rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre PO 1 zo dňa 28. 02. 2020
- Príloha č. 2 Prezenčná listina z 15. rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre PO 1 zo dňa 28. 02. 2020
- Príloha č. 3 Zoznam zámerov národných projektov (aktualizácia k 28. 02. 2020)