



# HODNOTIACA SPRÁVA

## **Komplexná akreditácia činností Akadémie umení v Banskej Bystrici**

**Predkladá Ministerstvu školstva SR**  
***Lubor Fišera***  
predseda Akreditačnej komisie,  
poradného orgánu vlády Slovenskej republiky

47. zasadnutie Akreditačnej komisie  
19. – 21. august 2009  
Bratislava

## Obsah

	<i>Strana</i>
<i>Úvod</i>	3
1 Hodnotenie plnenia poslania a úloh Akadémie umení v Banskej Bystrici na základe analýzy jej činnosti	4
<i>1.1 Základné údaje o Akadémii umení v Banskej Bystrici</i>	4
<i>1.2 Analýza činnosti Akadémie umení v Banskej Bystrici</i>	4
<i>1.3 Návrh odporúčaní Akadémii umení v Banskej Bystrici na zlepšenie práce</i>	8
2 Vyjadrenie Akreditačnej komisie o spôsobilosti Akadémie umení v Banskej Bystrici uskutočňovať študijné programy, pre ktoré požiadala o akreditáciu	11
3 Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti Akadémie umení v Banskej Bystrici	13
4 Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení Akadémie umení v Banskej Bystrici podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách	27
5 Záver	28

## Úvod

Komplexná akreditácia Akadémie umení v Banskej Bystrici (ďalej aj „AU BB“) začala 1. 10. 2008 v súlade s plánom komplexných akreditácií, ktorý zverejňuje na svojej internetovej stránke Akreditačná komisia, poradný orgán vlády Slovenskej republiky (ďalej len „Akreditačná komisia“).

Komplexná akreditácia AU BB prebiehala v súlade

- so zákonom č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej iba „zákon o vysokých školách“),
- s nariadením vlády č. 104/2003 Z. z. o Akreditačnej komisii v znení zmeny nariadenia vlády č. 558/2007 Z. z. (ďalej iba „nariadenie vlády o AK“ )
- so štatútom Akreditačnej komisie schváleným vládou Slovenskej republiky uznesením č. 169 z 12. 3. 2008 (ďalej iba „štatút AK“),
- s *Kritériami na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy*, ktoré schválilo ministerstvo školstva Slovenskej republiky (ďalej len „MŠ SR“) 28. februára 2006 (ďalej len „kritériá na hodnotenie výskumu“),
- s *Kritériami používanými pri vyjadrovaní sa o zaradení vysokej školy*, ktoré schválilo MŠ SR a vydalo rozhodnutím ministra školstva 12.12.2007 s platnosťou od 1. januára 2008 (ďalej len „kritériá na začlenenie vysokej školy“),
- s *Podrobnými pravidlami hodnotenia*, ktoré schválila Akreditačná komisia na svojom 29. zasadnutí 27. 10. 2006 uznesením 29.6.1 v znení ich neskorších zmien a doplnení (ďalej len „podrobné kritériá AK“).

Na koordináciu činnosti pre komplexnú akreditáciu činností AU BB bola v súlade so štatútom AK ustanovená uznesením Akreditačnej komisie 36.7.2 dočasná pracovná skupina Akreditačnej komisie v zložení:

Milan Čorba, člen Akreditačnej komisie – predseda

Jozef Jarab, člen Akreditačnej komisie - ďalší člen

Jozef Uhrík, člen Akreditačnej komisie – ďalší člen

Ivan Hyben, Člen Akreditačnej komisie – ďalší člen

Ľubomír Vajdička, člen stálej pracovnej skupiny - ďalší člen

Ladislav Čarný, člen stálej skupiny – ďalší člen

Ida Černecká, členka stálej skupiny – ďalší člen

Gábor Hushegyi, člen stálej pracovnej skupiny AK – ďalší člen

Pracovná skupina v súlade s ustanovením § 4 ods. 2 nariadenia vlády o AK po zaevidovaní žiadostí vyžiadala doplnenie predložených podkladov, doplnila informácie nazretím do príslušnej dokumentácie a obhliadkou priestorov a vybavenia AU BB, ktoré sa uskutočnilo v dňoch 2. až 5. februára 2009.

Po uzavretí všetkých podkladov a ich vyhodnotení predkladá predseda dočasnej pracovnej skupiny AK na 47. zasadnutí Akreditačnej komisie návrh hodnotiacej správy, ktorá obsahuje všetky náležitosti vrátane analýzy stavu na posudzovanej vysokej škole a návrhu odporúčaní.

Akreditačná komisia s prihliadnutím na písomné vyjadrenie rektora Akadémie umení v Banskej Bystrici zo dňa 17. júla 2009 č. 36/09-R AU o návrhu hodnotiacej správy a odporúčaní schválila hodnotiacu správu na svojom 47. zasadnutí a predkladá ju ministerstvu školstva.

# 1 HODNOTENIE PLNENIA POSLANIA A ÚLOH VYSOKEJ ŠKOLY AKADEMIE UMENÍ V BANSKEJ BYSTRICI NA ZÁKLADE ANALÝZY JEJ ČINNOSTI

## 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE O AKADEMII UMENÍ V BANSKEJ BYSTRICI

Akadémia umení v Banskej Bystrici bola zriadená zákonom č. 156/1997 Z. Z. z 15. mája 1997 a jeho neskorších predpisov, vzdeláva a vychováva absolventov v študijných odboroch *výtvarné umenie, hudobné umenie, divadelné umenie a filmové umenie*.

Poslaním AU BB je rozvíjanie harmonickej osobnosti, vedomostí a tvorivosti študenta v oblasti umeleckých odborov. Hlavnou úlohou AU BB je poskytovanie vysokoškolského vzdelávania, tvorivé vedecké bádanie a tvorivá umelecká činnosť, čo sa odráža aj v dlhodobom zámere a jeho hlavných prioritách.

V súlade so zákonom o vysokých školách AU BB je v súčasnosti verejnou vysokou školou univerzitného typu.

## 1.2 ANALÝZA ČINNOSTI VYSOKEJ ŠKOLY

### 1.2.1 Dlhodobý zámer

Cieľom a obsahom dlhodobého zámeru AU do roku 2014 je predovšetkým:

- vytvorenie výskumných centier: Centra audiovizuálnej umeleckej tvorby AU, Kreatívneho, dokumentačného a informačného centra FDU a Archivačno-informačného portálu AU,
- udržať doterajší počet študentov, respektíve pri niektorých ŠO počty zvýšiť
- integrácia do európskeho vzdelávacieho priestoru, vytváranie podmienok pre spoluprácu so zahraničnými partnermi, orientácia na mobilitu učiteľov a študentov
- zabezpečiť úplné trojstupňové vzdelávanie na troch fakultách AU
- rozšíriť štúdium o nové ŠP predovšetkým v oblasti médií
- ponúknuť záujemcov celoživotné vzdelávanie v špeciálnych kurzoch
- výskumnú a umeleckú činnosť AU a pre tieto činnosti zabezpečiť odbornú a verejnú diskusiu,
- skúmať a vyhodnocovať spoluprácu s partnerskými vysokými školami a inštitúciami doma a v zahraničí,
- zdokonaľovať informačné a komunikačné technológie, digitalizovať činnosti pracovísk AU a prácu s technológiami využívať v prospech pedagogickej, umeleckej, výskumnej a organizačnej činnosti AU,
- zabezpečovať finančné zdroje z grantov a z činnosti AU,
- poskytovať komplexný pohľad na činnosť AU, dávať verejnosti informácie o dosiahnutých výsledkoch prostredníctvom komunikačného systému, prezentovať školu smerom k odbornej a ostatnej verejnosti, predovšetkým výsledkov študijného procesu a výsledkov jednotlivých ročníkov študijných programov.

### 1.2.2 Výučbové prostredie

#### Študent, študentské ankety

Pravidelné študentské ankety (§ 70, ods. 1, písm. h) zákona o vysokých školách ) sa uskutočňujú a vyhodnocujú v primeranej forme. AU študentské ankety donedávna vykonávala nesystémovo, od roku 2006 sa usiluje o ich pravidelnosť a solídnu početnosť. Skupine nebol predložený systém vyhodnocovania ankiet. Študenti ankety prijímajú opatrne. Každodenný individuálny styk učiteľa so študentom pružne a pohotovo rieši mnohé otázky a problémy.

Názory a postoje študentskej časti akademickej obce sú otvorené, komunikatívne, spontánne formulované. Študenti, s ktorými sa skupina stretla, sú spokojní s činnosťami učiteľov, s ich umeleckou a pedagogickou osobnosťou, úrovňou a spôsobom komunikácie.

Študenti sú samostatní, venujú pozornosť aj zahraničným študijným pobytom.

Mnohí študenti sú počas štúdia v praxi, využívajú možnosti pracovať na zmluvy a krátkodobé dohody. Ich prechod do praxe je zrejme plynulý.

### **Umelecká, výskumná a ďalšia tvorivá činnosť**

Primeraná umelecká, výskumná a iná tvorivá činnosť zodpovedajúcich pracovísk je na domácej úrovni a na medzinárodnej úrovni v závislosti od ŠP.

Vyhodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti AU BB je obsahom 4. časti správy vrátane vyhodnotenia atribútu výstupov a časti odporúčení dočasnej pracovnej skupiny AK AU BB.

### **Zahraničná spolupráca**

Vzhľadom na to, že pri hodnotení AU BB sa vyhodnocuje výskumná, umelecká a iná tvorivá činnosť akceptovaná na medzinárodnej úrovni, AU BB sa usiluje takúto činnosť uskutočňovať, zahraničná spolupráca je stratégiou školy. Zahraničnú činnosť prezentujú v žiadosti Fakulta výtvarných umení a Fakulta múzických umení, kde sa uvádzajú ako spolupracujúce umelecké vysoké školy z ČR, Poľska, Španielska, Fínska, Talianska, Litvy.

Zahraničná spolupráca je organizovaná s dôrazom aj na účasť zahraničných učiteľov jednotlivých ŠP.

### **Iná spolupráca**

AU BB spolupracuje s kultúrnymi, občianskymi inštitúciami, vyšším územným celkom a mestom Banská Bystrica.

### **Grantová úspešnosť**

Grantová úspešnosť je závislá od aktivity fakúlt a ich pracovísk. Najagilnejšia bola Fakulta múzických umení a Fakulta výtvarných umení. Granty sú zo zdrojov KEGA, VEGA, rezervy MŠ SR, z grantov a zdrojov MK SR a zdrojov mesta Banská Bystrica. Zahraničné granty Fakulty múzických umení boli realizované počtom tri. Fakulta dramatických umení mala granty z domácich zdrojov KEGA, rezervy MŠ, MK SR, VUC, VUB a dva z Poľského strediska v Bratislave. Zahraničné granty fakulta nemala. Fakulta výtvarných umení prezentuje v žiadosti domáce granty zo zdrojov MŠ, MK SR a iné v počte 25, zahraničných v počte 2.

AU BB sa neuchádzala o financovanie výskumu v rámci 6. rámcového programu z dôvodu, že nemala dostatočne veľké výskumné projekty, keďže výskum na AU BB vykonávajú individuálni výskumníci.

### **Knižnica**

Zabezpečenie Akademickej knižnice AU BB je na veľmi prijateľnej úrovni, knižnica má kontakty s Slovenskou národnou knižnicou v Martine a s univerzitnými knižnicami na Slovensku. Knižnica má zámer budovať medziknižničný styk so zahraničím. Dnes má nastavený on-line prístup k Art Museum Image Gallery vo VB. Poskytuje knižnično-informačné služby, služby verejnosti poskytuje za osobitých podmienok, predovšetkým sú určené odbornej verejnosti. Knihy, audiovizuálne dokumenty a periodiká vo všeobecnosti sú z domácich ale aj zahraničných zdrojov. Knižnica pracuje na primeranej profesionálnej úrovni, vypomáha pri archivovaní, vyhotovuje špecializované bibliografické databázy, spolupracuje s Edičným centrom AU BB. Je metodickým a poradenským pracoviskom v oblasti knižničného systému

a zabezpečuje ochranu knižnično-informačných fondov. V knižnici je možnosť prístupu k internetu. Súčasťou knižnice je mediatéka, ktorá je v počiatkoch zberu nosičov. Knižnica zabezpečuje bibliografickú registráciu a katalogizáciu umeleckej a publikačnej činnosti učiteľov a doktorandov.

### **Primerané personálne zabezpečenie**

Obsadzovanie miest učiteľov prebieha na AU BB pravidelne v súlade so zákonom o vysokých školách ako aj zákonom č. 553/2003 Z.z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme.

Nakoľko na Slovensku nie sú na vysokých školách hojnejšie zastúpené umelecké ŠO, AU BB od svojho zriadenia hľadá optimálne možnosti pri obsadzovaní miest učiteľov, ktorí na vysokú školu prichádzajú z umeleckých vysokých škôl Slovenska, z umeleckej praxe a zo zahraničia (ČR, Ukrajina, Maďarsko, Srbsko). Učitelia si však v mnohých prípadoch ponechávajú možnosť pôsobiť na iných vysokých školách, respektíve v iných inštitúciách mimo sídla AU BB. AU BB odborný rast, predovšetkým habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov vlastných učiteľov AU nevykonáva.. Tento stav by mala AU BB ovplyvniť dôslednejším venovaním pozornosti veľmi dôležitému faktoru pre existenciu a rozvoj vysokej školy.

Zrejme priaznivým momentom pre AU BB by malo byť obsadzovanie miest učiteľov bez titulu ArtD., nakoľko § 76 ods. 6 písm. b) a c) zákona o vysokých školách umožňuje vysokým školám v umeleckom ŠO udeliť umelecko-pedagogický titul „docent“ bez predchádzajúceho úspešného zakončenia štúdia tretieho stupňa, tak AU BB môže prijať učiteľa na základe posúdenia jeho uceleného umeleckého diela, ak je zároveň uznávanou umeleckou osobnosťou a jeho umelecké výkony dosiahli aj medzinárodné uznanie.

Určité problémy vznikajú pri žiadosti o habilitačné konanie a vymenúvacie konanie z dôvodu, že umelecko - pedagogickým titulom „docent“ a „profesor“ učitelia AU BB zrejme nevenujú zodpovedajúcu pozornosť napriek tomu, že kritériá na ich získanie možno splňajú. Situáciu zrejme sťažuje fakt, že konania AU BB nevykonáva.

Primerané personálne zabezpečenie vysokej školy je pre toto obdobie komplexnej akreditácie z hľadiska AU BB uspokojujúce, ale treba zdôrazniť, že vysokoškolskí učitelia by mali byť zamestnaní predovšetkým na plný úväzok, trvalé bydlisko by mali mať v sídle AU BB a svoje povolanie umelca by mali vykonávať so zreteľom na očakávania AU BB. Nároky na garantov ŠP fakúlt AU BB by mali v plnej miere zodpovedať kritériám A6. Do budúcnosti je potrebné a žiaduce zabezpečiť kontinuitu obsadzovania miest tak, aby sa mohol rozvojový program AU BB naplniť.

### **Pravidlá pre tvorbu komisií pre štátne skúšky, ich priebeh a možnosť nahliadnutia do zápisov zo štátnych skúšok**

Pravidlá pre vymenovanie členov komisií pre štátne skúšky sú štandardné v zmysle zákona o vysokých školách a študijného poriadku AU BB.

### **Štruktúra ŠP a obsah študijných jednotiek**

Štruktúra ŠP a obsah predmetov zodpovedá opisom ŠO, v ktorých sa ŠP navrhuje akreditovať.

Špecifickosťou obsahu študijných jednotiek AU BB je vedenie študenta k umeleckému dielu a umeleckému výkonu, ktorý vyžaduje individuálny prístup učiteľa k študentovi a rozvíjanie jedinečného a predovšetkým individuálneho talentu študenta. Tento prístup si nárokuje väčší počet hodín v rozvrhu tvorivých predmetov, individuálne vedenie a konzultácie, samostatné dvojkoľové hodnotenie prác počas skúšky spojené s obhajobou študentom, resp. študentského tímu. Počty kreditov sú v súlade s vyhláškou MŠ SR č. 614/2002 Z. z. o kreditovom systéme štúdia.

Z nárokov na povinné predmety na umeleckých vysokých školách vyplýva, že si možno vybrať obvykle dva z povinne voliteľných predmetov. Takto sa vytvára štandardná záťaž a zároveň naplnia určený počet povinne voliteľných predmetov.

V druhom stupni štúdia sú medzi povinne voliteľnými teoretickými predmetmi študijné jednotky, ktoré tvoria súčasť štátnej skúšky 2. Tieto predmety rozširujúce voliteľný obzor znalostí a vedomostí sú v zodpovedajúcom zastúpení.

### **Študijná literatúra**

Študijná literatúra je uvádzaná pri časti študijných jednotiek jadra ŠP zamerania ŠO. Sú odporúčané aj návštevy galérií, výstavných miestností, múzeí, divadiel, koncertov, filmov. Uvádzaná študijná literatúra je dopĺňaná a prehľbuje študentove vzdelávanie aj záujmom o tvorbu učiteľa, jeho umeleckej individuality, názorov, skúsenosti a vzdelania. Doporučenú literatúru je potrebné doplniť aktuálnou študijnou, odbornou a inou dostupnou literatúrou.

### **Štandardná dĺžka štúdia**

Dĺžka štúdia vysokoškolského vzdelávania je v súlade so zákonom o vysokých školách 3 roky pre 1. st., 2 roky pre 2. stupeň, 3 roky alebo 5 rokov pre 3. stupeň v závislosti od formy štúdia.

### **Záverečné práce**

Diplomová práca sa skladá z písomnej práce a zo štátnej skúšky 1 resp. 2, ktorej obsahom je ústna skúška z teoretických predmetov. Poslednou časťou je obhajoba umeleckého diela, alebo umeleckého výkonu študenta, ktoré boli študentovi zadané (zadaný) na konci 2. semestra, alebo na začiatku 3. semestra štúdia.

Písomná práca je reflexiou nadväzujúcou na samostatný individuálny výskum, ktorý je obvykle založený na skúmaní osobnej praxe a vlastného umeleckého výstupu, pričom teoretické a praktické výstupy sú rovnocenné. Teoretické výstupy vychádzajú z cudzej i vlastnej praxe. Umeleckú prax obohacujú a pomenúvajú pomocou tvorivej písomnej analýzy. Tak dochádza k aplikovanému umeleckému výskumu v závislosti od ŠO, ktorého metóda i obsah sa môžu stať vítaným základom pre dizertačnú prácu na 3. stupni.

V ŠP réžia resp. dramaturgia sú podmienky záverečnej práce uvedené nejasne – i v prvom i v druhom prípade sa hovorí o bakalárskej práci, resp. štátnej skúške v bakalárskom stupni (str.42, resp. 56 a str. 28).

### **Sledovanie praxe absolventov**

Sledovanie praxe absolventom zatiaľ nemá na AU BB presný a vymedzený spôsob a metódu v trojstupňovom modeli štúdia, nakoľko celý cyklus štúdia od jeho zavedenia sa zatiaľ neuskutočnil. Na základe predchádzajúcej praxe počas štúdia sa hľadá cesta k umeleckej praxi aj mimo AU BB. Vyhodnocuje sa prakticky a pragmaticky, čo vyplýva zo systému individuálneho

vedenia študenta. Absolventi sa o svojej budúcnosti rozhodujú samostatne, ich počet nie je natoľko veľký, že by vytváral nebezpečenstvo neuplatnenia. Nevykonávajú sa analýzy, ktoré by slúžili ako aktuálny a možný sociologický prieskum trhu zaujímavý pre absolventov, ale v individuálnych rozhovoroch a cielených debatách s garantom a učiteľmi ŠP sa orientácia a možnosti uplatnenia absolventa vytvárajú prirodzeným a plynulým spôsobom.

Sledovanie uplatnenia absolventov v praxi sa realizuje predovšetkým u absolventov 2. stupňa. Uplatnenie je možné skúmať až po uplynutí väčšieho počtu rokov od ukončenie štúdia prvých absolventov trojstupňového štúdia, preto toto obdobie začne prakticky o rok.

### **1.3 NÁVRH ODPORÚČANÍ AKREDITAČNEJ KOMISIE NA ZLEPŠENIE PRÁCE AKADÉMII UMENÍ V BANSKEJ BYSTRICI**

#### ***V oblasti výskumnej, umeleckej a inej tvorivej činnosti***

Citlivá oblasť v posudzovaní výkonov by mala byť podrobená analýze umeleckými a vedeckými radami AU BB. Predovšetkým by prospelo definovať ako AU BB poníma špičkovú medzinárodnú úroveň, medzinárodnú úroveň a domácu úroveň v definovaní kritérií posudzovania a požadovanú úroveň dokladovania ohlasov z medzinárodného, zahraničného a domáceho prostredia, so zreteľom na porovnateľné nároky na iných vysokých školách, respektíve v umeleckom a odbornom prostredí, ktoré činnosti akceptuje.

Akreditačná komisia odporúča:

1. Stanoviť, aký pohľad majú umelecké a vedecké rady AU BB na vykonávanú činnosť mimo AU BB, t. j. v divadlách, umeleckých telesách a inštitúciách, kde sú učitelia v súběžnom zamestnaní. Určiť spôsob, ako učiteľ prostredníctvom reflexií môže svoje umelecké dielo, umelecký výkon prezentovať, priblížiť študentovi a odbornej verejnosti
2. Reflexiu používať pre prezentáciu učiteľa a jeho študentov v zahraničí, pri študijných pobytoch a návštevách.
3. V priebehu do nasledujúcej komplexnej akreditácie pravidelne usporiadať tvorivé semináre, kolokviá a stretnutia k problémom výskumnej, umeleckej a inej tvorivej činnosti učiteľov a pracovníkov AU BB.
4. Ohlasy na výskumnú, umeleckú a inú tvorivú činnosť učiteľov pravidelne vyhodnocovať a archivovať.

#### ***V oblasti zahraničnej spolupráce***

1. Cielene vytvárať skúsenosti a medzinárodnú činnosť posunúť na úroveň, ktorá by zabezpečila AU BB financie z európskych zdrojov spájaním zámerov a činností viacerých subjektov vysokých škôl v zahraničí.
2. Sústrediť pozornosť na medzinárodné dohovory a zmluvy prostredníctvom Oddelenia medzinárodných vzťahov AU BB a spoluprácu povýšiť na dôsledne systémovú a dlhodobú.
3. Zlepšiť zahraničnú mobilitu študentov smerom von a dovnútra AU BB.
4. Poskytovať viac výučby v cudzích jazykoch, vytvoriť samostatnú katedru jazykov.
5. Monitorovať výstupy zo zahraničných pobytov učiteľov a výstupy z študijných pobytov študentov cielene ich zaraďovať ako súčasť diplomových prác a dizertačných prác.



### ***V oblasti inej spolupráce***

1. Ak existujú prospešné kontakty v oblasti spolupráce, potom by AU BB mala sústredene tieto kontakty zveľaďovať, rozširovať, hľadať a vyhodnocovať ich duchovný a finančný úžitok.
2. V rámci rozvoja AU BB skupina navrhuje stanoviť účelný spôsob PR AU BB a úspešnú stratégiu pre vonkajšie partnerské vzťahy.

### ***V oblasti grantovej úspešnosti***

1. V porovnaní so 6. rámcovým programom zlepšiť prípravu a využitie možnosti 7. rámcového programu. Zacieliť pozornosť na európske zdroje.

### ***V oblasti personálneho zabezpečenie***

1. Je potrebné vytvoriť dlhodobú stratégiu pre získanie učiteľov v primeranom fyzickom veku, sledovať učiteľov odborný rast a uskutočňovať habilitačné a inauguračné konania jednotlivých ŠO.
2. Zaujímať sa najmä o učiteľov jadra ŠP s trvalým bydliskom v sídle AU BB, zamestnaných na ustanovený pracovný čas v týždni. Zámer rozširovať ŠP určite závisí od učiteľov, ktorí podmieňujú vznik nových ŠP.

### ***K štruktúre ŠP a obsahu študijných jednotiek***

1. Posúdiť ponúkaný počet *výberových predmetov* a overovať si skutočný záujem študenta o predmety.
2. Zákon o vysokých školách nevyžaduje konkrétne údaje obsahu štátnej skúšky 2, preto pracovná skupina nepriamo odporúča preveriť, či obsah študijných jednotiek študijných programov 1. a 2. stupňa štúdia na AU BB uvedený v identifikácii ŠO obsahuje povinné predmety, ktoré prehlbujú a rozširujú vedomosti tak, aby obsah a preukázanie teoretických vedomostí a odborného profilu absolventa prostredníctvom kolokviálnej štátnej skúšky 2 bol obsažný a so zreteľom na požiadavku rozpravy presvedčivý, resp. želaný.
3. ŠP v ŠO výtvarné umenie sú organizované v 1. stupni štyri, 2. stupni len jeden. Pre zvýšenie a posilnenie úrovne ŠP sa odporúča zvyšovať počet ŠP v 2. stupni. Ovplyvňuje to posudzovanie spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov, respektíve začlenenie vysokej školy .

### ***K štúdiu študijných programov v 3. stupni***

1. Analyzovať príčiny neurčitého záujmu o štúdium, resp. o jeho ukončenie.
2. Sústrediť pozornosť na ciele a účel štúdia a vytvoriť spoľahlivý systém a režim uskutočňovania štúdia.
3. Posúdiť účinok § 76 ods. 6 písm. b) zákona o vysokých školách, ktorý umožňuje umeleckým vysokým školám udeliť umelecko-pedagogický titul „docent“ bez predchádzajúceho úspešného zakončenia štúdia 3. stupňa. A ukončenie 3. stupňa pri udeľovaní titulu patrične zohľadňovať.

### ***V oblasti sledovania uplatnenia absolventov v praxi***

Zaviesť spoľahlivý systém, ktorý by systematicky zaznamenával úspešnosť absolventov.

***V oblasti práce umeleckých a vedeckých rád AU a jej fakúlt***

Zasadnutia rád by mali napĺňať zmysel rozvojových programov, kontrolovať činnosť garantov a napomáhať pri skvalitňovaní procesu výučby, umeleckej činnosti a ostatnej tvorivej činnosti.

***V oblasti študijnej literatúry***

Zrevidovať a doplniť odporúčanú študijnú literatúru, dôsledne ju uvádzať v informačných listoch predmetov.

2 VYJADRENIE AKREDITAČNEJ KOMISIE O SPÔSOBILOSTI AKADÉMIE UMENÍ V BANSKEJ BYSTRICI USKUTOČŇOVAŤ ŠTUDIJNÉ PROGRAMY, PRE KTORÉ POŽIADALA O AKREDITÁCIU

Prehľad predložených žiadostí o akreditované študijné programy

Tabuľka 1

P.č.	Študijný program	Študijný odbor (číslo a názov)	Stupeň štúdia (prvý, druhý, spojený prvý a druhý, tretí)	Forma štúdia (denná, externá, denná aj externá)	Štandardná dĺžka štúdia (počet rokov)	Akad. titul	ŠP sa bude uskutočňovať na (vysokej škole /VŠ/ alebo fakulte - uviesť skratku)
1.	herectvo	2.2.4. divadelné umenie	1.	denná	3	Bc.	AU BB FDU
2.	divadelná dramaturgia a réžia	2.2.4. divadelné umenie	1.	denná	3	Bc.	AU BB FDU
3.	filmová dokumentárna tvorba	2.2.5. filmové umenie a multimédiá	1.	denná	3	Bc.	AU BB FDU
4.	filmová dramaturgia a scenáristika	2.2.5. filmové umenie a multimédiá	1.	denná	3	Bc.	AU BB FDU
5.	herectvo	2.2.4. divadelné umenie	2.	denná	2	Mgr. art.	AU BB FDU
6.	divadelná dramaturgia	2.2.4. divadelné umenie	2.	denná	2	Mgr. art.	AU BB FDU
7.	divadelná réžia	2.2.4. divadelné umenie	2.	denná	2	Mgr. art.	AU BB FDU
8.	filmová dokumentárna tvorba	2.2.5. filmové umenie a multimédiá	2.	denná	2	Mgr. art.	AU BB FDU
9.	kompozícia a dirigovanie zboru	2.2.3. hudobné umenie	1.	denná	3	Bc.	AU BB FMU
10.	hra na klávesových nástrojoch	2.2.3. hudobné umenie	1.	denná	3	Bc.	AU BB FMU
11.	orchestrálne nástroje	2.2.3. hudobné umenie	1.	denná	3	Bc.	AU BB FMU
12.	vokálna interpretácia	2.2.3. hudobné umenie	1.	denná	3	Bc.	AU BB FMU
13.	kompozícia a dirigovanie zboru	2.2.3. hudobné umenie	2.	denná	2	Mgr. art.	AU BB FMU
14.	hra na klávesových nástrojoch	2.2.3. hudobné umenie	2.	denná	2	Mgr. art.	AU BB FMU
15.	orchestrálne nástroje	2.2.3. hudobné umenie	2.	denná	2	Mgr. art.	AU BB FMU
16.	vokálna interpretácia	2.2.3. hudobné umenie	2.	denná	2	Mgr. art.	AU BB FMU
17.	hudobná interpretácia, hudobná tvorba a teória hudobnej interpretácie	2.2.3. hudobné umenie	3.	denná aj externá	3/5	ArtD.	AU BB FMU

18.	audiovizuálne médiá/intermédiá a digitálne médiá	2.2.1. výtvarné umenie	1.	denná	4	Bc.	AU BB FVU
19.	grafika	2.2.1. výtvarné umenie	1.	denná	4	Bc.	AU BB FVU
20.	maľba	2.2.1. výtvarné umenie	1.	denná	4	Bc.	AU BB FVU
21.	sochárstvo	2.2.1. výtvarné umenie	1.	denná	4	Bc.	AU BB FVU
22.	voľné výtvarné umenie	2.2.1. výtvarné umenie	2.	denná	2	Mgr. art.	AU BB FVU
23.	voľné výtvarné umenie	2.2.1. výtvarné umenie	3.	denná aj externá	3/5	ArtD.	AU BB FVU

Prehľad vyjadrení k predloženým žiadostiam o akreditáciu študijných programov je uvedený v prílohe k uzneseniu 47.4.2.

### 3 HODNOTENIE VÝSKUMNEJ, VÝVOJOVEJ, UMELECKEJ A ĎALŠEJ TVORIVEJ ČINNOSTI AKADÉMIE UMENÍ V BANSKEJ BYSTRICI

#### 3.1 Hodnotenie tvorivej činnosti a umeleckých výkonov

Akreditačná komisia hodnotila výskumnú, vývojovú a ďalšiu tvorivú činnosť AU BB za hodnotené obdobie rokov **2002 - 2007** a postupovala v súlade s:

kritériami na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy, schválený MŠ SR 28. februára 2006 (v skratke „kritériá na hodnotenie výskumu“)

a

Podrobnými pravidlami hodnotenia schválenými Akreditačnou komisiou na 29. zasadnutí Akreditačnej komisie 27. 10. 2006 v znení ich ďalších zmien a doplnení pričom hodnotila

- a) výstupy tvorivej činnosti (ďalej „**atribút výstupov**“)
- b) prostredie pre tvorivú činnosť (ďalej tiež „**atribút prostredia**“)
- c) ocenenie výsledkov tvorivej činnosti (ďalej tiež „**atribút ocenenia**“)

na troch fakultách AU BB – Fakulte dramatických umení, Fakulte múzických umení a Fakulte výtvarných umení v oblasti výskumu 4 Umenie.

**Pri hodnotení úrovne výstupov** AK použila nasledovné kritériá MŠ SR na hodnotenie úrovne umeleckej a tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností AU BB:

1. V hodnotenej oblasti výstupov zobrala do úvahy **50 prepočítaných výstupov**, patriacich do hodnotenej oblasti, spĺňajúcich nasledovné kritériá:
  - a) dátum zverejnenia výstupu spadal do hodnoteného obdobia rokov 2002 – 2007,
  - b) autorom výstupu alebo jedným z autorov výstupu bol akademický zamestnanec, ktorý pôsobil v čase zverejnenia výstupu na vysokej škole na ustanovený týždenný pracovný čas,
  - c) ak išlo o výstup viacerých autorov a umelcov, započítala sa z neho len časť patriaca umelcovi (autorom) spĺňajúcemu podmienky uvedené v písmene b),
  - d) 20 výstupov bolo z druhej polovice hodnoteného obdobia, t.j. z rokov 2005 – 2007,
  - e) najvyšší prepočítaný počet výstupov na jedného akademického zamestnanca za hodnotené obdobie nepresiahol 12.
2. Štandardnými výstupmi umeleckej a tvorivej činnosti v jednotlivých oblastiach boli umelecké diela alebo umelecké výkony pracovníkov AU BB.

Pre každý predkladaný výstup za Fakultu výtvarných umení a Fakultu dramatických umení bolo poskytnuté dostatočné množstvo informácií. Osobitný dôraz sa kládol na kontrolu medzinárodných ohlasov, ako aj na domáce ohlasy, uverejnených buď v časopisoch, ako aj v odborných publikáciách.

V súlade s Kritériami MŠ SR na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností AU BB PS AK na zaradenie atribútu výstupu do jednotlivých kategórií použila tieto kritériá:

- a) kategória A – špičková medzinárodná kvalita,
- b) kategória B – medzinárodne uznávaná kvalita,
- c) kategória C – národne uznávaná kvalita.
- a) kategória D – ostatné

**Pri hodnotení atribútu prostredia AU BB** sa vychádzalo z kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy:

1. V hodnotenej oblasti zobrať do úvahy tieto **štyri komponenty**:
  - a) rozsah a výsledky doktorandského štúdia (váha **1/3**),
  - b) objem finančných prostriedkov (grantov) získaných na projekty riešené na AU BB v hodnotenej oblasti v hodnotenom období (váha **1/3**),
  - c) kvalita výskumnej infraštruktúry (prístrojové vybavenie, knižnice, počítačové vybavenie – váha **1/6**),
  - d) ostatné aspekty charakterizujúce prostredie, v ktorom sa realizuje výskum (váha **1/6**).
2. Na účely hodnotenia jednotlivých komponentov atribútu prostredia podľa odseku 1 predložila AU BB tieto údaje:
  - a) údaje o doktorandskom štúdiu v jednotlivých rokoch hodnoteného obdobia, údaje o absolventoch, údaje o školiacej kapacite akademických zamestnancov AU BB a výstupy výskumu doktorandov,
  - b) zoznam výskumných projektov riešených v hodnotenom období na AU BB, na ktoré vysoká škola získala v hodnotenom období domáce granty a zahraničné granty spolu s objemom týchto grantov a ich čerpaním a riešiteľskou kapacitou,
  - c) charakteristiku prístrojového, informačného a počítačového vybavenia pre potreby výskumu,
  - d) údaje o personálnom zabezpečení umeleckej a tvorivej činnosti vyjadrené priemerným prepočítaným počtom zamestnancov v hodnotenom období.

V súlade s Kritériami MŠ SR na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností AU BB PS AK na zaradenie atribútu prostredia do jednotlivých kategórií použila tieto kritériá:

- a) kategória A – špičková kvalita v rámci Slovenska,
- b) kategória B – nadpriemerná kvalita v rámci Slovenska,
- c) kategória C – priemerná kvalita v rámci Slovenska,
- d) kategória D – podpriemerná kvalita v rámci Slovenska.

**Pri hodnotení atribútu ocenenia:**

Akreditačná komisia použila nasledovné kritériá na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností AU BB.

1. V hodnotenej oblasti zobrať do úvahy:
  - a) umelecké výkony na medzinárodnej úrovni,
  - b) členstvo v národných a medzinárodných komisiách,
  - c) členstvo v medzinárodných a národných porotách,
  - d) ocenenia na medzinárodných a národných festivaloch,
  - e) ocenenia a vyznamenania získané akademickými zamestnancami a ich študentmi.
2. Na účely hodnotenia atribútu ocenenia predložila AU BB **30 výsledkov** podľa odseku 1. v hodnotenej oblasti získaných akademickými zamestnancami a ich študentmi. Výsledky, ktoré AU BB predložila v rámci tohto atribútu na hodnotenie spĺňajú nasledovné kritériá:
  - a) dátum dosiahnutia výsledku spadá do hodnoteného obdobia,
  - b) výsledok dosiahol akademický zamestnanec alebo študent AU BB, ktorý pôsobil, resp. študoval v čase jeho dosiahnutia na AU BB.
3. 10 výsledkov predložených AU BB je z druhej polovice hodnoteného obdobia.

V súlade s Kritériami MŠ SR na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činnosti vysokej školy sme pre zaradenie atribútu ocenenia do jednotlivých kategórií použili tieto kritériá:

- a) kategória A – špičková medzinárodná kvalita,
- b) kategória B – medzinárodne uznávaná kvalita,
- c) kategória C – národne uznávaná kvalita,
- d) kategória D – kvalita, ktorá nie je národne uznávaná, alebo príslušné činnosti nespĺňajú podmienky určené pre výskum v danej oblasti hodnotenia.

V nasledujúcich častiach sú uvedené výsledky tohto hodnotenia.

### 3.1.1 HODNOTENIE VÝSKUMU NA FAKULTE DRAMATICKÝCH UMENÍ AU BB

Na Fakulte dramatických umení AU BB sa hodnotenie výskumu uskutočnilo v oblasti výskumu 4 Umenie.

#### Atribút výstupov

Výsledky hodnotenia úrovne výstupov FDU AU BB v období rokov 2002-2007.

FDU - OV 4 Umenie ( 2002 – 2007)

Charakteristika výstupov	Výstupy za roky*		Spolu
	2002 - 2004	2005 – 2007	
Počet výstupov kategórie B so 100 %-nou účasťou tvorivých pracovníkov FDU AU BB	11	7	18
Počet výstupov kategórie C so 100 %-nou účasťou tvorivých pracovníkov FDU AU BB	6	23	29
Počet výstupov kategórie D so 100 %-nou účasťou tvorivých pracovníkov FDU AU BB	3	0	3
<b>Prepočítaný počet výstupov všetkých kategórií</b>	<b>20</b>	<b>30</b>	<b>50</b>

Profil kvality pre atribút výstupov: (0; 35; 60; 5)

A = 0%, B = 35%, C = 60%, D = 5%

Hodnotenie atribútu výstupov  $(0 \times 4 + 35 \times 3 + 60 \times 2 + 5 \times 1) / 100 = 230 / 100 = 2,3$  v znakovom hodnotení „C+“.

#### **Záver:**

**Fakulta dramatických umení AU BB dosahuje v oblasti výskumu 4 Umenie pre atribút výstupov hodnotenie „C+“ s profilom kvality (0; 35; 60; 5).**

#### Atribút prostredia

##### 2a Rozsah a výsledky doktorandského štúdia (váha 1/3)

FDU AU BB v hodnotenom období neposkytovala vysokoškolské vzdelávanie v treťom stupni. **V znakovom vyjadrení „D“.**

##### 2b Objem finančných prostriedkov (grantov) (váha 1/3)

AU BB pre komponent 4.1.1.2b predložila v oblasti výskumu 4 Umenie zoznam domácich výskumných a umeleckých projektov riešených v hodnotenom období alebo umeleckej činnosti spolu s finančným objemom.

ba) Podiel zahraničných grantov z celkového počtu

ba) Výskumné projekty – zahraničné granty riešené na FDU AU BB

Rok	Počet výskumných projektov – zahraničných grantov
2002	0
2003	0
2004	0
2005	0
2006	1
2007	1
<b>Priemerný počet grantov za roky 2001– 2006</b>	<b>2</b>

ba) Výskumné projekty – domáce granty riešené na AU BB

Rok	KEGA	Iné	Spolu
2002	0	0	0
2003	0	0	0
2004	0	0	0
2005	0	4	4
2006	0	6	6
2007	2	7	9
<b>Priemerný počet grantov za roky 2001– 2006</b>	<b>2</b>	<b>17</b>	<b>19</b>

**Hodnotenie: „B“** (podiel zahraničných grantov z celkového počtu grantov na FDU AU BB v období rokov 2002-2007 v oblasti výskumu 4 Umenie bol 9,5%)

bb) Získané finančné prostriedky na tvorivého zamestnanca v SK

bb) Finančné prostriedky (v tis. Sk) získané na výskumné projekty – domáce a zahraničné granty riešené na FDU AU BB v období rokov 2002 – 2007

Rok	KEGA	Iné	Zahraniczne	Spolu	Počet TP	FP na 1 TP (Sk)
2002	0	0	0	0	13,65	0
2003	0	0	0	0	11,35	0
2004	0	0	0	0	13,85	0
2005	0	478 000	0	478 000	8,3	57 590
2006	0	833 000	53 000	833 000	12,5	66 640
2007	344	2 586 000	20 000	2 930 000	12,7	230 710
<b>Spolu</b>	<b>344</b>	<b>3 897 000</b>	<b>73 000</b>	<b>4 314 000</b>	<b>72,35</b>	<b>59 627</b>

**Hodnotenie: „A“** (získané finančné prostriedky na jedného tvorivého zamestnanca v sledovanom období sú 59 627,-Sk)

2c Kvalita výskumnej infraštruktúry (váha 1/6) – hodnotenie „B“ – nadpriemerná kvalita v rámci Slovenska

2d Ostatné aspekty (váha 1/6) - hodnotenie „A“ – špičková kvalita v rámci Slovenska.



**Rozsah a výsledky doktorandského štúdia** v oblasti výskumu 4 Umenie **hodnotíme kategóriou „D“** – podpriemerná kvalita v rámci Slovenska

**Objem finančných prostriedkov** (grantov) v oblasti výskumu **hodnotíme kategóriou „A“** – špičková kvalita v rámci Slovenska.

**Kvalitu výskumnej infraštruktúry** v oblasti výskumu 4 Umenie **hodnotíme kategóriou „B“** – nadpriemerná kvalita v rámci Slovenska

**Kvalitu ostatných aspektov** charakterizujúcich prostredie výskumu v oblasti výskumu 4 Umenie **hodnotíme kategóriou „A“** – špičková kvalita v rámci Slovenska.

**Výpočet:**

Komponent a – D (váha 1/3)

Komponent b – A (váha 1/3)

Komponent c – B (váha 1/6)

Komponent d – A (váha 1/6)

**Na základe zhodnotenia plnenia kritérií atribútu prostredia na Fakulte dramatických umení v oblasti výskumu číslo 4 Umenie Akreditačná komisia priraduje hodnotenie v znakovom vyjadrení „B“ s profilom kvality (50; 15; 0; 35).**

**Atribút ocenenia**

Výsledky hodnotenia úrovne ocenenia – atribút ocenenia FDU AU BB v období rokov 2002-2007 v oblasti výskumu 4 Umenie.

Charakteristika ocenenia	Výstupy za roky		Spolu
	2002 - 2004	2006 – 2007	
Počet výstupov kategórie B	6	9	15
Počet výstupov kategórie C	11	4	15
Počet výstupov kategórie D	0	0	0
<b>Prepočítaný počet ocenení všetkých kategórií</b>	<b>17</b>	<b>13</b>	<b>30</b>

Profil kvality pre atribút ocenenia: **(0; 50; 50; 0)**

**A = 0%, B = 50%, C = 50%, D = 0%**

Hodnotenie atribútu ocenenia  $(0 \times 4 + 50 \times 3 + 50 \times 2 + 0 \times 1) / 100 = 250 / 100 = 2,5$  v znakovom hodnotení „B“.

**Záver: Fakulta dramatických umení AU BB dosahuje v oblasti výskumu 4 Umenie pre atribút ocenenia hodnotenie „B“ s profilom kvality (0; 50; 50; 0).**

**Celkový profil hodnotenia výskumu v oblasti výskumu 4 Umenie na FDU AU BB**

Celkový profil v oblasti výskumu 4 Umenie na základe jednotlivých atribútov so stanovenými váhami so zaokrúhlením na 5 %

Atribút	OV 4, profily atribútov	Celkový profil OV 4 s váhami
výstupu	P1 = (0;35;60;5)	50 %
prostredia	P2 = (50,15,0,35)	30 %
ocenenia	P3 = (0;50;50; 0)	20 %

$$P = 0,5 \times P1 + 0,3 \times P2 + 0,2 \times P3 = (15; 32; 40; 13)$$

$$P_K = (15; 47; 87; 100)$$

$$P_{KZ} = (15; 45; 85; 100)$$

$$P_{KZ}: P_K = (15; 45-15; 85-45; 100-85) = (15; 30; 40; 15)$$

$$P = 15 \times 4 + 30 \times 3 + 40 \times 2 + 15 \times 1 = 260 + 75 + 20 = 245:100 = 2,45$$

V znakovom vyjadrení: C+

**Celkový profil hodnotenia výskumu v oblasti 4 Umenie na Fakulte dramatických umení Akadémie umení v Banskej Bystrici je (15; 30; 40; 15) v znakovom hodnotení „C+“.**

### 3.1.2 HODNOTENIE VÝSKUMU NA FAKULTE MÚZICKÝCH UMENÍ AU BB

#### Atribút výstupov

Výsledky hodnotenia úrovne výstupov FMU AU BB v období rokov 2002-2007.

FMU - OV 4 Umenie (2002 – 2007)

Charakteristika výstupov	Výstupy za roky		Spolu
	2002 - 2004	2005 – 2007	
Počet výstupov kategórie A so 100 %-nou účasťou tvorivých pracovníkov FMU AU BB	15	23	38
Počet výstupov kategórie C so 100 %-nou účasťou tvorivých pracovníkov FMU AU BB	3	9	12
<b>Prepočítaný počet výstupov všetkých kategórií</b>	<b>18</b>	<b>32</b>	<b>50</b>

Profil kvality pre atribút výstupov: (75; 0; 25; 0)

A = 75%, B = 0%, C = 25%, D = 0%.

Hodnotenie atribútu výstupov:  $(75 \times 4 + 0 \times 3 + 25 \times 2 + 0 \times 1) / 100 = 350 / 100 = 3,5$  v znakovom hodnotení „A“.

#### **Záver:**

**Fakulta múzických umení AU BB dosahuje v oblasti výskumu 4 Umenie pre atribút výstupov hodnotenie „A“ s profilom kvality (75; 0; 25; 0).**

#### Atribút prostredia

##### 2a Rozsah a výsledky doktorandského štúdia (váha 1/3)

V rokoch 2002-2005 FMU neposkytovala študijné programy 3. stupňa. Od roku 2006 FMU uskutočňuje študijné programy 3 stupňa.

aa) Prímeraný počet prijatých doktorandov na jedného tvorivého pracovníka a rok, pričom jeden školiteľ nemôže mať viac ako 5 doktorandov vrátane externých

Rok	Počet prijatých doktorandov (denní + externí)	Počet školiteľov	Počet školiteľov s doktorandom	% školiteľov s doktorandom
2002	0	0	0	0
2003	0	0	0	0
2004	0	0	0	0
2005	0	0	0	0
2006	4	4	3	75 %
2007	4	4	4	100 %

### Hodnotenie „C“

ab) Počet ukončených doktorandov z celkového počtu prijatých

Rok	Počet ukončených doktorandov (denní + externí)	Celkový počet prijatých za rok	% ukončených doktorandov
2002	0	0	0 %
2003	0	0	0 %
2004	0	0	0 %
2005	0	0	0 %
2006	0	4	0 %
2007	0	4	0 %
<b>Spolu</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

### Hodnotenie „D“

Nehodnotí sa. Štandardná dĺžka štúdia nebola ukončená.

ac) Účasť doktorandov na riešení projektov v rokoch 2002 – 2007

Rok	Počet doktorandov podľa rokov	Počet doktorandov zapojených do riešenia zahraničných projektov	Percentuálny podiel doktorandov
2002	0	0	<b>0</b>
2003	0	0	<b>0</b>
2004	0	0	<b>0</b>
2005	0	0	<b>0</b>
2006	4	0	<b>0</b>
2007	4	0	<b>0</b>

Spis neuvádza podiel doktorandov na uvedených domácich a zahraničných grantoch.

### Hodnotenie „D“

ad) Podiel doktorandov na umeleckých dielach a výkonoch, publikačné výstupy v jednotlivých rokoch hodnoteného obdobia (2002 – 2007)

Rok	Počet doktorandov (denní aj externí)	Počet doktorandov (má umelecké dielo, umelecký výkon, resp. publikáciu v zahraničí)	Hodnotenie
2002	0	0	D
2003	0	0	D
2004	0	0	D
2005	0	0	D
2006	4	0	D
2007	8	5	A

**Hodnotenie „C“**

2b objem finančných prostriedkov (grantov) (váha 1/3)

ba) Podiel zahraničných grantov z celkového počtu

Rok	Počet výskumných projektov – domácich grantov	Počet výskumných projektov – zahraničných grantov	Spolu	Podiel zahraničných grantov z celkového počtu
2002	0	0	0	0
2003	10	1	11	9,1%
2004	9	3	12	25%
2005	7	2	9	22,20%
2006	6	1	7	14,30%
2007	11	0	11	0
<b>Spolu</b>	<b>43</b>	<b>7</b>	<b>50</b>	<b>14%</b>

**Hodnotenie „A“** (podiel zahraničných grantov z celkového počtu v hodnotenom období je 14%)

bb) získané finančné prostriedky na tvorivého zamestnanca v SK

Fakulta	Rok	Objem financií v tis. Sk	profesori	docenti	Tvoriví VP	Spolu prof.+ doc. + VP	Podiel OF v tis. SK/Spolu
FMU	2003	920	10,45	2	4,23	16,68	55,15
	2004	1 143	13,9	2,5	3,95	20,35	56 16
	2005	1 192	10,95	4,5	3,45	18,9	63,06
	2006	1 260	12,25	5,2	4,15	21,6	58,33
	2007	1 566	12,25	5,3	3,9	21,45	73,00
	<b>Spolu</b>	<b>6081</b>	<b>59,8</b>	<b>19,5</b>	<b>19,68</b>	<b>98,98</b>	<b>61,43</b>

Priemer získaných finančných prostriedkov na jedného tvorivého zamestnanca je **61,430,- SK** - hodnotenie „A“.

2c Kvalita výskumnej infraštruktúry (váha 1/6) – hodnotenie „B“ – nadpriemerná kvalita v rámci Slovenska

2d Ostatné aspekty (váha 1/6) - hodnotenie „B“ – nadpriemerná kvalita v rámci Slovenska

**Rozsah a výsledky doktorandského štúdia** v oblasti výskumu 4 Umenie **hodnotíme kategóriou „C“** – priemerná kvalita v rámci Slovenska

**Objem finančných prostriedkov** (grantov) v oblasti výskumu 4 Umenie **hodnotíme kategóriou „A“** – špičková kvalita v rámci Slovenska.

**Kvalitu výskumnej infraštruktúry** v oblasti výskumu 4 Umenie **hodnotíme kategóriou „B“** – nadpriemerná kvalita v rámci Slovenska

**Kvalitu ostatných aspektov** charakterizujúcich prostredie výskumu v oblasti výskumu 4 Umenie **hodnotíme kategóriou „B“** – nadpriemerná kvalita v rámci Slovenska.

**Výpočet:**

Komponent a – „C“ (váha 1/3)

Komponent b – „A“ (váha 1/3)

Komponent c – „B“ (váha 1/6)

Komponent d – „B“ (váha 1/6)

**Záver:**

**Fakulta múzických umení AU BB dosahuje v oblasti výskumu 4 Umenie pre atribút prostredia hodnotenie „B“ s profilom kvality (35;30;35;0).**

**Atribút ocenenia**

Výsledky hodnotenia úrovne ocenenia – atribút ocenenia na FMU AU BB v období rokov 2002-2007 v oblasti výskumu 4 Umenie.

Charakteristika ocenenia	Výstupy za roky		Spolu
	2002 - 2004	2005 – 2007	
Počet výstupov kategórie A	7	11	18
Počet výstupov kategórie B	2	9	11
Počet výstupov kategórie C	0	0	0
Počet výstupov kategórie D	0	1	1
<b>Prepočítaný počet ocenení všetkých kategórií</b>	<b>9</b>	<b>21</b>	<b>30</b>

Profil kvality pre atribút ocenenia: **(60; 35; 0; 5)**

**A = 60%, B = 35%, C = 0%, D = 5%.**

Hodnotenie atribútu ocenenia:  $(60 \times 4 + 35 \times 3 + 0 \times 2 + 5 \times 1) / 100 = 350 / 100 = 3,5$  v znakovom hodnotení „A-“.

**Záver:**

**FMU AU BB dosahuje v oblasti výskumu 4 Umenie pre atribút ocenenia hodnotenie „A-“ s profilom kvality (60; 35; 0; 5).**

### Celkový profil hodnotenia výskumu v OV 4 Umenie

Celkový profil v oblasti výskumu 4 Umenie na základe jednotlivých atribútov so stanovenými váhami so zaokrúhlením na 5 %

Atribút	OV 4, profily atribútov	Celkový profil OV 4 s váhami
výstupu	P1 = (75;0;25; 0)	50 %
prostredia	P2 = (35,30,35,0)	30 %
ocenenia	P3 = (60;35;0; 5)	20 %

$$P = 0,5 \times P1 + 0,3 \times P2 + 0,2 \times P3 = (60; 16; 23; 1)$$

$$P_K = (60; 76; 99; 100)$$

$$P_{KZ} = (60; 75; 100; 100)$$

$$P_{KZ}: P_K = (60; 75-60; 100-75; 100-100) = (60; 15; 25; 0)$$

$$P = 60 \times 4 + 15 \times 3 + 25 \times 2 + 0 \times 1 / 100 = 240 + 45 + 50 + 0 / 100 = 335 / 100 = 3,35$$

V znakovom vyjadrení: **B+**.

**Celkový profil hodnotenia výskumu v oblasti 4 Umenie na Fakulte múzických umení Akadémie umení v Banskej Bystrici je (60; 15; 25; 0) v znakovom hodnotení „B+“.**

### 3.1.3 HODNOTENIE VÝSKUMU NA FAKULTE VÝTVARNÝCH UMENÍ AU BB

#### Atribút výstupov

Výsledky hodnotenia úrovne výstupov FVU AU BB v období rokov 2002-2007.

FVU – OV 4 Umenie (2002-2007)

Charakteristika výstupov	Výstupy za roky		Spolu
	2002 - 2004	2005 – 2007	
Počet výstupov kategórie A so 100 %-nou účasťou tvorivých pracovníkov FVU AU BB	10	16	26
Počet výstupov kategórie B so 100 %-nou účasťou tvorivých pracovníkov FVU AU BB	9	15	24
Počet výstupov kategórie C so 100 %-nou účasťou tvorivých pracovníkov FVU AU BB	0	0	0
Počet výstupov kategórie D so 100 %-nou účasťou tvorivých pracovníkov FVU AU BB	0	0	0
<b>Prepočítaný počet výstupov všetkých kategórií</b>	<b>19</b>	<b>31</b>	<b>50</b>

Profil kvality pre atribút výstupov: **(50; 50; 0; 0)**

**A = 50%, B = 50%, C = 0%, D = 0%**

Hodnotenie atribútu výstupov:  $(50 \times 4 + 50 \times 3 + 0 \times 2 + 0 \times 1) / 100 = 350 / 100 = 3,5$  v znakovom hodnotení „A“.

#### **Záver:**

**Fakulta výtvarných umení AU BB dosahuje v oblasti výskumu 4 Umenie pre atribút výstupov hodnotenie „A“ s profilom kvality (50; 50; 0; 0).**

## Atribút prostredia

### 2a Rozsah a výsledky doktorandského štúdia (váha 1/3)

V rokoch 2002-2005 FVU neposkytovala vysokoškolské štúdium v študijných programoch tretieho stupňa. Od roku 2006 FVU uskutočňuje študijné programy 3 stupňa.

aa) Priemerný počet prijatých doktorandov na jedného tvorivého pracovníka a rok, pričom jeden školiteľ nemôže mať viac ako 5 doktorandov vrátane externých

Rok	Počet prijatých doktorandov (denní+externí)	Počet školiteľov	Počet školiteľov s doktorandom	% školiteľov s doktorandom
2002	0	0	0	0
2003	0	0	0	0
2004	0	0	0	0
2005	0	0	0	0
2006	4	8	4	50 %
2007	8	8	8	100 %

### **Hodnotenie „C“**

ab) Počet ukončených doktorandov z celkového počtu prijatých  
Nehodnotí sa. FVU nemá absolventov doktorandského štúdia. prví študenti boli zapísaní od 31. 10. 2006. Štandardná dĺžka štúdia nebola ukončená. **Hodnotenie „D“**

ac) Účasť doktorandov na riešení projektov v rokoch 2002 – 2007

Rok	Počet doktorandov podľa rokov	Počet doktorandov zapojených do riešenia zahraničných projektov	Percentuálny podiel doktorandov
2002	0	0	0
2003	0	0	0
2004	0	0	0
2005	0	0	0
2006	4	0	0
2007	8	0	0

### **Hodnotenie „D“**

ad) Podiel doktorandov na umeleckých dielach a výkonoch, publikačné výstupy v jednotlivých rokoch hodnoteného obdobia (2002 – 2007)- OV 4

Rok	Počet doktorandov (denní aj externí)	Počet doktorandov (má umelecké dielo, umelecký výkon, resp. publikáciu v zahraničí)	Počet doktorandov (má umelecké dielo, umelecký výkon, resp. publikáciu v domácom časopise, alebo zborníku zo zahraničných konferencií)	Hodnotenie
2002	0	0	0	D
2003	0	0	0	D
2004	0	0	0	D
2005	0	0	0	D
2006	4	2	1	A
2007	8	2	2	C

### Hodnotenie „C“

#### 2b objem finančných prostriedkov (grantov) (váha 1/3)

ba) Podiel zahraničných grantov z celkového počtu - hodnotenie

ba)Výskumné projekty – zahraničné granty

Rok	Počet výskumných projektov – zahraničných grantov
2002	0
2003	0
2004	0
2005	1
2006	1
2007	0
<b>Priemerný počet grantov za roky 2002– 2007</b>	<b>2</b>

ba) Výskumné projekty – domáce granty

Rok	KEGA	Iné	Spolu
2002	0	0	0
2003	1	2	3
2004	1	1	2
2005	0	4	4
2006	3	7	10
2007	0	6	6
<b>Priemerný počet grantov za roky 2001– 2006</b>	<b>5</b>	<b>20</b>	<b>25</b>

Hodnotenie „B“ (zahraničné granty tvoria 7,4% z celkového počtu)

bb) Finančné prostriedky (v tis. Sk) získané na výskumné projekty – domáce a zahraničné granty riešené na FVU AU BB v období rokov 2002 – 2007



Rok	Domáce	Zahraničné	Spolu	Počet TP	FP na 1 TP (Sk)
2002	0	0	0	9,8	0
2003	605 000	0	605 000	9,9	61 111
2004	451 000	0	451 000	11,45	39 389
2005	610 000	84 634	694 634	13,45	51 646
2006	2 328 680	310 889	2 639 569	12,45	212 014
2007	903 362	0	903 362	10,95	82 499
<b>Spolu</b>	4 898 042	395 523	5 293 565	68	77 847

**Počet tvorivých zamestnancov je 68.**

**Hodnotenie „A“**

2c Kvalita výskumnej infraštruktúry (váha 1/6) – hodnotenie „B“ – nadpriemerná kvalita v rámci Slovenska.

2d Ostatné aspekty (váha 1/6) - hodnotenie „A“ – špičková kvalita v rámci Slovenska.

**Rozsah a výsledky doktorandského štúdia** v oblasti výskumu 4 Umenie **hodnotíme kategóriou „C“** –priemerná kvalita v rámci Slovenska

**Objem finančných prostriedkov** (grantov) v oblasti výskumu 4 Umenie **hodnotíme kategóriou „A“** – špičková kvalita v rámci Slovenska.

**Kvalitu výskumnej infraštruktúry** v oblasti výskumu 4 Umenie **hodnotíme kategóriou „B“** – nadpriemerná kvalita v rámci Slovenska

**Kvalitu ostatných aspektov** charakterizujúcich prostredie výskumu v oblasti výskumu 4 Umenie **hodnotíme kategóriou A** – špičková kvalita v rámci Slovenska.

**Výpočet:**

Komponent a – „C“ (váha 1/3)

Komponent b – „A“ (váha 1/3)

Komponent c – „B“ (váha 1/6)

Komponent d – „A“ (váha 1/6)

**Záver:**

**Fakulta výtvarných umení AU BB dosahuje v oblasti výskumu 4 Umenie pre atribút prostredia hodnotenie „B“ s profilom kvality (50; 15; 35; 0)**

**Atribút ocenenia**

Výsledky hodnotenia úrovne ocenenia – atribút ocenenia na FVU AU BB v období rokov 2002-2007 v oblasti výskumu 4 Umenie

Charakteristika ocenenia	Výstupy za roky		Spolu
	2002 - 2004	2005 – 2007	
Počet výstupov kategórie A	6	9	15
Počet výstupov kategórie B	3	12	15
Počet výstupov kategórie C	0	0	0
Počet výstupov kategórie D	0	0	0
<b>Prepočítaný počet ocenení všetkých kategórií</b>	<b>9</b>	<b>21</b>	<b>30</b>

Profil kvality pre atribút ocenenia: **(50; 50; 0; 0)**

**A = 50%, B = 50%, C = 0%, D = 0%**

Hodnotenie atribútu ocenenia:  $(50 \times 4 + 50 \times 3 + 0 \times 2 + 0 \times 1) / 100 = 350 / 100 = 3,5$  v znakovom hodnotení „A“.

**Záver:**

**FVU AU BB dosahuje v oblasti výskumu 4 Umenie pre atribút ocenenia hodnotenie „A“ s profilom kvality (50; 50; 0; 0).**

### Celkový profil hodnotenia výskumu v OV 4 Umenie

Celkový profil v oblasti výskumu 4 Umenie na základe jednotlivých atribútov so stanovenými váhami so zaokrúhlením na 5 %

<b>Atribút</b>	<b>OV 4, profily atribútov</b>	<b>Celkový profil OV 4 s váhami</b>
výstupu	P1 = (50;50;0;0)	50 %
prostredia	P2 = (50,15,35,0)	30 %
ocenenia	P3 = (50;50;0;0)	20 %

$$P = 0,5 \times P1 + 0,3 \times P2 + 0,2 \times P3 = (50; 39,5; 10,5; 0)$$

$$P_K = (50; 89,5; 100; 0)$$

$$P_{KZ} = (50; 90; 100; 0)$$

$$P_{KZ} : P_K = (50; 90-50; 100-90; 100-100) = (50; 40; 10; 0)$$

$$P = 50 \times 4 + 40 \times 3 + 10 \times 2 + 0 \times 1 = 200 + 120 + 20 = 330 : 100 = 3,30$$

V znakovom vyjadrení: „B+“.

**Celkový profil hodnotenia výskumu v oblasti 4 Umenie na Fakulte výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici je (50; 40; 10; 0) v znakovom hodnotení „B+“.**

#### 4 VYJADRENIE AKREDITAČNEJ KOMISIE O ZAČLENENÍ AKADEMIE UMENÍ V BANSKEJ BYSTRICI PODĽA § 2 ODS. 13 ZÁKONA O VYSOKÝCH ŠKOLÁCH

Akreditačná komisia pri začleňovaní AU BB postupovala v súlade s kritériami na začlenenia vysokej školy platnými od 1. januára 2008, ktoré boli vydané rozhodnutím ministra školstva č. CD-2007-16256/50355-5:071 12. 12. 2007 v súlade s § 82 ods. 7 zákona o vysokých školách.

##### 4.1 Výsledky AU BB v oblasti výskumu

**Kritérium KZV-1:** Výsledky hodnotenia úrovne výskumnej činnosti AU BB

Akreditačná komisia hodnotila nasledovné atribúty a naplnenie kritérií :

Všetky tri fakulty AU BB uskutočňujú študijné programy druhého stupňa a/alebo študijné programy tretieho stupňa iba v oblasti výskumu číslo 4 - Umenie a bola hodnotená úroveň výskumnej činnosti iba v tejto oblasti

Fakulty AU BB	Číslo a oblasť výskumu	Hodnotenie výskumu
FDU AU BB	4 Umenie	C+
FMU AU BB	4 Umenie	B+
FVU AU BB	4 Umenie	B+

*Najmenej 60 % fakúlt vysokej školy dosahuje v nadpolovičnej väčšine oblastí výskumu zodpovedajúcich uskutočňovaným študijným programom druhého stupňa a/alebo študijným programom tretieho stupňa celkové hodnotenia výskumu podľa § 84 ods. 4 písm. d) zákona najmenej C+.*

Akadémia umení v Banskej Bystrici *splňa* kritérium KZV-1.

**Kritérium KZV-2:** Objem financií za výskumné granty, projekty, na evidovaný prepočítaný počet profesorov, docentov a tvorivých výskumných pracovníkov

##### AU BB

Rok	Objem financií za výskumné granty, projekty A	Súčet prepočítaného evidenčného počtu profesorov, docentov a tvorivých výskumných pracovníkov za jednotlivé kalendárne roky B	A/B
2003	1 525 000	37,93	40 206,-
2004	1 975 000	45,65	43 264,-
2005	2 155 000	40,65	53 014,-
2006	4 732 569	46,55	101 666,-
2007	5 399 362	45,1	119 720,-
<b>Spolu</b>	<b>15 786 931</b>	<b>215,88</b>	<b>73 128.-</b>

*Objem financií za hodnotené obdobie predelený súčtom prepočítaného evidenčného počtu profesorov, docentov a tvorivých výskumných pracovníkov za jednotlivé kalendárne roky hodnoteného obdobia je najmenej 40 000 Sk.*

Akadémia umení v Banskej Bystrici *spĺňa* kritérium KZV-2 .

#### 4.2 Výsledky AU BB pri uskutočňovaní študijných programov prvého a druhého stupňa a ich personálnom zabezpečení

**Kritérium KZV-3:** Počet študentov v študijných programoch prvého a druhého stupňa

Rok	Počty študentov v dennej forme	Počty študentov v externej forme	Študenti spolu (A)	Evidenčný počet vysokoškolských učiteľov (B)	A/B
2002	324	0	324	37,75	<b>8,6</b>
2003	329	0	329	37,93	<b>8,7</b>
2004	361	0	361	45,65	<b>7,9</b>
2005	414	0	414	40,65	<b>10,2</b>
2006	481	0	481	46,55	<b>10,3</b>
2007	533	0	533	45,1	<b>11,2</b>

*Počet študentov v študijných programoch prvého a druhého stupňa a v študijných programov podľa § 53 ods. 3 zákona k 31. októbru príslušného akademického roka na prepočítaný evidenčný počet vysokoškolských učiteľov v kalendárnom roku, v ktorom sa tento akademický rok začal, je v jednotlivých rokoch hodnoteného obdobia najviac 25.*

Akadémia umení v Banskej Bystrici *spĺňa* kritérium KZV-3.

#### ZÁVER

Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení AU BB podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách

Na základe vyhodnotia plnenia kritérií Akreditačná komisia navrhuje začleniť

**Akadémiu umení v Banskej Bystrici medzi vysoké školy,  
ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy.**