



MINISTERSTVO ŠKOLSTVA, VEDY, VÝSKUMU A ŠPORTU SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sprostredkovateľský orgán pre operačný program Ľudské zdroje
prioritná os 1 Vzdelávanie

Z Á P I S N I C A

zo 4. zasadnutia Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje
pre prioritnú os 1 Vzdelávanie

28. september 2017

Programové obdobie 2014 – 2020

Z Á P I S N I C A

zo 4. zasadnutia Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritnú os 1 Vzdelávanie

Dátum konania: 28. 09. 2017

Miesto konania: Ekonomická univerzita v Bratislave, Dolnozemska cesta 1, Bratislava,

Čas konania: 10:30 hod. – 16:30 hod.

Počet členov s platným hlasovacím právom: 18

Prítomní členovia (s hlasovacím právom):

1. **Martina Lubyová**, MŠVVaŠ SR, ministerka
2. **Miroslav Osifčín**, v. z., MŠVVaŠ SR, poradca ŠT I.
3. **Juraj Gmiterko**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, generálny riaditeľ sekcie, predsedajúci Komisii
4. **Stanislav Gernic**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, OPP ESF, riaditeľ odboru
5. **Monika Rybová**, MŠVVaŠ SR, SRŠ
6. **Andrej Piovarči**, v. z., MŠVVaŠ SR, SVŠ
7. **Monika Korkošová**, MŠVVaŠ SR, OCŽV, riaditeľka odboru
8. **Matej Šiškovíč**, MŠVVaŠ SR, Inštitút vzdelávacej politiky (IVP)
9. **Boris Sloboda**, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR (MPSVaR SR), sekcia fondov EÚ, generálny riaditeľ sekcie
10. **Anna Labátová**, Združenie miest a obcí Slovenska (ZMOS)
11. **Daniela Hilčíková**, Združenie samosprávnych krajov SK 8 (ZSK SK8)
12. **Ján Žačko**, Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení SR (AZZZ SR)
13. **Eva Klikáčová**, Konfederácia odborových zväzov SR (KOZ SR)
14. **Branislav Kočan**, Slovenská komora učiteľov (SKU)
15. **Andrej Schulcz**, Rada mládeže Slovenska (RMS)
16. **Dagmar Horná**, Komora mimovládnych neziskových organizácií (KMNO)
17. **Miroslav T. Morovics**, Slovenská akadémia vied (SAV)
18. **Jozef Habánik**, v. z., Slovenská rektorská komora (SRK)

Prítomní pozorovatelia (bez hlasovacieho práva):

1. **Helena Mikócziová**, MPSVaR SR, sekcia práce
2. **Lucia Filkászová**, MPSVaR SR, Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny SR
3. **Peter Udvardi**, v. z., MPRV SR, oddelenie prípravy programov regionálneho rozvoja
4. **Jitka Dvořáková**, v. z., MPSVaR SR, odbor rodovej rovnosti a rovnosti príležitostí
5. **Ábel Ravasz**, Úrad splnomocnenca vlády SR pre rómske komunity (ÚSVSRRK), splnomocnenec vlády SR
6. **Edita Rigová**, v. z., Inštitút pre dobre spravovanú spoločnosť - SGI
7. **Lucia Rozkopálová**, Ministerstvo vnútra SR (MV SR), sekcia európskych programov, odbor inklúzie MRK
8. **Silvia Mániková**, v. z., Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu (ÚPVSRPII), CKO, odbor prierezových priorít

Prítomní zástupcovia Európskej komisie (EK), RO, SO, prizvaní hostia (bez hlasovacieho práva):

1. **Michael Morass**, EK
2. **Zuzana Rybanová**, EK
3. **Jitka Verdickt**, EK
4. **Eva Kojdiaková**, MPSVaR SR
5. **Vilam Michalovič**, MPSVaR SR
6. **Alena Petáková**, Združenie základných škôl Slovenska (ZZŠS)
7. **Felix Dömény**, Asociácia stredných odborných škôl Slovenska (ASOŠS)
8. **Miriám Kováčiková**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, OIPOLZ, vedúca oddelenia
9. **Veronika Paľková**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, OPOPLZ, vedúca oddelenia
10. **Martin Jakubek**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, OVO ESF, vedúci oddelenia
11. **Slavomíra Valachová**, MŠVVaŠ SR, riaditeľka odboru
12. **Petra Rosinčinová**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, OPOPLZ
13. **Janka Halčinová**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, OPOPLZ
14. **Jana Lapínová**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, OPOPLZ
15. **Ladislav Sabolčák**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, OPOPLZ, tajomník Komisie

16. **Tamara Bečárová**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, OPU, riaditeľka odboru
17. **Júlia Bosáková**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, OPU

PROGRAM ZASADNUTIA:

10:00 – 10:30	Registrácia
10:30 – 16:30	Rokovanie Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritnú os č. 1 Vzdelávanie
	<u>Úvodné body rokovania:</u>
	• Otvorenie rokovania, kontrola uznášaniaschopnosti • Príhovor predsedu Komisie • Príhovor zástupcov Európskej komisie • Schvaľovanie overovateľa zápisnice
	<u>Hlavné body rokovania:</u>
	• Návrh dodatku č. 3 k štatútu Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritnú os č. 1 Vzdelávanie • Diskusia k Akčnému plánu pre prioritnú os 1 Vzdelávanie OP ĽZ vypracovanom MŠVVaŠ SR (ďalej aj „SO“) v nadväznosti na list EK so žiadosťou o ochranu proti korupcii vrátane nastavenia a implementácie integrovaného akčného plánu v rámci prioritnej osi 1 Vzdelávanie OP ĽZ • Informácia o aktuálnom stave implementácie prioritnej osi 1 Vzdelávanie OP ĽZ a diskusia k nemu • Diskusia k výzvam na predkladanie dopytovo - orientovaných projektov • Informácia o plánovaných zmenách v rámci prioritnej osi Vzdelávanie v nadväznosti na pripravovanú revíziu OPLZ
	<u>Rôzne:</u>
	Záver

1. Otvorenie rokovania, príhovor predsedu Komisie, kontrola uznášaniaschopnosti

Generálny riaditeľ sekcie štrukturálnych fondov EÚ MŠVVaŠ SR, pán **Juraj Gmíterko**, ako predsedajúci 4. rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritnú os č. 1 Vzdelávanie (ďalej len „Komisia“), na základe poverenia pani ministerky Martiny Lubyovej, privítal pani ministerku, všetkých členov a pozorovateľov Komisie, zástupcov z Európskej komisie (ďalej „EK“) a privítal nového člena Komisie za Slovenskú akadémiu vied pána Miroslava T. Morovicsa.

Predsedajúci Komisie skonštatoval, že výbor Komisie je na základe prezenčnej listiny **uznášaniaschopný**, prítomných bolo **18** členov Komisie s hlasovacím právom.

Predsedajúci Komisie odovzdal slovo pani Martine Lubyovej, ministerke školstva, vedy, výskumu a športu SR.

M. Lubyová (ministerka) – privítala prítomných na zasadnutí Komisie a zároveň vyjadrila svoj osobný záujem na riešení problematiky eurofondov. Vopred sa ospravedlnila z neúčasti na celom rokovaní, z ktorého musí odísť vzhľadom na jej ďalšie neodkladné pracovné povinnosti a informovala prítomných o poverení pána Gmíterka predsedať rokovaniu Komisie v jej zastúpení. Vo svojom prejave vyjadrila radosť z účasti členov, pozorovateľov a ďalších prizvaných hostí na rokovaní Komisie a vyzdvihla, že v rámci zmien, ktoré je potrebné dosiahnuť v oblasti administrácie eurofondov, si cení partnerstvo, participatívny prístup a transparentnosť pri čerpaní eurofondov. Zdôraznila, že práve partneri, Komisia, sú tými inštitúciami, ktoré by mali rezortu v oblasti OP ĽZ zásadným spôsobom pomôcť. Ďalej sa dotkla témy medializovaných informácií k OP Výskum a inovácie (Val), ktoré sa netýkajú OP ĽZ, ale aj napriek tomu sa ministerstvo rozhodlo postupovať podobným transparentným spôsobom ako pri OP Val, nakoľko je MŠVVaŠ SR kľúčovým partnerom v oboch programoch. Zdôraznila, že je v jej záujme prioritne riešiť problematiku čerpania eurofondov, na základe čoho už absolvovala rokovanie v Bruseli s členmi Európskej komisie spolu s pánom Morassom, témou ktorého bolo prerokovanie konkrétnych spôsobov smerujúcich k zvýšeniu transparentnosti a participatívnosti v rámci PO 1 Vzdelávanie. Rokovania sa zúčastnil aj zástupca Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR ako riadiaceho orgánu pre OP ĽZ (RO) a štátny tajomník MPSVaR SR pán Ondruš. Výsledkom rokovania boli závery o zintenzívnení komunikácie, posilnení transparentnosti, participatívnosti a prerokovanie návrhu Akčného plánu pre PO 1 Vzdelávanie OP ĽZ, ktorý má byť pomocou pri realizácii vyššie uvedených vecí. Zároveň informovala o tlačovej konferencii zo dňa 28. 09. 2017 k Akčnému plánu pre posilnenie transparentnosti a zjednotenia implementácie EŠIF, ktorého predkladateľom bol Centrálny koordinačný orgán (CKO) a ktorý bol schválený vládou SR dňa

27. 09. 2017. Vyzdvihla úroveň Akčného plánu PO 1 Vzdelávanie, ktorého vypracovanie začalo ešte skôr, ako bol schválený národný Akčný plán CKO a ktorý reflektuje a obsahuje všetky elementy národného Akčného plánu CKO a zároveň obsahuje aj špecifiká zamerané na PO 1 Vzdelávanie, a vyzvala prítomných na prerokovanie tohto akčného plánu a prípadné predloženie návrhov na jeho vylepšenie na základe doterajších skúseností s implementáciou PO 1. V závere uviedla, že okrem akčného plánu je v príprave ďalší rad opatrení, ktorým bude venovaná pozornosť priebežne, ako napr. vzťah medzi Výskumnou agentúrou a ministerstvom školstva reguláciou procesov vo Výskumnej agentúre, čo sa však týka predovšetkým OP Výskum a inovácie, nakoľko v tomto OP je ministerstvo školstva v role riadiaceho orgánu. O jednotlivých ďalších opatreniach bude SO informovať a bude snahou na budúcom zasadnutí ukázať, že niektoré z uvedených opatrení sa už naplňujú a implementujú.

Pani ministerka odovzdala slovo zástupcovi EK pánovi M. Morassovi.

2. Príhovor zástupcov Európskej komisie

Zástupca EK **Michael Morass** v úvode svojho príhovoru vyzdvihol balík pripravovaných zmien, ako aj vyjadril potešenie zo strany zástupcov EK zo samotnej účasti pani ministerky na tomto stretnutí a jej osobnej angažovanosti. Zároveň predstavil zástupkyňu EK pani Jitku Verdickt, ktorá začala v rámci EK užšie spolupracovať na PO 1 Vzdelávanie a zároveň bude do budúcnosti kontaktnou osobou pre tento program. Ďalej vo svojom vstupe upozornil na nutnosť upriamiť pozornosť na napredovanie, vzhľadom na to, že už sa nachádzame v polovici programového obdobia a máme nakontrahovaných 13% prostriedkov. Je potrebné prehodnotiť nasmerovanie zvyšných 2/3 alokácie a zamerať sa na oblasti, v ktorých sa dá dosiahnuť najvyššia pridaná hodnota. Zároveň uviedol, že je nevyhnutné dostať pod kontrolu systém riadenia a kontroly, ako aj výberový proces. Uviedol, že za posledné týždne riešenia záležitostí v PO 1 Vzdelávanie spolu s pani ministerkou EK spolupracovala na akčnom pláne, z ktorého má vyplývať jasnejšia a transparentnejšia štruktúra pri výbere projektov, ako aj väčšia zaangažovanosť partnerov vo výberovom procese. Je potrebné uvedomiť si, že ak sa hovorí o príprave akčného plánu, ten nie je len akousi byrokratickou, administratívnym cvičením, ale máslúžiť na lepšiu, kvalitnejšiu a predovšetkým rýchlejší rozvoj programu, čoho výsledkom bude aj logickejšia prepracovanosť pri realizácii tohto programu. V závere vyjadril povzbudenie do nasledujúcich mesiacov, kedy jednotlivými opatreniami budeme mať jasnejší strategický rámec, ktorý stanoví ďalšie smerovanie čerpania prostriedkov, ktoré ešte máme k dispozícii. Zároveň upozornil na predchádzanie stagnácii, pretože akčný plán bude úspešný len vtedy, ak bude aj reálne implementovaný.

3. Schvaľovanie programu zasadnutia Komisie

Predseda Komisie predstavil program zasadnutia Komisie. Informoval, že témami národných projektov a systémovej výzvy sa bude Komisia zaoberať na najbližšom zasadnutí Komisie, ktoré sa uskutoční koncom mesiaca október, o čom budú všetci členovia a pozorovatelia Komisie včas informovaní, a vyzval prítomných k predneseniu pripomienok a návrhov k predloženému návrhu programu. Keďže nikto z prítomných nemal voči predloženému programu námietky, predseda Komisie pristúpil k hlasovaniu o schválení uvedeného programu. Hlasovalo 18 prítomných členov Komisie, z toho ZA – 18, PROTI – 0, ZDRŽALI SA – 0. Predseda Komisie skonštatoval, že Komisia program zasadnutia Komisie jednomyselne **schválila**.

4. Schvaľovanie overovateľa zápisnice

Predseda Komisie predniesol návrh na overovateľa zápisnice zo 4. zasadnutia Komisie. Za overovateľku zápisnice navrhol členku Komisie pani **Moniku Rybovú** (MŠVVaŠ SR, SRŠ). Hlasovalo 18 prítomných členov Komisie, z toho ZA – 18, PROTI – 0, ZDRŽALI SA – 0. Predseda Komisie skonštatoval, že Komisia za overovateľku zápisnice zo 4. zasadnutia Komisie jednomyselne **schválila** pani Moniku Rybovú.

5. Návrh dodatku č. 3 k štatútu Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritnú os č. 1 Vzdelávanie

Predseda Komisie odovzdal slovo pani Veronike Paľkovej, vedúcej oddelenia pre OP Vzdelávanie a OP Ľudské zdroje, sekcia štrukturálnych fondov EÚ MŠVVaŠ SR, aby predniesla informácie o návrhu Dodatku č. 3 k štatútu Komisie a vysvetlil dôvody vykonaných zmien v štatúte týkajúcich sa zloženia členov Komisie, a to predovšetkým posilnením princípu partnerstva oslovením zástupkyne Združenia základných škôl Slovenska (ZZŠS), pani Aleny Petákovovej a zástupcu Asociácie stredných odborných škôl Slovenska (ASOŠS), pána Felixu Döményho, ktorých zároveň privítal na rokovaní ešte v pozícii pozvaných hostí. Zároveň uviedol, že dodatok k štatútu nebude predmetom hlasovania Komisie, ale bude predložený Monitorovaciemu výboru OP ĽZ, ktorého kompetenciou je schvaľovanie tohto dokumentu v rámci riadneho zasadnutia MV

OP LZ. Po prednesení informácie vyzval predsedajúci Komisie prítomných do diskusie k tomuto bodu programu. Do diskusie sa prihlásil pán A. Schulcz (RMS) s otázkou, či touto zmenou Štatútu bude upravený aj pomer členov Komisie zo štátneho a neštátneho sektora, alebo táto úprava bude predmetom ďalšieho dodatku k Štatútu. Pani V. Paľková (SO, MŠVVaŠ SR) uviedla, že doplnení partneri nereprezentujú štátny sektor. Ďalej uviedla, že v rámci dodatku sa pristúpilo k zníženiu počtu členov za sekciu štrukturálnych fondov EÚ, ktorá mala doposiaľ 2 členov a úpravou bude mať len jedného člena, čo takisto ovplyvní pomer členov Komisie zo štátneho a neštátneho sektora. Ďalej uviedla, že SO je otvorený pre ďalšie návrhy zo strany členov a pozorovateľov Komisie na prizvanie aj ďalších iných organizácií, ktoré by boli prínosom pre túto Komisiu. Týmto bola diskusia k tomuto bodu programu ukončená.

Predsedajúci Komisie pristúpil k ďalšiemu bodu programu, a to k diskusii k Akčnému plánu pre prioritnú os 1 Vzdelávanie OP LZ vypracovanom MŠVVaŠ SR v nadväznosti na list EK so žiadosťou o ochranu proti korupcii vrátane nastavenia a implementácie integrovaného akčného plánu v rámci prioritnej osi 1 Vzdelávanie OP LZ. Slovo odovzdal pani V. Paľkovej.

6. Diskusia k Akčnému plánu pre prioritnú os 1 Vzdelávanie OP LZ vypracovanom MŠVVaŠ SR v nadväznosti na list EK so žiadosťou o ochranu proti korupcii vrátane nastavenia a implementácie integrovaného akčného plánu v rámci prioritnej osi 1 Vzdelávanie OP LZ

V. Paľková (SO, MŠVVaŠ SR) v úvode informovala prítomných o dôvodoch vypracovania Akčného plánu, ktorý bol vypracovaný predovšetkým za účelom posilnenia transparentnosti pri implementácii PO Vzdelávanie a jeho jednotlivé opatrenia sú úzko prepojené s už vyššie uvedeným Akčným plánom pre posilnenie transparentnosti a zjednotenia implementácie EŠIF vypracovaným CKO. Uviedla, že ambíciou SO je, aby výzvy a vyhlásenia, ktoré budú vyhlásené ešte v roku 2017, boli vyhlásené už v súlade s opatreniami uvedeného akčného plánu. Informovala, že ide o dôležitý dokument aj z pohľadu jeho monitorovania a vyzvala prítomných členov a pozorovateľov k spolupodielaniu sa na tomto monitorovaní. Uviedla, že predmetom tohto rokovania bude aj diskusia o predložennom akčnom pláne, o ktorom bude SO dňa 16. 10. 2017 informovať na 11. rokovaní Monitorovacieho výboru OP LZ a ktorý bude následne predložený RO na schválenie. Akčný plán bol na národnej úrovni konzultovaný s Ministerstvom financií SR a Centrálnym koordinačným orgánom. Ďalej pristúpila k informovaniu o jednotlivých opatreniach Akčného plánu:

Implementácie PO 1 Vzdelávanie:

1. kontrola delegovaných právomocí – bude sa týkať všetkých medializovaných informácií za uplynulé obdobie, kontrolu vykoná RO v priebehu mesiaca október v rámci implementácie PO 1 Vzdelávanie so zameraním sa na dopytovo – orientované výzvy. O výsledkoch tejto kontroly bude SO členov a pozorovateľov Komisie informovať.

2. externé hodnotenie OP LZ – hodnotenie bude zrealizované v gescii RO v úzkej spolupráci so SO so zameraním na aplikáciu kritérií a metodológie v procesoch schvaľovania projektov.

Komisia pri MV OP LZ pre PO 1 Vzdelávanie:

3. zmena Štatútu Komisie – týka sa zmeny zloženia členov Komisie, bude predložená na najbližšom zasadnutí Monitorovacieho výboru OP LZ.

4. pravidelné zasadnutia Komisie minimálne raz za ¼ rok – častejšie realizovať stretnutia Komisie (min. 1x za ¼ rok), aj bez ohľadu na to, či bude potrebné schvaľovať určité materiály, stretnutia budú mať aj informačný, diskusný charakter. Zároveň informovala o plánovaní 5. zasadnutia Komisie pri MV OP LZ pre PO 1 na konci mesiaca október, presný termín zasadnutie je ešte v štádiu doladenia v spolupráci s EK. Predmetom zasadnutie bude informovanie o realizácii národných projektov, informovanie o systémovej výzve pre dopytovo – orientované projekty, ako aj pokračovanie v diskusii o dopytovo – orientovaných výzvach.

Príprava vyhlasovania výziev a vyzvaní:

5. posilnenie zapojenia partnerov – z odporúčaní a záverov zo zasadnutia Komisie z marca 2017 sa SO zapojil do projektu implementovaného Úradom splnomocnenca vlády pre občiansku spoločnosť na tzv. participatívne nastavovanie výziev, spolupráca sa týka výziev na rok 2018. Zároveň uviedla, že pre ešte väčšie posilnenie partnerstva SO realizuje tzv. Okrúhle stoly formou diskusie o dopytovo – orientovaných výzvach. SO bude organizovať zasadnutia pri Okrúhlych stoloch pre výzvy na rok 2017, ktoré sú aj predmetom tohto zasadnutia Komisie, pre hlbšie rozobratie jednotlivých bodov danej výzvy - v dňoch 04. 10. 2017 – výzva pre ZŠ, 05. 10. 2017 – výzva pre SŠ a 10. 10. 2017 – systémová výzva. Zároveň vyzvala prítomných na identifikáciu aj ďalších diskutujúcich, ktorí by sa mohli zúčastniť uvedených zasadnutí Okrúhlych stolov. Informovala, že k výzve na vysoké školy „Vysoká škola pre prax“, orientovaná na tvorbu profesijne orientovaných bakalárskych programov, už jednotlivé rokovania prebehli, tak so zástupcami sekcie vysokých škôl, ako aj priamo so zástupcami vysokých škôl a so zástupcami zamestnávateľov. Ďalej uviedla, že výzva na vysoké školy, ktoré bude zameraná na budúcich pedagógov, vznikla upustením od realizácie národného projektu s touto témou, ktorý bol pôvodne v gescii Metodicko-pedagogického centra.

6. vypracovanie rizikovej analýzy a 7. publicita výziev pred ich vyhlásením – opatrenie sú prevzaté už priamo z Akčného plánu CKO, samotná publicita výziev je doposiaľ vykonávaná primárne po vyhlásení výzvy, a to realizáciou série informačných seminárov pre žiadateľov v jednotlivých regiónoch, vzhľadom na uvedené opatrenie bude kladený dôraz na informovanie potenciálnych prijímateľov už v čase pred vyhlásením výzvy.

Národné projekty:

8. prehodnotenie nastavenie národných projektov – SO bude postupovať podľa Vzoru CKO č. 34 k zámeru národného projektu, ktorý bude v blízkej budúcnosti vydaný, ako aj vykonaním Cost Benefit analýzy pre národné projekty. O detailoch nastavení národných projektov budú podané informácie na budúcom zasadnutí Komisie.

9. zasielanie zámeru NP CKO, 10. informovanie CKO (ÚPPVII) o schválení/neschválení zámeru NP a zverejňovanie zoznamu NP, schválené, vrátené a zamietnuté zábery NP – opatrenia súvisia s Akčným plánom CKO.

Diskusia:

Predseda júci otvoril diskusiu k predstaveným blokom opatrení k Akčnému plánu pre PO 1 Vzdelávanie OP LŽ.

B. Kočan (SKU) – víta aktivitu k organizovaniu Okrúhlych stolov pri príprave výziev a vyzvaní a odporúča doplniť do akčného plánu vykonanie analýzy potrieb prijímateľov ešte pred samotnou prípravou výzvy pre efektívne čerpanie prostriedkov. Z hľadiska transparentnosti procesov vzniesol pripomienku, aby členom a pozorovateľom boli zasielané podklady a materiály v zmysle Štatútu a Rokovacieho poriadku Komisie, a to 10 dní pred zasadnutím Komisie, nie 4 pracovné dni pred zasadnutím, aj bez ohľadu na to, či ide o materiály na schvaľovanie Komisie alebo nie.

Predseda júci Komisie ospravedlnil oneskorené zaslanie podkladov a prisľúbil, že do najbližšieho termínu zasadnutia budú podklady zaslané včas v zmysle Štatútu a Rokovacieho poriadku Komisie.

V. Paľková (SO, MŠVVaŠ SR) – uviedla, že snahou SO je vždy termín zaslania podkladov dodržiavať. Vysvetlila, že tento stav bol zapríčinený objektívnymi skutočnosťami a to vzhľadom na uskutočnené rokovanie v Bruseli dňa 20. 09. 2017. Po návrate z rokovania bolo snahou vypracovať a poskytnúť čo najširšie spektrum materiálov, ktoré by obsahovali aj detailnejšie informácie, nielen prezentáciu k výzvam. K návrhu pána Kočana k vykonávaniu analýzy potrieb žiadateľov pred vyhlásením výziev uviedla, že jednotlivé veci môžu byť vydiskutované v rámci pripravovaných zasadnutí pri Okrúhlych stoloch, aj keď úmyslom SO je vyhlásiť uvedené výzvy ešte v tomto roku. Čo sa týka výziev na roky 2018, prvá plánovaná výzva je na mesiac február 2018, SO však už začiatkom júla zaslal informáciu/predstavu o výzve partnerom v rámci už uvedeného projektu na participatívne nastavovanie výziev, ktorí majú do 30. 09. 2017 interný termín na zber podkladov potrebných pre takúto analýzu. V tomto prípade vzniká dlhší časový priestor na diskusiu o uvedených veciach, avšak vzhľadom na krátkosť času pri výzvach, ktoré chce SO vyhlásiť ešte v tomto roku, SO vynaloží maximálne možné úsilie na to, aby vykonalo, čo bude možné, aj v rámci prieskumu potrieb žiadateľov.

J. Habánik (SRK) – svojim vstupom vyjadril a potvrdil dostatočné vydiskutovanie si všetkých náležitostí v rámci vyššie uvedenej dopytovej výzvy pre vysoké školy aj v rámci sekcie vysokých škôl a reprezentantov vysokých škôl a vyjadril sa, že z tohto hľadiska nie je potrebné realizovať ďalší Okrúhly stôl, ale je možné pristúpiť k vyhláseniu výzvy na jeseň tohto roku.

A. Labátová (ZMOS) – požiadala o zaslanie Štatútu Komisie so zmenami, ktoré boli v rámci tohto bodu rokovania prezentované.

V. Paľková (SO, MŠVVaŠ SR) – vysvetlila, že išlo len o ústnu informáciu o zmene členov v Štatúte Komisie, nakoľko táto zmena bude schvaľovaná MV OP LŽ, avšak po zasadnutí Komisie bude dokument aj s uvedenými zmenami zaslaný členom a pozorovateľom Komisie.

B. Sloboda (RO, MPSVaR SR) – potvrdil vypracovanie Akčného plánu v úzkej spolupráci s riadiacim orgánom a v komunikácii s EK, ktorý reflektuje všetky citlivé body implementácie, na ktoré bolo poukazované aj v predchádzajúcich obdobiach a ktorý reflektuje aj opatrenia schváleného Akčného plánu CKO. Toto považuje za prvý krok k tomu, aby sa odstránili akékoľvek pochybnosti, ktoré by mohli spochybniť transparentnosť v rámci PO 1.

M. Morass (EK) – pozitívne vyzdvihol spoluprácu medzi SO a RO a vzájomné rozdelenie zodpovedností, rovnako pozitívne vníma okamžitú reakciu na varovný list EK a vypracovanie Akčného plánu, ktorý však nemá byť len formálnym dokumentom, ale má byť prostriedkom pre posilnenie transparentnosti, aby budúce projekty boli nastavené objektívnejšie. Zároveň vyjadril pochopenie pre oneskorené zaslanie podkladov členom a pozorovateľom pred zasadnutím Komisie, nakoľko sa celý Akčný plán vytváral len týždeň pred zasadnutím Komisie. Na druhej strane oceňuje rýchle zorganizovanie tohto zasadnutia, aby bolo možné Akčný plán prezentovať. Do budúcnosti bude potrebné podobným okolnostiam predchádzať, avšak v tomto momente bolo potrebné naštartovať Akčný plán čím skôr. Ďalej podotkol, že je potrebné neustále strategicky viac plánovať, aby bol

jasný strategický rámec, koľko alokácie bude investovanej v nasledujúcich troch rokoch, aby nevznikali situácie, kedy sa budú vyhlasovať výzvy ad hoc, ale aby sa vytvoril logický rámec, ktorý by na seba nadväzoval, aj v súvislosti s rokovaniami pri Okrúhlych stoloch.

Z. Rybanová (EK) – súhlasila s vyjadrením p. Morassa a potrebou plánovania, s čím priamo súvisí aj vykonanie analýzy potrieb, aby tvorila základ informácie o tom, na čo sa dané peniaze použijú. Keďže PO 1 nepodlieha riziku nedočerpania záväzku N+3 vzhľadom na to, že tento záväzok sa vzťahuje na celý OP, RO/SOMá čas analyzovať ďalšie potreby a smerovanie investícií. EK odporúča vypracovať analýzu potrieb, zanalyzovať si stratégiu investovania, čo následne uľahčí samotné procesy implementácie

V. Paľková (SO, MŠVVaŠ SR) – uviedla, že na niektoré opatrenia v rámci Akčného plánu CKO bude možné zareagovať až neskôr, nakoľko bude potrebné počkať na preklopenie Akčného plánu do Systému riadenia EŠIF, s čím súvisí aj vydanie rôznych metodických usmernení, vzorov či metodických pokynov. V súvislosti s výzvami, ktoré chce SO vyhlásiť ešte tento rok, vyjadrila súhlas s realizáciou analýzy potrieb zo strany SO dôkazom čoho sú aj pripravované rokovania pri okrúhlych stoloch k jednotlivým výzvam. Uviedla, že aj napriek tomu, že PO 1 nepodlieha záväzku N+3, rok 2018 je rokom výkonnostného rámca, kedy je potrebné splniť určité značne veľké míľniky ako za čerpanie, tak aj za obsahové plnenie operačného programu. Uvedené bude demonštrované neskôr v rámci prezentácie o aktuálnom stave implementácie PO 1. V prípade, že ukazovatele výkonnostného rámca nebudú v rámci PO 1 splnené, tak PO 1 príde o značnú časť finančných prostriedkov. Preto je ambíciou SO vyhlásiť výzvy ešte tento rok aj s ohľadom na dĺžku schvaľovacieho procesu, aby bolo možno kontrahovať projekty čo najskôr v roku 2018, pričom zdôraznila, že všetky uvedené výzvy majú prispieť k splneniu cieľov v rámci výkonnostného rámca. Zároveň uviedla, že do konca roka 2017 SO vypracuje strategický plán implementácie do konca programového obdobia. Na prvom zasadnutí Komisie v roku 2018 bude tento plán diskutovaný.

Predseda Komisie J. Gmiterko uviedol, že SO bude reflektovať požiadavky EK o rozplánovaní prostriedkov v rámci PO 1. Zároveň uviedol, že SO postupuje aj v zmysle cieľov a potrieb rozpísaných v operačnom programe, a upozornil, že nie všetky potreby, ktoré by vzišli z analýzy potrieb žiadateľov, je možné financovať z PO 1 Vzdelávanie.

M. Morass (EK) – upozornil, že je potrebné diskutovať o stave, v akom sú pripravované výzvy, od čoho závisí aj ďalší progres. Opätovne zdôraznil dôležitosť vykonania analýzy potrieb, plánovania, ktoré by sa malo začať uplatňovať vo všetkých oblastiach, ako aj potrebu vykonania externého hodnotenia operačného programu Vzdelávanie z obdobia 2007-2013, ktoré by malo slúžiť na využitie poznatkov z PO 2007 – 2013 a uplatniť ich v novom PO.

V. Paľková (SO, MŠVVaŠ SR) – výsledky jednotlivých výziev budú prezentované pri konkrétnych informáciách o výzvach, nejde len o ukazovatele, ale o celkové výsledky, ktoré sú uvedené aj v operačnom programe.

A. Petáková (ZZŠS) – vychádzajúc zo skúseností EÚ projektov, ako aj zo skúseností od iných škôl, súhlasí s vyjadrením p. Kočana o potrebe analyzovania potrieb. Zdôraznila náročné administratívne zaťaženie škôl, kedy školy nedokážu napísať žiadosti o NFP, školy nedisponujú personálnymi kapacitami, finančnými prostriedkami a samotné žiadosti, resp. požiadavky na žiadosti nie sú napísané zrozumiteľne. Zároveň upozornila na fakt, že v prípade, že štát nemá k dispozícii finančné prostriedky na financovanie opatrení, ktoré vstúpi z projektu, minie sa účinok opatrení podporených z projektu. Zdôraznila potrebu využitia prostriedkov predovšetkým na to, aby z toho boli naplnené predovšetkým potreby škôl, detí a žiakov a aby sa školstvo pohlo smerom dopredu.

F. Dömény (ASOŠ) – vyjadril sa k spoločnému problému odborných škôl - a to k nedostatku odborných učiteľov a potrebe ich vzdelávať aj prostredníctvom EÚ projektov v rámci vytvorenia jednoduchých stáží v reálnej praxi, ako aj k problematike sieťovania škôl a žiakov.

B. Sloboda (RO, MPSVaR SR) – vyjadril obavy z vytvárania analýz potrieb v tomto štádiu rozpracovania jednotlivých výziev plánovaných na vyhlásenie v roku 2017, čím sa pozastaví a oddiali proces ich vyhlásenia. Zároveň upozornil na to, že už samotný operačný program predstavuje analýzu potrieb, čiže takto vznikne duplicitná analýza potrieb. Zdôraznil, že operačný program obsahuje dohodnuté priority a špecifické ciele. Preto navrhol diskutovať už o pripravených výzvach, vložiť do nich aktivity, ktoré je možné identifikovať a participatívne do týchto výziev vstupovať.

J. Gmiterko (SO, MŠVVaŠ SR) – navrhol vyhlásiť výzvy na vysoké školy, nakoľko ako už bolo vyššie uvedené, sú tieto výzvy dostatočne vydiskutované s relevantnými orgánmi a vyprecizované v zmysle požiadaviek partnerov.

B. Sloboda (RO, MPSVaR SR) – spresnil, že v rámci jeho predošlého vstupu nešlo o nesúhlas s návrhom p. Morassa, ale šlo o urýchlienie procesov, nakoľko niektoré z uvedených výziev už boli vydiskutované, ako sa vyjadril aj p. Habánik zo SRK. Doplnil, že rovnaký postup ako v prípade výzvy na vysoké školy je možné zrealizovať aj so zástupcami základných a stredných škôl. Ak pani ministerka školstva bude chcieť ísť cestou vykonania externej analýzy potrieb, upozornil na fakt, že pôjde zdĺhavý proces v možnom trvaní minimálne 9 mesiacov, aj z pohľadu obstarávania externého nezávislého subjektu, ktorý analýzu vykoná. V tomto smere sa obáva veľkého časového posunu a spomalenia procesov pri vyhlasovaní výziev. Na

základe uvedeného vyzval diskutujúcich, aby na tomto fóre v rámci diskusie pomenovali potreby a témy, ktoré je možné do týchto výziev začleniť, aby boli naplnené potreby všetkých zainteresovaných strán.

M. Morass (EK) – vyjadril sa k predloženým výzvam, ktoré vníma nie ako úplne pripravené, avšak ani nie ako zlé. Podľa jeho názoru sú správne nasmerované z hľadiska ich obsahu a témy, nakoľko sú v súlade s operačným programom, podľa názoru EK je však potrebné ich viac vyšpecifikovať. Vzhľadom k casove tiesni EK nechce blokovať vyhlásenie týchto výziev zrealizovaním veľkých analýz potrieb, navrhuje však výzvy dôkladne a dôsledne prediskutovať s odborníkmi a ludmi z praxe v menších výboroch (okružle stoly).

Z. Rybanová (EK) – navrhla z organizačnej stránky nepokračovať ďalej v predstavovaní ďalších opatrení Akčného plánu OP L'Z, ale pokračovať v diskusii k už doposiaľ predneseným opatreniam Akčného plánu OP L'Z

J. Verdickt (EK) – na základe svojich skúseností s operačnými programami Česka a Poľska konštatovala, že tieto operačné programy spájajú podobné témy a problémy tak ako Slovensko, a bolo by vhodné preskúmať riešenie týchto podobných tém. Vyjadrila sa k potrebe vykonania externého hodnotenia predchádzajúceho operačného programu Vzdelávanie za roky 2007 – 2013 a to i z pohľadu efektivity či z pohľadu metodológie výberu projektov. Navrhla v rámci analýzy vykonať aj analýzu konkrétnych výstupov, ktoré sa dosiahli v rámci operačného programu, ako napr. novovzniknuté metodológie, osnovy, databázy, vzniknuté webové portály, a pod., aby bolo zrejmé, či je možné, niektoré z dosiahnutých výstupov využiť aj v tomto programovom období. Na príklade Českej republiky demonštrovala takéto využitie výstupov z minulého programového obdobia v rámci veľmi dobrého webového portálu, ktorý funguje aj v tomto programovom období, a na ktorom uverejňujú napr. všetky metodologické príručky pre učiteľov a odbornú verejnosť, čo veľmi oceňujú učitelia základných, stredných aj materských škôl. Vo svojom vstupe sa priklonila k názoru zástupcu SKU (p. Kočan) ohľadne vykonania analýzy potrieb pre výzvy, aby sa výzvy neopierali len o fakty napísané v operačnom programe, ale aby na základe uvedených analýz reflektovali aktuálne potreby škôl. Ďalej na príklade Českej republiky demonštrovala spôsoby, akými je možné pomáhať školám pri vypracovaní žiadostí, čím reagovala na príspevok p. Petákovvej (ZZŠS) k základnému problému škôl a to nedostatku kapacít a znalostí potrebných na vypracovanie projektov. Ide o webový portál, ktorý majú školy k dispozícii, na ktorom je možné si v prípade neúčasti na danom školení pozrieť inštruktážne videá a prednášky. Každá výzva obsahuje help line, ktorá slúži žiadateľovi pri vyplnení žiadosti a pod. Prízvukovala potrebu väčšej pomoci žiadateľom pri spracovaní žiadostí.

V. Paľková (SO, MŠVVaŠ SR) – vykonanie externého hodnotenia programového obdobia 2007 – 2013 je uvedené v Akčnom pláne OP L'Z v opatrení pod číslom 23 ako výkon externého hodnotenia zameraného na efektívnosť metodológie a kritérií na výber projektov. V rámci Akčného plánu sú uvedené dve hodnotenia - . hodnotenie PO 2007-2013, kedy bolo MSVVaŠ SR riadiacim orgánom pre OP vzdelávanie a hodnotenie v rámci OP Ľudské zdroje. V druhom prípade pôjde o externé hodnotenie, ktoré obstará riadiaci orgán MPSVaR SR, Samozrejme MŠVVaŠ SR ako SO bude na tomto externom hodnotení participovať. Ďalej uviedla aktuálne prebiehajúce rokovania o vykonaní kontroly efektivity PO 2007 – 2013 Najvyšším kontrolným úradom, ako už bolo spomenuté aj na stretnutí s pani ministerkou v Bruseli. Zareagovala na príspevok p. Petákovvej a uviedla, že SO vykonáva informačné semináre pri každom jednom hodnotiacom kole výzvy, t. z. pred každým hodnotiacim kolom sú tieto infosemináre organizované priamo v teréne, spomenula napr. mestá Prešov, Košice, Banská Bystrica, Trenčín, Zvolen, Žilina, pričom je snahou jednotlivé miesta kvôli zvýšeniu dostupnosti pre záujemcov o informácie obmieňať. SO má zozbierané skúsenosti z jednotlivých infoseminárov, ako aj skúsenosti od pracovníkov informačno-poradenských centier, ktoré sú zriadené CKO. Ako najväčší spoločný problém sa javí práca so systémom ITMS2014+, preto pri najbližších infoseminároch bude posilnená práve táto téma, keďže projekt je potrebné predložiť cez tento systém. Z pohľadu SO je veľkým problém samotné nastavenie systému a rozdielna vizibilita verejnej a privátnej časti ITMS2014+. SO nemá možnosť vidieť a vstúpiť do verejnej časti, aby mohol žiadateľa inštruovať a pomôcť mu s problémom pri vyplňaní jeho žiadosti. SO uvidí projekt v neverejnej časti systému až vo fáze, kedy žiadateľ finálny projekt elektronicky podá a odošle do neverejnej časti. Formulár žiadosti ako taký je v kompetencii CKO, rovnako ako technické náležitosti jeho vyplňania v ITMS2014+. Pri výzve na asistentov učiteľov SO na svojej stránke zverejnilo vzorové vyplnené formuláre spolu s komentármi pre vyplnenie projektu v ITMS+, ako aj predvyplnené vzorové rozpočty. Uviedla, že celkovo je možné zhodnotiť realizovanie infoseminárov ako úspešné, najvyššia účasť účastníkov je vždy pri prvom hodnotiacom kole vyhlásenej výzvy. SO zverejňuje prezentácie k infoseminárom, rovnako SO komunikuje so žiadateľmi e-mailami a telefonicky.. Ďalej sú pri každej výzve zverejnené odpovede na najčastejšie kladené otázky. SO vynakladá maximálne možné úsilie pre pomoc žiadateľom, zároveň však vidí priestor pre ďalšie možné vylepšenia.

Z. Rybanová (EK) – vzniesla otázku, či sa plánuje riešiť identifikovaný problém so systémom ITMS2014+, nakoľko ako bolo uvedené SO nevidí do tej časti ITMS2014+, v ktorej pracuje žiadateľ. Takisto sa zaujímala o to, ako sa dá ešte viac zlepšiť informovanosť a apelovala aj na zástupcov škôl, aby sa vyjadrili k svojim skúsenostiam s touto problematikou. Pre zlepšenie celého systému uviedla príklad z praxe v Českej republike, a to vypracovanie šablón pre zjednodušené vykazovanie výdavkov, kde školám odpadáva ďalšia administratíva a dostávajú tzv. zjednodušené projekty. Aj v tomto smere vidí priestor na zlepšenie a ďalšiu diskusiu už na bilaterálnej forme.

J. **Gmiterko** (SO, MŠVVaŠ SR) – doplnil informáciu k systému ITMS2014+ a jeho správcovi, ktorý má rovnako zriadenú „help linku“, a všetky technické problémy spojené s vyplňaním žiadosti sú riešené priamo cez uvedenú help linku. N Zároveň uviedol informáciu z CKO o možnosti/úvahe rozšírenia informačno-poradenských centier aj do iných miest, keďže sú doposiaľ v krajských mestách. V závere vyzval na prijímanie návrhov na zlepšenie podporu potenciálnym žiadateľom.

D. **Horná** (KMNO) – vyjadrila sa k absencii kvalitnej asistenčnej služby pre malých prijímateľov, ktorí nemôžu a nemajú na to, aby obsiahli širokú škálu administratívnych a technokratických povinností, ktoré musia splniť ako oprávnení žiadatelia, nakoľko nemajú kapacity na to, aby si mohli vyškoliť vlastné projektové tímy a pod. Pre účely správneho nasmerovania podpory je potrebné mať k dispozícii dostatok kvalitných asistenčných projektových, podporných tímov, ktoré pomôžu žiadateľom tým, že ich odbremenú od neúmerne množstiev administratívnych činností, ktoré sú nevyhnutné pre vytvorenie projektu. V závere vytkla zasadnutiam Komisie, že majú technický charakter a nesmerujú k obsahovému riešeniu vecí. Vyzvala zástupcov SO o vyjadrenie sa k spätnej väzbe a vyhodnoteniu organizovania okrúhlych stolov a k ich významu, či jednotlivé rokovania pohlí smerom dopredu aj samotný SO. Zdôraznila potrebu začať strategicky riešiť kvalitatívny posun v PO 1 Vzdelávanie.

B. **Kočan** (SKU) – vyjadril sa k slabej asistenčnej podpore smerom ku školám pri vytváraní projektov. Reflektuje na nespokojnosť riaditeľov škôl, ktorí nemajú motiváciu na písanie ďalších projektov, ako aj na ich realizáciu práve z byrokratických dôvodov. Z toho pohľadu nevníma podporu, ako bola prezentovaná, za dostatočnú a navrhuje si tento problém vytýčiť ako jeden z hlavných cieľov, na ktorý bude potrebné sa zamerať, aby sa práve malým subjektom zjednodušil spôsob prístupu k európskym prostriedkom.

M. **Kováčiková** (SO, MŠVVaŠ SR) – reagovala na debatu o administratívnej záťaži a vyjadrila sa, že aj vďaka podpore EK sa SO snaží zaviesť v rámci implementácie zjednodušené vykazovanie výdavkov (SCO), ako napr. pri výzve V ZŠ úspešnejší, takže sa výrazným spôsobom odbúrava počet predkladaných príloh a následne v rámci implementácie odpadáva veľká časť administratívnej záťaže pre prijímateľa.

J. **Gmiterko** (SO, MŠVVaŠ SR) – vystúpil so všeobecnou poznámkou v zmysle, že na každom fóre, ktorého sa zúčastní, zaznievajú negatívne ohlasy na neprimeranú administratívnu záťaž. Aj napriek tomu by bol veľmi nerád, ak by vznikol pocit, že potenciálni prijímatelia nie sú schopní alebo nevedia napísať projekt, pretože v rámci množstva prijatých žiadostí i NFP je kvantum kvalitných projektov. Taktiež príklady dobrej praxe z minulosti hovoria sami za seba. Z vlastnej skúsenosti hovorí, že po komunikácii s prijímateľmi dospeš k záveru, že väčšina problémov prijímateľov súvisí priamo s implementáciou, nie s prvotnou fázou - predkladaním projektov.

B. **Sloboda** (RO, MPSVaR SR) –Zdôraznil potrebu vyselektovať najdôležitejšie témy v rámci vzdelávania, pretože podpora z fondov je finančne obmedzená, a nejde z nej pokryť všetky oblasti, ktoré by školstvo potrebovalo.

Á. **Ravasz** (ÚSV SR MRK) – dodal, že je dôležité, aby sa rýchlosť čerpania zvýšila, treba ale brať do úvahy aj podnety na posilnenie obsahových prvkov, resp. prídanie dôležitých komponentov (napr. pre oblasť inkluzívneho vzdelávania). ÚSV SR MRK je pripravený spolupracovať. Zdôraznil tiež dôležitosť synergie medzi jednotlivými osami OP.

F. **Dömény** (ASOŠS) – odpovedal na podľa neho nemu nepriamo položenú otázku p. Slobodu súvisiacu so stratégiou „Učiace sa Slovensko“. ASOŠS venovala 2 pléna tomu projektu, v rámci ktorých sa zbierali dôležité podnety.

J. **Gmiterko** (SO, MŠVVaŠ SR) – zareagoval, že „Učiace sa Slovensko“ by malo byť strategickým dokumentom, ktorý je v príprave, pričom kompetencie zo strany ŠŠF EÚ sú v tomto smere obmedzené.

V. **Paľková** (SO, MŠVVaŠ SR) – požiadala p. Šiškoviča, aby uviedol viac podrobností k stratégii „Učiace sa Slovensko“.

M. **Šiškovič** (MŠVVaŠ SR) – podľa jeho informácií by p. ministerka mala v najbližších dňoch obdržať finálnu verziu dokumentu od jeho autorov. Následne by mal byť predložený na rokovanie Výboru NR pre vzdelávanie a šport, pripraví sa z neho národný program výchovy a vzdelávania, ktorý by mal byť do konca roka schválený vládou SR. Myslí si tiež, že pre implementáciu PO Vzdelávanie sú skôr dôležité predchádzajúce stratégie, aj keď nejaké podnety sa pravdepodobne preberú z pripravovanej stratégie.

M. **Morass** (EK) – v prvom rade sa vyjadril k otázke zjednodušovaniu administratívnej záťaže. Podľa jeho názoru je pozitívne, že SO tomu venuje pozornosť aj vzhľadom k tomu, že v rámci oblasti vzdelávania (najmä ak ide o školy) nie je jednoduché vyčleniť alebo zabezpečiť si dodatočné kapacity pre prípravu projektu, ako je to trebárs u firiem ako žiadateľov. V oblasti SCO oceňuje, že sú využívané aj v rámci dopytovo-orientovaných výziev, nielen v rámci národných projektov. Čo sa týka stratégie „Učiace sa Slovensko“, ktoré sa stane platformou pre oblasť výchovy a vzdelávania na Slovensku, je potrebné túto stratégiu brať do úvahy, nezabúdať ale na fakt, že rozhodnutia v oblasti PO Vzdelávanie by sa mali rozhodne preberať na úrovni Komisie.

Predseda júci Komisie navrhol z dôvodu krátkosti času pokračovať v prezentácii akčného plánu v ďalších dvoch blokoch a následne k nim krátku diskusiu.

Z. Rybanová (EK) – uviedla, že zástupcovia EK navrhujú pravidelné zasadnutia Komisie. Ďalej uviedla, že požadujú, aby sa na zasadnutí MV pre OPLZ, ktoré sa uskutoční dňa 16.10.2017 prezentoval plán zasadnutí Komisie na celý budúci rok, aby sa členovia Komisie mohli pripraviť a interne si zasadnutia naplánovať.

J. Verdikt (EK) – navrhla v súvislosti s bodom č. 5 Akčného plánu PO 1 Vzdelávanie OPLZ, aby na zasadnutiach Komisie neboli predkladané len anotácie výziev a zámerov národných projektov. Bez dokumentov, ktoré k výzvam patria (hodnotiaca metodológia, kritéria) je ťažké posúdiť ich relevantnosť a či odpovedajú na potreby prijímateľov.

Z. Rybanová (EK) – navrhla, aby, v rámci transparentnosti, riziková analýza a všetky ostatné dokumenty, ktoré budú vypracované, boli komunikované a prediskutované s členmi Komisie a taktiež s MV pre OPLZ.

V. Paľková (SO, MŠVVaŠ SR) – vysvetlila, že pri príprave anotácií výziev SO pre OPL vychádzal zo vzoru výzvy, ktorý vydáva CKO a z ktorého boli vyťahané len obsahové časti. Ostatné náležitosti, ktoré určuje spomínaný vzor CKO (napr. potvrdenia z daňového úradu a pod.) sú preddefinované Systémom riadenia EŠIF pre PO 2014 - 2020. Tzn. anotácie výziev obsahujú všetky relevantné obsahové časti, ktoré do formulára výzvy vkladá SO. V súvislosti s hodnotiacimi kritériami uviedla, že v každej anotácii je uvedené doplňujúce kritérium pre PO 1 Vzdelávanie OPLZ, ktoré by sa malo uplatňovať na konkrétnu výzvu a ktoré schválil MV pre OPLZ na zasadnutí 30.05.2017 za účelom posilnenia kvalitatívneho aspektu. Pokračovala, že všetky ostatné hodnotiace kritéria neboli zasielané členom Komisie, nakoľko dokument „Kritéria pre výber projektov OPLZ a metodika ich uplatňovania“ je zverejnený na webovom sídle www.minedu.sk a je jednotne platný pre celý OPLZ (a teda všetky implementujúce subjekty OPLZ – MPSVaR SR, MŠVVaŠ SR, MV SR a IA MPSVR SR). Rovnako SO pre OPLZ v anotácii uvádza, či sa v danej výzve bude uplatňovať kritérium vo vzťahu k podpore menej rozvinutých okresov. Pokračovala opatreniami č. 12, 13 a 14 Akčného plánu PO 1 Vzdelávanie OPLZ ku kritériám výberu projektov a metodike ich uplatňovania. V máji 2017 boli zaslané pripomienky zo strany MF SR a EK k hodnotiacim kritériám a v súčasnosti sa pripravuje návrh úpravy kritérií v nadväznosti na tieto pripomienky. Pripomienka MF SR sa týkala finančného posudzovania projektov a pripomienky EK sa týkali kvalitatívneho aspektu posudzovania projektov. SO pre OPLZ v prípade potreby vypracuje v budúcnosti ďalšie doplňujúce kritériá pre prioritnú os Vzdelávanie. S úpravou kritérií súvisí aj úprava Príručky pre odborných hodnotiteľov, ktorá hovorí o spôsobe aplikácie jednotlivých hodnotiacich kritérií.

M. Morass (EK) – uviedol, že problematika hodnotiacich kritérií bola diskutovaná na ostatnom zasadnutí Komisie, a EK má záujem, aby diskusia aj ďalej pokračovala. Uviedol, že sú potrebné konkrétnejšie výzvy s jasne stanovenými výsledkami, preto by mala existovať možnosť adresnejších kritérií. Tento prístup navrhujú zástupcovia EK mať aj ako záväzok vyplývajúci z Akčného plánu.

J. Gmíterko (SO, MŠVVaŠ SR) – uviedol, že ide o zrejmu požiadavku na všetky prioritné osi OPLZ a teda aj na RO pre OPLZ.

V. Paľková (SO, MŠVVaŠ SR) – pokračovala v prezentácii Akčného plánu.. V tejto súvislosti predstavila opatrenie č. 15, ktoré hovorí o prizvaní zástupcu RO pre OPLZ resp. aj zástupcu CKO na zasadnutie pracovnej skupiny pre výber odborných hodnotiteľov. Išlo by o vytvorenie pozície pozorovateľa alebo stáleho člena v pracovnej skupine. Uviedla, že momentálne je skupina zložená len zo zástupcov MŠVVaŠ SR a týmto opatrením by sa jej rady rozšírili. Ďalej uviedla ďalšie opatrenia Akčného plánu – č. 16 využívanie kontrolných zoznamov na overenie splnenia stanovených podmienok vo výzve („check list“ ku každému uchádzačovi o odborného hodnotiteľa); č. 17 zakomponovanie predloženia referencií spolu s prihláškou uchádzača za odborného hodnotiteľa (v súčasnosti je to voliteľná časť, zatiaľ čo Akčný plán toto ukladá ako povinnosť); opatrenie č. 18 proces prideľovania hodnotených projektov odborným hodnotiteľom (od 31.10.2017 by mala byť spustená funkcionálna ITMS, ktorá zabezpečí žrebovanie odborných hodnotiteľov a priradzovanie žiadostí o NFP hodnotiteľom); č. 19 účasť zástupcu RO na školení odborných hodnotiteľov (keďže pred samotným odborným hodnotením musí byť každý hodnotiteľ odborne vyškolený, školenie zabezpečujú zamestnanci SŠFEU, k odborným školeniam sú aj prezentácie); č. 20 zverejňovanie hodnotiacich hárkov jednotlivých žiadostí o NFP (Toto je opatrenie bolo do dokumentu začlenené z Akčného plánu na posilnenie transparentnosti a zjednodušenia implementácie EŠIF, ktorý bol predchádzajúci deň schválený vládou SR. Pôjde o anonymizované zverejňovanie, teda bez zverejnenia mena a priezviska.)

B. Kočan (SKU) – vzniesol návrh k bodu Akčného plánu č. 15 - prizvanie zástupcu RO respektíve CKO. Podal návrh prizvať v rámci transparentnosti aj zástupcov mimovládneho sektoru a mimovládnych organizácií, aby boli vylúčené všetky pochybnosti, čo by malo byť v záujme RO pre OPLZ a SO pre OPLZ.

V. Paľková (SO, MŠVVaŠ SR) – poďakovala za návrh. Vysvetlila, že SO pre OPLZ toto neuvádzal, pretože v zmysle Systému riadenia EŠIF pre PO 2014 - 2020 je povinnosť prizývať zástupcov neziskového sektoru na výkon odborného hodnotenia. Zamestnanci z odboru posudzovania projektov SŠFEU sú po vyžrebovaní odborných hodnotiteľov povinní 5 dní

pred výkonom odborného hodnotenia oznámiť zástupcovi Úradu splnomocnenca vlády pre občiansku spoločnosť miesto a čas hodnotenia. Úrad má možnosť nahlásiť zástupcu, ktorý sa zúčastní ako pozorovateľ hodnotiaceho procesu. Takže v tejto fáze ide o povinnosť vyplývajúcu zo spomínaného Systému riadenia, takže SO pre OPLZ zatiaľ neuvádzal do tejto fázy odborného hodnotenia prizvanie zástupcov neziskového sektora. SO registruje vznesenú požiadavku zo strany členov Komisie, aby boli prizývaní na tieto zasadnutia a po preskúmaní možného konfliktu záujmov je SO otvorený prednesenej požiadavke.

J. Gmiterko (SO, MŠVVaŠ SR) – navrhol sa dohodnúť na reprezentatívnom zástupcovi partnerov.

Z. Rybanová (EK) – súhlasila s pripomienkou p. Kočana. Uviedla, že zástupcovia EK si myslia, že v rámci posilňovania princípu partnerstva by bolo vhodné, aby sa zasadnutí tejto pracovnej skupiny zúčastňoval aj zástupca tretieho sektora. V tejto súvislosti navrhla ako najférovejší spôsob princíp rotácie.

J. Gmiterko (SO, MŠVVaŠ SR) – uviedol, že SO pre OPLZ sa bude snažiť navrhnúť mechanizmus výberu zástupcu partnerov tretieho sektora.

A. Schulcz (RMS) – uviedol, že problémom s OP Val bol, že hodnotitelia hodnotili projekty, ktoré nesúviseli s ich odbornosťou a vie si predstaviť, že takýto problém by mohol nastať aj v prípade OPLZ vo fáze hodnotenia špecifických projektov zameraných napr. na inkluzívne vzdelávanie. V tejto súvislosti vzniesol otázku ako sa predchádza takejto situácii.

V. Paľková (SO, MŠVVaŠ SR) – odpovedala, že práve z tohto dôvodu sa zaradila do programu zasadnutia Komisie samostatná prezentácia na výber odborných hodnotiteľov, ktorá na toto v nasledujúcich minútach zodpovie.

B. Kočan (SKU) – uviedol, že rozumie, že vznikol Akčný plán prioritnej osi 1 Vzdelávanie OPLZ, ale nevidí dôvod, prečo by tento vo vzťahu k zverejňovaniu hodnotiacich hárkov nemohol ísť nad rámec Akčného plánu prijatého na vláde SR.

V. Paľková (SO, MŠVVaŠ SR) – reagovala, že najskôr je potrebné preveriť aké sú povinnosti stanovené Akčným plánom CKO. Uviedla, že v danom momente nevie konkrétne uviesť, čo stojí v Horizonte 2020, podľa pravidiel ktorého sa má postupovať a teda je možné, že bude zverejnený celý hodnotiaci hárok.

B. Sloboda (RO, MPSVaR SR) – reagoval na pripomienku p. Kočana. Pripomenul, že už teraz je v jednotlivých prioritných osiach problém s hodnotiteľmi, ak sa vystavia takto na pranier (zverejní sa ich subjektívne hodnotenie), tak sa stratí záujem o hodnotenie zo strany potenciálnych hodnotiteľov. Hodnotitelia už teraz nemajú záujem cestovať dlhé vzdialenosti na hodnotenie, pretože to môže pre nich znamenať stratu času a peňazí, ktoré nie sú pre nich dostatočne zaujímavé. Uviedol, že výška odmeny sa bude zvyšovať.

Ďalej pokračoval, že by nebolo vhodné ísť nad rámec štandardov, ktoré sú zaužívané v EK, kde sa nikdy nespája konkrétny človek s konkrétnym projektom. Toto je štandard EK, ktorý je zrozumiteľný a hlavne otestovaný. Opätovne uviedol, že veľmi prísna individualizácia by mohla byť dvojsečná a vypadnú hodnotitelia, ktorí chcú hodnotiť. Každé hodnotenie je subjektívne, s ktorým 50 % ľudí súhlasí a ktoré 50 % spochybňuje odbornosť alebo objektivitu hodnotiteľa.

E. Klikáčová (KOZ SR) – doplnila, že oceňuje, že budú zverejňované záležitosti ohľadne hodnotenia projektov, už len z toho dôvodu, aby žiadatelia mali náležitú spätnú väzbu. Dodala, že veľkým hendikepom bolo, že žiadatelia nevedeli dôvod neschválenia projektu.

B. Sloboda (RO, MPSVaR SR) – sa opýtal p. Kočana, či trvá na tom, aby projekt a hodnotiteľ boli spárovaní v rámci zverejňovania. Uviedol, že týmto len chce dať príležitosť zástupcom tretieho sektora o plnohodnotnú reakciu.

B. Kočan (SKU) – vysvetlil, že nemal na mysli nejaké spájanie hodnotiaceho hárku s jeho hodnotiteľom. Hárky a sumár z hodnotenia môžu byť zverejnené bez toho, aby bolo k nim pridelené meno hodnotiteľa. Schválený Akčný plán CKO hovorí len o zverejnení súhrnu hodnotenia a preto navrhuje ísť nad jeho rámec.

J. Gmiterko (SO, MŠVVaŠ SR) – navrhol ísť podľa Akčného plánu tak ako bol navrhnutý CKO a následne schválený vládou SR.

Z. Rybanová (EK) – vzniesla otázku, na aký typ výziev sa budú opatrenia Akčného plánu budú aplikovať – teda či sa budú vzťahovať na národné aj dopytovo – orientované projekty.

J. Gmiterko (SO, MŠVVaŠ SR) – odpovedal, že na národné, aj dopytovo – orientované projekty.

V. **Paľková** (SO, MŠVVaŠ SR) – pokračovala s opatrením Akčného plánu č. 22 – povinné využívanie systému ARACHNE. Tento systém zahŕňa informácie o viac ako 110 000 000 spoločností z členských štátov. V tejto fáze sa čaká na vydanie metodického pokynu zo strany CKO k aplikovaniu a využívaniu tohto systému.

J. **Gmíterko** (SO, MŠVVaŠ SR) – doplnil, že je to systém, ktorý obsahuje údaje o firmách a databáza sa stále rozširuje. Systém má svoje algoritmy preukazujúce prepojenie firiem, konflikt záujmov, rôzne väzby a to nie len na organizačnej alebo obchodnej úrovni. Systém slúži na to, aby sa pri výberovom procese overilo, či niektoré projekty nie sú „zosieťované“ napríklad jedným vlastníkom, aby nedošlo k duplicitě financovania. Slúži napr. pri verejnom obstarávaní na odhalenie možného kartelu. To však neznamená, že systém ARACHNE bude rozhodovať o ne/schválení projektu - bude len upozorňovať na možné prepojenia, ktoré je potrebné preskúmať.

B. **Sloboda** (RO, MPSVaR SR) – dodal, že systém ARACHNE sa bude aplikovať na všetky EŠIF, nebol špecificky vytvorený len pre ESF projekty. Bol vytvorený, aby zastavil veľké korupčné alebo kartelové dohody na úrovni firiem.

V. **Paľková** (SO, MŠVVaŠ SR) – pokračovala s predstavením posledného opatrenia Akčného plánu č. 23 – výkon externého hodnotenia zameraného na efektívnosť metodológie a kritérií na výber projektov vo vzťahu k programovému obdobiu 2007-2013.

J. **Gmíterko** (SO, MŠVVaŠ SR) – poďakoval p. Paľkovej za prezentáciu a otvoril diskusiu.

Z. **Rybanová** (EK) – vyzvala všetkých prítomných členov Komisie vzniesť pripomienky k prezentovanému Akčnému plánu. Ďalej požiadala o doplnenie pripomienky EK do Akčného plánu, ktorá sa týka poskytovania záverov predbežnej finančnej kontroly vykonanej zamestnancami RO hodnotiteľom v procese odborného hodnotenia. Je to stále otvorené odporúčanie auditu EK z roku 2014 na predošlé programové obdobie s požiadavkou preklopenia do PO 2014 – 2020, aby výsledky predbežnej finančnej kontroly neboli k dispozícii odborným hodnotiteľom pred tým, ako sami dokončia svoje hodnotenia.

V. **Paľková** (SO, MŠVVaŠ SR) – uviedla, že SO pre OPLZ poskytne časový priestor členom Komisie na zaslanie pripomienok a návrhov do Akčného plánu do 5.10.2017. Predsedajúci Komisie dal slovo p. J. Halčinovej – prezentácia k výberu odborných hodnotiteľov.

J. **Gmíterko** (SO, MŠVVaŠ SR) – otvoril diskusiu a z dôvodu neodkladných povinností sa ospravedlnil a opustil rokovanie, ďalším vedením a predsedaniu rokovania poveril pána Borisa Slobodu (RO, MPSVaR SR).

J. **Verdict** (EK) – sa vrátila k akčnému plánu, bod č. 17. Zaujímalo ju, aký typ referencií sa bude vyžadovať od hodnotiteľov.

V. **Paľková** (SO, MŠVVaŠ SR) – referencia by mala byť od zamestnávateľa resp. od prijímateľa služieb a mala by potvrdzovať znalosti v danej oblasti, ktorú bude hodnotiť. Bude sa vzťahovať k odbornosti, resp. kvalifikovanosti hodnotiteľa. Zároveň sa obrátila na prítomných členov a pozorovateľov s otázkou, koľko referencií by sa malo podľa ich názoru primerane požadovať vzhľadom k tomu, že podľa doterajších skúseností sa do výzvy na odborného hodnotiteľa hlásia prevažne učitelia všetkých stupňov škôl, ďalej aj ľudia pôsobiaci v oblasti CŽV, zástupcovia PRO.

A. **Petáková** (ZZŠS) – sa vyjadrila, že niektorí odborníci v rámci svojej profesie nepracujú u viacerých zamestnávateľov, môžu pôsobiť len v jednej organizácii, v takomto prípade môže byť problém dokladovať viac ako jednu referenciu.

J. **Verdict** (EK) – vyjadrila obavu, aby v prípade, ak bude počet povinných referencií viac ako jedna, nedochádzalo k diskriminácii záujemcov o pozíciu odborného hodnotiteľa.

B. **Sloboda** (RO, MPSVaR SR) – poznamenal, že túto záležitosť rozoberali na úrovni RO s CKO, ktoré nepovažuje čestné vyhlásenie za dostatočný spôsob preukazovania kvalifikácie a odbornosti hodnotiteľov a trvá na dokladovaní referencií od zamestnávateľov. Taktiež sa ale vyjadril, že ak by sa dospelo k inému navrhovanému a vhodnému ekvivalentu preukázania kvalifikácie a odbornosti, je možné tento spôsob zapracovať do akčného plánu a argumentovať pred CKO, že Komisia schválila práve tento vybraný spôsob.

A. **Petáková** (ZZŠS) – reagovala, že referencie ako spôsob preukázania kvalifikácie a odbornosti sú v poriadku, ide len o ich počet.

E. **Kojdiaková** (RO, MPSVaR SR) – sa stotožňuje s názorom p. Petákovvej a pripúšťa možnosť, že v prípade, ak pôjde o jedného zamestnávateľa v rámci praxe hodnotiteľa, preukáže sa obdobie, počas ktorého odborník vykonával danú činnosť u zamestnávateľa.

A. **Schulcz** (RMS) – sa opýtal či referencia musí pochádzať vyslovene od zamestnávateľa a či by nebola akceptovateľná od všeobecne uznávaného odborníka v danej oblasti.

V. **Paľková** (SO, MŠVVaŠ SR) pripúšťa túto možnosť, bola by rada aj za diskusiu k tomuto bodu. V minulosti bola referencia od všeobecne uznávaného odborníka v istej oblasti len voliteľná (t.j. nepovinný podklad). SO však plánuje zaviesť túto povinnosť, aj vzhľadom k tomu, že hodnotitelia sa môžu hlásiť aj sami za seba, nielen za organizáciu, je potrebné vhodne nastaviť podmienky pre uchádzačov. Konečným rozhodnutím na úrovni SO bolo, že v prípade predloženia len jednej referencie nepôjde o diskvalifikačné kritérium. Okrem referencií sa bude vyžadovať podrobná informácia o odborných znalostiach a praxi, uznanou bude aj referencia od všeobecne uznávaného odborníka v danej oblasti.

Ďalšou oblasťou na diskusiu bolo, či je potrebné v rámci zverejnenia výziev na odborných hodnotiteľov na webovom sídle MŠVVaŠ SR zverejňovať aj odpovede na často kladené otázky. Pribúdajú totiž otázky od hodnotiteľov, ktorí napr. musia dochádzať kvôli hodnoteniu do Bratislavy (aj keď majú preplácané náklady spojené s cestou a ubytovaním), či by nebolo možné prevádzať hodnotenie aj elektronicky mimo miesta určeného SO (momentálne sídlo SŠF EÚ), aké je finančné ohodnotenie tejto činnosti a iné.

Z. **Rybanová** (EK) – sa vyjadrila, že nerozumie dôvodom, prečo by hodnotitelia nemohli hodnotiť elektronicky z iného miesta mimo miesta určeného SO.

V. **Paľková** (SO, MŠVVaŠ SR) odpovedala, že platnou verziou Systému riadenia pre EŠIF je stanovené, že hodnotenie musí prebiehať z miesta určeného RO/SO, a preto je potrebné návrhy na úpravu tejto povinnosti komunikovať s CKO.

B. **Sloboda** (RO, MPSVaR SR) – poznamenal, že EK by sa mohla na centrálnej úrovni prihovoriť za navrhované opatrenia, keďže s nimi súhlasí, v rámci príkladov dobrej praxe.

J. **Verdictt** (EK) – mala hypotetickú otázku k systému výberu expertov - ak by existovala výzva na zlepšenie výučby cudzích jazykov na ZŠ, bol by schopný systém nastavený SO vybrať kvalifikovaných učiteľov jazykov, ktorí budú hodnotiť?

V. **Paľková** (SO, MŠVVaŠ SR) odpovedala, že to súvisí s tvorbou shortlistu. V databáze sú rôzni potenciálni odborní hodnotitelia, s kompetenciami v oblasti jazykov, matematiky, fyziky atď. Keď bude výzva zameraná na cudzie jazyky, do shortlistu sa dostanú len hodnotitelia, ktorí majú preukázateľnú odbornosť v oblasti cudzích jazykov.

J. **Verdictt** (EK) – naviazala ďalšou otázkou, ako sa budú vyberať hodnotitelia pre výzvu, ktorá je veľmi široko zameraná a obsahuje všetky aktivity definované v špecifickom ciele. Na základe anotácií, ktoré dostali k plánovaným výzvam, sa javia výzvy ako široko zamerané.

V. **Paľková** (SO, MŠVVaŠ SR) - takto široko zameraná výzva doteraz nebola vyhlásená a je snaha tomu aj z hľadiska výberu hodnotiteľov predísť. Buď bude výzva úzko zameraná, alebo do shortlistu pôjdu len ľudia, ktorí majú preukázateľné znalosti vo všetkých oblastiach. Viac bude vysvetlené v rámci prezentácií k jednotlivým plánovaným výzvam.

B. **Sloboda** (RO, MPSVaR SR) – poďakoval za diskusiu a otvoril ďalší bod programu.

M. **Kováčiková** (SO, MŠVVaŠ SR) – odpredentovala Informácie o aktuálnom stave implementácie PO 1 Vzdelávanie OP I'Z.

B. **Sloboda** (RO, MPSVaR SR) – otvoril diskusiu k predmetnému bodu.

M. **Morass** (EK) – zareagoval, že už dosť dlho sa hovorí o implementácii. Na jednej strane sa hovorí o štruktúre, ktorá má viesť k dobrým výsledkom, na druhej strane ale „starým štýlom“ prezentujeme ďalší postup. Plánovať by sa malo strategicky, tak, ako to odznelo v prvej časti stretnutia, nevracať sa k problematickým bodom z minulosti. Máme v implementácii 3 NP, ktorých výsledky by mali byť viditeľné, tieto projekty EK vníma ako zrelé a dobre zamerané. Potom sú tu ale ďalšie 2 zábery projektov, ktoré EK spochybňuje kvôli z nafúknutej finančnej alokáciou IT riešenia, tiež EK vidí problém v možnom dvojito financovaní a prekryvaní aktivít, nadhodnotených rozpočtoch - možno by bolo dobré ich tiež pretaviť do otvorených výziev. EK preto očakáva prehodnotenie týchto dvoch zámerov národných projektov.

K výzvam dodal, že v harmonograme ich je viac, ako bolo zaslaných anotácií. EK nemá snahu blokovať procesy prispievajúce k vyhláseniu výziev. Očakáva ale, že výzvy budú reagovať na aktuálne potreby, čo sa dá zistiť stručne: dotazníkmi, zainteresovaním partnerov. Potreby by mali byť pretavené do výziev, ale aj NP v zrelej forme. V iných krajinách existujú aj priebežné výzvy, ktoré sú úspešné a veľmi cielené, dávajú dokopy zjednodušené výzvy s vysokou absorpčnou kapacitou. Bolo by možno dobré zamyslieť sa aj nad takýmto spôsobom. Na záver dodal, že je potrebné konať rýchlo, ale samozrejme nie na úkor kvality.

M. **Kováčiková** (SO, MŠVVaŠ SR) – všetky vyhlásené aj plánované výzvy sú otvorenými výzvami s viacerými hodnotiacimi kolami. Keby výzva preukázala vysokú absorpčnú schopnosť, stále je možné finančnú alokáciu navýšiť. Čo sa týka nastavovania výziev, v priebehu nasledujúceho týždňa sa budú konať okružle stoly k výzvam, kde bude možnosť vstúpiť do

procesu s pripomienkami. Koncom októbra sa znova stretneme pri zasadnutí Komisie, aby sa zúčastnené strany mohli presvedčiť, že ich požiadavky boli zapracované do výziev. V prípade NP si je SO plne vedomý pripomienok a výhrad zo strany EK.

B. **Sloboda** (RO, MPSVaR SR) – otvoril otázku k pripravovaným výzvam zameraným na VŠ. K výzvam sa konali okrúhle stoly za prítomnosti zástupcov VŠ, sú teda odkomunikované, možnosť pripomienok a vstupov od EK je otvorená, hlavná pozornosť sa ale očakáva k pripravovanej výzve zameranej na ZŠ.

M. **Morass** (EK) – doplnil k téme, že očakáva, že problematika výziev sa bude rozoberať aj v rámci zasadnutí Komisie (nestačí ich riešiť v rámci okrúhlych stolov). Na margo anotácií k výzvam dodal, že by mali obsahovať kompletne znenie výziev.

M. **Kováčiková** (SO, MŠVVaŠ SR) – okrúhle stoly sú chápané ako tzv. „analýza potrieb“, v žiadnom prípade nie ako náhrada Komisie. Na zasadnutia okrúhlych stolov sú okrem členov Komisie prizývaní aj odborníci z danej oblasti, na ktorú má byť výzva zameraná, aby bol zabezpečený prísun informácií a identifikácia potrieb z ich strany v čo najväčšej možnej miere. Je to však vnímané ako prvý krok pred zasadnutím Komisie.

V. **Paľková** (SO, MŠVVaŠ SR) –podrobný formulár k výzve bude k dispozícii pred ďalším zasadnutím Komisie s detailnými informáciami.

Z. **Rybanová** (EK) – apelovala na SO, aby, ak bude akýkoľvek formulár k dispozícii, aby bol zaslaný členom a pozorovateľom Komisie čo najskôr, netreba čakať až na 10 dňovú lehotu pred zasadnutím komisie, čo je najneskorší možný termín na zaslanie dokumentov.

J. **Verdict** (EK) – opýtala sa, koľko členov má okrúhly stôl a či je zaručené, že prostredníctvom zúčastnených sa budú reflektovať všetky problémy cieľovej skupiny. Navrhla, či nie je produktívnejšie nazbierať informácie prostredníctvom dotazníkov zaslaných na ZŠ. Znovu pripomenula, že okrúhle stoly by nemali suplovať činnosť Komisie, tiež poznamenala, že závery zo zasadnutí z okrúhlych stolov by mohli byť prezentované na Komisii.

M. **Korkošová** (MŠVVaŠ SR) – reagovala, že za oblasť celoživotného vzdelávania na okrúhle stoly tiež pozývajú odborníkov (stakeholderov), čo vidí ako zásadnú vec a prínos pre projekty.

B. **Sloboda** (RO, MPSVaR SR) – v rámci okrúhlych stolov majú možnosť vyjadriť sa reprezentatívne organizácie, od ktorých je možné získať ucelenejší pohľad na potreby škôl. Prostredníctvom získavania vstupov prostredníctvom dotazníkov ten pohľad na potreby môže byť asymetrickejší, pokiaľ nie je zaistené isté potrebné percento počtu odpovedí.

V. **Paľková** (SO, MŠVVaŠ SR) – nadviazala na tému a navrhla možnosť kombinácie oboch spôsobov. V súvislosti s dotazníkmi by navrhovala dohodu o spektre oslovených subjektov (budú oslovené prostredníctvom členov Komisie ako zastrešujúcej organizácie, napr. ZZŠSR a pod.) v rámci jednotlivých typov výziev.

F. **Dömény** (ASOŠS) – za stredné školy ponúkol pomoc s dotazníkovým prieskumom, SŠ s tým majú s dobré skúsenosti.

B. **Kočan** (SKU) – súhlasí s názorom, že treba využiť všetky možné kanály na zbieranie informácií o potrebách (prostredníctvom dotazníkov, ale aj okrúhlych stolov). Za SKU uviedol, že nie sú na dotazníkový prieskum špecializovaní a ich kapacity sú dosť limitované v tejto oblasti, aby sa zapojili.

B. **Sloboda** (RO, MPSVaR SR) – zhrnul závery diskusie a otvoril ďalší bod programu.

V. **Paľková** (SO, MŠVVaŠ SR) – odprezentovala a doplnila informácie k pripravovanej výzve zameranej na ZŠ.

A. **Petáková** (ZZŠS) – uviedla, že nastavenie výzvy, ako je uvedené v anotácii výzvy, predstavuje typy oprávnených aktivít, z ktorých je jedna povinná a ostatné sú voliteľné. V tejto súvislosti požiadala o objasnenie problematiky výberu aktivít v rámci výzvy, či si mimo povinnej aktivity žiadateľ volí všetky z voliteľných aktivít alebo len niektoré, a či je možné navrhnúť aj vlastné aktivity mimo uvedených.

V. **Paľková** (SO, MŠVVaŠ SR) – vysvetlila, že výzva ponúka zoznam typov oprávnených aktivít, z ktorých si žiadateľ vyberá. Ak výzva uvádza nejakú aktivitu/oblasť ako povinnú, to znamená, že projekt na to musí byť zameraný. Výber ostatných aktivít je na uvážení žiadateľa. Daný zoznam aktivít v rámci anotácie je vybraný z dokumentu OPLZ, ktorý udáva i mnohé ďalšie. Informovala prítomných členov o možnosti diskusie zoznamu typov aktivít v rámci výzvy na okrúhlym stole alebo o možnosti vyjadrenia sa v rámci dotazníka.

B. **Kočan** (SKU) – vzniesol niekoľko otázok. Prvá sa týkala o možnosti rozšíriť typy oprávnených žiadateľov výzvy na ZŠ o mimovládne organizácie ako inštitúcie, ktoré poskytujú vzdelávanie neformálnym spôsobom a taktiež môžu prispieť k dosiahnutiu gramotností, zručností a k zlepšeniu výsledkov a kompetencií žiakov (v súčasnej podobe anotácie výzvy na ZŠ sú oprávnenými žiadateľmi len ZŠ a ich zriaďovatelia ako inštitúcie, ktoré vykonávajú formálne vzdelávanie). Ďalej vyjadril obavu, že na Slovensku je veľmi veľa malých škôl, pre ktoré môže byť povinnosť vyčerpať 100 tis. EUR (minimálna výška príspevku na projekt) odstrašujúca a v tejto súvislosti vzniesol otázku, či by minimálna výška príspevku na projekt nemohla byť stanovená na menšiu čiastku. A napokon sa opýtal, či výzva na ZŠ nebude diskriminačná pre mimoriadne talentovaných žiakov, ktorí môžu byť vylúčení z možnosti dosahovať ešte vyššie kompetencie.

B. **Sloboda** (RO, MPSVaR SR) – poznamenal, že do skupiny žiakov zo ŠVVP patria aj mimoriadne talentovaní žiaci.

P. **Rosinčinová** (SO, MŠVVaŠ SR) – reagovala na otázky p. Kočana. Uviedla, že výzva na ZŠ je špecificky zameraná na zvyšovanie gramotností, konkrétne na podporu prirodzených gramotností. Uviedla, že keď sa schvaľovali doplňujúce kritériá pre PO Vzdelávanie pre výber projektov na MV pre OPLZ (pred zasadnutím MV boli predložené na pripomienkové konanie aj členom tejto Komisie), SO OPLZ vychádzalo pri určení týchto kritérií pre špecifický cieľ 1.1.1 z výsledkov testovania PISA, ktoré preukazujú, že žiaci so SZP dosahujú nižšie výsledky v testovaniach a celkovo ich úroveň vzdelávacích výsledkov je nižšia. Cieľom pri podpore gramotnosti je zohľadniť tie školy, ktoré majú nižšie výsledky a potrebujú zlepšenie. Ďalej pokračovala, že cieľom špecifického cieľa 1.1.1 je zlepšenie výsledkov a kompetencií detí a žiakov, a keďže existuje preukázateľné prepojenie medzi sociálnym znevýhodnením a výsledkami v testovaniach, zámerom je teda podporiť slabšie školy.

B. **Kočan** (SKU) – reagoval, že výsledky PISA preukazujú, že stúpa počet žiakov s horšími výsledkami, ale zároveň klesá počet excelentných žiakov a toto je tiež problém, ktorý je potrebné riešiť súčasne.

V. **Paľková** (SO, MŠVVaŠ SR) – bližšie vysvetlila, že táto problematika súvisí s tým, do akej miery sa budú výzvy špecifikovať. SO pre OPLZ sa nebráni možnosti vyhlásenia výzvy, ktorá by kombinovala tieto 2 skupiny žiakov, avšak je potrebné navrhnuť systém (po prípade v spolupráci s členmi a pozorovateľmi tejto Komisie), na základe ktorého sa žiadosti o NFP budú posudzovať v rámci jedného doplňujúceho kritéria, ktoré musí byť rovnaké pre všetky typy škôl v rámci jednej výzvy. Ďalej zareagovala na návrh SKU rozšíriť typy oprávnených žiadateľov výzvy na ZŠ o mimovládne organizácie ako inštitúcie, ktoré poskytujú vzdelávanie neformálnym spôsobom. Uviedla, že prezentovaný stav vychádza z aktuálne platného Indikatívneho harmonogramu výziev na rok 2017, podľa ktorého sú oprávnenými žiadateľmi výzvy na ZŠ základné školy a ich zriaďovatelia, avšak toto sa dá upraviť. Ďalej potvrdila, že návrh zo strany SKU rozšíriť oprávnenosť žiadateľov o NFP výzvy na ZŠ o neziskový sektor a neformálne vzdelávanie registruje ako vstup v tejto diskusii, ktorý sa rozoberie v rámci analýzy potrieb, a taktiež môže byť prediskutovaný na plánovanom okrúhlym stole. Ďalej reagovala na návrh SKU znížiť minimálnu výšku príspevku na projekt. Uviedla, že pri určení tejto hranice sa vychádzalo zo skúseností z programového obdobia 2007 – 2013, kde taktiež pre školy platilo 5%-né spolufinancovanie v zmysle Systému finančného riadenia. Skúsenosťou teda je, že malé školy projekty väčšinou nepredkladajú z toho dôvodu, že nemajú finančné prostriedky na spolufinancovanie, resp. zriaďovateľ školám neposkytne príspevok na spolufinancovanie projektu. Nakoniec vyzvala členov Komisie navrhnuť primeranú spodnú hranicu príspevku na projekt.

B. **Sloboda** (RO – MPSVaR SR) – v tejto súvislosti navrhol vyprecizovať sumu neskôr na iných fórach a vyzval zástupcov EK zareagovať k diskutovaným výzvam.

J. **Verdictt** (EK) – vzniesla otázku, koľko je škôl, ktoré majú priemernú úspešnosť od 0% - 50% v testovaní 9.

V. **Paľková** (SO, MŠVVaŠ SR) – odpovedala, že údaj je možné zistiť online, keďže toto sú verejne dostupné dáta. Taktiež poznamenala, že doplňujúce kritériá pre výber projektov (vrátane kritéria „Úroveň výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov školy vo vyučovacom predmete matematika dosiahnutá v Testovaní 9“) boli predmetom pripomienkovania členov tejto Komisie a aj MV pre OPLZ.

A. **Petáková** (ZZŠS) – uviedla, že presné číslo nepozná, ale s určitosťou ide väčšinou o deti z rómskeho, málo podnetného prostredia. Ďalej sa priklonila k názoru p. Kočana, že toto kritérium môže byť diskriminačné pre nadané deti. Uviedla, že v zmysle inklúzie všetky deti, nie len tie z málo podnetného prostredia, ale i z podnetného prostredia by mali mať možnosť sa vzdelávať a práve toto kritérium dáva možnosť len skupinám s výchovno-vzdelávacími problémami.

J. **Verdictt** (EK) – sa opýtala, koľko škôl bude výzva na ZŠ schopná uspokojiť. Navrhla, či nie je lepšie túto výzvu tematicky rozdeliť a teda zamerať ju na slabé školy a následne urobiť inú výzvu zameranú na iné potreby. Uviedla, že takto zadefinovaná výzva má veľké očakávania od veľkej skupiny ľudí, ktorí pripravujú projekt a keďže nemajú slabé výsledky, peniaze nedostanú. Z tohto dôvodu je dobré vedieť počet škôl so slabými výsledkami a počet, ktorý je možné uspokojiť, pretože následne sa veľké množstvo škôl zapojí do prípravy projektov a fakticky nie je možné uspokojiť ich potreby.

V. **Paľková** (SO, MŠVVaŠ SR) – objasnila, že doplňujúce kritérium „Úroveň výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov školy vo vyučovacom predmete matematika dosiahnutá v Testovaní 9“ je v procese odborného hodnotenia len jedno z kritérií v skupine všetkých hodnotiacich kritérií; tzn. že projekt nebude bodovaný len na základe tohto doplňujúceho kritéria, ale aj na základe „klasických“ hodnotiacich kritérií a stále môže byť podporený, ak dosiahne dostatočné bodové ohodnotenie v celkovom súčte.

J. **Verdict** (EK) – argumentovala, že toto kritérium vyjadruje preferenciu pre výber projektov a vymedzuje určitú skupinu, ale nevypovedá nič o jeho kvalite. Ten istý účel by projekt splnil, ak by sa výzva pre ZŠ vytvorila len pre školy so slabými výsledkami; následne by toto kritérium nebolo potrebné. Navrhla určiť menšiu finančnú alokáciu len pre tieto školy a oni by vedeli, že výzva je určená len pre nich; zároveň bolo toto by pre ne impulzom podávať žiadosti o NFP, čo by ušetrilo prácu s výberom hodnotiteľov kvalifikovaných pre takúto výzvu. Toto navrhuje aplikovať aj na ostatné predkladané výzvy. Uviedla, že je dobré si zodpovedať na otázky – koľko je potenciálnych žiadateľov, či je možné ich uspokojiť a koľko z nich je možné uspokojiť. Taktiež odporučila tematicky upraviť zacielenie výzvy na základe analýzy potrieb (prostredníctvom dotazníka alebo pracovnej skupiny za účelom zistenia konkrétnych potrieb).

M. **Rybová** (SRŠ, MŠVVaŠ SR) – reagovala, že je potrebné vziať na vedomie, že projekt na základe tohto doplňujúceho kritéria môže byť ohodnotený 1, 3 alebo 5 bodmi. V čase konzultácií doplňujúcich kritérií pred ich schválením na MV pre OPLZ sa brali do úvahy výsledky z NUCEM-u, podľa ktorých je skutočne nutné zlepšiť prezentované gramotnosti slabších škôl. Uviedla, že výzva sa nezameriava len na slabé školy. Ďalej uviedla, že alokácia výzvy je určená pre všetky regióny SR vrátane Bratislavského. Z pohľadu SRŠ by sa do výzvy mohlo zapojiť veľa škôl.

J. **Verdict** (EK) – reagovala, že rozumie potrebe podporiť gramotnosti v slabších školách, avšak upozornila, že začlenením škôl rôznych úrovní do jednej skupiny ich postavíme proti sebe do súťaže.

V. **Paľková** (SO, MŠVVaŠ SR) – uviedla, že údaj na internete hovorí, že priemerná úspešnosť v testovaní matematiky žiakov 9. ročníka je 56,45%; tzn. všetky školy sú potenciálnymi žiadateľmi pre prezentovanú výzvu aj s týmto doplňujúcim hodnotiacim kritériom.

J. **Verdict** (EK) – reagovala, že v tejto situácii takto formulované kritérium nemá praktický význam.

B. **Sloboda** (RO, MPSVaR SR) – objasnil, že 56,45% je priemer a nie medián. Ďalej sa venoval návrhu EK rozdeliť výzvu na 2 jednotlivé výzvy – pre žiakov so slabšími výsledkami a žiakov s vyššími výsledkami, a tak ich nedávať do protikladu. V tejto súvislosti vzniesol otázku ohľadom očakávaného počtu škôl, ktoré sa vedia zapojiť. Uviedol, že sú skúsenosti z minulého programového obdobia, že menšie školy nevstupujú do projektov. Navrhol nastaviť výzvu podľa očakávaného počtu škôl a podľa toho aj upravovať výšky minimálnych alokácií. Ďalej poznamenal, že toto sú podnety na okrúhly stôl, prípadne na diskusiu na najbližšom stretnutí Komisie, kde sa budú prezentovať výstupy z okrúhlych stolov, ktoré sa zväžia pred oficiálnym schválením výziev. Uviedol, že diskusia nekončí, nechá sa priestor aj na písomné vyjadrenie pripomienok od členov Komisie, ako aj odbornej verejnosti. Je tu snaha komunikovať znenie výzvy s potenciálnymi žiadateľmi a odbornou verejnosťou.

M. **Morass** (EK) – poznamenal, že toto bolo výborné zhrnutie veľmi konštruktívnej diskusie ohľadom výziev. že Skonštatoval veľký krok dopredu ohľadom zhody v otázke metodológie získania analýzy potrieb cieľových skupín a určení ich potrebného rozvoja formou dotazníka. Dnešné raňajky s pani ministerkou taktiež naznačujú nový začiatok a smerovanie od kvantity ku kvalite čerpania a dobrému systému riadenia a kontroly.. Uviedol, že oceňuje konštruktívne a zaangažované komentáre zo strany členov Komisie, s ktorými sa bude pracovať ďalej. SO dnes ponúklo fórum konštruktívnej diskusie. Veľmi dobrým signálom je aj ďalšie naplánované zasadnutie tejto Komisie už približne o mesiac, kde budú aj tieto 4 výzvy stále predmetom diskusie. Zároveň sa v mene zástupcov EK rozlúčil s členmi Komisie.

Odchod zástupcov EK.

V. **Paľková** (SO, MŠVVaŠ SR) – nadviazala na diskusiu ohľadom výzvy na ZŠ za účelom podrobnejšieho rozpracovania tejto výzvy na okrúhlym stole. Opýtala sa na názor členov Komisie na zameranie výzvy pre ZŠ, a to podpora STEM gramotností. Vzniesla otázku, či sú súhlasia s návrhom, alebo odporúčajú v rámci výzvy podporovať aj iné gramotnosti.

A. **Petáková** (ZZŠS) – reagovala, že problém nevidí v slabých výsledkoch matematických gramotností (hoci všetko to dokazuje; taktiež žiakom sa čoraz horšie učí matematika), ale práve v nastavení matematiky. Na základe svojich skúseností s implementáciou projektov uviedla, že projekt musí vykázať nejaký merateľný výstup vo forme merateľných ukazovateľov. Pri dokazovaní zvýšenia gramotností je potrebné mať vstupné a výstupné informácie/testy. V prípade špecifického kritéria „Testovanie 9“ sa očakávajú lepšie výsledky v „Testovaní 9“. Uviedla príklad projektu „čítanie s porozumením“, kde sa uskutočnil vstupný test a po realizácii projektu výstupný test a následne sa porovnali výsledky, ktoré boli v tomto prípade dokázateľne vyššie. V tejto súvislosti vzniesla otázku, ako sa postupuje v prípade, ak by zlepšenie nebolo dosiahnuté; čo by

sa stalo, ak by boli výsledky nižšie alebo také isté. Poznamenala, že pri deťoch nie je možné dopredu predpokladať zlepšenie aj pri veľkom úsilí.

P. Rosinčinová (SO, MŠVVaŠ SR) – vysvetlila, že jedna vec je doplňujúce kritérium, ktoré sa viaže na výsledky testovania v matematike; druhá vec je, že výsledky projektov zamerané na gramotnosť sa sledujú prostredníctvom merateľných ukazovateľov. Tie sú nastavené tak, že sa sleduje priebeh realizácie aktivít projektu prostredníctvom ukazovateľa „Počet žiakov zapojených do aktivít na zvýšenie týchto gramotností“ a potom sa sleduje počet žiakov z tých podporených, ktorí si 6 mesiacov po ukončení realizácie projektu zlepšili výsledky. Ďalej vysvetlila, že škola si môže zvoliť ľubovoľný typ testovania v závislosti od individuálneho nastavenia projektu a jeho potrieb. SO pre OPLZ netrvá na Testovaní 9. To znamená, že žiadateľ popíše východiskovú situáciu postavenú na ľubovoľnom type testovania a podá výstup na základe rovnakého typu testovania. Taktiež objasnila, že škola si vie nastaviť aj mieru zlepšenia na základe individuálneho nastavenia projektu. SO pre OPLZ potrebuje počet zapojených žiakov a počet žiakov, ktorým sa zlepšili výsledky. To, čo škola považuje za zlepšenie výsledkov a ako bude žiakov testovať, je na jej vlastnom rozhodnutí.

A. Petáková (ZZŠS) – vyjadrila obavy z reakcií EK v prípade, ak sa výsledky testovania prostredníctvom podpory zo zdrojov EÚ nezvýšia.

P. Rosinčinová (SO, MŠVVaŠ SR) – uviedla, že na základe určitých analýz sa akákoľvek podpora smerom k týmto gramotnostiam neprejaví v testovaniach okamžite. Prostredníctvom realizovania ESF projektov sa hneď neočakávajú excelentné výsledky žiakov v PISA testovaniach. Ďalej uviedla, že ESF projekty sú o individuálnej podpore a o jednotlivcovi. Už len preukázanie, že prepádajúci žiak si zlepšil výsledky o jeden stupeň, sa bude považovať za pozitívne.

B. Sloboda (RO, MPSVaR SR) – ozrejmil, že merateľné ukazovatele merajúce dopady aktivít projektu 6 mesiacov po ich ukončení sú povinné, aby sa vedeli zmerať dopady projektov. Samotné vyhodnotenie intervencií (evaluácia), či „ne-/zafungovali“ sa uskutočňuje za účelom nastavenia ďalších projektov. Dôležité je v rámci vyhodnocovania intervencií použiť tú istú cieľovú skupinu. Následne vyzval zástupcov SO pre OPLZ predstaviť výzvu pre SŠ.

V. Paľková (SO, MŠVVaŠ SR) –odprezentovala informácie k výzve pre SŠ.

M. Rybová (SRŠ, MŠVVaŠ SR) – vzniesla požiadavku za SRŠ zaradiť k oprávneným žiadateľom výzvy aj odborné učilišťa. V súvislosti s požiadavkou uviedla, že odborné učilišťa sú školy, ktorých vzdelávacie programy poskytujú odbornú prípravu na výkon nenáročných pracovných činností žiakov s mentálnym postihnutím alebo s mentálnym postihnutím v kombinácii s iným zdravotným postihnutím. Podpora prípravy žiakov s mentálnym postihnutím z európskych programov je dlhodobopomínaná.

F. Dömény (ASOŠS) –vzniesol pripomienku k tomu, že medzi oprávnenými žiadateľmi nie sú zaradené stredné priemyselné školy. Taktiež oponoval, že v prípade študentov tohto typu škôl je ťažké vykonávať prax u zamestnávateľa, keďže školám chýba moderné vybavenie.

P. Rosinčinová (SO, MŠVVaŠ SR) – reagovala vysvetlením, že operačný program Ľudské zdroje vychádza z „Pozičného dokumentu“ Európskej komisie, z Partnerskej dohody SR na roky 2014 - 2020, ktoré primárne pojednávajú o duálnom vzdelávaní. Avšak na základe implementačnej praxe a skúseností sa zistilo, že výkon praxe sa netýka len duálneho vzdelávania. Ďalej pokračovala, že v zmysle aktuálne navrhutej revízie OPLZ, na ktorej SO pre OPLZ spolupracovalo so SRŠ, sú merateľné ukazovatele, aktivity i výsledky OPLZ zadané spôsobom, aby sa akákoľvek škola bez ohľadu na to, či jej študijné odbory spadajú pod duálne vzdelávanie, mohla do výzvy zapojiť a podporiť zvýšenie kvality praktického vyučovania. V rámci tejto výzvy pôjde primárne o podporu praxe bez ohľadu na miesto jej výkonu (u pracoviskách zamestnávateľa/strediskách praktického vyučovania/v praktických učebniach). Opätovne uviedla, že, definícia, upravená v spolupráci so SRŠ, zahŕňa všetky možné typy praktického vzdelávania nielen u zamestnávateľa ale aj mimo zamestnávateľa, ktorá má byť platná po schválení revízie OPLZ.

B. Sloboda (RO, MPSVaR SR) – uviedol, že navrhnutá revízia OPLZ bola zaslaná MŠVVaŠ SR na RO. V tejto súvislosti vzniesol návrh, či je možné výzvu pre SŠ upraviť už podľa aktuálne navrhutej revízie, a to rozšíriť ju o možnosť vykonávania praxe nie len u zamestnávateľa, ale aj na ďalších miestach.

V. Paľková (SO, MŠVVaŠ SR) – reagovala, že je možné diskutovať o možnosti úpravy výzvy v zmysle revízie. Navrhnutá zmena sa môže aplikovať na projektovej úrovni a neskôr sa naviaže na operačný program.

F. Dömény (ASOŠS) – opätovne uviedol, že pre stredné priemyselné školy bude veľmi nápomocné môcť sa zapojiť do navrhovanej výzvy. Výzva ponúka množstvo aktivít, v rámci ktorých bude možné vychovávať študentov pre 4. priemyselnú revolúciu.

B. **Kočan** (SKU) – vzniesol pripomienku k doplňujúcemu kritériu pre gymnáziá, ktoré zvýhodňuje školy podporujúce vyšší počet z nasledovných vzdelávacích oblastí – Jazyk a komunikácia, Matematika a práca s informáciami, Človek a príroda, Človek a spoločnosť. Uviedol, že hrozí, že projekt sa bude zameriavať na všetky vzdelávacie oblasti a podpora STEM gramotností, na ktoré sa výzva zameriava, môže ostať opomenutá.

P. **Rosinčinová** (SO, MŠVVaŠ SR) – reagovala, že uvedené kritérium pre výzvu pre SŠ nebolo vybrané správne. Uviedla, že SO pre OPLZ uznáva, že toto kritérium by bolo diskriminačné, keďže sa výzva zameriava na STEM a diskriminovali by sa projekty, ktoré by si vybrali len jednu zo vzdelávacích oblastí.

V. **Paľková** (SO, MŠVVaŠ SR) – reagovala, že v rámci doplňujúcich kritérií schválených v máji, sú pre SŠ relevantné dve kritériá – prvé vyhodnocujúce počet vzdelávacích oblastí podporených v rámci projektu a druhé vyhodnocujúce podiel žiakov so ŠVVP z celkového počtu žiakov školy. Ďalej uviedla, že ani druhé kritérium nie je pre túto výzvu úplne vhodné. SO pre OPLZ bude uvažovať nad nadefinovaním nového kritéria pre tento typ stredných škôl.

Ďalej pokračovala s prezentáciou výzvy pre VŠ, ktorá bude zameraná na vytváranie nových profesijne orientovaných bakalárskych študijných programov. ďalšia

V ďalšom vstupe predstavila druhú výzvu pre VŠ, ktorá bude zameraná na skvalitnenie prípravy budúcich pedagogických a odborných zamestnancov.

B. **Kočan** (SKU) – uviedol, že SKU má k výzve rovnakú pripomienku ako k zrušenému národnému projektu. Bližšie uviedol, že pokiaľ sa nezabezpečí, že na pedagogické fakulty sa dostanú len tí študenti, ktorí chcú učiť, považuje to za zbytočné mŕňanie peňazí, energie a času. V súčasnosti je problémom, že len 10% študentov pedagogických fakúlt pôsobí ako učitelia po skončení štúdia. Ďalej uviedol, že pokiaľ každý z absolventov pedagogickej fakulty má absolvovať 30 – 40 hodín priamej vyučovacej činnosti alebo nácvikov, bude to mimoriadnym spôsobom zaťažovať cvičných učiteľov/cvičné školy.

A. **Piovarči** (SVŠ, MŠVVaŠ SR) – uviedol, že SVŠ súhlasí so vznesenou pripomienkou SKU k príprave budúcich učiteľov všeobecne. Uviedol, že predstavenú výzvu vníma ako jednu časť systému riešenia, ktoré si vyžaduje aj riešenia v otázke rastu plátov učiteľov a celkového zatriktívnenia tohto povolania.

B. **Sloboda** (RO, MPSVaR SR) – reagoval na pripomienku p. Kočana. Uviedol, že hoci to zaťaží cvičné školy, výzva bude podporovať hlavne vytvorenie kapacity a infraštruktúry cvičných škôl, a tí študenti, ktorí majú záujem o učiteľské povolanie, využijú nácvik v praxi.

B. **Kočan** (SKU) – súhlasil s vyjadrením p. Slobodu, avšak opätovne poukázal na problém reality praxe zabezpečenia veľkého množstva cvičných hodín na cvičných školách.

M. **Kováčiková** (SO, MŠVVaŠ SR) – reagovala, že v rámci prípravy zámeru národného projektu „Centrá inováčného vzdelávania“ ešte pred jeho zrušením malo MPC podpísané memorandá so všetkými univerzitami, ktoré majú učiteľské fakulty (s výnimkou jednej). Ďalej uviedla, že sa vychádza z toho, že na VŠ existuje potreba posilniť pedagogickú prípravu učiteľa. Finančné prostriedky sú určené na mzdu cvičného učiteľa za rozbor vyučovacej alebo výchovnej hodiny. Ďalej sa vychádzalo z toho, že VŠ to identifikovali ako problém s tým, že vo výzve je zadefinovaná horná hranica počtu rozborov, ktoré budú financované. Taktiež je urobený nejaký predpoklad na základe spolupráce s SVŠ. Je zmapovaný počet cvičných škôl a cvičných učiteľov v systéme. Týmto univerzitám bolo komunikované prostredníctvom MPC, že podpora nebude realizovaná formou národného projektu, pretože efektívnejšie je, ak si každá VŠ realizuje vlastný dopytovo orientovaný projekt aj s prípadnou úpravou alebo akreditáciou študijného vzdelávacieho programu.

F. **Dömény** (ASOŠS) – poznamenal, že odborné predmety musia učiť skutoční odborníci so znalosťou modernej praxe u zamestnávateľov.

V. **Paľková** (SO, MŠVVaŠ SR) – predstavila Návrh indikatívneho harmonogramu výziev (IHV) na rok 2018. IHV na kalendárny rok sa vždy pripravuje v 4. kvartáli predchádzajúceho kalendárneho roka. Z toho vyplýva, že do 31.10.2017 musí SO pre OPLZ zverejniť IHV na rok 2018. Ďalej zdôraznila, že IHV je „živý“ dokument, ktorý je schválený, ale vždy sa dá na základe komunikácie aktualizovať. Ako už odznelo, v prípade obsahového rozčlenenia niektorých výziev na viacero výziev, môžu byť tieto výzvy posunuté do harmonogramu na rok 2018. Návrh IHV na rok 2018 zatiaľ obsahuje 2 výzvy: výzva na ČŽV a spomínaná výzva na realizáciu profesijne orientovaných bakalárskych programov. Výzva na ČŽV je zaradená do návrhu IHV len orientačne, keďže SO pre OPLZ očakáva z Úradu splnomocnenca vlády pre občiansku spoločnosť začiatkom októbra zaslanie výstupov z komunikácie s ich členskou základňou ohľadom oprávnených žiadateľov. Aktuálne sú do novej výzvy na ČŽV zaradení tí istí žiadatelia ako vo výzve pre ČŽV, ktorá bola vyhlásená novembri 2016. Výzva na ČŽV z roku 2016 je pilotnou výzvou v otázky komunikácie cez Úrad splnomocnenca vlády pre občiansku spoločnosť. Ďalej uviedla, navrhnuté alokácie pre obidve výzvy na rok 2018 – 7 mil. EUR (výzva pre ČŽV) a 15. mil. EUR (výzva na realizáciu

profesijne orientovaných bakalárkach programov). Ďalšie výzvy v harmonograme nie sú zaradené aj s ohľadom na to, že tie výzvy ktoré boli vyhlásené v roku 2017 sú otvorené (do vyčerpania alokácie). V prípade záujmu o výzvu, je možné jej alokáciu zvyšovať. Nakoniec opätovne uviedla, že úprava a doplnenie IHV na rok 2018 je možná. Avšak, úprava trvá určitý čas, kým sa zariadia všetky procesy, keďže zmeny IHV schvaľuje pracovná skupina pre synergie a RO.

P. **Rosinčinová** (SO, MŠVVaŠ SR) – prezentovala informácie o revízii OPLZ, PO 1 Vzdelávanie (názov prezentácie: Revízia operačného programu Ľudské zdroje – prioritná os 1 Vzdelávanie).

Na záver na doplnenie uviedla, že prezentovaná revízia nebude ešte predmetom schvaľovania na zasadnutí MV pre OPLZ dňa 16.10.2017.

B. **Sloboda** (RO, MPSVaR SR) – dodal, že schválenie finálnej zmeny OPLZ za všetky prioritné osi je naplánované na december 2017, kedy by mali byť už prezentované zmeny odkonzultované so zástupcami EK. Návrh zmien v OPLZ mali už zástupcovia EK možnosť vidieť.

A. **Labátová** (ZMOS) – vzniesla požiadavku zaslať spomínaný dotazník aj zástupcom ZMOS a taktiež vzniesla návrh začať so zasadnutím Komisie skôr, čo sa týka času začiatku rokovania.

B. **Sloboda** (RO, MPSVaR SR) – reagoval, že predmetný dotazník sa bude distribuovať všetkým členom Komisie a dodal, že začiatok tohto zasadnutia bol upravený kvôli potrebám zástupcov EK.

Na záver poďakoval všetkým zúčastneným za účasť, zhrnul závery a predniesol uznesenie zo zasadnutia.

Overil:
V Bratislave, dňa 20. 11. 2017

Podpis :

v. r.

Monika Rybová
overovateľka zápisnice,
členka Komisie pri Monitorovacom výbore
pre OP ĽZ pre PO 1 Vzdelávanie

Schválil:
V Bratislave, dňa 30. 11. 2017

Podpis:

v. r

Martina Lubyová
ministerka školstva, vedy, výskumu a športu SR,
predsedníčka Komisie pri Monitorovacom výbore
pre OP ĽZ pre PO 1 Vzdelávanie

Prílohy zápisnice:

Príloha č. 1: Uznesenie Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre PO 1

Príloha č. 2: Prezenčná listina

**Uznesenie zo 4. zasadnutia Komisie pri Monitorovacom výbore
pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritnú osi 1
zo dňa 28. 09. 2017**

Komisia pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritnú osi 1

A. schvaľuje

- A.1 Program 4. zasadnutia Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritnú osi 1 zo dňa 28. 09. 2017
- A.2 Overovateľa zápisnice zo 4. zasadnutia Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritnú osi 1 zo dňa 28. 09. 2017

B. berie na vedomie

- B.1 Informáciu k zmene štatútu Komisie pri Monitorovacom výbore pre OP ĽZ pre PO1 vzdelávanie
- B.2 Návrh akčného plánu pre posilnenie transparentnosti so zapracovaním pripomienok vznesených členmi a pozorovateľmi Komisie
- B.3 Informáciu o aktuálnom stave implementácie prioritnej osi 1 Vzdelávanie OP ĽZ
- B.4 Oboznámenie sa s anotáciami výziev
- B.5 Informácie o plánovaných zmenách v rámci prioritnej osi Vzdelávanie v nadväznosti na pripravovanú revíziu OP ĽZ.

V Bratislave, dňa 30. 11. 2017

Podpis :

v. r.

Martina Lubyová

ministerka školstva, vedy, výskumu a športu SR,
predsedníčka Komisie pri Monitorovacom výbore
pre OP ĽZ pre PO 1 Vzdelávanie