



MINISTERSTVO ŠKOLSTVA, VEDY, VÝSKUMU A ŠPORTU SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sprostredkovateľský orgán pre operačný program Ľudské zdroje
prioritná os 1 Vzdelávanie

Z Á P I S N I C A

zo 14. rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje
pre prioritnú os 1 Vzdelávanie

28. januára 2020

Programové obdobie 2014 – 2020

Z Á P I S N I C A

zo 14. rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritnú os 1 Vzdelávanie

Dátum konania: 28. 01. 2020

Miesto konania: Hotel Tatra, Nám. 1. mája, Bratislava

Čas konania: 10:00 hod. – 15:00 hod.

Počet členov s hlasovacím právom: 19

Prítomní členovia (s hlasovacím právom):

1. **Rastislav Igliar**, Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR (MŠVVaŠ SR), SŠFEÚ, predsedajúci Komisie
2. Peter Krajňák, v. z. **Marcel Šefčík**, MŠVVaŠ SR, štátny tajomník I.
3. **Monika Rybová**, MŠVVaŠ SR, sekcia regionálneho školstva (SRŠ)
4. Monika Korkošová, v. z. **Michal Deneš**, MŠVVaŠ SR, Odbor celoživotného vzdelávania (OCŽV)
5. **Jozef Jurkovič**, MŠVVaŠ SR, sekcia vysokých škôl (SVŠ)
6. **Michal Rehúš**, MŠVVaŠ SR, Odbor analýz vzdelávacej politiky (OAVP)
7. **Boris Sloboda**, MPSVaR SR, RO
8. Viktor Križo, v. z. **Vladimír Crmoman**, Slovenská komora učiteľov (SKU)
9. Jozef Jandačka, v. z. **Renata Švarcová**, Slovenská rektorská konferencia (SRK)
10. **Gabriel Bianchi**, Slovenská akadémia vied (SAV)
11. **Dagmar Horná**, Komora mimovládnych neziskových organizácií (KMNO)
12. **Zdenko Krajčír**, Združenie miest a obcí Slovenska (ZMOS)
13. **Alena Petáková**, Združenie základných škôl Slovenska (ZZŠS)
14. **Mário Lelovský**, Republiková únia zamestnávateľov (RÚZ)
15. **Daniela Drobná**, Únia miest Slovenska (ÚMS)
16. **Juraj Lizák**, Rada mládeže Slovenska (RMS)
17. **Felix Dömény**, Asociácia stredných odborných škôl Slovenska (ASOSŠ)
18. **Eva Klikáčová**, Konfederácia odborových zväzov (KOZ)
19. Daniela Hilčíková, v. z. **Eva Žernovičová**, Združenie samosprávnych krajov SK8 (ZSK SK8)

Prítomní pozorovatelia (bez hlasovacieho práva):

1. **Helena Mikóciová** - MPSVaR SR, sekcia práce
2. Lucia Filkászová, v. z. **Jana Vozárová**, MPSVaR SR, Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny SR (ÚPSVaR SR)
3. Elena Chrenková Kušnírová, v. z. **Peter Udvardi**, Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR (MPaRV SR)
4. Oľga Pietruchovej, v. z. **Andrea Bučková**, MPSVaR SR, gestor HP RMZ a ND
5. Denisa Žiláková, v. z. **Eva Hrežíková**, Centrálny koordinačný orgán (CKO)
6. Adela Danišková, v. z. **Róbert Korec**, Ministerstvo vnútra SR (MV SR)

Prítomní zástupcovia Európskej komisie (EK), RO, SO, PRO – ŠIOV, VÚDPaP (bez hlasovacieho práva):

1. **Jitka Verdictt**, Európska komisia (EK)
2. **Sylwia Sitka**, Európska komisia (EK)
3. **Viliam Michalovič**, MPSVaR SR, RO OP LZ
4. **Eva Kojdiaková**, MPSVaR SR, RO OP LZ
5. **Zdenka Richter**, MPSVaR SR, gestor HP RMZ a ND
6. **Ivana Klepáčová Černáková**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ
7. **Miriám Kováčiková**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ
8. **Veronika Paľková**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ
9. **Ladislav Sabolčák**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ
10. **Andrea Kováčová**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ
11. **Jakub Kraushuber**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, OPU
12. **Milica Doláková**, MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ, OPU
13. **Janette Motlová**, Výskumný ústav detskej psychológie a patopsychológie (VÚDPaP)
14. **Paulína Selecká**, Výskumný ústav detskej psychológie a patopsychológie (VÚDPaP)
15. **Beata Likeová**, Výskumný ústav detskej psychológie a patopsychológie (VÚDPaP)
16. **Martina Dzadiková**, Výskumný ústav detskej psychológie a patopsychológie (VÚDPaP)
17. **Andrej Bederka**, ITAS
18. **Michal Němec**, Štátny inštitút odborného vzdelávania (ŠIOV)
19. **Ivana Gregorová**, Štátny inštitút odborného vzdelávania (ŠIOV)

PROGRAM ZASADNUTIA:

09:30 – 10:00 Registrácia
10:00 – 16:00 Rokovanie Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritnú os č. 1 Vzdelávanie

1. Úvodné body rokovania:

- 1.1 Otvorenie rokovania, kontrola uznášaniaschopnosti
- 1.2 Príhovor predsedu/predsedajúceho Komisie, rekapitulácia ostatného 13. rokovania Komisie
- 1.3 Príhovor zástupkyne Európskej komisie
- 1.4 Schvaľovanie overovateľa zápisnice

2. Hlavné body rokovania:

- 2.1 Informovanie o aktuálnom stave implementácie PO 1 vrátane prehľadu disponibilných zdrojov a plánu ich využitia
- 2.2 Zámery NP - schvaľovanie:
 - 2.2.1 V_42 NP „**Aktualizácia systému usmerňovania a rozvoja ďalších zložiek v systéme poradenstva a prevencie – Usmerňovať pre prax**“ (VÚDPaP)
 - 2.2.2 V_24/25 NP „**Transformácia vzdelávania a školy pre digitálnu dobu**“ (ŠIOV)
- 2.3 Úvodná diskusia k návrhom členov a pozorovateľov Komisie na zefektívnenie činnosti Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritnú os č. 1 Vzdelávanie

3. Rôzne a diskusia

4. Zhrnutie

1. Úvodné body rokovania

1.1 Otvorenie rokovania, kontrola uznášaniaschopnosti, príhovor predsedajúceho Komisie

Predsedajúci Komisie pri Monitorovacom výbore pre OP ĽZ pre prioritnú os 1 Vzdelávanie (ďalej len „Komisie“), p. Rastislav Igliar, generálny riaditeľ SŠFEÚ MŠVVaŠ SR (ďalej len „predsedajúci“), poverený ministerkou školstva, vedy, výskumu a športu SR Martinou Lubyovou predsedať 14. rokovaniu Komisie privítal účastníkov rokovania Komisie, zástupkyne EK, p. Jitku Verdickt a p. Sylwiu Sitka, zástupcov priamo riadených organizácií MŠVVaŠ SR (ŠIOV, VÚDPaP) a ospravedlnil pani ministerku z neúčasti na tomto rokovaní pre iné pracovné povinnosti.

Kontrola uznášaniaschopnosti:

Na základe prezenčnej listiny predsedajúci Komisie skonštatoval, že Komisia je **uznášaniaschopná**, v úvode rokovania bolo prítomných **20** členov Komisie s hlasovacím právom z celkového počtu 23. Privítal nových členov – pána Zdenka Krajčira (zástupcu ZMOS) a pána Juraja Lizáka (zástupcu Rady mládeže Slovenska).

Rekapitulácia záverov z 13. rokovania Komisie, ktoré sa uskutočnilo dňa 17. decembra 2019:

- boli poskytnuté informácie o revízií OP Ľudské zdroje a súvisiacich zmenách v PO 1 Vzdelávanie OP ĽZ,
- prebehla diskusia o zámere národného projektu (ďalej len „NP“) „Zlepšenie stredného odborného školstva v Prešovskom samosprávnom kraji“,
- členovia a pozorovatelia boli informovaní o návrhu zámeru NP „Transformácia vzdelávania a školy pre digitálnu dobu“ (ŠIOV),
- na záver boli členovia a pozorovatelia informovaní o projekte „Deti nepočkajú“

V závere úvodného bodu rokovania požiadal zástupkyňu EK p. Jitku Verdickt o úvodný príhovor.

1.2 Príhovor zástupkyne Európskej komisie

J. **Verdict** (EK) – v príhovore zhrnula dosiahnuté dielčie úspechy roku 2019 – schválenie niektorých projektových zámerov (Pomáhajúce profesie v edukácii detí a žiakov (MPC), Teachers - profesijný rozvoj učiteľov (MPC), Zlepšenie stredného odborného školstva v Prešovskom samosprávnom kraji). Spomenula aj množstvo vynaloženej energie na prerokovanie zámerov NP, ktoré aj po viacerých stretnutiach a diskusiách zatiaľ schválené neboli, napriek tomu, že témy zámerov boli vysoko relevantné. Dotkla sa kontrahovania a čerpania, ktorého postup v roku 2019 EK nehodnotí ako uspokojivý. EK dúfa, že rok 2020 prinesie zlepšenie. Pozitívne sa vyjadrila k zorganizovaniu 4 okrúhlych stolov hneď začiatkom roka 2020 (07.01.2020 a 08.01.2020). EK verí, že tieto stretnutia boli pre predkladateľov prínosom a že sa im podarilo uspokojivo zapracovať návrhy na zlepšenie. Vyslovila presvedčenie, že oba predkladané zábery NP (predkladateľov VÚDPaP a ŠIOV) majú silný potenciál byť na 14. alebo 15. rokovaní Komisie aj schválené. Agenda aktuálneho zasadnutia prináša aj možnosť prediskutovať návrhy na zefektívnenie činnosti Komisie pre PO1. Podľa jej slov, na konci programového obdobia 2014 - 2020 sa úloha Komisie bude pomaly transformovať z fóra na prípravu a schvaľovanie zámerov NP na fórum monitorovacie prípadne na expertnú skupinu, ktorá sa bude zamýšľať nad vhodnými zámermi pre implementáciu do budúceho obdobia.

Zástupkyňa EK vyslovila presvedčenie, že sa SO podarilo pripraviť realistický prehľad disponibilných prostriedkov, zachytávajúci iba projekty a výzvy už schválené, vo vysokom štádiu rozpracovania, prípadne s vysokým potenciálom rýchleho spracovania a rozbehu projektu. Skresľovanie reality by malo za následok nedočerpanie prostriedkov, ktoré by už nebolo možné účelne využiť v iných prioritných osiach (ďalej len „PO“), napr. PO 3, a ktoré by následne prepadli.

Monitorovací výbor OP LZ pristúpi ku spätnej realokácii 40 mil. EUR z PO 3 do PO 1 len na základe objektívnych a realistických podkladov. Ako uviedla, absencia realistických podkladov viedla v novembri 2019 k odhlasovaniu realokácie prostriedkov z PO 1 do PO 3 (29 mil. EUR výkonnostná rezerva a 81 mil. EUR z vlastnej alokácie ESF). Aj po znížení alokácie z pôvodných 459 mil. EUR na 349 mil. EUR zostávalo v decembri 2019 vyčerpať 37%. EK odporučila neotvárať tému informovania o stave PO 1 pokiaľ neexistuje zhoda ohľadom podkladového materiálu medzi SO a RO.

Následne odovzdala slovo kolegyni z DG Education & Culture, pani Sylwii Sitka, ktorá má v gescii monitorovanie vzdelávacích politík na Slovensku, v Poľsku a Írsku a aktívne prispieva do vzdelávacích monitorov, publikácií a dokumentov oblasti vzdelávania. Informovala, že 27.01.2020 sa obe zúčastnili stretnutia, kde bola predstavená záverečná správa projektu OECD, ktorej cieľom bolo zanalyzovať východziu situáciu a dať slovenskej strane odporúčanie k tvorbe národnej stratégie zručností.

S. **Sitka** (EK) – vyjadrila potešenie, že sa mohla zúčastniť zasadnutia Komisie a oboznámiť členov a pozorovateľov s trendami a príkladmi dobrej praxe, či najnovšími prioritami vo vzdelávaní. V rámci prezentácie sa s auditóriom podelila o náhľad do systému vzdelávania na Slovensku. Predstavila prítomným publikáciu Monitor vzdelávania a odbornej prípravy na Slovensku za rok 2019 (Education and Training Monitor 2019, Slovakia, dostupný na linku https://ec.europa.eu/education/sites/education/files/document-library-docs/et-monitor-report-2019-slovakia_en.pdf). Uviedla, že každá krajina je posudzovaná na základe 6 cieľov, ktoré sa zaviazala plniť. Cez týchto 6 cieľov sa sleduje:

- Osoby, ktoré predčasne ukončili školskú dochádzku (18-24 rokov)
- Terciárne vzdelanie (30 - 34 rokov)
- Vzdelávanie a starostlivosť v ranom detstve (od 4 do počiatočného veku povinného základného vzdelávania)
- Podiel 15 ročných žiakov so slabými výsledkami v čitateľskej, matematickej a prírodovedných gramotnostiach
- Miera zamestnanosti absolventov podľa dosiahnutého vzdelania (20 - 34 rokov)
- Účasť dospelých na vzdelávaní (vek 25 - 64 rokov)

Ako ukázal Monitor, na výsledky vzdelávania na Slovensku má veľký vplyv rozdielne socio-ekonomické prostredie. Miera zamestnanosti je síce dobrá, ale miera predškolského vzdelávania a starostlivosti je asi jedna z najnižších v EÚ. Na Slovensku stále pretrváva trend nízkeho záujmu o povolanie učiteľa. Na rozdiel od EÚ, na Slovensku rastie percento predčasného ukončovania školskej dochádzky. Netreba podceňovať ani strategickjší prístup k celoživotnému vzdelávaniu a zvyšovaniu odbornosti, ako to vyplýva aj z Národného programu rozvoja výchovy a vzdelávania (ďalej len „NPRVV“). Nedostatočná miera čitateľskej gramotnosti – 30% slovenských detí nemá dostatočne rozvinutú čitateľskú gramotnosť – má dopad na schopnosť rozhodovať sa a venovať sa aj samoštúdiu. V ďalšej časti prezentácie poukázala na spôsob, akým iné európske krajiny riešili problém sociálno-ekonomickej nerovnosti.

Prezentácia p. Sylwie Sitka bola členom zaslaná dodatočne.

1.3 Schvaľovanie programu zasadnutia Komisie

Predsedaľuci Komisie poďakoval za príhovor aj prezentáciu. Informoval o programe 14. rokovania Komisie (uvedený vyššie na začiatku zápisnice), ktorý bol členom a pozorovateľom Komisie zaslaný spolu s pozvánkou na rokovanie Komisie e-mailom dňa 14. 01. 2020.

Vyzval prítomných, aby sa v prípade námietok k takto predloženému programu vyjadrili.

B. **Sloboda** (MPSVaR SR, RO OP LZ) – predložil návrh modifikovať bod programu č. 2.1 – úpravou názvu aj obsahu tohto bodu na „Informovanie o aktuálnom stave implementácie PO 1.“ Dokument „Prehľad disponibilných zdrojov a plán ich využitia“ RO obdržalo od SO dňa 27. 01. 2020. Medzi RO a SO neexistuje zhoda k informáciám uvádzaným v tomto dokumente. RO preto navrhuje, aby bol materiál predložený na nasledujúce rokovanie vo februári, aby bol priestor prerokovať ho ešte s RO prípadne aj s EK.

Predsedaľuci dal hlasovať o predloženej návrhu RO.

Hlasovanie:

Hlasovalo 20 prítomných členov Komisie, z toho **ZA – 1, PROTI – 1, ZDRŽALI SA – 18**. Predsedaľuci skonštatoval, že návrh RO na zmenu bodu 2.1 neprešiel a zasadnutie bude pokračovať podľa pôvodného návrhu v bode 2.1 aj s informáciami o „prehľade disponibilných zdrojov a pláne ich využitia“. Podklady k tomuto bodu boli RO zaslané dňa 24. 01. 2020.

Predsedaľuci dal hlasovať o návrhu programu 14. rokovania Komisie tak, ako bol pôvodne zaslaný RO.

Hlasovanie:

Hlasovalo 20 prítomných členov Komisie, z toho **ZA – 19, PROTI – 1, ZDRŽALI SA – 0**.

1.4 Schvaľovanie overovateľa zápisnice

Predsedaľuci Komisie pristúpil k určeniu a schvaľovaniu overovateľa zápisnice. Za overovateľa zápisnice zo 14. rokovania Komisie navrhol členku Komisie pani **Evu Klikáčovú** (KOZ – Konfederácia odborových zväzov). Nikto z prítomných nemal k návrhu na overovateľa zápisnice pripomienky.

Hlasovanie:

Hlasovalo 20 prítomných členov Komisie, z toho **ZA – 20, PROTI – 0, ZDRŽALI SA – 0**. Návrh na overovateľa zápisnice bol na základe výsledku hlasovania členmi Komisie jednoducho **schválený**.

2. Hlavné body rokovania

2.1 Informovanie o aktuálnom stave implementácie PO 1 vrátane prehľadu disponibilných zdrojov a plánu ich využitia

Predsedaľuci – otvoril bod programu, v rámci ktorého dal slovo pani V. **Paľkovej**.

V. **Paľková** (MŠVVaŠ SR, SO) – informovala o vývoji stavu alokácie od posledného rokovania 17. decembra 2019. Alokácia PO 1 je po schválení revízie, Vykonávacím rozhodnutím EK z decembra 2019, 348 741 004 EUR.

Kontrahovanie PO 1 činí 228 181 569 EUR (nárast od posledného rokovania Komisie 17. 12. 2019 o 3,83%).

Čerpanie PO 1 činí 54 202 279 EUR (nárast od posledného rokovania Komisie 17. 12. 2019 o 5,1%).

Informovala o otvorených výzvach SO na predkladanie ŽoNFP. Ide o 2 výzvy pre VŠ „Skvalitnenie prípravy budúcich pedagogických a odborných zamestnancov“ a „Vysoká škola pre prax“. Otvorená je aj výzva pre mimovládne neziskové organizácie s názvom „Podpora zlepšovania študijných výsledkov a kompetencií žiakov“, ako aj výzva pre stredné odborné školy (mimo gymnázií) „Prepojenie stredoškolského vzdelávania s praxou“. V príprave sú okrem výziev aj 2 vyzvania pre NP. Sú na pripomienkovom konaní na RO – NP „Teachers - profesijný rozvoj učiteľov“ (MPC) a NP „Zlepšenie stredného odborného školstva v Prešovskom samosprávnom kraji“ (PSK).

Predsedaľuci – otvoril diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie sa nik neprihlásil. Predsedaľuci pokračoval v informovaní členov a pozorovateľov Komisie. SO pripravil návrh „Správy o stave OP LZ“ s prílohou „Správa o stave implementácie projektov“.

Správa o stave OP LZ bude predkladaná mesačne, k 15. dňu daného mesiaca. Správa o stave implementácie projektov bude predkladaná kvartálne (prvé informácie o NP budú zaslané k 15. 04. 2020).

V. **Crnoman** (SKU) – zaujímal sa o skutočný stav disponibilných prostriedkov, koľko ich ostáva do konca programového obdobia 2014 - 2020.

Predseda júci – vysvetlil, že medzi SO a RO neexistuje zhoda, každý má inú optiku sledovania disponibilných zdrojov. SO považuje za disponibilné zdroje tie, čo nie sú zakontrahované vo výzvach. K 31. 12. 2019 eviduje SO disponibilné zdroje na úrovni 3% z alokácie, ktorú má PO 1 k dispozícii.

V. **Crnoman** (SKU) – požiadal o konkretizovanie tejto informácie.

Predseda júci – informoval, že sa jedná o prostriedky vo výške 5 – 6 mil. EUR.

V. **Michalovič** (MPSVaR SR, RO OP LZ) – informoval, že v nadväznosti na závery 13. rokovania Komisie RO požadovalo, aby SO pripravil prehľadnú tabuľku o disponibilných zdrojoch aj o vývoji čerpania. Oddeliť plánovanie nových výziev od implementácie projektov podľa RO nie je možné. Je potrebné zohľadňovať kapacitu, ktorá je k dispozícii na zabezpečenie vyhlásených opatrení a je nevyhnutné zohľadniť aktuálny vývoj kontrahovania a odhadovať úspory. Tak isto úroveň súčasného čerpania umožňuje vyhlasovať nové výzvy. V tomto spočíva rozdielny prístup SO a RO. RO berie do úvahy, že v roku 2020 by sa mali prijať a dostať do implementácie všetky rozhodnutia o alokáciách. Takýto manažérsky sumár RO požadovalo od SO k 03. 01. 2020. To bol dôvod na predloženie návrhu o zmene programu v bode 2.1.

B. **Sloboda** (MPSVaR SR, RO OP LZ) – doplnil, že RO ponúka SO možnosť sústrediť sa na nové programové obdobie 2021-2027 (ďalej len „nové PO“). Aj vzhľadom na obmedzené kapacity ako na strane poskytovateľa tak na strane žiadateľov (1 projekt na 1 prijímateľa je dostatočne veľká záťaž). RO vníma riziko, že veľké množstvo prostriedkov môže ostať zakontrahovaných a nedočerpaných. Možno sa podarí tieto prostriedky zazmluvniť, ale určite sa ich nepodari vyčerpať. RO zastáva názor, že aj súčasná znížená alokácia je dostatočne veľkou výzvou na to, aby tieto prostriedky boli dočerpané. Za RO požiadal o detailný popis toho, v akom harmonograme vie PO 1 vyčerpať dané prostriedky na nulu do roku 2023. Spomenul výnimky na čerpanie 90 alebo 80% zálohy, o ktoré SO už žiadalo ministerstvo financií SR, čo nie je štandardný postup v implementácii. Upozornil aj na fakt, že omeškanie na každú žiadosť o platbu predstavuje na SO 20 až 25 dní.

Predseda júci – vyjadril presvedčenie, že každý žiadateľ môže mať viacero projektov. V ČR je bežné, že žiadateľ dostáva 90% prostriedkov vopred, aby nebolo potrebné zo strany žiadateľov robiť žiadosti o platbu opakovane, aj vo vzťahu k SO sa zníži počet žiadostí. Na túto tému bude SO ešte s RO diskutovať a o výsledku rokovaní bude členov a pozorovateľov Komisie informovať. Informoval, že pre projekty, ktoré sa dnes predkladajú na schvaľovanie, alokácia k dispozícii je. V indikatívnom harmonograme výziev má SO naplánované ďalšie výzvy – na podporu cudzích jazykov, nízkokvalifikovaných a podporu asistentov. Disponibilnú alokáciu k predmetným výzvam bude SO riešiť, keď budú predložené na schvaľovanie. Po tejto informácii predseda júci navrhol pokračovať v programe a v prezentácii predkladaných projektov.

V. **Michalovič** (MPSVaR SR, RO OP LZ) – potvrdil, že na zámery NP, ktoré sú hlavným bodom 14. rokovania Komisie alokácia existuje a je teda reálna možnosť o nich hlasovať.

J. **Verdict** (EK) – podporila názory predrečníkov (zástupcu SO aj RO). 90% prefinancovanie vníma EK ako veľkú pomoc pre žiadateľov, hlavne tých malých. Ale je potrebné na vec hľadiť aj optikou RO, ktorý je zodpovedný za dobrý chod OP LZ ako celku. RO bude zodpovedný za nedočerpané prostriedky. Uznala, že táto diskusia by mala prebiehať hlavne medzi RO a SO možno aj za účasti EK. Vyjadrila presvedčenie, že nie je dobré ponáhľať sa do vyhlasovania výziev, keď je známe, že proces od vyhlásenia cez odborné hodnotenie po zazmluvnenie je časovo veľmi náročný. Dotkla sa aj otázky plánovaných výziev zo spomenutého harmonogramu. Neexistujú informácie o štádiu ich rozpracovanosti, informácie o potenciálnych beneficiároch, či o výzvy je vôbec záujem. Upozornila, že preťažené školy, by nemuseli prejavovať záujem o výzvy.

Predseda júci – potvrdil, že týchto rizík si je SO vedomý, a preto sa od počiatku snaží o kombináciu NP a DOP. Príkladom je NP od predkladateľa MPC „Pomáhajúce profesie v edukácii detí a žiakov“. Po pol roku dopyt prekročil možnosti odhlasovanej alokácie 45 mil. EUR (potrebných by bolo ďalších 40 mil. EUR). Žiadateľom boli výrazne zjednodušené podmienky administratívneho konania. Toto je spôsob, ktorým SO vie eliminovať riziká.

2.2 Zámery NP – schvaľovanie

2.2.1 Zámer NP „Aktualizácia systému usmerňovania a rozvoja ďalších zložiek v systéme poradenstva a prevencie – Usmerňovať pre prax“ (VÚDPaP)

Predsedaťujúci – informoval, že zámer NP bol prezentovaný na zasadnutí pri okrúhľom stole dňa 07. 01. 2020. Zámer NP bol predložený členom a pozorovateľom na pripomienkovanie dňa 14. 01. 2020 s možnosťou zasielania pripomienok do 20. 01. 2020. Upravený zámer, ako aj prezentácia boli členom zaslané 24. 01. 2020. Požiadal zástupcov VÚDPaP o prezentovanie zámeru NP.

J. Motlová (VÚDPaP) – predstavila upravený zámer NP.

Predsedaťujúci – poďakoval za prezentovanie zapracovaných zmien v zámere NP a ocenil, že VÚDPaP stihol predložiť zámer NP v krátkom časovom úseku. Otvoril diskusiu.

DISKUSIA

M. Rehúš (MŠVVaŠ SR, IVP) – ocenil zameranie NP, uznal dôležitosť témy, ktorú prináša. IVP zaslalo viaceré pripomienky, niektoré z nich boli vyjasnené, ale ešte očakávajú reakciu na nasledujúce body:

- 1) 130 usmerňovateľov – IVP nie je jasné, ako sa dospelo k počtu 130 a či je to počet, ktorý garantuje efektivitu systému.
- 2) IVP navrhuje, aby v záujme udržania platformy usmerňovateľov, boli títo zosieťovaní, aby mali možnosť zdieľať skúsenosti
- 3) požiadal o vysvetlenie dopadu usmerňovateľov v praxi, ako sa informácie dostanú až na úroveň PZ a OZ na jednotlivých školách
- 4) požiadal o vysvetlenie k tvorbe plánu diagnostických nástrojov, ako budú identifikované chýbajúce diagnostické nástroje

J. Motlová (VÚDPaP) – zareagovala postupne na všetky podnety.

VÚDPaP má 127 krajských, okresných a zdrojových centier – Centier pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie (ďalej len „CPPPaP“) a Centier špeciálno-pedagogického poradenstva (ďalej len „ČŠPP“), ktoré majú usmerňovať, ale nikto neusmerňuje súkromné ČŠPP. Poradne na nižšej úrovni nevedia, na koho sa obrátiť v otázke usmerňovania. Na úrovni rezortu v súčasnosti usmerňuje 20 odborníkov. Nejaké usmerňovanie ide cez MPC, ŠPÚ (VÚDPaP s nimi diskutoval a vyjasnil si podstatné veci). CPPPaP a ČŠPP sú obsahovo usmerňované MŠVVaŠ SR, inštitucionálne ich usmerňuje ministerstvo vnútra SR (ďalej len „MV SR“). Nový zákon 138/2019 o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch (ďalej len „PZ a OZ“) a o zmene a doplnení niektorých zákonov identifikuje novú cieľovú skupinu – PZ a OZ, ktorí sú v zariadeniach sociálnej pomoci. Inštitucionálne ich usmerňuje MPSVaR SR, obsahovo spadajú pod MŠVVaŠ SR. V rámci projektu sa plánuje v každom kraji 10 odborníkov („superusmerňovatelia“), ktorí budú usmerňovať usmerňovateľov a vytvoria základnú sieť/bázu. Na západné, stredné a východné Slovensko VÚDPaP plánuje 10 super expertov, ktorí dokážu usmerňovať celé odborné tímy. V súčasnosti to absentuje. Existuje len pár poradní, ktoré poskytujú usmerňovanie celým tímom.

Pre podporu a sieťovanie 130 odborníkov v projekte budú vytvorené dočasné vzdelávacie strediská (ďalej len „DVS“), ktoré by mali byť miestne príslušné krajskému usmerňovateľovi.

V rámci implementovaného NP „Štandardizácia systému poradenstva a prevencie k inklúzii a úspešnosti na trhu práce“ (ďalej len „NP Štandardy“) poradne identifikovali diagnostické nástroje, ktoré treba aktualizovať. Relevantné podklady k diagnostickým nástrojom má VÚDPaP aj od Vedeckej rady, Metodické rady alebo niektorých excelentne fungujúcich poradní. K identifikácii potrieb dochádza aj v Detskom centre pre vzdelávanie a výskum (ďalej len „DCVV“), kde je široké spektrum detí s rozmanitými potrebami. Na tvorbe diagnostických nástrojov/testov bude VÚDPaP spolupracovať s katedrami VŠ. Cez sieť poradní VÚDPaP sa diagnostické testy dostanú do praxe, odborníci zozbierajú a vyhodnotia dáta. Na štandardizáciu jedného diagnostického nástroja by boli potrební 3 odborníci zamestnaní na plný úväzok na obdobie aspoň 3 rokov. VÚDPaP má v aktualizovanom zozname aspoň 30 diagnostických nástrojov, ktoré potrebujú byť štandardizované. 7 z nich je úplne nových. Legislatívny rámec je dobrý, ale je potrebné dobre ho naplniť.

G. Bianchi (SAV) – poďakoval za predstavenie projektu. Zaujímal sa prečo táto téma nebola podchytená už v NP Štandardy. Zaujímalo ho, ako sa VÚDPaP popasuje s nedostatkom ľudských zdrojov, keďže už momentálne implementuje jeden veľký NP a chce ísť do implementácie ďalšieho. Nerozumie ako sa prostredníctvom 130 usmerňovateľov pokryje potreba všetkých škôl. Spochybnil kvalitu a kompetencie katedier VŠ, ktoré by sa mali podieľať na tvorbe diagnostických

nástrojov. Upozornil na fakt, že sa stále spomína len štandardizácia diagnostických nástrojov, ale nikto nespomenul, že je potrebné urobiť ešte aj normy.

J. Motlová (VÚDPaP) – uviedla, že katedry VŠ by sa mali venovať výskumu. VÚDPaP má momentálne nastavenú spoluprácu s piatimi z nich. Ide o to, vymyslieť a nastaviť funkčný a udržateľný systém. Pre zabezpečenie ľudských zdrojov sa chce VÚDPaP sústrediť na regióny, kde je veľa kvalitných odborníkov, ktorí chcú robiť, dokážu zabezpečiť celý systém a realizáciu tak, aby sa kvalitatívne posunulo metodické usmerňovanie. Ambíciou NP „Usmerňovať pre prax“ je dostať sa k odborným tímom na školách, ale nie na všetkých školách tieto odborné tímy majú. Stále zostáva súčasná sieť poradenských centier a tam už nič nepribudne.

Z. Krajčír (ZMOS) – reagoval, že zákon č. 138/2019 o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov určuje zodpovednosť za poradenstvo vo výchove a vzdelávaní každému PZ. To pre VÚDPaP znamená dostať sa k PZ a OZ vo všetkých školách, ktorých je na Slovensku cca 5 800 (3 000 MŠ, 2 000 ZŠ a 800 SŠ). Pre naplnenie tohto cieľa je 130 usmerňovateľov podľa neho málo. Odporučil VÚDPaP osloviť aspoň 1 zamestnanca z centier v každom okrese – pri vybudovanej sieti CPPPaP (viac ako 79), ČŠPP (82) a súkromných ČŠPP (67) by sa VÚDPaP mohol priblížiť cieľu pokryť všetky školy.

J. Motlová (VÚDPaP) – zareagovala, že pán Krajčír vlastne popísal dopad NP. 130 usmerňovateľov pôsobí v spolupráci s týmito odborníkmi. VÚDPaP nebude vytvárať nové pracovné miesta. Títo ľudia (130) sú doplnkom, medzikrokom v tom, že pomáhajú nastavovať usmerňovanie všetkým inštitúciám, ktoré sú za usmerňovanie zodpovedné. Multiplikátori budú robiť poradenstvo tak z 1/3 svojej pracovnej náplne. Hlavné majú vytvárať priestor, aby sa poradenstvo malo šancu dostať ku každému. V systéme je obsahová diera.

V. Crmoman (SKU) – vyslovil názor, že táto téma potrebuje systémovú podporu od štátu. Ako člen vníma, že sú dve možnosti, buď tento NP podporiť a urobiť tak aspoň nejaký krok, a potom smerovať úsilie na to, aby sa téma riešila systémovo. Druhou možnosťou je nepodporiť zámer NP a čakať, že to raz urobí štát. Zámeru NP vyslovil podporu.

M. Rybová (MŠVVaŠ SR, SRŠ) – k poslednej predloženej verzii zámeru NP „Usmerňovať pre prax“ za SRŠ skonštatovala, že aj napriek zásadnej pripomienke zo strany SRŠ je aktualizovaný zámer NP naďalej zameraný primárne na zrevidovanie a aktualizovanie systému metodického usmerňovania ďalších zložiek výchovného poradenstva a prevencie. Zámer NP neuvádza bližšie podrobnosti súčasného stavu metodického usmerňovania, napr. východiskový stav najmä čo sa týka štruktúry, obsahu a foriem, ktoré je legislatívne ustanovené už od roku 2008. Zo zámeru NP nevyplýva aké nedostatky predkladatelia zistili v systéme metodického usmerňovania, a prečo je potrebné revidovať a aktualizovať nastavený systém metodického usmerňovania. Zo zámeru NP takisto nevyplýva, akými nástrojmi VÚDPaP chce konkrétne nedostatky riešiť. SRŠ eviduje aj príklady dobrej praxe fungujúceho metodického usmerňovania, z ktorých by mal zámer NP vychádzať. SRŠ odporúča zverejniť podklady uvedené v tomto NP, na ktoré sa odvoláva, napr. výsledky v rámci NP Štandardy (z aktivity A3) a odporúča žiadateľovi venovať sa profesijnému rozvoju.

J. Motlová (VÚDPaP) – odpovedala, že nechá na zváženie odborníkov z praxe či existuje obsahovo dostatočné metodické usmerňovanie, či každá ďalšia zložka v systéme výchovného poradenstva a prevencie (sociálny pedagóg, školský psychológ, školský špeciálny pedagóg, výchovný poradca, kariérový poradca, školský poradca), či skutočne majú prístup ku kvalitnej informácii, vďaka ktorej dokážu pracovať s dieťaťom a jeho rozmanitou potrebou tak, aby deti potom dokázali byť úspešné na trhu práce. Legislatíva nám bude zbytočná, lebo určuje rámec, ktorý ľudia z praxe nedokážu naplniť.

A. Petáková (ZZŠS) – nepochybuje o tom, že poradenstvo ako také je poddimenzované na akejkoľvek úrovni a v akejkoľvek inštitúcii. Z praxe pozná situácie, že metodické usmerňovanie PZ na školách je absolútne rozdielne a mnohokrát sa líši. Systém naozaj potrebuje nápravu. Má obavy ohľadne akceptovateľnosti metodického usmerňovania. Keďže rôzne inštitúcie sú v gescii 3 rôznych rezortov (MŠVVaŠ SR, MV SR a MPSVaR SR), ako bude zabezpečené to, že usmerňovatelia budú akceptovaní všetkými poradenskými zariadeniami alebo ľuďmi z rôznych inštitúcií. Je čas zjednotiť metodické usmerňovanie, aby aj rodičia nedostávali rozporuplné informácie. Tak isto zapochybovala o dostatočných ľudských zdrojoch na tento NP.

J. Motlová (VÚDPaP) – odpovedala, že do analýzy, ktorú VÚDPaP plánuje vypracovať v rámci NP plánuje zahrnúť aj výsledky zisťovaní, kde, v ktorých oblastiach sú metodické usmerňovania konfrontačné a kde a dopĺňajú, kde ľudia dostávajú z dvoch rôznych zdrojov k jednej téme rozdielne/rozporuplné informácie.

R. Korec (MV SR) – reagoval ako otec, zainteresovaný, ktorého sa téma týka prostredníctvom jeho detí. Nie je odborníkom v oblasti poradenstva. Z pohľadu rodiča, musí potvrdiť, že ako iní rodičia aj on sa cíti zneistený práve rozporuplnosťou výstupov diagnostikovania jeho syna. Zámeru NP vyslovil podporu.

Z. **Krajčír** (ZMOS) – vyslovil zámeru NP podporu. Opäť sa odvolal na zákon č. 138/2019 o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý v § 36 zaviedol tzv. kariérovú pozíciu – supervízor. Zastáva názor, že by to mohla byť pozícia ako šitá na to, čo chce VÚDPaP robiť. Podľa jeho názoru by bolo vhodné zmapovať, koľko supervízorov vôbec existuje alebo dostať ľudí, ktorých VÚDPaP vyvzdelať, do týchto pozícií, aby potom oni pracovali ako multiplikátori.

J. **Motlová** (VÚDPaP) – potvrdila, že v dopadoch NP je presne tých 130 ľudí preklopených do týchto pozícií. V rámci NP Štandardy bude tréňovaných 30 supervízorov pre niektoré činnosti. Časť z nich bude v pozícii supervízor, ale chce to vývoj a VÚDPaP je na tej ceste.

E. **Klikáčová** (KOZ) – vyjadrila presvedčenie, že najväčší dôraz sa bude klásť na disemináciu daného NP, a tam by bolo treba jasne zdôrazniť a vyšpecifikovať, ako sa bude prejavovať spätná väzba implementácie a ako dlho potrvá dodatočná realizácia. Nech je zreteľne zachytené, že výsledkom NP nebude 130 usmerňovateľov, a tak isto nech je jasne zachytené ako a komu budú multiplikátori dokazovať, že robia to, pre čo boli vyškolení.

B. **Sloboda** (MPSVaR SR, RO OP LZ) – za RO podporil zámer NP, pretože ho vníma ako investíciu do inklúzie a to je presne to, na čo sa špecifický cieľ 1.1.1 zameriava. Cez tento NP sa bude investovať aj do ľudských zdrojov na VŠ. Vyslovil dôveru v to, že VÚDPaP v zámere NP zhmotní aj pripomienky, ktoré odznali.

J. **Verdict** (EK) – poďakovala za zámer NP a vyjadrila mu podporu. Upozornila na skutočnosť, že nie všetky informácie, ktoré tu odznali sú explicitne zachytené v zámere NP a bolo by vhodné ich tam zapracovať. Predovšetkým sa treba zamerať na otázku udržateľnosti a otázky, ktoré zazneli ohľadom prekryvania sa aktivít. Aj v NP Štandardy sa vypracovávajú niektoré diagnostické nástroje, aby teda bolo jasné, že sa nebude financovať dvakrát to isté.

D. **Drobná** (ÚMS) – vyjadrila podporu zámeru NP. Podľa jej názoru by bolo dobré zapracovať všetky, aj kritické pripomienky. Je potrebné definovať, kto budú experti, ktorí budú usmerňovať usmerňovateľov. Vyslovila myšlienku podpory synergie medzi rezortami a potrebu definovať jednak transfer diagnostických nástrojov k usmerňovateľom a následne aj ich transfer k PZ a OZ na školách.

M. **Šefčík** (MŠVVaŠ, kancelária ŠT I.) – v mene pána štátneho tajomníka P. Krajňáka podporil zámer NP. Ocenil jeho zameranie a vyjadril presvedčenie, že bude podporovať kvalitné vzdelávanie a kvalita je aj o rovnakom prístupe. Vyslovil presvedčenie, že dobrý skríning môže v budúcnosti zabrániť aj predčasnému ukončovaniu školskej dochádzky a to tiež môže pomôcť kvalitnému vzdelávaniu.

Predseda ukončil diskusiu o zámere NP „Aktualizácia systému usmerňovania a rozvoja ďalších zložiek v systéme poradenstva a prevencie – Usmerňovať pre prax“ a dal hlasovať o jeho schválení.

Hlasovanie:

Hlasovalo 20 prítomných členov Komisie, z toho **ZA – 19, PROTI – 0, ZDRŽALI SA – 1**. Predseda konštatoval, že zámer NP „Aktualizácia systému usmerňovania a rozvoja ďalších zložiek v systéme poradenstva a prevencie – Usmerňovať pre prax“ (VÚDPaP) bol členmi Komisie **schválený**.

2.2.2 Schvaľovanie zámeru NP: V_24/25 „Transformácia vzdelávania a školy pre digitálnu dobu“

Predseda – vyzval predkladateľov zámeru NP ŠIOV o stručné informovanie o vyhodnotení a zapracovaní pripomienok do zámeru NP, ktoré boli predložené od členov a pozorovateľov Komisie.

M. **Němec** (ŠIOV) – uviedol genézu vzniku zámeru NP na základe ideového návrhu Republikovej únie zamestnávateľov z potreby začať riešiť opatrenia, ktoré sú potrebné pre digitálnu dobu, ktorá je v spoločnosti očakávaná. Tému digitálnej doby a prípravu na ňu je potrebné začať riešiť už na školách a preto projekt bude zasahovať od základných škôl po stredné školy a gymnáziá. Cieľom projektu bude pomôcť jednotlivým subjektom v príprave na digitálnu dobu a zároveň, aby tieto subjekty vedeli medzi sebou zdieľať príklady dobrej praxe.

A. **Bederka** (ITAS) – vzhľadom na absolvovanie niekoľkých rokovaní pri Okružnom stole a rokovaní Komisie k téme zámeru NP, z tohto dôvodu len v krátkosti uviedol základné parametre projektu a následne informoval o vyhodnotení a zapracovaní pripomienok do zámeru NP, ktoré boli predložené od členov a pozorovateľov Komisie.

A. **Bederka** (ITAS) – požiadal o dovysvetlenie neporozumenej pripomienky od SO o spôsobe zapracovania financovania pre viac rozvinutý región (VRR).

V. **Paľková** (MŠVVaŠ SR, SŠFEÚ) – vysvetlila, že vzhľadom na to, že zámer NP je územne rozčlenený pre realizáciu vo všetkých regiónoch SR a bratislavský región bude zo štátneho rozpočtu systémom financovania „pro rata“, ostatné regióny SR bude financované z prostriedkov ESF, teda z prostriedkov PO 1 Vzdelávanie. Z tohto dôvodu je potrebné do zámeru NP zapracovať princíp financovania pro rata pre BSK, aby realizácia projektu bola možná na celom území Slovenska.

A. **Bederka** (ITAS)

– k pripomienke o úpravu a navýšenie rozsah počtu školských vzdelávacích programov, vzhľadom na počet zapojených PZ a OZ uviedol, že v rámci zámeru NP bol vykonaný odhad, ktorý by samotný projekt zvládol, ale v prípade ak škola má viacero školských vzdelávacích programov bude mať možnosť upraviť si svoje existujúce vzdelávacie programy. Samotný projekt sa bude orientovať na 10 študijných odborov, ktoré vzišli z predošlej analýzy.

– k pripomienke o doplnení kľúčového výberu škôl do zámeru NP (na základe akých kritérií, spôsob vyhodnotenia, atď.) uviedol, že k tejto pripomienke už prebehlo niekoľko diskusií a pre účely zámeru sa domnieva, že sú v zámere uvedené dostatočne (str. 37 zámeru NP).

– k pripomienke o vymedzení náplne "koordinátora transformácie vzdelávania" a „školského koordinátora“ uviedol, že pôjde o zamestnanca školy, bude mať rozsiahlejšiu a zároveň môže mať odlišnú pracovnú náplň a jeho postavenie v zmysle zákona o pedagogických zamestnancoch bude určené až na základe realizácie NP.

– k požiadavke o vypustenie celej špecifikácie zámeru využitia paušálnej sadzby – požiadavke bolo vyhovené, v upravenom zámere bola uvedená špecifikácia vypustená.

– k pripomienke sekcie regionálneho školstva o rozšírenie cieľovej skupiny „ostatné školy, ktoré prejavia záujem zapojiť sa do projektu (materské školy, stredné športové školy, školy umeleckého priemyslu, konzervatórií, školy pre deti a žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, základné umelecké školy, jazykové školy; ďalej spolu aj ako „ostatné školy v sústave škôl“), nakoľko šancu zapojiť sa do projektu musia dostať všetky školy..., uviedol, že bolo snahou zapracovať do projektu uvedenú požiadavku SRŠ, avšak samotní zamestnávateľia majú problém so zapojením typov škôl ako sú konzervatóriá (veľmi úzky a špecifický okruh, zamestnávateľia ich nepreferujú zapojiť), základné umelecké školy (vyjadril súhlas, ale len ak sú súčasťou školy, nie ako samostatný inštitúcia) a jazykové školy.

– k pripomienke, aby ŠPU bol jeden z prijímateľov projektu – uvedená požiadavka už bola niekoľkokrát diskutovaná, ŠPÚ je v projekte uvedený ako partner projektu, je dohodnutý podpis memoranda o spolupráci pre realizáciu projektu

– k pripomienke, otázke, ktoré verejné vysoké školy a súkromné vysoké školy sa do tohto národného projektu zapoja uviedol, že vysoké školy neboli cieľovou skupinou, v projekte je uvedená pedagogická prax študentov, aby mohli primárne vykonávať prax v tých dobrých školách a ďalej ide o fakulty, ktoré môžu byť nápomocné v metodologickej rovine, ako napr. Pedagogická fakulta v Trnave, ktorá už má zrealizovaný výskum, ktorý je možné aplikovať v projekte. Možnosť zapojiť sa do projektu má každá vysoká škola, ktorá ponúkne zaujímavý nápad, myšlienku.

– k požiadavke o priradenie medzi partnerov projektu SAV uviedol, že nevidí relevantný dôvod pre partnerstvo v projekte, ktoré ani nebolo v pripomienke relevantne vysvetlené.

– k pripomienke pre zdôvodnenie navýšenia finančných prostriedkov o viac ako 200 000 EUR uviedol, že pri vysokom prepočte koordinátorov transformácie vzdelávania (cca 700), došlo k neúmyselnej chybe pri rutinnom „zaokrúhľovaní“ pri veľkosti paušálu vyše 9 mil. EUR a táto chyba v prepočte bola opravená a rozpočet nebude nijako navýšovaný.

– k pripomienke o odborné vysvetlenie, definície, iné sformulovanie, správne vyčíslenie a pod., uviedol, že vysvetlenie sa nachádza ako odpoveď priamo vo formulári pripomienok, alebo v prílohe zámeru NP, kam boli presunuté vzhľadom na ich obšírnosť a žiadosti o ich odstránenie zo zámeru NP.

– k pripomienke o nastavení úpravy kurikúl (ŠVP) v nadchádzajúcom období v jasne definovaných cykloch a vo vopred ohlásených termínoch uviedol, že projekt nemá ambíciu meniť ŠVP, avšak ŠPU a ŠIOV sú dostatočne kompetentné na to, aby to urobili a pritom dodržali uvedené usmernenie, ak sa tak na základe výstupov projektu rozhodnú.

Vyhodnotenie pripomienok bol členom a pozorovateľom Komisie zaslané pred rokovaním Komisie.

DISKUSIA

M. **Rehúš** (MŠVVŠaSR, OAVP) – uviedol, že je potrebné k tomuto projektu pristupovať veľmi detailne a zodpovedne vzhľadom na jeho veľkosť a výšku financií 31 mil. EUR. Kriticky sa vyjadril k podstatným miestam v zámere NP, ktoré nie sú detailne vypracované v porovnaní s úvodnou časťou, ktorej je venovaný omnoho väčší priestor popisu.

1.) Vyjadril pripomienku k samotnému prijímateľovi projektu ŠIOV, nakoľko značná časť projektu je orientovaná na základné školy a gymnáziá, zároveň nevníma ani ŠPU ako reálneho partnera pre ŠIOV aj vzhľadom na neprítomnosť zástupcov ŠPÚ, ktorí by boli spoločne so zástupcami ŠIOV hájili dôležitosť tohto zámeru NP a samotné vlastníctvo tohto projektu vníma skôr na strane Republikovej únie zamestnávateľov.

2.) Argumentovanie a odvolávanie sa v projekte na dokument Programu informatizácie školstva považuje za nedostatočné nakoľko samotný dokument a jeho finálna podoba ešte neexistuje.

3.) Vzhľadom k pozícii koordinátora transformácie vzdelávania uviedol, že samotná pozícia doposiaľ v zákone neexistuje a bude potrebné sa zamyslieť nad udržateľnosťou tejto pozície, nakoľko nie sú žiadne garancie, že táto pozícia bude zakomponovaná aj do zákona o pedagogických zamestnancoch. Zároveň nie sú v rámci tejto pozície v projekte uvedené jasné kritéria pre výber takýchto koordinátorov. Kritériá sú uvedené len vo veľmi všeobecnej úrovni a práve táto časť v projekte by mala byť dostatočne dopracovaná.

4.) Rovnako sa vyjadril aj k nejasne stanoveným kritériám pre výber partnerských a ambasádorských škôl, ktoré sú v projekte uvedené, a sú z hľadiska merania kvality škôl veľmi problematické, napr. výsledky súťaží, certifikovaných meraní a pod., ktoré neodrážajú automaticky kvalitu školy.

5.) Vyjadril sa k nedostatočne popísanému spôsobu priebehu pilotného overovania, uvedené sú len odvolávky na overovacie nástroje, ktoré majú byť vytvorené v rámci iného projektu, na čo upozornil, že takéto nástroje zatiaľ neexistujú a nie je možné posúdiť ich kvalitu.

6.) V súvislosti s inovačnými platformami bola v rámci pripomienky vyžiadaná argumentácia pre vyvrátenie podozrenia z duplicity s NP Teachers, nakoľko pretrvávajú pochybnosti o prekryvaním jednotlivých aktivít.

7.) V projekte nie je jasné aké technológie sa budú nakupovať, v projekte sú spomenuté niektoré konkrétne softvérové riešenia, čo vzbudzuje dojem o vopred vybraných firmách.

A. **Bederka** (ITAS) – k prijímateľovi projektu ŠIOV sa vyjadril, že podstatné je, aby vznikla jedna projektová kancelária, zároveň z odborného hľadiska nie je dôvod pochybovať o tom, či ŠIOV takúto úlohu zvládne. Zároveň uviedol, že účasť ŠPÚ na rokovaní bola zabezpečená pani Reiterovou, ktorá bola prítomná na rokovaní, avšak z dôvodu časového posunu programu rokovania musela odísť z dôvodu jej ďalších pracovných povinností. Ďalej uviedol, že v rámci Programu informatizácie školstva sa v projekte odvoláva na 2 dokumenty a to analýza medzi kľúčovými kompetenciami, ktoré by učitelia mali mať a ktoré majú a druhým dokumentom je Rámec digitálnej školy. K pripomienke koordinátora transformácie vzdelávania uviedol, že si uvedomuje, že táto pozícia je zatiaľ nesystémová, avšak je potrebná na to, aby jednotlivé mal kto previesť samotnou digitálnou transformáciou. K otázke udržateľnosti projektu existuje prísľub zo strany Digitálnej koalície, pánom Lelovským, o pomoci pre udržanie projektu po jeho ukončení. Kritéria pre výber koordinátorov transformácie boli vybrané po vzore z Veľkej Británie. Ku kritériám pre výber ambasádorských škôl uviedol, že bude možné doplniť popis k jednotlivým kritériám uvedeným v zámeri projektu. Pod pojmom inovačné platformami je myslené zoskupenie ľudí, ktorí vzájomne komunikujú, nie je tým myslené žiadne zariadenie. Pôjde o vzájomné odovzdávanie si skúseností medzi školami. V rámci nákupu technológií nepôjde o veľké množstvo nákupu, ide o nevyhnutne potrebné technológie, ktoré bude potrebné do škôl dokúpiť na to, aby mohli vo svojich podmienkach uplatniť digitálnu transformáciu.

V. **Crmoman** (SKU) – podporil všetky vyššie uvedené pripomienky OAVP, pre ktoré zatiaľ SKU nevidí dôvod pre podporu tohto zámeru NP. Uviedol, že v pozícii koordinátora transformácie vzdelávania nevníma jej pevné ukotvenie v zákone. Zároveň sa v teoretickej rovine opýtal, kto bude pripravovať uvedených koordinátorov. Má ŠIOV dostatok expertov na prípravu takýchto koordinátorov?

A. **Bederka** (ITAS) – uviedol, že potenciál pre prípravu koordinátorov je v práve v tých dobrých školách a dať im možnosť odovzdať skúsenosti tým školám, ktoré chcú.

F. **Dömény** (ASOŠS) – za ASOŠS vyjadril podporu tomuto zámeru NP, vyjadril však obavy z neschválenie zámeru NP z dôvodu veľkej nedôvery zo strany členov Komisie a vyjadril názor o potrebe dať šancu školám, predovšetkým technickým školám, ktoré takýto projekt pre svoju budúcnosť a kvalitu nevyhnutne potrebujú.

M. **Lelovský** (RÚZ) – uviedol, že na Slovensku doposiaľ nikto s takýmto návrhom digitálnej transformácie škôl neprišiel, mnohé krajiny takouto transformáciou už prešli, inšpiráciou pre projekt bola transformácia vo Fínsku v rokoch 2015 - 2017, Veľká Británia 2012 – 2014, v Českej republike prebieha takáto aktivita 3. rok. Tento projekt predstavuje návrh, ktorý je možné neustále vylepšovať, avšak je potrebné, aby sa táto téma začala na Slovensku realizovať.

M. **Rybová** (MŠVVaŠ SR, SRŠ) – uviedla, že niektoré vyhodnotenia pripomienok nie sú dostatočne odborne vyhodnotené a je ešte množstvo pripomienok, ktoré je potrebné vysvetliť, avšak tie bude potrebné si ujasniť individuálne, nie v rámci tejto platformy. SRŠ je za inováciu vzdelávania digitálnou transformáciou, avšak projekt v tejto podobne SRŠ nemôže podporiť a je potrebné ešte jeho ďalšie prepracovanie.

S. **Sitka** (EK) – vyjadrila veľkú opodstatnenosť tohto projektu a uviedla niekoľko aspektov, nad ktorými by bolo vhodné porozmýšľať, príp. ich do zámeru NP dopracovať. Jedná sa o prípravu, vzdelávanie koordinátorov a aj samotná udržateľnosť takejto prípravy. Jedná vec je získanie digitálnych zručností učiteľov a druhá vec je rozvoj týchto zručností, aby takáto príprava bola k dispozícii konštantne neustála aj vzhľadom na potrebu tejto prípravy v akomkoľvek čase v prípade potreby. Druhým aspektom je reálne využitie digitálneho zariadenia vo vyučovacích metódach, čo aktuálne riešia aj mnohé školy v zahraničí, k čomu je potrebné pristupovať veľmi starostlivo. Deti, žiaci majú radi všetky lákavé digitálne zariadenia, ale dané zariadenie nikdy nenahradí človeka učiteľa. Rovnako to bolo aj záverom zo stretnutia v minulom týždni, z ktorého vzišlo, že digitalizácia nikdy nenahradí slabé vyučovacie metódy. A toto je potrebné mať stále na mysli, aj v zmysle digitalizácie vzdelávania. Ďalšou vecou, ktoré boli predmetom výskumov a ich výsledky hovoria o tom, že využitie digitálnych zdrojov a prostriedkov, môžu viesť k individualizácii výučby pokiaľ sa dané prostriedky použijú dobrým spôsobom. Veľmi dobre je to využiteľné napr. pri žiakoch s osobitými, špeciálnymi potrebami. Potrebné je ešte zdôrazniť on line bezpečnosť, a teda bezpečnosť na internete, čoho si musia byť aj vedomí aj učitelia, nakoľko cyber šikana existuje v každom štáte, a preto takáto bezpečnosť sa musí brať do úvahy a byť prvoradá. Ako príklad uviedla platformu E-twinning, ktorá umožňuje a rozvíja vzdelávanie a spoluprácu medzi učiteľmi medzinárodne medzi štátmi, ale funguje to aj medzi učiteľmi na Slovensku. Aj z tejto platformy je možné si vziať určitú inšpiráciu pre tento projekt.

J. **Verdict** (EK) – za EK ocenila tento zámer NP a vyjadrila sa za jeho potrebu, otázne však bude zapracovanie pripomienok tak, aby boli s tým všetci stotožnení, EK si je vedomá, že ide o projektový zámer a nie o konkrétny projekt, ktorý sa bude detailne dopracovávať. Vzhľadom na to, že ide o projekt s vysokou alokáciou 31 mil. EUR, ktorý je svojím spôsobom pilotným projektom, bude nutné na ňom vykonať evalváciu, na základe ktorej sa zistí, či tento pilot bude mať celoplošný dopad, nie len na vybraných ambasádorských školách. Opýtala sa na udržateľnosť putovných laboratórií, kto ich bude po ukončení projektu ďalej prevádzkovať. Ďalej uviedla, že EK by nebola rada, keby z projektu boli vylúčené školy, ktoré majú vysoký podiel žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia. Vzhľadom na pilotný projekt, bude potrebné projekt odpilotovať aj na takých zložitejších školách.

A. **Bederka** (ITAS) – v rámci projektu budú 4 školské strediská, ktoré môžu siahnuť po týchto 2 setoch putovných laboratórií, avšak je potrebné pri nich zohľadniť aj ich samotnú životnosť.

Predseda ukončil diskusiu a dal hlasovať o schválení zámeru NP.

Hlasovanie:

Hlasovalo 16 prítomných členov Komisie, z toho **ZA – 10, PROTI – 3, ZDRŽALI SA – 3**. Zámer NP „Transformácia vzdelávania a školy pre digitálnu dobu“ bol členmi Komisie **schválený**.

Predseda dal následne hlasovať o schválení aktualizácie Zoznamu zámerov NP pridaním schváleného zámeru NP „Transformácia vzdelávania a školy pre digitálnu dobu“ do Zoznamu zámerov NP.

Hlasovanie:

Hlasovalo 16 prítomných členov Komisie, z toho **ZA – 12, PROTI – 0, ZDRŽALI SA – 4**. Aktualizácia Zoznamu zámerov NP pridaním schváleného zámeru NP „Transformácia vzdelávania a školy pre digitálnu dobu“ do Zoznamu zámerov NP bola členmi Komisie **schválená**.

2.3 Úvodná diskusia k návrhom členov a pozorovateľov Komisie na zefektívnenie činnosti Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritnú os č. 1 Vzdelávanie

Predseda na základe úlohy, ktorý vyplynula z diskusie v rámci 13. rokovania Komisie zo dňa 17. 12. 2019, informoval o návrhoch na zefektívnenie činnosti Komisie pri MV OP LZ pre PO 1 vzdelávanie, ktoré boli na SO zaslané členmi a pozorovateľmi. Návrhy boli zaslané na vyjadrenie RO OP LZ vzhľadom na to, že akékoľvek zmeny v Štatúte a Rokovacom

poriadok Komisie podliehajú schvaľovaniu Monitorovacím výborom OP L'Z. Vyjadrenie RO OP L'Z k jednotlivým návrhom budú zaslané členom a pozorovateľom Komisie.

K podnetu na vopred plánovanie rokovaní Komisie uviedol, že zo strany SO je možné vyhovieť tejto požiadavke, uviedol najbližší termín rokovania Komisie, ktoré sa uskutoční 28. 02. 2020 a navrhol, aby nasledujúce rokovania do konca roka 2020, s výnimkou letných mesiacov júl a august, boli realizované vždy v poslednom týždni daného mesiaca, v ktorom sa rokovanie Komisie uskutoční. V prípade realizovania rokovania v mesiaci december sa bude brať do úvahy posledný pracovný týždeň pred vianočnými sviatkami.

3 Rôzne a diskusia

Predseda júci informoval, že na nadchádzajúcom rokovaní Komisie 28. 02. 2020 bude členom a pozorovateľom Komisie predložený na schvaľovanie zámer NP „*Pomáhajúce profesie v edukácii detí a žiakov II.*“ vzhľadom na vysoký záujem škôl o zapojenie sa do už realizovaného NP Pomáhajúce profesie v edukácii detí a žiakov, ktorého zámer NP bol schválený na 11. rokovaní Komisie. Vysoký záujem je pozitívny aj vďaka jednoduchému administratívnemu procesu, nakoľko škola vyplní žiadosť o rozsahu 2 A4. Po 1. kole prijímania žiadostí bola vzhľadom na vysoký záujem zazmluvnená celá alokácia projektu 45 mil. EUR. Čo tvorí zhruba 1/3 vyhoveným žiadostiam. Ďalšie 2/3 požiadaviek škôl nad rámec už zazmluvnenej alokácie sú vo výške 46 mil. EUR. V tejto výške SO plánuje v spolupráci s MPC pripraviť zámer NP a predložiť ho na schvaľovanie Komisii PO 1. Prostredníctvom projektu bude naďalej možné financovať asistentov učiteľov a inklúзивné tímy. V rámci projektu sa ráta aj s preklopením projektov, ktoré boli realizované ako dopytovo – orientované projekty, aby mohli po ukončení ich realizácie plynulo nadväzovať a pokračovať v rámci NP. Vzhľadom na to, že sa jedná o pokračovanie už realizovaného NP, resp. jeho rozširovanie, predseda júci navrhol neorganizovať rokovanie pri Okrúhlom stole, nakoľko ide o „kópiu“ NP „*Pomáhajúce profesie v edukácii detí a žiakov*“, o ktorom sú členovia a pozorovatelia už dostatočne informovaní a zároveň ho aj schválili. Predseda júci doplnil informáciu o rozpočte projektu, v ktorom sa počíta už aj s dofinancovaním rozdielu normatívu škôl.

E. **Kojdiaková** (MPSVaR SR, RO OP L'Z) – za RO požiadala o aktualizáciu prehľadov o stave realizácie národných projektov a ich pokroku v implementácii, zároveň požiadala tento prehľad NP doplniť ako bod programu nadchádzajúceho rokovania Komisie. V súvislosti s vyššie uvedenou informáciou predseda júceho o zámere SO predložiť členom Komisie zámer NP MPC „*Pomáhajúce profesie v edukácii detí a žiakov II.*“ na schvaľovanie na budúcom rokovaní Komisie 28. 02. 2020, požiadala SO o aktuálny popis stavu NP Pomáhajúce profesie v edukácii detí a žiakov a analýzu výziev V ZŠ úspešnejší a V ZŠ úspešnejší II s dôrazom na potrebu SO predložiť zámer NP „*Pomáhajúce profesie v edukácii detí a žiakov II.*“ na schvaľovanie Komisii.

Predseda júci uviedol, že uvedené požiadavky budú RO predložené.

A. **Petáková** (ZZŠS) – za všetky školy vyjadrila poďakovanie SO za prípravu pokračovania NP „*Pomáhajúce profesie v edukácii detí a žiakov*“ a zabezpečenie dofinancovania pre školy a potvrdila informáciu o enormnom záujme škôl o tento projekt, ktorý, ako uviedla, školám v praxi výrazne pomáha. Zároveň vyjadrila návrh, požiadavku, pre posilnenie inklúзивného tímu na školách, aby sa vytvoril projekt, ktorý by podporil a dostal osobných asistentov žiakov do škôl, ktorí by mali byť predovšetkým vyvzdelaní v oblasti zdravotníctva a boli fundovane prospešní napr. pre deti, žiakov na vozíkoch, deti/žiaci cukrovkári, najmä pri malých deťoch, ktoré si samé nedokážu pichnúť inzulín a pod.

Predseda júci poprosil pani Petákovú, aby uvedenú požiadavku písomne zhrnula a zaslala ju na SO, ktorá bude slúžiť aj ako jeden z podkladov, pre relevantnú argumentáciu pred Monitorovacím výborom OP L'Z o opcii 40 mil. EUR pre účely podpory tohto NP, ktorý vykazuje vysoký dopyt zo strany škôl a jeho potrebu pre zvyšovanie úrovne inklúzie na školách, príp. o využití časti prostriedkov z opcie na osobných asistentov prostredníctvom iných prioritných osí OP L'Z v gescii MPSVaR SR ako RO.

Hlasovanie:

Predseda júci ukončil diskusiu a dal hlasovať o neorganizovaní rokovania pri „Okrúhlom stole“ k príprave zámeru NP „*Pomáhajúce profesie v edukácii detí a žiakov II.*“ vzhľadom na neefektívnosť organizovanie takéhoto rokovania, nakoľko ide o pokračovanie a totožné parametre s realizovaným NP „*Pomáhajúce profesie v edukácii detí a žiakov*“.

Hlasovalo 16 prítomných členov Komisie, z toho **ZA – 13, PROTI – 1, ZDRŽALI SA – 2**. Návrh predseda júceho bol členmi Komisie **schválený**.

4. Zhrnutie

Predsedajúci predniesol Uznesenie zo 14. rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre PO 1 Vzdelávanie zo dňa 28. 01. 2020 (Príloha č. 1).

Podŕakoval prítomným za účasť na rokovaní Komisie, podnetnú diskusiu a rokovanie ukončil.

Vypracoval:
V Bratislave, dňa 04. 03. 2020

Overil:
V Bratislave, dňa 04. 03. 2020

Schválil:
V Bratislave, dňa 11. 03. 2020

Podpis: v. r.

Ladislav Sabolčák
tajomník
Komisie pri MV OP ĽZ
pre PO 1 Vzdelávanie

Podpis : v. r.

Eva Klikáčová
overovateľ zápisnice
člen Komisie pri MV OP ĽZ
pre PO 1 Vzdelávanie

Podpis: v. r.

Rastislav Igliar
predsedajúci Komisie pri MV OP ĽZ
pre PO 1 Vzdelávanie

Prílohy zápisnice:

- Príloha č. 1 Uznesenie z 14. rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre PO 1 zo dňa 28. 01. 2020
- Príloha č. 2 Prezenčná listina z 14. rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre PO 1 zo dňa 28. 01. 2020
- Príloha č. 3 Zoznam zámerov národných projektov (aktualizácia k 28. 01. 2020)