



## Riadiaci orgán pre Operačný program Vzdelávanie

Ministerstvo školstva Slovenskej republiky



### IV. riadne zasadnutie Monitorovacieho výboru pre operačný program Vzdelávanie

Termín konania: 09. 06. 2010 13,00 hod.  
Miesto konania: hotel Bôrik, Bôrik 15, 814 07 Bratislava  
Prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny (príloha č. 1 zápisnice)

### Zápisnica

#### 1. Otvorenie

Štvrté zasadnutie Monitorovacieho výboru pre operačný program Vzdelávanie (ďalej len „výbor“ a „OPV“) otvorila Miriam Kováčiková, generálna riaditeľka sekcie európskych záležitostí Ministerstva školstva SR (ďalej len „MŠ SR“), ako tajomníčka výboru.

Stručne oboznámila členov výboru s technickými záležitosťami ohľadne používania mikrofónov kvôli tlmočeniu.

V úvode ospravedlnila neúčast' predsedu výboru, ktorým je podpredseda vlády a minister školstva SR Ján Míkolaž, z pracovných dôvodov a informovala, že v súlade s čl. 7, ods. 3 a čl. 9, ods. 3 písm. e) štatútu výboru a na základe písomného poverenia predsedu výboru (príloha č. 2 zápisnice) bude viesť zasadnutie výboru ako tajomníčka výboru. Tajomníčka výboru privítala zúčastnených a špeciálne privítala zástupcov Európskej komisie (ďalej len „EK“) - Santiagu Loranca Garcíu, Martinu Pinkovú, Natáliu Dianiškovú a Miriam Toplanskú.

Tajomníčka výboru informovala, že v úvode zasadnutia je potrebné, aby sa v súlade so štatútom výboru a zasadacím poriadkom skonštatovalo, či je výbor uznášaniaschopný. Výbor je podľa čl. 11 ods. 1 rokovacieho poriadku uznášaniaschopný vtedy, ak sú na zasadnutí prítomné aspoň dve tretiny členov výboru, pričom nadpolovičná väčšina prítomných členov nie je v zastúpení. Tajomníčka uviedla, že na IV. zasadnutí výboru je prítomných 26 členov výboru, z toho 5 členov je v zastúpení. Na základe toho skonštatovala, že výbor je uznášaniaschopný.

Ako ďalší bod výboru uviedla tajomníčka schválenie programu IV. zasadnutia výboru. Informovala, že program bol členom výboru elektronicky zaslaný dňa 26. mája 2010. Tajomníčka vyzvala členov výboru na predloženie pripomienok či návrhov na doplnenie programu. Neodznal žiadny návrh na doplnenie programu a program bol bez pripomienok jednodhlasne schválený (príloha č. 3 zápisnice).

Tajomníčka informovala, že výbor má dvoch nových členov, ktorých následne predstavila. Za Úrad splnomocnenca vlády SR pre rómske komunity sa členom výboru stal Vladimír Hudák a

za Trnavský samosprávny kraj je členkou Mária Karpátyová. Noví členovia výboru mali menovacie dekréty členov výboru pripravené na mieste svojho sedenia.

## **2. Príhovor predsedu výboru**

Zasadnutie výboru pokračovalo príhovorom predsedu výboru, ktorý v zastúpení prezentovala tajomníčka výboru. Predstavila program zasadnutia výboru: schvaľovanie Výročnej správy o vykonávaní OPV za január až december 2009 (ďalej len „VS 2009“), vzatie na vedomie aktualizácie Programového manuálu OPV (ďalej len „PM OPV“) a správ o vyhodnotení výziev na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok (ďalej len „NFP“), vzatie na vedomie záverečnej hodnotiacej správy z externého hodnotenia OPV, informácie o pokroku implementácie OPV, informovanosti a publicite a o príkladoch vybraných národných projektov podané prostredníctvom powerpointových prezentácií.

Tajomníčka spomenula dve kľúčové právne normy, ktoré mali dopad na implementáciu OPV: zákon č. 317/2009 Z.z. o o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a zákon č. 568/2009 Z.z. o celoživotnom vzdelávaní.

Tajomníčka výboru sa v závere svojho príhovoru poďakovala za pozornosť a požiadala o úvodné slovo zástupcu EK Santiago Loranca Garcíu.

## **3. Príhovor zástupcu EK**

Zástupca EK poďakoval za slovo a vyjadril potešenie z možnosti zúčastniť sa na zasadnutí výboru. Uviedol, že ešte pred rokovaním výboru považuje za potrebné upriamiť pozornosť na dôležitý odkaz, ktorým je kontext vážnej ekonomickej krízy, v ktorom sa nachádzame. Mimoriadne vysoká úroveň nezamestnanosti nie je dobrou správou pre nasledujúce roky. Nachádzame sa v situácii, kedy krajiny Európy (dobrým príkladom je Nemecko) výrazne šetria a spájajú verejné zdroje. Uviedol, že to najlepšie, čo môžeme urobiť, je pokúsiť sa čo najlepším spôsobom používať verejné prostriedky, ktoré sú nám zverené. Za veľmi dôležité považuje aj zodpovednosť a vnímavosť na tlak, ktorý nám bol touto situáciou vnútený. V tejto situácii môžu byť štrukturálne fondy jedným z kľúčových nástrojov riešenia krízy. Dôležitým aspektom je prílev zdrojov a je dôležité zabezpečiť, aby platby plynulo prebiehali. Pripomenul dôležitosť financovania celého projektového cyklu s ohľadom na budúce vyprodukované zdroje. Čo sa týka zložitosti procedúr týkajúcich sa realizácie projektu, Santiago Loranca Garcia informoval výbor o pripravovanom balíčku zjednodušenia, ktorý by mal byť v najbližších dňoch uvedený do praxe. Posledný balíček už je takmer prijatý, bol prerokovaný Európskym parlamentom a v najbližších dňoch sa očakáva jeho schválenie zo strany EK. Tento balíček je možno viac prínosnejší pre projekty financované z Európskeho fondu regionálneho rozvoja (ďalej len „ERDF“), obsahuje však aj aspekty dôležité pre Európsky sociálny fond (ďalej len „ESF“), ako je zjednodušenie zazmluvňovania či uvoľnenia pravidiel  $n + 2$  a  $n + 3$ , čo nám umožní nestratiť peniaze. Pripomenul dôležitosť zrýchlenia čerpania. Ďalší dôležitý aspekt sa týka hodnotenia. Aj keď zatiaľ neplánujeme meniť operačný program, EK odteraz budú stačiť aj jednoduchšie postupy. Na modifikáciu operačného programu nebude potrebná dôkladná evaluácia. Zástupca EK podotkol, že tento rok bude pre nás významný z dvoch dôvodov. Po prvé, EK na jeseň predstaví návrh týkajúci sa budúcnosti štrukturálnych fondov. Názor Výboru ESF bol prijatý minulý týždeň a ukazuje, akou cestou sa treba uberať. Je badateľný posun od prístupu zdôrazňujúceho procedúry, audity a vstupy k prístupu zameraného na výstupy a výsledky a dopady jednotlivých aktivít. Za dva týždne sa bude konať konferencia o budúcnosti ESF, na ktorej sa bude dôkladne

diskutovať o oblastiach, ktoré by sa mohli v budúcnosti v ESF zmeniť. Ďalej môžeme vidieť zmenu v samotnom rámci („policy framework“). Doteraz bola rámcom Lisabonská stratégia. Teraz sa EK snaží nájsť novú stratégiu, ktorá by nahradila súčasnú. V tejto súvislosti zástupca EK upriamil pozornosť výboru aj na Stratégiu na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu, tzv. dokument Európa 2020. Tento dokument vyzdvihuje znalostnú ekonomiku, resp. ekonomiku založenú na poznatkoch, čo je blízke aj OPV. Nová stratégia sa zamierava na dosahovanie obmedzeného množstva ukazovateľov. Z piatich veľkých ukazovateľov majú relevanciu pre OPV dva ukazovatele: prvý sa týka percenta žiakov, ktorí predčasne opustili školskú dochádzku. Európsky priemer je 10 %. Druhým ukazovateľom je podiel populácie s dosiahnutým vysokoškolským vzdelaním, kde cieľom je 40 %. Otázne je, ako tieto hodnoty dosiahneme. Zástupca EK upozornil na pripravované usmernenia, štyri z nich sa budú týkať sféry zamestnanosti, pričom dve z nich budú riešiť aj otázky vzdelávania. Treba vyzdvihnúť aj usmernenie týkajúce sa sociálnej inklúzie a znižovania chudoby. To je kontext, v ktorom môžeme vyzdvihnúť potrebu vzdelávania. Posledným bodom, ktorému sa zástupca EK vo svojom príhovore venoval, bola dodatočná alokácia 138 mil. EUR pre Slovenskú republiku. EK oslovila členské štáty s návrhmi, kam tieto dodatočné zdroje umiestniť. Podľa zástupcu EK by bolo prínosné podporiť marginalizované skupiny a podporiť oblasti, kde je nedostatok peňazí ako napríklad Bratislavský kraj. Na záver zástupca EK vyjadril veľkú spokojnosť s priebehom Výročného stretnutia, ktoré sa konalo v januári 2010 vzhľadom na jeho konštruktívnosť a hlboký záber preberaných tém a zaprial úspešný priebeh dnešnému zasadnutiu výboru.

Tajomníčka sa poďakovala za príhovor zástupcovi EK Santiagovi Lorancovi Garciovi.

#### **4. Schválenie overovateľa zápisnice IV. zasadnutia výboru**

Tajomníčka výboru navrhla ako overovateľa zápisnice Edmunda Škorvagu, zástupcu Ministerstva zdravotníctva SR (ďalej len „MZ SR“). Keďže nepadol iný návrh na osobu overovateľa, tajomníčka výboru dala hlasovať o tomto návrhu. Edmund Škorvaga bol jednohlasne zvolený za overovateľa zápisnice.

#### **5. Schválenie zápisnice z III. riadneho zasadnutia výboru**

Na úvod tajomníčka skonštatovala, že kompletne materiály na IV. zasadnutie výboru boli členom výboru zaslané dňa 25. mája 2010. V elektronických materiáloch sa nachádzali aj dokumenty upravené formou sledovania vykonaných zmien. V papierových verziách dokumentov, ktoré boli členom výboru predložené na tomto zasadnutí výboru, sú tieto zmeny zapracované.

Tajomníčka výboru informovala prítomných o tom, že v súlade s čl. 13 ods. 5 rokovacieho poriadku má byť jedným z bodov agendy výboru schválenie návrhu zápisnice zo zasadnutia predchádzajúceho výboru spolu so všetkými navrhnutými zmenami, ktoré sekretariát neakceptoval.

Návrh zápisnice z III. zasadnutia, ktoré sa uskutočnilo 9. júna 2009, bol v elektronickej podobe zaslaný členom výboru dňa 12. júna 2009. Termínom na zaslanie pripomienok či návrhov na doplnenie zápisnice bol 25. jún 2009. V stanovenom termíne poslali k zápisnici pripomienky:

- zástupca EK Santiago Loranca Garcia,

- zástupkyňa Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR ako Centrálného koordinačného orgánu (ďalej len „CKO“) Anna Nogová,
- zástupca Rady vysokých škôl Juraj Vantuch,
- zástupkyňa Ministerstva financií SR ako Certifikačného orgánu (ďalej len „CO“) Hana Hýlová.

Vyhodnotenie pripomienok bolo súčasťou materiálov, ktoré boli členom výboru predložené v elektronickej i v papierovej verzii. Tajomníčka informovala, že jedna pripomienka EK bola akceptovaná čiastočne a jedna pripomienka CO akceptovaná nebola. Dôvody sú uvedené vo vyhodnotení pripomienkového konania.

Tajomníčka výboru vyzvala členov na vyjadrenie prípadných pripomienok k zápisnici. Keďže žiaden z členov nevzniesol pripomienku, tajomníčka výboru nechala hlasovať o prijatí zápisnice. Zápisnica z III. zasadnutia výboru bola jednohlasne schválená (príloha č. 4 zápisnice).

## **6. Výročná správa o vykonávaní OPV za obdobie január až december 2009**

Tajomníčka výboru informovala, že v súlade s čl. 67 všeobecného nariadenia je riadiaci orgán (ďalej len „RO“) povinný predložiť EK výročnú správu o vykonávaní operačného programu do 30. júna každého roku, pričom výročná správa musí byť predtým schválená príslušným monitorovacím výborom. Uviedla, že v rámci OPV bude VS 2009 po schválení výborom oficiálne odoslaná EK cez systém SFC2007 do konca júna 2010.

VS 2009 obsahuje informácie o vyhlásených výzvach na dopytovo-orientované projekty a o vyhlásených priamych zadaniach pre národné projekty. V roku 2009 bolo vyhlásených deväť výziev na dopytovo-orientované projekty, z toho sedem výziev bolo vyhlásených Agentúrou MŠ SR pre štrukturálne fondy EÚ (ďalej len „ASFEU“) a dve výzvy boli vyhlásené zo strany MZ SR. V roku 2009 bolo vyhlásených aj sedem priamych zadaní. VS 2009 ďalej obsahuje informácie o obsahovom a o finančnom pokroku v implementácii OPV v roku 2009, informácie o horizontálnych prioritách, o technickej pomoci a o informovaní a publicite. Návrh VS 2009 bol členom výboru v elektronickej podobe zaslaný dňa 5. mája 2010. Členovia výboru mali možnosť zaslať pripomienky k návrhu VS 2009 v termíne do 14. mája 2010. Tajomníčka sa poďakovala za zaslané pripomienky. Vyhodnotenie pripomienok je súčasťou materiálov, ktoré boli členom výboru predložené v elektronickej aj písomnej podobe, pričom akceptované pripomienky sú už vo VS 2009 zapracované. Tajomníčka následne otvorila diskusiu k VS 2009.

Do diskusie sa zapojil zástupca EK Santiago Loranca Garcia, ktorý poďakoval za predloženie VS 2009 aj zástupcom EK. Uviedol, že bude prezentovať niekoľko stručných poznámok, ktoré však budú mať len predbežný charakter, keďže EK bude pripomienkovať výročnú správu po jej oficiálnom predložení. Už v tomto bode možno povedať, že VS 2009 bude prijateľná, takže RO bude môcť predložiť žiadosť o platbu. Podľa zástupcu EK je výročná správa jedným z hlavných nástrojov publicity, umožňuje ukázať, čo sa dosiahlo. Podotkol, že vo VS 2009 je veľa administratívnych a technických detailov, možno by pomohlo zjednodušenie textu. Správa je veľmi detailná na úrovni prioritných osí, ale neukazuje celkový pohľad na program. Takisto by uvítal viac kvalitatívnej analýzy, aby bolo možné vidieť určité výsledky, ktoré sme už dosiahli. Tabuľka ukazovateľov uvádza pri väčšine indikátorov stále nulové hodnoty a nie je jasné, či je to spôsobené problémom s monitorovacím systémom, alebo je stále skoro na vykazovanie výsledkov. Pokiaľ je 30 % rozpočtu nakontrahovaného, nemali by sa v indikátoroch vykazovať nulové hodnoty, isté

hodnoty sa museli dosiahnuť. Ďalej sú nejasnosti ohľadom cieľovej skupiny, keď sú v tabuľkách vykazované vysoké čísla účastníkov, ale v indikátoroch jednotlivých prioritných osí sú uvádzané nulové hodnoty. Niektoré indikátory sú naopak prekročené, ale nie je vysvetlené, čo spôsobilo tento jav. To sú predbežné pripomienky EK, ale v týchto intenciách sa budú zrejme pohybovať aj oficiálne pripomienky EK po predložení VS 2009 cez systém SFC2007.

Tajomníčka výboru uviedla, že rozsah VS 2009 obsahuje v nadväznosti na minuloročné pripomienky EK väčšie množstvo informácií. VS 2009 je základným dokumentom, ktorý by mal verejnosc informovať o tom, aký je aktuálny stav implementácie OPV. Práve preto sa v úvode VS 2009 nachádza zhrnutie, kde sú v zhrnutej podobe uvedené základné informácie, ktoré sa udiali počas implementácie v roku 2009. Pripomienky, ktoré odzneli na IV. zasadnutí výboru, budú zohľadnené ešte pred oficiálnym predložením VS 2009 do 30. júna 2010. Po predložení oficiálnej verzie VS 2009 bude následne EK zaslaná aj anglická verzia VS 2009. Tajomníčka opätovne otvorila diskusiu k VS 2009.

Žiadne ďalšie pripomienky neboli zo strany členov výboru vznesené, takže sa pristúpilo ku hlasovaniu o schválení VS 2009. Žiadny z členov nebol proti, nikto sa nezdržal hlasovania a VS 2009 vrátane príloh bola jednohlasne schválená s pripomienkami.

Tajomníčka výboru na záver bodu dodala, že po schválení VS 2009 EK bude tento dokument zverejnený na internetovej stránke MŠ SR. Predpokladaným obdobím zverejnenia je jeseň roku 2010.

## **7. Operatívne hodnotenie „Zhodnotenie účinnosti systému riadenia operačného programu Vzdelávanie“**

Tajomníčka výboru informovala, že v zmysle plánu hodnotení OPV na programové obdobie 2007-2013 a plánu hodnotení OPV na rok 2009 bolo v uvedenom roku naplánované externé hodnotenie na tému „Zhodnotenie účinnosti systému riadenia operačného programu Vzdelávanie“ (ďalej len „hodnotiacia správa“).

Cieľom hodnotenia bolo posúdenie efektivity činnosti RO pre OPV a oboch sprostredkovateľských orgánov pod riadiacim orgánom (ďalej len „SORO“); analýza nastavenia systému riadenia a systému implementácie OPV a posúdenie činnosti dostupných administratívnych kapacít zapojených do implementácie OPV. Hlavnými oblasťami, na ktoré sa hodnotenie zameralo, boli: zhodnotenie systému riadenia, koordinácie a spolupráce; transparentnosť a efektívnosť systému implementácie OPV; posúdenie nastavenia horizontálneho a vertikálneho členenia administratívnych štruktúr, dostatku a kvality administratívnych kapacít; posúdenie hospodárnosti využitia prostriedkov technickej pomoci; posúdenie efektivity činnosti výboru a plnenie jeho úloh a vypracovanie návrhu zlepšenia fungovania systému.

Zadávacie podmienky pre hodnotenie vypracovalo MŠ SR ako RO pre OPV v spolupráci s obidvomi SORO. Zadávacie podmienky boli na vyjadrenie zaslané aj EK.

V súlade s legislatívou v oblasti verejného obstarávania bolo externé hodnotenie obstarané ako zákazka s nízkou hodnotou, MŠ SR ako objednávateľ hodnotenia oslovilo šesť spoločností zaoberajúcich sa výkonom hodnotenia. Oslovené boli spoločnosti:

1. Aurex, s.r.o.,
2. IBS Slovakia, s.r.o.,
3. KPMG Slovensko, s.r.o.,
4. Ernst & Young, k.s.,

5. Slovenská evaluačná spoločnosť,
6. D&D Consulting s.r.o.

Termín na predloženie ponúk bol 30.9.2009. Z oslovených spoločností predložilo ponuky päť spoločností. Na základe splnenia všetkých kritérií a požiadaviek bola dňa 18. novembra 2009 uzatvorená zmluva medzi MŠ SR a externým hodnotiteľom – spoločnosťou Ernst & Young, k.s. (ďalej len „externý hodnotiteľ“). Cena za vypracovanie hodnotenia bola v zmysle zmluvy s externým hodnotiteľom 11 781 EUR vrátane DPH.

Úvodná hodnotiaci správa bola externým hodnotiteľom predložená 8. januára 2010 a termínom na predloženie záverečnej hodnotiacej správy bol 31. marec 2010. Lehotou pre MŠ SR ohľadne vyjadrenia sa k návrhu hodnotiacej správy bolo 15 kalendárnych dní a externý hodnotiteľ mal zapracovať pripomienky v termíne do 10 kalendárnych dní. Hodnotenie bolo ukončené odovzdaním záverečnej hodnotiacej správy 27. apríla 2010. Záverečná hodnotiaci správa bola členom výboru zaslaná dňa 27. apríla 2010 v anglickom aj slovenskom jazyku. Hodnotiaci správa je zverejnená aj na internetovej stránke MŠ SR.

Tajomníčka výboru následne privítala zástupcov externého hodnotiteľa Tomáša Osuského a Michaelu Havlát a požiadala ich o prezentáciu záverov hodnotenia členom výboru pre potreby vzatia hodnotiacej správy na vedomie.

Michaela Havlát stručne oboznámila členov výboru s cieľmi hodnotenia, priebehom projektu a hodnotiacimi otázkami. Následne prezentovala zistenia a odporúčania zvlášť pre RO, SORO a výbor. Jednotlivé okruhy zistení a odporúčaní pre RO sa týkali oblastí: systému riadenia, komunikačných a informačných tokov, časového hľadiska implementácie, podpory kvality výstupov administratívnych kapacít prostredníctvom školiacich a vzdelávacích aktivít, podpory IT monitorovacieho systému pre štrukturálne fondy a Kohézny fond (ďalej len „ITMS“) a zapojenia výboru. Za SORO ASFEU boli prezentované tieto okruhy: komunikačné a informačné toky, administratívne kapacity, časové hľadisko implementácie, kvalita výstupov administratívnych kapacít, podpora kvality výstupov administratívnych kapacít prostredníctvom školiacich a vzdelávacích aktivít, fluktuácia zamestnancov, podpora ITMS. Za SORO MZ SR odznali tieto okruhy: komunikačné a informačné toky, administratívne kapacity, časové hľadisko implementácie, kvalita výstupov administratívnych kapacít, podpora kvality výstupov administratívnych kapacít prostredníctvom školiacich a vzdelávacích aktivít, podpora ITMS. Zistenia a odporúčania pre výbor sa týkali okruhov ako komunikačné a informačné toky a zapojenie výboru. Michaela Havlát sa na záver poďakovala všetkým zúčastneným pracovníkom za spoluprácu.

Tajomníčka sa poďakovala za prezentáciu. V mene RO dodala, že zistenia, ktoré boli prezentované, môžu na prvé počutie pôsobiť závažným dojmom, ale sú to skutočnosti, ktoré prináša život a implementácia programu. RO aj SORO vyvíjajú maximálne úsilie, aby bola implementácia projektov bezproblémová a snažia sa vychádzať v ústrety prijímateľom. Uvedené zistenia nie sú závažného charakteru v zmysle, že by sa nedali odstrániť. RO aj SORO vynakladajú všetko úsilie, aby tieto zistenia boli akceptované a majú snahu zapracovať tieto zistenia do praxe pri samotnej implementácii. Tajomníčka následne otvorila diskusiu k materiálu.

Zástupca Konfederácie odborových zväzov SR Ján Gašperan skonštatoval, že ho zaujala časť týkajúca sa veľkej fluktuácie pracovníkov a že z pohľadu prijímateľov nie je dobre, keď sa projektoví manažéri často menia, pretože podávajú rôzne informácie a následne aj záverečné ukončenie projektov a účtovanie predstavuje problém. Položil otázku, či sa situácia v novom programovom období zlepšila.

Tajomníčka sa poďakovala za otázku a odpovedala, že tento problém sa týkal SORO ASFEU a zdôraznila, že ASFEU je nový subjekt, ktorý vznikol k 1. januáru 2007. Podotkla, že všetky

opatrenia, ktoré podniká RO aj SORO ASFEU, by mali viesť k tomu, aby sa fluktuácii zamestnancov zamedzilo. Upozornila, že agenda týkajúca sa štrukturálnych fondov je náročná tak pre prijímateľov, tak aj pre zamestnancov na strane ASFEU. Proces implementácie je nastavený z hľadiska rýchlosti kontrahovania a čerpania finančných prostriedkov a je snaha minimalizovať fluktuáciu.

Tajomníčka požiadala o reakciu generálnu riaditeľku ASFEU Alexandru Drgovú. Alexandra Drgová sa poďakovala za slovo a skonštatovala, že v súčasnosti je situácia lepšia. Ako bolo zhodnotené aj v hodnotiacej správe, pre prácu v oblasti štrukturálnych fondov je vzhľadom na náročnosť práce problematické zabezpečiť kompetentných zamestnancov. Zo strany ASFEU sú vykonávané stabilizačné a motivačné opatrenia. Kým v minulosti dochádzalo k fluktuácii zamestnancov, v dnešnej dobe je už situácia stabilná.

Vieroslava Ráchelová, poverená zástupovaním p. Michala Sántaia, CKO, adresovala externým hodnotiteľom otázky týkajúce sa oblastí súvisiacich s CKO. Skonštatovala, že tieto otázky rezonujú vo viacerých hodnotiacich správach rôznych operačných programov. Prvá otázka sa týkala vzorky dopytovaných osôb (89 %) v rámci metodiky, ktorú zvolil hodnotiteľ - či je táto vzorka 89 % zo všetkých zamestnancov RO a SORO. Ďalšia otázka sa týkala funkcionality ITMS. Vieroslava Ráchelová uviedla, že externý hodnotiteľ zvolil metódu rozhovorov, analýz a otázok a na základe toho skonštatoval absolútnu nestabilitu a nefunkčnosť ITMS. Žiadala uviesť, na základe akej metodiky, vyhodnotenia a hypotézy prehlásil externý hodnotiteľ tento záver. Zároveň doplnila, že v údajoch, ktoré externý hodnotiteľ využíval počas hodnotenia, sa nenachádzajú niektoré príručky týkajúce sa ITMS. Ďalšia otázka sa týkala toho, akým spôsobom preveril externý hodnotiteľ úplnosť dát, keďže konštatoval, že je to jeden zo záverov, ktoré by mohli mať vplyv na túto nefunkčnosť a nestabilitu ITMS. Doplnila, že externý hodnotiteľ uvádza, že sa u zamestnancov vyskytuje nedostatočné zaškolenie a možnosti získavania ďalších vedomostí ohľadne ITMS. V tejto hodnotiacej správe absentuje porovnanie a údaje týkajúce sa konkrétnych školení, aby sa eliminovala nestabilita práce s ITMS - bolo to uvedené ako jeden zo záverov hodnotiacej správy. Ďalšia oblasť otázok sa týka Systému riadenia štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu na programové obdobie 2007 – 2013 (ďalej len „systém riadenia“), keďže je v gescii CKO. Externý hodnotiteľ konštatoval, že nedochádza k špecifickému zohľadňovaniu potrieb v oblasti ESF a MŠ SR ako RO pre OPV. Vieroslava Ráchelová uviedla, že v hodnotiacej správe absentuje informácia, či sa hodnotiteľ pýtal daných osôb, koľko takýchto usmernení špecifického charakteru CKO vydal a či sa im podarilo na základe takéhoto prístupu zlepšiť alebo eliminovať tieto časté zmeny a tým aj problémy, ktoré sa týkajú vplyvu zmien systému riadenia, a tým aj RO. Položila otázku, či externý hodnotiteľ preveril u dotazovaných osôb, ktoré konkrétne zmeny v systéme riadenia majú vplyv na RO, keďže podľa vyjadrenia Vieroslavy Ráchelovej boli vykonané zmeny legislatívneho charakteru. Tajomníčka požiadala o reakciu na konštatovania a otázky zástupcov externého hodnotiteľa.

Na prvú časť otázok reagovala zástupkyňa externého hodnotiteľa Michaela Havlát. Uviedla, že čo sa týka uvedených 89 %, ide o návratnosť dotazníkov v rámci dotazníkového prieskumu, t. j. do dotazníkového prieskumu sa zapojilo celkovo osemdesiat tri pracovníkov, z toho za RO sa zapojilo tridsať jeden pracovníkov, za ASFEU to bolo tridsať šesť pracovníkov, za MZ SR trinásť pracovníkov a traja pracovníci za výbor. Štruktúrovaných rozhovorov sa zúčastnilo spolu dvadsať šesť pracovníkov, za RO to bolo jedenásť pracovníkov, za ASFEU dvanásť pracovníkov, dvaja pracovníci za MZ SR a za výbor jeden pracovník. V odpovedi na otázky pokračoval zástupca externého hodnotiteľa Tomáš Osuský, ktorý skonštatoval, že hodnotenie vychádzalo z opisanej metodiky, a to formou vyhotovenia dotazníka, ktorý bol následne vyhodnotený. Nasledovali rozhovory s konkrétnymi pracovníkmi. Na záver boli všetky závery prediskutované so zástupcami RO. Tieto rozhovory

(otázky aj odpovede) boli zaznamenané a predložené RO ako zadávateľovi. Tomáš Osuský podotkol, že externý hodnotiteľ vychádzal z toho, že jeho úlohou nebolo detailne preverovať konkrétne konštatovania pracovníkov. Tieto konštatovania boli preverené diskusiami s pracovníkmi a hodnotiteľ ich považoval za relevantné, preto ich uviedol do hodnotiacej správy.

Tajomníčka výboru doplnila, že externý hodnotiteľ nekonštatoval absolútnu nefunkčnosť ITMS, bola uvedená iba nižšia funkčnosť alebo nefunkčnosť niektorých aplikácií. Tieto skutočnosti sú všeobecne známe. Tajomníčka sa vyjadrila, že zmyslom hodnotiacej správy nebolo kritické vyjadrenie smerom k CKO. Hodnotenie bolo zamerané na OPV a jeho špecifiká, ktoré vyplývajú z implementácie, a v tejto súvislosti zamestnanci RO aj SORO identifikovali tieto skutočnosti ako možný problém, ktorý do určitej miery spôsobuje komplikácie a ťažkosti pri implementácii. Tajomníčka uviedla aj to, že CKO podniká všetky kroky, aby bol systém ITMS funkčný a RO si je vedomý toho, že to nie je ľahká úloha. Skonštatovala, že externý hodnotiteľ identifikoval a následne uviedol tieto skutočnosti na základe viacerých reakcií pracovníkov RO či SORO. K téme zmien systému riadenia tajomníčka uviedla, že RO si je vedomý toho, že k zmenám systému riadenia dochádza v dôsledku zmien legislatívy na úrovni EÚ aj SR, napríklad čo sa týka balíku zjednodušenia, ktorý vo svojom príhovore spomenul zástupca EK či legislatívnych zmien vyplývajúcich napríklad z novely zákona o pomoci a podpore poskytovanej z fondov Európskeho spoločenstva. Ide však o zmeny, ktoré pre RO znamenajú úpravu všetkých dokumentov, ktoré má RO k dispozícii. RO poukazuje len na to, že časté zmeny systému riadenia majú za následok to, že RO musí aktualizovať všetky dokumenty. Následne prichádzajú negatívne reakcie aj od prijímateľov vzhľadom na zmeny pravidiel. Samozrejme, mnohé opatrenia vedú k zjednodušeniu a rovnako všetky strany sa snažia o to, aby prijímatelia a žiadatelia o NFP mali uľahčenú prácu pri implementácii projektov. Preto tajomníčka skonštatovala, že zmyslom hodnotiacej správy nebolo kritické vyjadrenie smerom k CKO a zopakovala, že hodnotenie bolo vykonané v rámci OPV a systému administrácie, teda pre identifikáciu medzier a činností, kde je potrebné prijať opatrenia na zlepšenie, aby implementácia OPV prebiehala bez problémov.

Iveta Turčanová, MF SR, Orgán Auditov (ďalej len „OA“), ocenila konkrétnosť hodnotiacej správy a tiež jej využiteľnosť pre činnosť OA v rámci systémových auditov. Skonštatovala, že hodnotené obdobie bolo od 7. novembra 2007 do 30. júna 2009, vzhľadom na objektívnosť hodnotenia sa tu ale nachádzajú aj údaje mimo uvedeného hodnoteného obdobia. Položila otázku, ktoré tieto konkrétne skutočnosti zohľadnil hodnotiteľ. Doplnila, že otázka je položená kvôli systémovým auditom, ktoré OA plánuje vykonať v druhom polroku 2010.

Iveta Turčanová sa ďalej vyjadrila k požiadavke externého hodnotiteľa uvedenej v hodnotiacej správe týkajúcej sa systémového auditu ITMS v zmysle, že takýto audit je naplánovaný na druhý polrok 2010. Informácie o tomto audite budú prezentované aj na ďalšom zasadnutí výboru. Položila ďalej otázku k záveru hodnotiacej otázky č. 7 v zmysle, či sú finančné prostriedky z technickej pomoci vynaložené objektívne a transparentne. Zaujímala sa o to, aký bol prístup hodnotiteľa k záveru k tejto otázke, nakoľko v závere je uvedené, že hodnotiteľ nemal počas hodnotenia k dispozícii súpis obstaraného majetku a služieb na úrovni nákladových skupín, a teda k tejto otázke nebolo možné zaujať plné stanovisko. Požiadala o vysvetlenie prístupu k tejto záležitosti.

Na otázky reagovala zástupkyňa externého hodnotiteľa Michaela Havlát, ktorá uviedla, že v prípade skutočností, ktoré boli zahrnuté nad rámec sledovaného hodnoteného obdobia, sa jedná o informácie a údaje, ktoré externý hodnotiteľ získal v rámci rozhovorov. Jedná sa hlavne o zlepšenie stavu pri niektorých identifikovaných nedostatkoch a problémoch počas priebehu hodnotenia a aj po jeho ukončení. Táto skutočnosť je v hodnotení uvedená kvôli objektívnosti. K druhej otázke uviedla, že postup a metodika bola zvolená dotazníkovou formou



a následne osobnými rozhovormi so zaangažovanými pracovníkmi. Externý hodnotiteľ mal k dispozícii dokumenty uvedené v zozname informačných zdrojov, uvedený súpis však v tom čase nebol k dispozícii napriek tomu, že hodnotiteľ ho požadoval.

Iveta Turčanová položila otázku zástupcom RO, či boli v náväznosti na túto hodnotiacu správu prijaté nejaké konkrétne opatrenia.

Za RO reagovala tajomníčka výboru, ktorá uviedla, že zo strany RO boli samozrejme prijaté opatrenia, ako napríklad školenia administratívnych kapacít. Sú to zlepšenia dennodenného poriadku a majú viesť k zlepšovaniu práce. Kľúčové opatrenia boli prijaté aj ohľadne komunikačných tokov. Komunikácia prebieha na všetkých úrovniach a je snaha o zlepšenie. Zlepšila sa komunikácia aj medzi RO a SORO, tak ako to bolo odporúčané v hodnotiacej správe.

Do diskusie sa zapojil zástupca EK Santiago Loranca Garcia, ktorý poďakoval externým hodnotiteľom za obsahlu prezentáciu. Pripomenul, že hodnotenie je jedným z najcitlivejších a zároveň najdôležitejších bodov, čo sa týka manažovania štrukturálnych fondov. Poďakoval sa RO za umožnenie prezentácie a uviedol, že to považuje za príklad dobrej praxe. Uviedol, že zástupcovia EK už predtým vyzozorovali niektoré z uvedených problémov. Čo sa týka problémov s ITMS, zástupca EK uviedol, že s týmto problémom sa stretol už na iných zasadnutiach výborov, kde sa partneri sťažovali na nefunkčnosť systému. Je to problém aj v iných krajinách. Za dôležité považuje identifikovať povahu problémov a prijať zodpovedajúce opatrenia. ITMS je celkovo problematickejší, čo sa týka ESF, pretože jeho nastavenie je žiaľ vhodnejšie pre podmienky ERDF.

Čo sa týka problému školení zamestnancov a vysokej fluktuácie, je to otázka, ktorá už bola s RO diskutovaná. Stabilní a kvalitní zamestnanci sú hlavným bodom na zaistenie kvalitného systému manažovania programu. Tu zástupca EK prízvukoval potrebu vhodného výberu zamestnancov. Pripomenul, že práca v oblasti štrukturálnych fondov je vysoko špecializovaná, čiže je potrebné vhodne odmieňať, ale aj školiť ľudí. Takisto je potrebné vhodne nastaviť proces výberu. Jeden z dôvodov fluktuácie bola aj nespokojnosť zamestnancov, ktorých očakávania sa po nástupe nenaplnili, resp. nespokojnosť zo strany zamestnávateľa. Treba sa teda pozrieť aj na proces výberu zamestnancov.

V oblasti komunikácie prízvukoval zistenia evaluátorov. Odpoveďou na potrebu uistiť sa, že ľudia sú si vedomí aktuálnych informácií, je vytvorenie ľahko dostupnej platformy obsahujúcej aktualizované dokumenty, kde sa dá ľahko identifikovať, ktoré sú nové. EK veľmi podporuje vytvorenie takejto platformy.

Otázku týkajúcu sa počtu zasadnutí výboru považuje za citlivú aj zástupca EK. Jedno zasadnutie ročne sa zdá nedostatočné. Vychádzajúc zo svojich skúseností, kedy mali podobné výbory (napríklad vo Veľkej Británii) ako štandardný počet zasadnutí tri ročne. Zástupca EK podporuje návrh zvýšiť počet zasadnutí tohto výboru, keďže takto môžu byť prerokované aktuálne otázky a problémy. Zasadnutia by boli možno kratšie, čo sa týka času, ale pokryli by aktuálne problémy. Ako príklad dobrej praxe ocenil prezentácie, ktoré sú vždy súčasťou programu zasadnutia.

Na záver sa dotkol otázky dopadu hodnotenia. Príkladom dobrej praxe z Veľkej Británie je postup, kedy RO predložil pre informáciu výboru dokument, kde bolo uvedené, aké opatrenia sa prijali k jednotlivým zisteniam. Pokiaľ sa neprijalo opatrenie, bolo potrebné zdôvodniť jeho neprijatie. Zástupca EK zdôraznil potrebu spätného vyhodnotenia toho, ako bolo naložené so zisteniami z hodnotenia, napríklad vždy na nasledujúcom zasadnutí výboru. Pokiaľ sa RO formálne nezaviaže prijať opatrenia, hodnotenie nemá žiadny dopad.

Tajomníčka sa poďakovala zástupcovi EK za pripomienky a komentáre k hodnotiacej správe. Reagovala zároveň na posledné uvedené odporúčanie zástupcu EK v zmysle, že informácie o

tom, akým spôsobom bolo naložené s odporúčaniami, ktoré vyplynuli z hodnotenia, a aké opatrenia boli prijaté, RO predloží na najbližšom zasadnutí výboru pre informáciu členom výboru. Tiež boli uvedené odporúčania smerom k výboru, čo sa týka intenzity jeho zasadnutí. Možnosťou nie sú len formálne zasadnutia výboru, ale aj konanie neformálnych stretnutí alebo pracovných skupín. Tajomníčka položila členom výboru otázku, či by bol záujem sa stretnúť aj neformálnym spôsobom.

Aneta Chlebničianová, Rada vlády pre MVO (Nadácia pre deti Slovenska), navrhla, aby sa do zápisu zo IV. zasadnutia výboru uviedlo, akým spôsobom majú členovia výboru tento záujem prejavíť. Skonštatovala, že cieľom diskusných skupín by malo byť pomôcť a podporiť to, čo je dobré, zároveň tiež sledovať zmeny a prehodnocovať veci.

Tajomníčka skonštatovala, že je to prvý návrh na zavedenie diskusných skupín. Uviedla, že oficiálne zasadnutie je veľmi rýchle a niekedy nie je dostatočný priestor na diskusiu ohľadne detailov.

Mária Karpátyová, VÚC Trnava, sa priklonila k názoru Anety Chlebničianovej. Súhlasila so zavedením diskusných skupín a ďalej navrhla, aby sa členovia stretávali inou formou, napríklad formou stretnutí k určitej konkrétnej téme (napríklad finančné riadenie, projektové riadenie a podobne).

Tajomníčka výboru skonštatovala, že na základe rokovacieho poriadku a štatútu je možné, aby si výbor zriadil napríklad pracovné skupiny a podobne. Následne dala hlasovať o vytvorení diskusných skupín, prípadne neformálnych stretnutí výboru. Za návrh hlasovalo devätnásť členov výboru, proti boli piati členovia výboru, dvaja sa hlasovania zdržali.

Miloš Novák, VÚC Banská Bystrica, následne skonštatoval, že tento istý návrh už raz prezentoval Juraj Vantuch, zástupca Rady vysokých škôl SR.

Tajomníčka výboru zareagovala, že RO osloví členov výboru, napríklad prostredníctvom e-mailu, a požiada ich o definovanie tém, ktoré by mohli byť predmetom neformálneho stretnutia výboru. Následne RO zorganizuje takéto stretnutie, a to napríklad v priebehu jesene 2010.

Tajomníčka výboru vyzvala členov výboru, aby pristúpili k vzatiu hodnotiacej správy na vedomie, a následne nechala hlasovať o tomto vzatí na vedomie. Nikto z prítomných nebol proti, dvaja členovia výboru sa zdržali hlasovania. Záverečná hodnotiacia správa k operatívne hodnoteniu „Zhodnotenie účinnosti systému riadenia OP Vzdelávanie“ bola členmi výboru vzatá na vedomie.

Zástupca externého hodnotiteľa Tomáš Osuský sa poďakoval za možnosť realizovať operatívne hodnotenie a vyjadril potešenie nad tým, že sa priamo na zasadnutí výboru ukázalo, ako sa niektoré odporúčania preklonili do praxe.

Tajomníčka výboru sa takisto poďakovala za spoluprácu.

Keďže podľa schváleného programu bola naplánovaná prestávka, tajomníčka navrhla členom výboru zmenu programu vo forme presunutia bodu č. 8 týkajúceho sa programového manuálu OPV ešte pred plánovanú prestávku. Členovia výboru túto zmenu programu odsúhlasili.

## **8. Programový manuál k OPV**

Tajomníčka výboru v tomto bode zasadnutia výboru informovala účastníkov, že od III. zasadnutia výboru sa uskutočnili tri revízie PM OPV. Prvá zmena sa uskutočnila 3.8.2009 v časti týkajúcej sa oprávnených a neoprávnených výdavkov pre všetky opatrenia okrem technickej pomoci. Druhá zmena sa uskutočnila vo verzii platnej od 15.12.2009 a súvisela s

vydaním dodatku č. 1 k Schéme pomoci de minimis v auguste 2009 (v súlade s týmto dodatkom boli upravení oprávnení prijímateľa pre schému de minimis, a to vo všetkých opatreniach s výnimkou technickej pomoci). Tretia zmena bola vykonaná 10.5.2010 a úpravy sa týkali časti Oprávnené výdavky (platí pre všetky opatrenia vrátane technickej pomoci), boli vykonané aj zmeny v terminológii vyplývajúce z verzie 4.0 systému riadenia a na základe dohody s koordinátormi horizontálnych priorít bola aktualizovaná časť PM OPV týkajúca sa horizontálnych priorít. Všetky verzie PM OPV sú zverejnené na internetovej stránke MŠ SR. Tajomníčka informovala, že v súlade so systémom riadenia berú členovia výboru zmeny na vedomie.

Následne tajomníčka otvorila diskusiu k predloženej revízii PM OPV.

Zástupcu EK Santiago Loranca Garcíu zaujímal dôvod, prečo sú v predloženom programovom manuáli sprístupnené možnosti využívania paušálnych sadzieb pre nepriame výdavky, paušálne sumy a jednotkové náklady, keďže RO avizoval, že nepredpokladá ich využívanie.

Tajomníčka požiadala o reakciu zástupcov sekcie ekonomiky pre štrukturálne fondy EÚ MŠ SR. Reagoval Ján Bruncko, riaditeľ odboru metodiky, technickej asistencie, štátnej pomoci a vykazovania sekcie ekonomiky pre štrukturálne fondy EÚ (ďalej len „SEŠF EÚ“), ktorý skonštatoval, že ako už bolo povedané na výročnom stretnutí OPV, RO nepredpokladá využívanie paušálnych sadzieb v rámci OPV. Predpokladal sa spoločný postup s Ministerstvom práce sociálnych vecí a rodiny SR (ďalej len „MPSVaR SR“), vznikol model, ktorý bol prerokovaný aj s EK. Na základe zmien legislatívy EÚ, ktoré sa týkajú verejného obstarávania vo vzťahu k paušálnym sadzbám, uvedený model nezohľadňuje aj verejné obstarávanie týchto paušálnych sadzieb a preto RO dospel k záveru, že by pravdepodobne nebol zaujímavý pre prijímateľov. Druhá stránka je aj administratívna prácnosť zo strany RO a tiež SORO. RO preto pripravuje aplikáciu jednotkových nákladov a cien. Toto by RO chcel využiť pri výdavkoch na frekventantov, resp. cieľové skupiny, cestovné náhrady a stravné. Momentálne je tento model pripravený v neoficiálnej verzii. Materiál bude ešte pripomenkovať MPSVaR SR ako RO operačného programu Zamestnanosť a sociálna inklúzia. Následne bude materiál predložený na pripomenkovanie CO a OA.

Mária Karpátyová, VÚC Trnava, upozornila na technickú záležitosť ohľadne uvádzania názvu Úradu splnomocnenca vlády pre rómske komunity. Skonštatovala, že by bolo vhodné uvádzať formuláciu splnomocnenec/splnomocnenkyňa. Poukázala na fakt, že tento názov sa niekedy uvádza v ženskom a niekedy v mužskom rode. Navrhla, aby sa používanie názvu zjednotilo.

Reagovala Iveta Turčanová, OA, ktorá uviedla, že oficiálny názov úradu je Úrad splnomocnenca vlády pre rómske komunity a nie je dôležité, či je obsadený ženou alebo mužom vo vedení úradu.

Mária Karpátyová reagovala, že na základe rovnosti príležitostí by malo byť v názve uvedený tvar splnomocnenec/splnomocnenkyňa.

Tajomníčka výboru potvrdila slová p. Turčanovej a skonštatovala, že toto je otázka skôr na splnomocnenca vlády pre rómske komunity.

Tajomníčka výboru dala slovo zástupcovi Úradu splnomocnenca vlády pre rómske komunity Vladimírovi Hudákovi, ktorý skonštatoval, že textácia uvedená v PM OPV je v kompetencii RO a potvrdil, že momentálne je úrad obsadený splnomocnencom.

Následne tajomníčka uzatvorila diskusiu k predloženej revízii PM OPV a požiadala členov výboru, aby zobrali PM OPV na vedomie. Následne hlasovaním výbor vzal revíziu PM OPV jednodhlasne na vedomie.

Následovala 15-minútová prestávka.

## 9. Príklady implementácie vybraných národných projektov

V tomto bode odznali prezentácie zástupcov dvoch prijímateľov národných projektov, ktorí informovali členov výboru o stave ich implementácie. Prezentácie boli členom výboru poskytnuté aj v písomnej verzii.

Zástupca Metodicko-pedagogického centra (ďalej len „MPC“) Vladimír Laššák predstavil národný projekt „Profesionálny a kariérový rast pedagogických zamestnancov“ a prezentoval cieľové skupiny, ciele, rozpočet a aktivity tohto projektu, ako aj stručnú informáciu o súčasnom stave implementácie projektu.

Následne bol zástupcom prijímateľa Dušanom Šunom prezentovaný národný projekt Štátnej školskej inšpekcie pod názvom „Externé hodnotenie kvality školy podporujúce sebahodnotiace procesy a rozvoj školy“. Dušan Šuna poskytol členom výboru informácie o projekte, oboznámil ich s cieľmi, cieľovými skupinami, jednotlivými aktivitami a zároveň priblížil stav implementácie projektu k jednotlivým aktivitám.

## 10. Informácie o pokroku v implementácii OPV

V tomto bode odznali prezentácie zástupcov RO a SORO, ktorí informovali členov výboru o vyhlásených výzvach a priamych zadaniach. Prezentácie boli v papierovej verzii poskytnuté členom výboru.

Za RO vystúpila Martina Šimová, riaditeľka odboru pre OPV, sekcia európskych záležitostí MŠ SR. Vo svojej prezentácii s názvom „Pokrok v implementácii OPV – riadiaci orgán“ sa venovala priamym zadaniam, ktoré boli zverejnené v roku 2008, 2009 a 2010, ich aktuálnemu stavu, ako aj plánovaným priamym zadaniam do konca roku 2010.

Druhou prezentáciou bola prezentácia Alexandry Drgovej, generálnej riaditeľky ASFEU, s názvom „Výzvy na predkladanie žiadostí o NFP 2009-2010 OPV“, ktorá prezentovala výzvy na dopytovo-orientované projekty, ktoré boli vyhlásené v roku 2009, v prvom polroku 2010 a zároveň informovala aj o plánovaných výzvach do konca roku 2010.

Tretím príspevkom bola prezentácia Edmunda Škorvagu, riaditeľa odboru programov EÚ MZ SR, s názvom „Vyhlásené výzvy Ministerstvom zdravotníctva SR ako SORO pre opatrenie 2.2 OPV za rok 2009 a výzvy v roku 2010“, ktorý prezentoval ukončené a aktuálne vyhlásené výzvy na dopytovo-orientované projekty, ktoré vyhlásilo MZ SR v roku 2008, 2009 a 2010.

Druhé kolo prezentácií uzavrel Ján Bruncko, zástupca SEŠF EÚ MŠ SR, prezentáciou s názvom „Informácia o kontrahovaní a čerpaní v rámci OPV“. Informoval o objeme uzatvorených zmlúv k 31.12.2009, objeme uzatvorených zmlúv k 30.4.2010, porovnal vývoj objemu kontrahovania k 31.12.2009 a k 30.4.2010 a tiež porovnal podiel objemu kontrahovaných prostriedkov podľa typov projektov k 31.12.2009 a k 30.4.2010. Ďalšou podstatnou informáciou bolo porovnanie objemu žiadostí o NFP odporučených na schválenie výberovou komisiou a kontrahovaných k 31.12.2009 a k 12.5.2010. Taktiež informoval členov výboru o čerpaní vo vzťahu k CO podľa prioritných osí a zdrojov financovania, objeme poskytnutých zálohových platieb k 31.12.2009 a poskytnutých zálohových platieb podľa členenia RO/SORO. Zároveň porovnával tento stav z dátumu 31.12.2009 so stavom k 12.5.2010.

Tajomníčka poďakovala prezentujúcim a uviedla, že v súlade so systémom riadenia v tomto bode majú členovia výboru zobrať na vedomie správy o vyhodnotení výziev na predkladanie žiadostí o NFP. Od posledného zasadnutia výboru bolo predložených pätnásť správ vypracovaných zo strany SORO. Správy boli členom výboru zaslané elektronicky, tiež sú

zverejnené na internetových stránkach SORO. Tieto správy sú vypracované do 60 dní od zasadnutia výberových komisií a popisujú všetky informácie súvisiace s danou výzvou.

Výbor vzal predložené správy o vyhodnotení výziev na vedomie.

Tajomníčka vyzvala členov výboru na prípadnú diskusiu k predloženým prezentáciám.

Ján Gašperan, Konfederácia odborových zväzov SR, skonštatoval, že tu boli prezentované národné projekty, napríklad národný projekt „Profesionálny a kariérový rast pedagogických zamestnancov“, ale je nutné povedať, že v zmysle zákona poskytovateľmi vzdelávania môžu byť práve právnické osoby, ktoré majú vo svojom predmete činnosti možnosť vzdelávania, a pre týchto nie je vyhlásená žiadna výzva. Cieľová skupina je deväťdesiat tisíc pedagogických zamestnancov, v uvedenom národnom projekte je cieľovou skupinou osemnásť tisíc pedagogických zamestnancov, niektorí pedagogickí zamestnanci možno budú vzdelávaní cez iné národné projekty, napríklad národný projekt týkajúci sa jazykového vzdelávania alebo národný projekt pre pedagogických zamestnancov materských škôl. Ale napriek tomu vysoké školy ako poskytovatelia nemajú možnosť sa prihlásiť na nejakú výzvu. Nehovorí sa o tom, aby bola vyhlásená takáto výzva, aby sa mohli priamo prihlásiť poskytovatelia, ktorý zo zákona spĺňajú tieto podmienky, aby ponuka bola oveľa širšia, ako je teraz.

Tajomníčka odpovedala, že časový harmonogram výziev ASFEU bol predstavený, ale napriek tomu RO zväži túto možnosť. MŠ SR išlo formou národného projektu, ktorý dokáže pokryť naozaj veľký záujem okolo dvadsať tisíc pedagogických zamestnancov - v rámci národného projektu MPC ide o osemnásť tisíc pedagogických zamestnancov za územie SR s výnimkou Bratislavského kraja a dvetisíc pre Bratislavský kraj. Všetky vzdelávacie programy, ktoré prebiehajú v dopytovo-orientovaných aj národných projektoch, sú vykonávané v súlade so zákonom o pedagogických zamestnancoch tak, aby bolo možné získavať kredity. Samozrejme, pokiaľ bude vznesená požiadavka z praxe, že je nevyhnutné pripraviť takúto výzvu, MŠ SR je otvorené k tomuto návrhu a bude o tom uvažovať.

Ján Gašperan dodal, že vysoké školy sú z výziev vylúčené. Poskytovateľmi na prvú aj druhú atestačnú skúšku aj prípravné vzdelávanie sú vysoké školy a takisto aj ďalší poskytovatelia. Teraz za to musia učitelia platiť. Požiadal, aby bol jeho návrh zaznamenaný aj do zápisu. Tajomníčka výboru požiadala o reakciu zástupcov MPC a dodala, že ohľadne prihlasovania učiteľov nie je údaj dvadsať tisíc konečným číslom. Tiež dodala, že v rámci národných projektov implementovaných Štátnym pedagogickým ústavom týkajúcich sa vzdelávania pedagogických zamestnancov v oblasti informačno-komunikačných technológií a cudzích jazykov prebieha spolupráca pri vzdelávacích programoch práve s vysokými školami.

Za MPC reagoval Vladimír Laššák, ktorý skonštatoval, že v rámci rozpočtu národného projektu je alokácia okolo 18 % z celkovej výšky rozpočtu práve na vzdelávacie programy a v národnom projekte sa počíta aj s vysokými školami ako s dodávateľmi.

Tajomníčka poskytla priestor na reakciu generálnej riaditeľke ASFEU Alexandre Drgovej, ktorá túto možnosť nevyužila.

Do diskusie sa zapojil Miloš Novák, VÚC Banská Bystrica, ktorý uviedol, že počet dvadsať tisíc pedagogických zamestnancov v národnom projekte je výsledná suma za obdobie štyroch rokov. Pre celkový počet deväťdesiat tisíc pedagogických zamestnancov je to problém, lebo MPC bude vyťažené národnými projektmi na 100 % svojej kapacity. Doplnil, že návrh Jána Gašperana by toto číslo mohol zvýšiť aj inými poskytovateľmi vzdelávania. Poukázal ešte na to, že to má väzby na získavanie kreditov a mzdy učiteľov, čiže je to zásadná pripomienka.

Tajomníčka výboru odpovedala, že RO sa týmto návrhom bude zaoberať. Zopakovala, že pokiaľ bude vznesená požiadavka z praxe, že je nevyhnutné pripraviť takúto výzvu, MŠ SR je otvorené tomuto návrhu a bude o tom uvažovať. MŠ SR doteraz vždy reagovalo na takéto podnety v oboch operačných programoch, ktoré má v kompetencii.

Zástupca EK Santiago Loranca Garcia vo svojom príspevku poďakoval za prezentáciu jednotlivých výziev a vyjadril záujem uviesť niekoľko čísel, finančných údajov, ktoré by členom výboru mohli poskytnúť isté porovnanie so situáciou ohľadne iných ESF programov v Európe. Uviedol, že čo sa týka zazmluvňovania z pohľadu celkovej alokácie na celé programové obdobie, k marcu 2010 bola dosiahnutá hodnota 43 %, čo považuje za veľmi dobré číslo. Ak ako indikátor použijeme sumu uhradenú prijímateľom, na európskej úrovni ide o hodnotu 13 %. Čo je príznačné vzhľadom na rozdielnú situáciu jednotlivých prípadov. Zaujímavým údajom je číslo hovoriace o doterajšej výške certifikovaných a Komisii predložených výdavkov na úrovni 8 %, čo je údaj vyšší, ako bol predpoklad. Zástupca EK opäť pripomenul dôležitosť zrýchlenia deklarovania výdavkov smerom k EK. Čo sa týka kontrahovania, údaje za OPV sú síce porovnateľné s údajmi z iných členských krajín, ale čo sa týka čerpania, sú pod celkovým priemerom programov v rámci EK, preto zástupca EK opäť apeloval na zintenzívnenie tohto procesu.

Zástupkyňa EK Natália Dianišková požiadala o bližšie informácie ohľadne výzvy pre marginalizované rómske komunity, ktorá sa práve pripravuje. Aká je plánovaná alokácia, či je pripravovaná výzva v spolupráci s Úradom splnomocnenca vlády pre rómske komunity, aká bude jej dĺžka a podobne.

Alexandra Drgová, generálna riaditeľka ASFEU, uviedla, že bude vyhlásená priebežná výzva s plnou alokáciou vychádzajúcou zo zmluvy medzi RO, SORO a Úradom splnomocnenca pre rómske komunity, t.j. 17 mil. EUR. Výzva bude vyhlásená v súlade s časovým harmonogramom výziev v mesiaci jún 2010. Obsahové zameranie výzvy je v súčasnosti predmetom rokovaní medzi RO, SORO a Úradom splnomocnenca pre rómske komunity.

## **11. Zabezpečenie informovania a publicity v rámci OP Vzdelávanie**

V rámci tohto bodu programu predniesli prezentácie o opatreniach realizovaných v OPV v rámci informovania a publicity v rámci RO a SORO za obdobie 2009 a prvých šesť mesiacov roku 2010 Janka Halčínová, manažérka pre informovanosť a publicitu OPV (RO), Alexandra Drgová, generálna riaditeľka ASFEU, a Edmund Škorvaga, riaditeľ odboru programov EÚ MZ SR.

## **12. Záver zasadnutia**

Tajomníčka výboru poďakovala zástupcom EK a všetkým členom výboru za účasť na výbore a požiadala zástupcu EK o záverečné slovo.

Zástupca EK Santiago Loranca Garcia uviedol, že sa chce dotknúť niektorých bodov, ktoré už boli spomenuté. Zdôraznil, že v čase krízy je dôležité zintenzívniť čerpanie finančných prostriedkov a v tomto kontexte je povzbudzujúca informácia o počte projektov a výške kontrahovania. V nasledujúcom období bude pozornosť Európskeho parlamentu a členských štátov sústredená na čerpanie finančných prostriedkov a preto bude dôležité ukázať, čo sa za použité zdroje vykonalo a aké výsledky sa dosiahli.

Tajomníčka poďakovala na záver členom výboru a ukončila zasadnutie výboru.

## **Prílohy:**

1. Prezenčná listina
2. Písomné poverenie predsedu výboru
3. Program IV. riadneho zasadnutia Monitorovacieho výboru pre OP Vzdelávanie
4. Zápisnica z III. riadneho zasadnutia Monitorovacieho výboru pre OP Vzdelávanie
5. Uznesenie Monitorovacieho výboru pre OP Vzdelávanie z 9. júna 2010

Zápisnicu vypracoval: sekretariát výboru

Zápisnicu overil: Edmund Škorvaga

Predseda výboru svojim podpisom potvrdzuje pravdivosť zápisnice.

.....  
Ing. Eugen Jurzyca  
predseda výboru