

Z Á P I S N I C A

z 3. rokovania Monitorovacieho výboru pre
operačný program Ľudské zdroje

8. júna 2015

programové obdobie 2014 – 2020

Zasadnutie Monitorovacieho výboru pre operačný program Ľudské zdroje

Termín konania: 8. júna 2015

Miesto konania: Hotel SOREA Regia, Bratislava

Zúčastnení: podľa priloženej prezenčnej listiny

Program

- 1) Registrácia účastníkov
- 2) Otvorenie rokovania Monitorovacieho výboru pre operačný program Ľudské zdroje (ďalej aj „MV“ a „OP ĽZ“)
 - a) kontrola uznášaniaschopnosti
 - b) voľba overovateľa zápisnice
 - c) schválenie programu
- 3) Návrh dodatku č. 1 na schválenie:
 - Štatútu MV OP ĽZ
 - Rokovacieho priadku MV OP ĽZ
- 4) Návrh dodatkov č. 1 na schválenie:
 - Štatútom Komisií pri MV OP ĽZ pre prioritné osi 1; 2,3 a 4; 5 a 6
 - Rokovacím poriadkom Komisií pri MV OP ĽZ pre prioritné osi 1; 2,3 a 4; 5 a 6
- 5) Návrh na schválenie Komunikačnej stratégie operačného programu Ľudské zdroje na roky 2014 – 2020
- 6) Informácia o OP ĽZ – informácia o príprave OP ĽZ
- 7) Informácia o indikatívnom harmonograme výziev na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok
- 8) Informácia o aktuálnom stave plnenia ex ante kondicionalít OP ĽZ
- 9) Rôzne
- 10) Záver

Bod 1 a 2 programu: Registrácia účastníkov, otvorenie, kontrola uznášaniaschopnosti a voľba overovateľa zápisnice MV OP ĽZ

Rokovanie 3. zasadnutia Monitorovacieho výboru pre OP ĽZ (ďalej len „MV“) otvoril v mene ministra práce, sociálnych vecí a rodiny Jána Richtera vedúci služobného úradu Ing. Jozef Vančo, ktorý zároveň ospravedlnil neprítomnosť pána ministra z dôvodu pracovnej zaneprázdnenosti. Po krátkom uvítaní zástupcov EK, členov MV a ostatných hostí poveril vedením rokovania 1. podpredsedu výboru p. Alberta Németha, generálneho riaditeľa sekcie fondov EÚ (MPSVR SR).

Albert Németh (MPSVR SR) poďakoval za udelené slovo a prešiel ku stručnej informácii o programe a k organizačným záležitostiam.

Skonštatoval, že z celkového počtu 36 členov MV je prítomných 32 členov s hlasovacím právom, čím sa výbor stal uznášaniaschopným. Zároveň ocenil a poďakoval za vysokú účasť členov MV.

Následne pristúpil k hlasovaniu o programe.

Priebeh schvaľovania programu 3. rokovania MV OP ĽZ

Za: 32 členov

Proti: 0 členov

Zdržal sa: 0 členov

Záver k bodom 1 a 2 programu 3. rokovanie MV OP ĽZ

Na MV OP ĽZ bolo prítomných 32 členov z celkového počtu 36 členov s hlasovacím právom. 13. rokovanie MV OP ĽZ bolo uznášaniaschopné a program MV bol všetkými prítomnými členmi jednoznačne odsúhlasený.

Bod 3 programu: Návrh dodatku č. 1 k štatútu Monitorovacieho výboru pre OP ĽZ a návrh rokovacieho poriadku Monitorovacieho výboru pre OP ĽZ

Albert Németh (zástupca MPSVR SR) informoval prítomných o doplnení návrhu dodatku o jedného člena MV, a to o zástupcu občianskej spoločnosti ako aj o zmene textu dokumentov z dôvodu organizačnej zmeny na MPSVR SR. Zároveň otvoril rozpravu k predmetnému bodu.

Helena Woleková (SOCIA) za komoru mimovládnych organizácií navrhla vypustiť v štatúte MV časť v článku 5 odsek 11 *Člen výboru je povinný zachovávať mlčanlivosť o skutočnostiach, o ktorých sa dozvedel pri výkone svojej funkcie v rámci výboru a ktoré v záujme výboru nemožno oznamovať tretím osobám.* Uviedla, že MVO sú toho názoru, že na komisiách sú preberané veci verejného záujmu, prerozdeľovanie verejných prostriedkov a teda nie je dôvod pre zaväzovanie členov MV mlčanlivosťou.

Albert Németh (MPSVR SR) zareagoval na uvedenú pripomienku a objasnil, že zachovávanie mlčanlivosti je potrebné z dôvodu možných zmien niektorých záležitostí preberaných na MV a pod MV sa nachádza funkčná komisia pri MV, kde sú schvaľované jednotlivé zámery a predkladané rôzne predbežné informácie, ktoré sa môžu meniť, a preto je dôležité, aby nedochádzalo k zavádzaniu verejnosti. Objasnil, že pri overovaní všetkých ostatných OP sa v rokovacom poriadku, často aj v štatúte, vo väčšine nachádza povinnosť zachovávanie mlčanlivosti. Za OP ĽZ bol uskutočnený kompromis, a bolo vynechané predmetné ustanovenie zo štatútu a ponechalo sa len v rokovacom poriadku, v ktorom sa uvádza zachovanie mlčanlivosti len vo veciach dôverných.

Helena Woleková (SOCIA) požiadala o uvedenie príkladov údajov, ktoré sú nezverejniteľné.

Albert Németh (zástupca MPSVR SR) objasnil, že nie je možné určiť čo všetko bude predmetom MV a teda nie je možné zodpovedať či príde k nejakej zmene, ktorá by mala za následok zavádzanie verejnosti v dôsledku úniku nesprávnej informácie. Uviedol, že nie je možné vopred počítať so všetkým.

Helena Woleková (SOCIA) uviedla, že v prípade preberania záležitostí, ktoré podliehajú mlčanlivosti, je možné zaviazat' mlčanlivosťou členov na konkrétny prípad.

Stanislav Bruna (SK 8) súhlasil s návrhom p. Wolekovej o zachovávaní mlčanlivosti iba pri špecifických záležitostiach preberaných na MV alebo príslušnej komisii. Uviedol, že ako zástupca samosprávnych krajov podáva informácie jednotlivým samosprávnym krajom, čo by nemohol v prípade všeobecnej mlčanlivosti. Rovnako uviedol, že je členom približne 5

výborov a ešte sa nestretol so skutočnosťou, kedy by nastala taká situácia, aby bolo potrebné pristúpiť k výzve o zachovaní mlčanlivosti.

Daniela Drobná (UMS) taktiež súhlasí s návrhom, aby sa v prípade, ak dôjde k situácii vyžadujúcej zachovanie mlčanlivosti, táto týkala len konkrétneho bodu, nie celého rokovania, nevidí potom zmysel, aby v MV sedeli zástupcovia jednotlivých organizácií a nemohli žiadnu informáciu posunúť ďalej.

Irena Belohorská (Únia žien Slovenska) uviedla, že je zástupcom 8 krajských organizácií, ktoré majú spoločnú čiastočnú právnu subjektivitu, a teda ak má posunúť informáciu ďalej musí byť zbavená povinnosti zachovávať mlčanlivosť, súhlasí so zachovávaním mlčanlivosti iba vo výnimočnom stave. Zároveň vyjadrila názor, že požiadavku zachovávať mlčanlivosť je zbytočná, je vyjadrením nedôvery k MV.

Milan Muška (ZMOS) uviedol, že podľa neho nie je zachovávanie mlčanlivosti pri takom množstve ľudí reálne, ak sa takéto ustanovenie prijme bude sa jednáť len o formálne ustanovenie, zároveň si nevie predstaviť odmietnuť podávanie informácie ďalším členom (2734 členov) o predmetných materiáloch na rokovaní MV. Vyjadril nepriamy súhlas s návrhom zachovávanie mlčanlivosti v prípadoch, kedy to bude predbežne nezverejniteľné.

Michael Morass (EK) skonštatoval, že bolo predložených mnoho argumentov nutnosti rovnováhy medzi transparentnosťou na jednej strane a dôvernosťou na strane druhej. Poukázal na cieľ rokovania MV, monitoring a v ňom zahrnutých partnerov, taktiež na kontrolu zodpovednosti, požiadavku na transparentnosť pri vynakladaní verejných prostriedkov. Zároveň uviedol, že rovnováha by mala zahŕňať transparentnosť pri vynakladaní verejných prostriedkov na jednej strane a dôveru na strane druhej ak ide o otázky konfliktu záujmov, ktoré môžu vzniknúť. Vyslovil dôveru voči RO, že sa nájde prijateľné riešenie, ktoré bude viesť k vyváženému riešeniu medzi transparentnosťou a dôvernosťou.

Albert Németh (zástupca MPSVR SR) poďakoval za príspevok p. Morassa. Nakoľko navrhuje vypustiť predmetné ustanovenie zo štatútu, upriamuje pozornosť na znenie článku 4 odsek 12 rokovacieho poriadku *Člen výboru, pozorovateľ a prizvané osoby sú povinné zachovávať mlčanlivosť o dôverných skutočnostiach, o ktorých sa dozvedeli pri výkone svojej funkcie v rámci výboru a ktoré v záujme výboru nemožno oznamovať tretím osobám.* Poukazuje na slovné spojenie *dôverné skutočnosti* a ako riešenie navrhuje zachovávať mlčanlivosť v prípade prerokovávanie takýchto informácií, ktorým bude predchádzať požiadavka člena MV na zachovávanie mlčanlivosti, nakoľko sa jedná o dôverné skutočnosti.

Irena Belohorská (Únia žien Slovenska) navrhuje v rokovacom poriadku doplniť ustanovenie upravujúce právo člena, ktorý uvádza príslušný bod obsahujúci dôverné skutočnosti, požiadať výbor o zachovanie mlčanlivosti v súvislosti s konkrétnym bodom. Navrhuje vypustiť existujúce ustanovenie v článku 4 odsek 12 v rokovacom poriadku a ponechať tam len ustanovenie upravujúce právo člena, ktorý uvádza príslušný bod obsahujúci dôverné skutočnosti, požiadať výbor o zachovanie mlčanlivosti v súvislosti s konkrétnym bodom. Ďalej uviedla, že ustanovenie v článku 4 odsek 12 v rokovacom poriadku by vôbec nemal byť. Cieľom je transparentnosť. Nevidí dôvod na zachovávanie mlčanlivosti/tajomstva.

Albert Németh (zástupca MPSVR SR) reagoval na slová p. Belohorskej, že v priebehu realizácie projektov sa časom ukáže v prípade riešenia návštev na mieste, rozdielnosť informácii. Navrhol ukončiť diskusiu a pristúpiť k hlasovaniu k Návrhu dodatku č. 1 k štatútu Monitorovacieho výboru pre OP LZ.

Účastníci požiadali o špecifikovanie.

Albert Németh (zástupca MPSVR SR) na základe požiadavky o špecifikáciu spresnil, že hlasovanie sa týka návrhu dodatku v pôvodnom znení aký bol predložený členom MV, nie o doplnujúcich zmenách, v rámci ktorých, bola prednesená jedna všeobecná pripomienka.

Helena Woleková (SOCIA) požiadala predsedajúceho o informáciu či sa bude hlasovať ešte o inom znení návrhu dodatku.

Albert Németh (zástupca MPSVR SR) reagoval na otázku p. Wolekovej a objasnil, že podľa procedurálnych krokov sa vždy hlasuje o pôvodnom návrhu, nie o navrhovanej úprave.. Teda, že hlasovanie sa netýka výmazu opatrenia o mlčanlivosti z rokovacieho poriadku. V štatúte sa opatrenie týkajúce sa zachovávaní mlčanlivosti nenachádza. Pôvodná pripomienka p. Wolekovej o výmaze opatrenia o mlčanlivosti zo štatútu bola akceptovaná.

Helena Woleková (SOCIA) pripomenula, že pôvodná pripomienka predstavovala výmaz opatrenia o zachovávaní mlčanlivosti z rokovacieho poriadku aj zo štatútov komisií, teda zo všetkých dokumentov, ktoré o danom opatrení pojednávajú.

Albert Németh (zástupca MPSVR SR) poukázal na skutočnosť, že sa jednalo o obyčajnú pripomienku.

Helena Woleková (SOCIA) doplnila otázku z akého dôvodu by nemohla byť predmetná pripomienka obyčajná.

Albert Németh (MPSVR SR) objasnil, že nakoľko predmetom rokovania sú dodatky všetkých dokumentov, ako sú štatút monitorovacieho výboru, rokovací poriadok MV štatútu komisie, rokovacieho poriadku komisie, hlasovanie sa môže týkať len pôvodného znenia predmetných dodatkov. Spresnil, že v štatúte sa odsek o zachovávaní mlčanlivosti nebude nachádzať, ale zostáva zachovaný v rokovacom poriadku článku 4 bod 12, pričom sa bude aplikovať navrhnutý postup zachovávaní mlčanlivosti a to: v prípade prerokovania bodu obsahujúceho dôverné informácie, bude vopred ohlásené, že sa jedná o dôverné informácie členom MV predkladajúcim návrh, alebo na základe požiadavky člena/nov MV. Následne sa opýtal prítomných, či je toto vysvetlenie postačujúce.

Helena Woleková (SOCIA) uviedla, že daná informácie pre ňu nebola zrozumiteľná.

Ladislav Šimko (Úrad vlády) navrhol prečítať plné znenie rokovacieho poriadku článku 4 bod 12, o ktorom by malo byť hlasované najprv, následne hlasovať ohľadom pripomienky p. Wolekovej a nakoniec pristúpiť k schvaľovaniu štatútu.

Albert Németh (MPSVR SR) súhlasil s hlasovaním v poradí navrhnutom p.Šimkom. Navrhol pristúpiť k hlasovaniu k článku 4 bod 12 rokovacieho poriadku v znení *Člen Výboru, pozorovateľ a prizvané osoby sú povinné zachovávať mlčanlivosť o dôverných skutočnostiach, o ktorých sa dozvedeli pri výkone svojej funkcie v rámci Výboru a ktoré v záujme Výboru nemožno oznamovať tretím osobám.*

Ladislav Šimko (Úrad vlády) požiadaval o spresnenie, aby sa vždy na rokovaní upozornilo na aplikáciu predmetného ustanovenia.

Albert Németh (zástupca MPSVR SR) prisľúbil členom MV zaslanie upraveného ustanovenia v takom znení, aby bolo zrozumiteľné všetkým členom MV. Znenie bude obsahovať text v zmysle: pred každým bodom, kedy bude potrebné aplikovať ustanovenie o zachovávaní mlčanlivosti, budú členovia upozornení na túto skutočnosť.

Helena Woleková (SOCIA) vyjadrila domnienku, že veci sa zbytočne komplikujú a navrhla vypustiť všetky odseky o mlčanlivosti.

Albert Németh (zástupca MPSVR SR) navrhol pristúpiť k hlasovaniu k článku 4 bod 12 rokovacieho poriadku v znení: pred každým bodom kedy bude potrebné aplikovať ustanovenie o zachovávaní mlčanlivosti budú členovia upozornení na túto skutočnosť.

Priebeh schvaľovania znenia *Článku 4 bod 12 rokovacieho poriadku Monitorovacieho výboru pre OP LZ*

Za: 28

Proti: 0

Zdržal sa: 4

Záver k bodu: *Článok 4 bod 12 rokovacieho poriadku Monitorovacieho výboru pre OP LZ* v znení doplnenia o upozornenie na skutočnosť, kedy je potrebné zachovávať mlčanlivosť bol prítomnými členmi MV schválený.

Albert Németh (zástupca MPSVR SR) navrhol pristúpiť k hlasovaniu o Návrhu dodatku č. 1 k štatútu Monitorovacieho výboru pre OP LZ.

Priebeh schvaľovania *Návrhu dodatku č. 1 k štatútu Monitorovacieho výboru pre OP LZ*

Za: 32

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Bod 2: Voľba overovateľa zápisnice zo zasadnutia MV LZ

Albert Németh (zástupca MPSVR SR) sa na základe upozornenia, vrátil k bodu č. 2 programu a to konkrétne k návrhu overovateľa zápisnice p. Oľgy Pietruchovej (členky MV zastupujúcej MPSVR SR za horizontálne priority).

Priebeh hlasovania za overovateľa zápisnice:

Za: 28

Proti: 4

Zdržal sa: 0

Záver k bodu 2: Návrhu overovateľa zápisnice zo zasadnutia MV LZ bol prítomnými členmi MV schválený.

Bod 4 programu: Návrh dodatku č. 1 Komisií pri MV pre OP LZ pre prioritné osi 1 – 6 a rokovacieho poriadku Komisií pri MV pre OP LZ pre prioritné osi 1 – 6

Albert Németh (zástupca MPSVR SR) otvoril rozpravu k predmetnému bodu.

Helena Woleková (SOCIA) položila otázku, či sa bude hlasovať o zachovávaní mlčanlivosti aj pri Návrhu dodatkov č. 1 k štatútom Komisií pri MV pre OP LZ pre prioritné osi 1 – 6.

Albert Németh (zástupca MPSVR SR) spresnil, že Komisia predstavuje iný orgán, ktorá má samostatný štatút a samostatný rokovací poriadok. Navrhol pristúpiť k hlasovaniu o ustanovení pojednávajúcom o zachovávaní mlčanlivosti so špecifikáciou bodu, ktorého sa má mlčanlivosť týkať.

Priebeh schvaľovania *Článku 4 bod 12 rokovacieho poriadku Komisií pri MV pre OP LZ pre prioritné osi 1 – 6*

Za: 30
Proti: 0
Zdržal sa: 2

Záver k bodu: Článok 4 bod 12 rokovacieho poriadku Komisií pri MV pre OP LZ pre prioritné osi 1 – 6 v znení špecifikácie upozornenia na skutočnosti, kedy je potrebné zachovávať mlčanlivosť, bol prítomnými členmi MV schválený.

Albert Németh (zástupca MPSVR SR) navrhol pristúpiť k hlasovaniu k Návrhu dodatkov č. 1 k štatútom Komisií pri MV pre OP LZ pre prioritné osi 1 – 6 a k Návrhu Rokovacieho poriadku.

Priebeh schvaľovania *Návrhu dodatkov č. 1 k štatútom Komisií pri MV pre OP LZ pre prioritné osi 1 – 6* a k *Návrhu Rokovacieho poriadku Komisií pri MV pre OP LZ pre prioritné osi 1 – 6*

Za: 32
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Záver k bodu: *Návrhu dodatku č. 1 k štatútu Monitorovacieho výboru pre OP LZ* bol prítomnými členmi MV schválený.

Bod 5: Návrh na schválenie Komunikačnej stratégie operačného programu Ľudské zdroje na roky 2014 – 2020
--

Albert Németh (zástupca MPSVR SR) informoval prítomných o pripomienkach k materiálu, ktoré boli zapracované a aktualizovaná verzia bola zaslaná členom MV. Otvoril rozpravu k predmetnému bodu.

Michael Morass (EK) ocenil prípravu dokumentu Komunikačná stratégia. Poukázal na dôležitosť koordinovaného prístupu v rámci komunikácie operačných programov na Slovensku. Uviedol, že každé OP ma vlastnú komunikačnú stratégiu, takže de facto nie je harmonizovaná alebo koordinovaná komunikačná stratégia pre všetky OP. V nadchádzajúcich rokoch by bolo vhodné, aby bola zároveň vynaložená snaha aplikovať koordinovanú stratégiu napríklad pri vyvíjaní/vývoji kampane, ktoré sú koordinované alebo harmonizované medzi jednotlivými OP v súvislosti s komunikáciou voči verejnosti, najmä pokiaľ sa jedná o komunikáciu voči verejnosti, kde je zvlášť dôležité aplikovať koordinovaný prístup. Je samozrejmé, že existujú rôzne odlišnosti medzi jednotlivými programami, ale na druhej strane by mala byť jasná možnosť na strane verejnosti, aby verejnosť vnímala, že EÚ poskytuje finančné prostriedky na riešenie najdôležitejších politických otázok. V budúcich rokoch by bolo dobré konať v súčinnosti a snažiť sa zabezpečiť v praxi koordináciu komunikačných kampaní medzi ministerstvami.

Albert Németh (zástupca MPSVR SR) poďakoval za námietku p. Morassa a poukázal na nevyhnutnosť a potrebu primeranej informovanosti najmä verejnosti a na dôležitosť európskych štrukturálnych a investičných fondov pre našu krajinu, ktoré predstavujú vysoké percento vôbec všetkých investícií, čo sa týka štátneho rozpočtu. Poskytol priestor pre reakciu prítomných na príspevok p. Morassa. Vyzval prítomných k vyjadreniu sa k danému bodu a navrhol pristúpiť k hlasovaniu. Poďakoval autorom za vytvorenie komunikačnej stratégie a za hladký priebeh jej tvorby.

Priebeh schvaľovania *Návrhu komunikačnej stratégie OP LZ na roky 2014-2020*

Za: 32

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Záver k bodu č. 5 Návrh na schválenie Komunikačnej stratégie operačného programu Ľudské zdroje na roky 2014 – 2020:

:

Návrhu komunikačnej stratégie OP LZ na roky 2014-2020 bol prítomnými členmi MV schválený.

Bod 6 Informácia o OP LZ – informácia o príprave OP LZ

Bod 7 Informácia o indikatívnom harmonograme výziev na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok

Juraj Lucák (MPSVR SR) v rámci informácie o operačnom programe informoval členov MV a jeho hostí o príprave implementácie OP LZ, v rámci ktorej prebehlo schválenie OP, kritérií pre výber projektov, komunikačnej stratégie (schválenej na dnešnom zasadnutí MV), boli určené SO pre OP LZ, vypracovaný manuál procedúr RO a je rozpracovaná ďalšia riadiaca dokumentácia k novému OP, a to príručka pre odborných hodnotiteľov, príručka pre žiadateľa, príručka pre prijímateľa a opis riadiacich a kontrolných systémov. Upozornil na termín 12.05.2015, kedy bol zahájený audit pripravenosti OP LZ. Vykonávateľom auditu je na základe poverenia ministra financií SR spoločnosť PricewaterhouseCoopers Slovensko.

Informáciu o OP LZ vzal MV na vedomie.

Katarína Kováčsová (MPSVR SR) informovala prítomných formou prezentácie o činnosti Komisie pri MV pre OP LZ pre prioritnú os 2, 3 a 4. Prvé rokovanie Komisie sa uskutočnilo dňa 20.04.2015 a bolo zamerané na podporu zamestnanosti, sociálneho začleňovania v rámci MPSVR SR, na ktorom bolo schválených 12 zámerov národných projektov, zámery národných projektov boli predkladané zo strany sekcie práce ako odborného garanta. Sekcia práce predložila 5 zámerov v súčinnosti so zainteresovanými partnermi a zároveň sekcia sociálnej a rodinnej politiky v rámci sociálneho začleňovania predložila 7 zámerov národných projektov. Celková indikatívna výška alokácie predložených zámerov bola vo výške 425, 595 miliónov EUR. V zmysle systému riadenia boli vypracované vzory zámerov národných projektov za účelom identifikácie východiskovej situácie zámerov národného projektu, ktoré predkladá príslušná sekcia, príp. očakávaný stav, prepojenie zámeru národného projektu z predošlým implementovaným projektom v prípade, že nadväzuje na OP ZaSI. Do vzorov bolo doplnené obdobie realizácie projektu v nadväznosti na určenie mesiacov, aby nebolo nutné presúvať a opätovne schvaľovať na komisii zámery projektov, z dôvodu fixne stanoveného dátumu prípravy projektu. Ďalej p. Kováčsová predstavila v rámci svojej prezentácie projekty predložené Komisii v členení podľa jednotlivých sekcií a prioritných osí s uvedením indikatívnej finančnej výšky za jednotlivé projekty. Z 12 zámerov národných projektov predložených Komisii bol jeden vo výške 88 mil. EUR, čo v zmysle nariadenia EÚ pre ERDF a KF predstavuje „veľký projekt“. I keď sa ustanovenie o „veľkých projektoch“

priamo nevzťahuje na projekty ESF, na základe odporúčania EK bude uvedený projekt rozčlenený na dva časovo nadväzujúce projekty na najbližšom zasadnutí Komisie, ktoré sa uskutočnia dňa 09.06.2015. Zároveň stručne informovala o zámeroch národných projektov, ktoré sú zahrnuté do programu blížiaceho sa zasadnutie Komisie. V závere prezentácie podala informáciu o indikatívnom harmonograme výziev; zo strany ministra PSVR SR bol schválený harmonogram výziev pre OP LZ na prioritné osi 2, 3 a 4, ktorý bol členom MV zaslaný a bude zverejnený. RO zároveň obdržal od MV SR a MŠVVaŠ SR schválený predbežný harmonogram výziev.

MV vzal na vedomie informáciu o činnosti Komisie pri MV pre OP LZ a informáciu o indikatívnom harmonograme výziev na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok

Albert Németh (zástupca MPSVR SR) poďakoval za prezentáciu a otvoril diskusiu k podanej informácii o OP LZ.

Stanislav Bruna (zástupca Združenia samosprávnych krajov SK8) položil otázku, či RO pri vypracovávaní riadiacej dokumentácie, interného manuálu, príručky a pod. spolupracoval s iným ministerstvom príp. nejakou externou firmou alebo či si vypracovanie dokumentov zabezpečoval sám.

Albert Németh (zástupca MPSVR SR) uviedol, že RO pri vypracovávaní riadiacej dokumentácie nespupracoval so žiadnou externou firmou, riadiacu dokumentáciu si RO vypracoval sám. Samozrejme pri jej príprave RO spolupracoval so svojimi sprostredkovateľskými orgánmi. Následne doplnil informáciu k projektu Podpora opatrovateľských služieb – po konzultáciách s EK a odborným garantom RO pristúpil k rozdeleniu veľkého projektu za 88 mil. EUR na dva menšie projekty a to najmä z dôvodu, aby sa eliminovali prípadné riziká zistení audítorov, či už na národnej alebo európskej úrovni a aby sa prípadne nezastavilo financovanie takého obrovského projektu. Ďalej vyzval zástupcu EK p. Morassa, aby sa ujal slova a informoval o skúsenostiach EK ohľadne zdôvodnenia realizácie operácií prostredníctvom národných projektov.

Michael Morass (zástupca EK) poďakoval za prezentáciu zámerov národných projektov. Konštatoval, že operačný program bol vypracovaný a schválený relatívne rýchlo. V súčasnosti je rozpracovaných veľa projektov vo výške celkovej alokácie cca 20%, čím sa zabezpečí rýchla absorpcia hneď od samého začiatku. Oceňuje, že tento bod bol zahrnutý do programu. Je dôležité zrevidovať zdôvodnenie národných projektov, do akej miery boli tieto zdôvodnenia vystavené drobnohľadu, takže rád by si vypočul názory partnerov, ktorí sú zúčastnení na dnešnom zasadnutí MV. Zdôraznil, že pri príprave OP by sa celkovo mali uprednostňovať dopytovo orientované projekty a národné projekty by mali byť implementované iba v oblastiach, kde je zdôvodniteľné, že to prinesie lepšie výsledky vzhľadom na monopolnú situáciu alebo vzhľadom na to, že je možné zlepšiť implementáciu OP. V takomto prípade má monitorovací výbor/podvýbor (komisia) právo schváliť alebo odmietnuť návrh zámeru na základe argumentácie a náležitého zdôvodnenia. Takže pokiaľ ide o zdôvodnenie národných projektov, ktoré už boli schválené riadiacim výborom, u nich musí byť zdokladované, že tieto národné projekty sú výhodnejšie pre implementáciu projektu

z hľadiska pridelovania prostriedkov, z hľadiska všetkých zúčastnených orgánov, ktoré sa podieľajú na implementácii. Toto je veľmi dôležitý cieľ pre členov MV a podvýborov, aby sa kontrolovalo, že národné projekty/zámery sú náležite zdôvodnené. Zároveň upozornil, že na zajtrajšom zasadnutí Komisie sa bude rokovať o 4 národných projektoch a ukáže sa, ako to fungovalo doposiaľ. Skonštatoval, že veľa projektov nadväzuje na to, čo bolo urobené v minulosti. Pri ich zdôvodňovaní preto treba o to viac zdôrazňovať, že v predošlom období sa ukázalo, že takýto typ národných projektov je lepší z hľadiska realizácie. Záverom vyzval partnerov, aby prezentovali svoje doterajšie skúsenosti ohľadne schvaľovania realizácie pomoci prostredníctvom národných projektov.

Albert Németh (MPSVR SR) poďakoval zástupcovi EK p. Morassovi za príspevok a odovzdal slovo ďalšiemu prihlásenému.

Imrich Holečko (Eudia a perspektíva, o.z.) upozornil, aby sa pri príprave zámerov zohľadňovala aj dôležitá skutočnosť, a to symbióza pri dosahovaní požadovaných výsledkov hlavne v krízových regiónoch, konkrétne spolupráca štátnej správy, samosprávy, privátneho sektora a tretieho sektora. Je to jeden zo základov úspešného sociálneho a ekonomického napredovania v daných regiónoch hlavne v krízových regiónoch. Poukázal na rozdielnosť cieľov jednotlivých sektorov a v tej súvislosti na rozdielnosť rovín, z ktorých vychádzajú sektory pri príprave zámerov a zdôraznil cieľ tretieho sektora, ktorým je „človek“, ktorý by sa mal posunúť na nejaký vyšší stupeň, zlepšiť si svoje sociálne postavenie. Celý tento proces je najlepšie realizovateľný práve symbiózou a spoluprácou všetkých subjektov. Na záver ocenil veľmi kvalitnú spoluprácu za viac ako 10 rokov so štátnymi inštitúciami ako sú úrady práce, výsledky ktorej sú krásne prezentovateľné na našej lokálnej úrovni.

Albert Németh (zástupca MPSVR SR) poďakoval za príspevok p. Holečkovi a vysvetlil, že práve z dôvodu, aby bolo zrejmé, kto bol zapojený do tvorby zámeru národného projektu, RO doplnil do vzoru zámeru národného projektu novú kolónku „spolupracujúci subjekt“. Zároveň upozornil, že zajtra, t.j. 09.06.2015, sa bude konať ďalšie rokovanie Komisie pri MV pre prioritné osi 2, 3 a 4, ktoré sú v gescii MPSVR SR, organizované aj na základe tých námetov, ktoré už odznegli na Komisii.

Helena Woleková (zástupkyňa SOCIA) položila otázku, aké právo má člen MV vo vzťahu k projektom alebo žiadostiam, ktoré vzniknú na základe predložených projektových zámerov, nakoľko z viacerých projektových zámerov vôbec nebolo jasné ako konkrétne budú prebiehať. Napr. projekt „opatrovateľské služby“ – v novom programovom období sa pretransformuje do nového projektu, teda projekt beží aj končiacom sa období a mal by sa preklopiť do nového projektu. Uvedený projekt je dnes veľmi zdeformovaný, pretože zhodou okolností sa stalo, že asi 40% prostriedkov ide do jedného kraja a do ostatných len veľmi málo. Pýtala sa, akým spôsobom to bude realizované, pretože v zámere to nebolo uvedené. Aké právo majú partneri žiadať tesne pred schválením žiadosti zasiahnuť do jej obsahu a vyvolať jej úpravu. Ozrejmila, že to nemusí byť člen MV, ale môže to byť nejaká skupinka v rámci Komisie, ktorá pozná viac súvislostí.

Albert Németh (MPSVR SR) reagoval na príspevok pani Wolekovej. K členom výberovej komisie – pokiaľ jedna tretina členov má záujem, môže vytiahnuť konkrétny zámer

a následne môže byť predmetom rokovania tohto MV. O tom prebiehala prudká diskusia aj na prvom rokovaní MV. Po druhé: zdôraznil, že členovia komisie sú zástupcovia každého sektoru. Po tretie: apeloval na všetkých členov, aby pri vznesení kritik predkladali zároveň nejaký konštruktívny návrh, aby sa veci hýbali ďalej. RO vie o niektorých nedostatkoch, ale je náročnejšie urobiť ich nápravu, ako nájsť riešenie aktívnou ústnou formou v rámci diskusie.

Helena Woleková (SOCIA) spresnila svoju otázku, že sa pýtala na projekty v štádiu projektovania a nie na zámery národných projektov.

Albert Németh (MPSVR SR) odvolávajúc sa na zákon č. 292/2014 Z.z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov vysvetlil, že v prípade, ak projekt vytvorený na základe zámeru národných projektov je iný ako zámer národného projektu, čiže je tam odchýlka, nenapĺňajú sa rámcové aktivity alebo je odchýlka v rozpočte pre niektoré činnosti viac ako 20%, zámer musí byť opätovne prerokovaný na komisii. Teda nie je možné schváliť projekt tak, aby bol v protiklade so zámerom.

Martin Orth (zástupca EK) doplnil, že p. Wolekovú zaujíma, aké sú možnosti účasti partnerov, ktorí by nejakým odborným know-how chceli prispieť do formovania žiadosti o NFP, aké sú ich možnosti zapojiť sa, konzultovať pri príprave NP, aby sa pri tvorbe nových projektov využili ponaučenia a predišlo sa zlým skúsenostiam z minulosti.

Albert Németh (MPSVR SR) znova upozornil na tzv. spolupracujúce subjekty, ktoré vstupujú do procesu nielen pri príprave zámerov, ale aj pri tvorbe celého projektu a majú dohliadať taktiež na to, aby projekt a jeho žiadosť o NFP nemali žiadnu odchýlku od zámeru národného projektu.

Helena Woleková (SOCIA) zhrnula, že členovia MV nemajú možnosť ísť na odbor, ktorý pripravuje konkrétny projekt a konzultovať s nimi otázky, o ktorých vedľa, že by v projekte mali byť riešené. Zdôraznila, že práve tu nastáva situácia, kedy by mal byť ustanovený princíp mlčanlivosti - keď v priebehu finalizácie projektu partner konzultuje s príslušným odborom MPSVR SR, nakoľko v tom momente je projekt už v štádiu veľkého rozpracovania. Doplnila, že ide o vytvorenie priestoru pre partnerov na vysvetlenie dôvodov prečo treba v projekte niečo doplniť, rozšíriť alebo zmeniť v štádiu jeho prípravy. Ide tu o pozitívnu participáciu v príprave projektu, kde je už princíp mlčanlivosti na mieste.

Albert Németh (zástupca MPSVR SR) vyjadril svoj súhlas s čo najväčším počtom členov alebo osôb odborne zdatných a znalých danej problematiky. Práve preto RO zaviedol spolupracujúce subjekty, ktoré sú jasne definované v projektovom zámere. Upozornil, že v tejto súvislosti je na mieste, aby členovia na zasadnutí Komisie pri MV uviedli osoby, ktoré sa majú podieľať na príprave projektu. Zároveň dodal, že na základe skúseností aj na základe zistení audítorov EK v rámci OP ZaSI pristúpil RO k tzv. okrúhlemu stolu a obdobu predstavujú práve jednotlivé spolupracujúce subjekty. Ku každému národnému projektu nad 1 mil. EUR sa uskutočnil okrúhly stôl, z ktorého vyplynuli závery a bol vyhotovený záznam. Zároveň vyzval partnerov na aktívnu spoluprácu a vzhľadom na nadchádzajúce rokovanie

Komisie pri MV požiadal členov o tlmočenie prosby, že zároveň s pripomienkami má prísť aj alternatívny návrh. Pripomienky bez návrhov riešenia neúmerne predlžujú rokovanie.

Michael Morass (zástupca EK) vyjadril názor, že ide o dôležitú diskusiu, nakoľko sme na začiatku programového obdobia a nemali by sme sa otočiť chrbtom k predchádzajúcim skúsenostiam. Je potrebné vyvinúť snahu o začlenenie našich partnerov do implementácie programov. Skonštatoval, že v konečnom dôsledku o schvaľovaní projektov bude rozhodovať RO, nie MV. RO je ten, ktorý preberie plnú zodpovednosť za návrhy projektov. Upriamil pozornosť na nevyhnutnosť neustálych konzultácií a potrebu zdôvodniť existenciu národných projektov. RO má čo najskôr poskytovať informácie ohľadom týchto projektov svojim partnerom. Môže tak urobiť napr. počas stretnutí MV a je dôležité, aby informácie nedostali neskoro a následne, aby sme veci nerobili pod stresom. Apeloval na členov MV, aby v súčasnosti bola venovaná väčšia pozornosť príprave a angažovanosti MV a podvýboru, čo by malo prispieť k vytvoreniu priestoru pre konsenzuálne rozhodovanie a budovanie konsenzu medzi aktérmi. Podčiarkol dôležitosť konštruktívnej diskusie, o ktorú sa všetci usilujeme. Odznieť by mali pripomienky a komentáre, ktoré môžu zmeniť projekt tým smerom, že ho zlepšia. Pripomienky nie sú slabosťou a dokonca môžu viesť k stiahnutiu zámeru projektu. Predstavujú skôr silnú stránku, nakoľko v konečnom dôsledku ide efektívnejšiu implementáciu grantu a v tomto zmysle možno chápať aj dobrú prax a príležitosť, ktorú máme. Je dôležité hovoriť o zámeroch projektov a diskutovať o nich na MV a to hlavne vo vzťahu zdôvodnenia realizácie prostredníctvom NP namiesto dopytovo-orientovanej výzvy..

Albert Németh (zástupca MPSVR SR) poďakoval p. Morrasovi. Súhlasí s tým, že RO je zodpovedný za manažovanie programu. Primárnou úlohou MV je monitorovať a berúc do úvahy, že samotná komisia pri MV už ide nad rámec monitorovania tým, že má schvaľujúci element, možno konštatovať, že RO v partnerstve zašiel výrazne ďalej ako možno v porovnaní v iných štátoch, krajinách, operačných programoch. Vyzval zástupcov rôznych sektorov a taktiež organizácií štátnej a verejnej správy na predloženie zámerov projektov alebo návrhy, ktoré budú následne postúpené príslušným odborným útvarom, aby iniciátorom zámerov nebol len štát. Upozornil na to, že pri predkladaných návrhoch ide zvyčajne o národný projekt s celoštátnym dopadom, kde je potrebné overiť, či ide naozaj o pilotný projekt a až následne je možné vyvodiť závery a prípadne zapracovať do legislatívy alebo do iných predpisov záväzného charakteru.

Milan Muška (Združenie miest a obcí Slovenska) poďakoval za udelenie slova. Uviedol, že vzhľadom na rozsiahlosť a špecifickosť OP, chápe zamedzenie širokej diskusie a zároveň vyslovil obavy, že MV nemá dostatok informácií. Dnes boli predmetom prezentácie projekty, ktoré do veľkej časti prechádzajú z predchádzajúceho programového obdobia do toho súčasného, ZMOS tieto projekty berie veľmi pragmaticky a bude sa snažiť o to, aby sa naozaj posúvali dopredu, hlavne preto, že majú praktický dopad najmä v podpore zamestnanosti. Vyjadril pochybnosť o zvolenej metóde prezentovania projektových zámerov partnerom. Zvolením vhodnejšej metódy informovania členov MV by sa mohli odstrániť akékoľvek pochybnosti a vytvoril by sa priestor pre MV, ktorý nemá dostatok času ani schopností venovať sa plnej šírke informáciám o stave spracovania jednotlivých tém v rámci OP.

Doručením informácií o stave spracovania jednotlivých tém členom MV/partnerom vopred, by viedlo k urýchleniu rokovania MV. V prípade prípravy pokračujúcich národných projektov navrhol doplniť pre MV stručnú informáciu o tom, ako úspešné boli tieto projekty v predchádzajúcom PO, následne by RO dostal spätnú väzbu od MV, na základe ktorej by sa určilo, ktorý projekt bude pokračovať a s akými modifikáciami. ZMOS bude sledovať hlavne to, aby v tých projektoch, ktoré pokračujú v ďalšom programovom období, mal členov buď v pracovných komisiách alebo na inej úrovni. Zároveň vyjadril záujem o stretnutie k téme verejnoprospešné práce, ktorá je uchopiteľná a bola tak trochu zatláčaná do úzadia. ZMOS nemá záujem vstupovať do iných národných projektov, pretože autorstvo pri národných projektoch považuje za suverénne. K otázke prístupov k tvorbe národných projektov uviedol, že každý na svojej úrovni musí niesť zodpovednosť, riadiaci orgán ako aj spracovateľ projektu, za svoje projekty a niesť túto zodpovednosť až do konca. Na záver položil otázku k ďalšiemu postupu prípravy projektov po schválení zámerov.

Albert Németh (zástupca MPSVR SR) vysvetlil postup, ktorý nasleduje od schválenia zámeru. Prvým krokom je rozpracovanie projektu a následne výzvy/vyzvania, zadanie projektu do ITMS, nasleduje hodnotiaci proces dvomi externými hodnotiteľmi, schválenie projektu, vydanie rozhodnutia a podpísanie zmluvy o NFP. Ďalej nasleduje implementácia, sledovanie indikátorov a výsledkov projektu zo strany RO/SO. Prítomných členov MV a hostí upozornil, že pod MV sú zriadené 3 komisie – podmonitorovacie výbory – cez ktoré sa má uskutočňovať odborná diskusia a v ktorých sú zástupcovia partnerov. Nemožno očakávať, že jeden veľký MV by bol expertom pre všetky dotknuté prioritné osi. Po ukončení svojej reakcie oslovil SO (MŠVVaŠ SR a MV SR), aby v bode Rôzne informovali o stave ich pripravenosti, najmä o indikatívnom harmonograme národných projektov.

Rybanová (zástupca EK) požiadala o aktuálne informácie o zisteniach a prebiehajúcom audite súladu, resp. o dátume jeho ukončenia.

Albert Németh (MPSVR SR) pred udelením slova riaditeľke odboru kvality RO MPSVR SR Ing. Gabriele Karovičovej stručne informoval o tom, že sa jedná o zdĺhavý proces a preto bude prebiehať v etapách.

Gabriela Karovičová (MPSVR SR) potvrdila začiatok auditu pripravenosti a informovala o priebežnom postupnom predkladaní dokumentácie na základe vyžiadania členov auditnej skupiny. Postup parciálneho ukončovania auditu bol dohodnutý na úrovni RO za účelom spustenia národných projektov a predbežná indikácia ukončenia je naplánovaná na koniec septembra. Aktuálne nie je žiadna spätná väzba k zisteniam, pretože RO je len vo fáze postupného predkladania dokumentácie.

Martin Orth (zástupca EK) si vyžiadal informáciu o plánovaných zasadnutiach Komisií za prioritné osi 1 a 5 – 6.

Rút Erdélyová (MV SR) potvrdila plánované zasadnutie Komisie pri MV OP ĽZ ku koncu mesiaca júl t.r. a využila možnosť odpovedať na skôr položenú otázku týkajúcu sa harmonogramu. Informovala, že jeho nastavenie je podmienené adresnosťou intervencií na konkrétne potreby obcí identifikovaných v atlase rómskych komunit, na základe ktorých bol

zadefinovaný index podrozvinutosti, ako pomocný nástroj na nasmerovanie podpory. Situácia v obciach sa priebežne vyvíja a preto rezort požiadal dotknuté obce o formálne vyjadrenie pripravenosti na realizáciu zadefinovaných intervencií a o formálny súhlas o začlenenie do NP, ktoré obce vyjadrujú čestným prehlásením a ktoré sa zbierajú do polovice júna. Súčasne sa verifikuje aktuálna situácia na lokálnej úrovni a čaká sa na formálne vyjadrenie statusu obcí, tak ako ich definuje atlas a index. Na základe toho bude rezort definovať jednotlivé intervencie v čase a preto bude možné predložiť harmonogram výziev na schválenie v najbližšom možnom období a pravdepodobne na princípe per rollam.

Peter Viglaš (MŠVVaŠ SR) - oznámil, že sú v poslednej fáze finalizovania zámerov národných projektov a v krátkej dobe bude indikatívny harmonogram NP/zámerov zaslaný členom MV na schválenie a potvrdil plánované zasadnutie komisie dňa 29.6.2015.

Albert Németh uzatvoril diskusiu k bodu č.6 a 7. Stručne zhrnul informácie, ktoré boli odprezentované členom MV.

Bod 8 Informácia o aktuálnom stave plnenia ex ante kondicionalít OP ĽZ

Albert Németh (MPSVR SR) zdôraznil dôležitosť a nevyhnutnosť ex ante kondicionalít, aby bolo možné spustiť niektoré aktivity, resp. aby došlo k prefinancovaniu záväzkov vo vzťahu k EK. Následne vyzval na diskusiu, resp. poznatky k predloženej informácii.

Martin Orth (zástupca EK) úvodom poďakoval za pravidelné informácie zo strany riadiaceho orgánu a podčiarkol slová, ktoré povedal generálny riaditeľ (p. Németh) o dôležitosti a nevyhnutnosti predpokladov v podobe EAK na účinnú a hospodárnu implementáciu jednotlivých prioritných osí a ich investičných priorit. Informoval o následných krokoch v rámci Komisie, kde prebieha medzirezortné pripomienkové konanie a kde sa posúdi, či sú predmetné informácie postačujúce, resp. či sú jednotlivé kritériá splnené, alebo budú následne požadované podrobnejšie informácie, o čom budeme oficiálne informovaní. Na záver zdôraznil, že akékoľvek posunutie termínu plnenia dohodnutých opatrení plnenia EAK na neskorší termín je potrebné zdôvodniť.

Albert Németh (MPSVR SR) následne informoval o najnovších skutočnostiach vo vzťahu k ex ante kondicionalitám. Predovšetkým o vládou schválenom materiáli Rámцovej stratégii boja proti chudobe a sociálnej inklúzii, čím sa splnil termín v rámci ex ante kondicionality 9.1. vo väzbe na sociálnu inklúziu. Ďalej informoval o splnení niektorých termínov a o očakávanom naplnení ďalších ex ante kondicionalít v priebehu tohto roka. Konštatoval splnenie väčšiny ex ante kondicionalít, čo sa týka všeobecných či tematických ex ante kondicionalít vo vzťahu k tematickým cieľom 8, 9. a 10.

Keďže do diskusie sa už z prítomných nik nezapojil, uzatvoril 8 bod programu o informovaní členov MV o aktuálnom stave plnenia ex ante kondicionalít OP ĽZ.

Bod 9 Rôzne

Jana Kolaříková si vyžiadala informácie k stavu prípravy finančných nástrojov.

Albert Németh (MPSVR SR) oboznámil prítomných, že v spolupráci s MF SR finišuje príprava zmluvy medzi Slovenským investičným holdingom, Slovenskou záručnou a rozvojovou bankou a MPSVR SR ako aj o ďalších rokovaníach, ktoré sú naplánované na najbližšie dni. Zároveň pripomenul, že OP ĽZ je v porovnaní s inými operačnými programami prioritne zameraný na iné ciele, najmä na tvorbu pracovných miest a sociálnu inklúziu. Dal prísľub, že záverečná zmluva bude zaslaná (v prípade potreby) Európskej komisii.

Zuzana Rybanová (zástupca EK) poukázala na oblasť zjednodušovaného vykazovania výdavkov a vyzdvihla skutočnosť, že v tomto programovom období to bude pri niektorých operáciách aj povinnosťou. Zároveň vyzdvihla pozitíva využitia simplifikácie vo viacerých národných projektoch v programovom období 2007-13 ako poukázala na potrebu hľadania ďalších možností a to hlavne pre dopytovo-orientované projekty a projekty realizované ministerstvom školstva ako SO. Upozornila na skutočnosť, že Komisia si túto oblasť dala do svojho pracovného programu s plánom, aby do konca roka 2017 bola až polovica transakcií realizovaná prostredníctvom zjednodušovania. Informovala o slovenskej verzii príručky k zjednodušovaniu a prisľúbila, že v prípade zvýšeného záujmu bude inicializovaná dotlač predmetného dokumentu a zaslanie na Slovensko. Odporúčala účasť na organizovanom seminári v Prahe, ktorý organizuje Česká republika v spolupráci s Komisiou s voľnými kapacitami aj pre Slovenskú republiku, ktorý sa bude týkať zjednodušovaného vykazovania výdavkov a na ktorom bude umožnené konzultovať danú problematiku s expertmi.

Albert Németh (MPSVR SR) v nadväznosti na danú problematiku informoval, že okrem paušálu 2,25%, ktorý má na nepriame výdavky UPSVR sa zjednodušený systém vykazovania výdavkov v dosť veľkej miere aplikoval najmä v národných projektoch v oblasti sociálnej inklúzie štandardnej stupnice jednotkových nákladov, naposledy v projekte „Zdravé komunity“ a zároveň zdôraznil zavedenie rôznych inovácií v zjednodušenom vykazovaní. Ako príklad uviedol možnosť z personálnych výdavkov v rámci celého projektu použiť do 15% na nepriame paušálne výdavky, alebo do 40% na paušálne výdavky v rámci priamych výdavkov. Uvedenú problematiku prezentoval na konkrétnom príklade výpočtu: za predpokladu projektu v hodnote 109 jednotiek a z toho predstavujú personálne výdavky 60 jednotiek tak 15 % je 9 jednotiek, ktoré sa nebudú preukazovať RO. Zhrnuté: 100 priame výdavky, 9 nepriame, alebo výdavky súvisiace s administráciou projektu a 60 jednotiek personálne výdavky. Upozornil na dôležitosť stanovenia personálnych výdavkov vzhľadom na typové pozície, z toho dôvodu sa pripravujú cenové mapy v gescii CKO. Upozornil aj na zapojenie EK do konzultácií. Prirovnal pripravovaný materiál k materiálu Švédska na administratívny personál alebo Francúzsko pri návrhu delegovaného aktu. O ďalšom pokroku budú členovia MV informovaní na následnom rokovaní MV. Uviedol, že je tu ambícia dosiahnutia zjednodušeného vykazovania výdavkov na úrovni 50 % projektov operačného programu, ak nie aj vyššia.

Ukončil diskusiu k tomuto bodu programu.

Jozef Vančo (MPSVR) pri záverečnej reči poukázal na širokú a otvorenú diskusiu. Ešte raz sa vrátil k problematike zapájania ostatných subjektov do prípravy projektov a poukázal na

skutočnosť aktuálneho a reálne zapájania všetkých sociálnych partnerov a pripravenosť diskusie s tretím sektorom.

Na záver poďakoval všetkým za prípravu MV či už po technickej alebo odbornej stránke a všetkým za efektívnu a odbornú spoluprácu.

Prílohy:

1. Uznesenie Monitorovacieho výboru OP LZ

2. Prezenčná listina

V Bratislave, dňa

9.7.2015

v.r.

.....
Oľga Pietruchová
overovateľ zápisnice

9.7.2015

v.r.

.....
Ján Vitkovský
tajomník MV OP LZ

9.7.2015

v.r.

.....
Albert Németh
prvý podpredseda MV OP LZ

13.7.2015

v.z. Jozef Vančo

.....
Ján Richter
predseda MV OP LZ