



SPRÁVA O ČINNOSTI

za obdobie

od 1. januára 2012 do 31. decembra 2013

Správa schválená na 75. zasadnutí Akreditačnej komisie,
ktoré sa konalo 22. - 23. januára 2014
v Bratislave

Ministrovi školstva, vedy, výskumu a športu SR
predkladá Ľubor Fišera
predseda Akreditačnej komisie

Zoznam skratiek vysokých škôl

<i>Verejné vysoké školy</i>
AU Banská Bystrica – Akadémia umení v Banskej Bystrici
EU Bratislava – Ekonomická univerzita v Bratislave
KU Ružomberok – Katolícka univerzita v Ružomberku
PU Prešov – Prešovská univerzita v Prešove
SPU Nitra – Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre
STU Bratislava – Slovenská technická univerzita v Bratislave
TnUAD Trenčín – Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne
TTU Trnava – Trnavská univerzita v Trnave
TU Košice – Technická univerzita v Košiciach
TU Zvolen – Technická univerzita vo Zvolene
UCM Trnava – Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave
UJS Komárno – Univerzita J. Selyeho so sídlom v Komárne
UK Bratislava – Univerzita Komenského v Bratislave
UKF Nitra – Univerzita Konštantína Filozofia v Nitre
UMB Banská Bystrica – Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici
UPJŠ Košice – Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach
UVLF Košice – Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach
VŠMU Bratislava – Vysoká škola múzických umení v Bratislave
VŠVU Bratislava – Vysoká škola výtvarných umení v Bratislave
ŽU Žilina – Žilinská univerzita v Žilina
<i>Štátne vysoké školy</i>
AOS Liptovský Mikuláš – Akadémia ozbrojených síl Milana Rastislava Štefánika v L. Mikuláši
APZ Bratislava – Akadémia Policajného zboru v Bratislave
SZU Bratislava – Slovenská zdravotnícka univerzita v Bratislave
<i>Súkromné vysoké školy</i>
AM Bratislava – Akadémia médií, odborná vysoká škola mediálnej a marketingovej komunikácie
BISLA – Bratislavská medzinárodná škola liberálnych štúdií v Bratislave
DTI Dubnica nad Váhom – Dubnický technologický inštitút v Dubnici nad Váhom
HUAJA Banská Štiavnica – Hudobná akadémia Jána Albrechta v Banskej Štiavnici
GUNI Bratislava – Vysoká škola Goethe Uni v Bratislave
PVŠ Bratislava – Paneurópska vysoká škola so sídlom v Bratislave
SVŠ Skalica – Stredoeurópska vysoká škola v Skalici
VŠBM Košice – Vysoká škola bezpečnostného manažérstva v Košiciach
VŠEMVS Bratislava – Vysoká škola ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave
VŠM Trenčín – Vysoká škola manažmentu v Trenčíne
VŠMP ISM Prešov – Vysoká škola medzinárodného podnikania ISM Prešov
VŠ Sládkovičovo – Vysoká škola v Sládkovičove
VŠZaSP Bratislava – Vysoká škola zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave, n. o.

ÚVOD

Akreditačná komisia, poradný orgán vlády Slovenskej republiky (ďalej len „komisia“), predkladá vláde Slovenskej republiky (ďalej len „vláda SR“) **správu o činnosti** v súlade s čl. 8 platného štatútu Akreditačnej komisie (ďalej len „štatút AK“) prostredníctvom ministra školstva, vedy, výskumu a športu SR (ďalej len „minister školstva“).

Správa o činnosti obsahuje

- a) informáciu o plnení úloh komisie,
- b) základné údaje o výške finančných prostriedkov použitých na jej činnosť za hodnotené obdobie,
- c) odporúčania komisie na zvýšenie kvality vzdelávacej, výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti vysokých škôl.

Podrobnejšie informácie o jednotlivých činnostiach a vyjadreniach komisie možno nájsť v zápisoch zo zasadnutí (ďalej v skratke „ZAK“), ktoré sú verejne prístupné na webovom sídle komisie www.akredkom.sk.

Komisia predkladá správu o činnosti za obdobie od 1. 1. 2012 do 31. 12. 2013.¹ V uvedenom období komisia zasadala 14-krát (63. - 74. zasadnutie), z toho 9-krát išlo o riadne zasadnutia a 5-krát zvolal predseda komisie mimoriadne zasadnutie. Komisia počas hodnoteného obdobia vykonávala pôsobnosť a plnila úlohy v súlade s príslušnými ustanoveniami *zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov* (ďalej len „zákon o vysokých školách“). Pri tejto príležitosti je nevyhnutné spomenúť, že novela zákona o vysokých školách účinná od 1. januára 2013 definovala komisiu aj niektoré nové pôsobnosti ako aj povinnosti viažuce sa na jej činnosť. Všetky konkrétne zmeny sú uvedené v príslušných častiach tejto správy.

Komisia vo svojej činnosti sa ďalej riadila ustanoveniami nariadenia vlády SR č. 104/2003 Z. z. *o Akreditačnej komisii v znení neskorších zmien a doplnení* (ďalej len „nariadenie vlády“), štatútom AK schváleným uznesením vlády č. 169 z 12. marca 2008 a kritériami schválenými Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR (ďalej len „MŠVVaŠ SR“) v súlade s § 82 ods. 7 zákona o vysokých školách.² Rovnako ako zákon o vysokých školách aj nariadenie vlády bolo novelizované k 1. 9. 2012.

Komisia má 21 členov vrátane predsedu a podpredsedu. V hodnotenom období funkciu predsedu vykonával prof. Ing. Ľubor Fišera, DrSc. Funkciu podpredsedu vykonával do 31. 8. 2013 prof. Ing. Ján Michalík, CSc. a od 1. 9. 2013 prof. ThDr. Jozef Jarab, PhD. Členov komisie vymenúva vláda SR v súlade s ustanovením § 81 zákona o vysokých školách, pričom najviac jedna tretina členov komisie je z nevysookoškolských inštitúcií, v súčasnosti túto podmienku spĺňajú len dvaja členovia komisie. Zastúpenie majú aj zahraniční odborníci, ktorých v súlade so zákonom o vysokých školách môže byť najviac jedna tretina, čo v súčasnosti spĺňajú dvaja členovia (jeden z Česka a jeden z Maďarska). V porovnaní s predchádzajúcim obdobím klesol počet zástupcov z praxe i zo zahraničia.

V hodnotenom období zaniklo členstvo pred uplynutím funkčného obdobia jednému členovi, a to podpredsedovi komisie Jánovi Michalíkovi, ktorý sa vzdal členstva na vlastnú žiadosť. Do funkcie podpredsedu bol vymenovaný od 1. 9. 2013 doterajší člen AK Jozef Jarab. Súčasne k 1. 9. 2013 bol za člena komisie vymenovaný prof. Ing. Miroslav Líška, CSc.

Menný zoznam členov Akreditačnej komisie ako aj priebeh zmien počas hodnoteného obdobia uvádzame v *prílohe 1* tejto správy.

Komisia v súlade s § 81 ods. 10 zákona o vysokých školách a čl. 7 ods. 2 štatútu AK mala v hodnotenom období zriadené stále pracovné skupiny (ďalej len „stále PS“) i dočasné pracovné skupiny (ďalej len „dočasné PS“), ktoré jej pripravovali stanoviská k žiadostiam o akreditáciu jednotlivých činností vysokých škôl, k návrhom na zmeny v sústave študijných odborov ako aj k ďalším žiadostiam, ktoré môžu byť komisii predkladané v súlade s § 82 ods. 2 písm. d), e), g) a h) zákona o vysokých školách.

Stále PS a dočasné PS sa zriaďujú na odbornú prípravu rokovaní komisie a pripravujú hodnotiace správy a stanoviská k žiadostiam o akreditáciu jednotlivých činností vysokých škôl, k návrhom na zmeny v sústave študijných odborov ako aj k ďalším žiadostiam, ktoré môžu byť komisii predkladané v súlade s § 82 ods. 2 písm. d), e), g) a h) zákona o vysokých školách

¹ Ostatná správa za obdobie od 1. 1. 2010 do 31. 12. 2011 bola predložená vláde SR 21. marca 2012.

² Kritériá akreditácie študijných programov vysokoškolského vzdelávania (schválené rozhodnutím ministra školstva dňa 31. 3. 2003) a platnými do 15. 4. 2013 a Kritériá akreditácie študijných programov vysokoškolského vzdelávania (schválené rozhodnutím ministra školstva dňa 5. 4. 2013) účinnými od 16. 4. 2013.

Kritériá akreditácie nevysookoškolských inštitúcií (schválené rozhodnutím ministra školstva dňa 3. 4. 2003)

Kritériá akreditácie habilitačného konania a konania na vymenúvanie profesorov (schválené rozhodnutím ministra školstva dňa 15. 6. 2008) a platnými do 15. 4. 2013 a Kritériá akreditácie habilitačného konania a konania na vymenúvanie profesorov (schválené rozhodnutím ministra školstva dňa 5. 4. 2013) a účinnými od 16. 4. 2013.

K 31. 12. 2013 mala komisia zriadených 25 stálych PS a ak si to povaha podanej žiadosti vyžadovala zriaďovala podľa potreby dočasné PS, ktorých bolo počas hodnoteného obdobia 19.

Členov stálych PS aj dočasných PS vymenúva predseda komisie v súlade so štatútom AK na základe zásad, ktoré s istými obmenami platia od roku 2002 a opierajú sa o princíp **nezávislosti, objektívnosti, nestrannosti a profesionality**. Zásady boli inovované ostatný raz v decembri 2011. Predsedami stálych PS aj dočasných PS môžu byť len členovia komisie.

Činnosť komisie materiálne a finančne zabezpečuje MŠVVaŠ SR, ktoré má na tento účel v rámci štruktúry ministerstva zriadený osobitný samostatný útvar, Sekretariát Akreditačnej komisie (ďalej len „Sekretariát AK“). Sekretariát AK riadi riaditeľ, ktorý súčasne vykonáva aj funkciu tajomníka komisie. V hodnotenom období túto funkciu vykonávala RNDr. Mária Holická. Sekretariát AK je erudovaným pomocníkom komisie, ktorý okrem administratívno-organizačných a materiálno-finančných úloh veľmi kvalitne zvláda aj odborné práce, orientuje členov komisie v množstve nových predpisov, ktoré súvisia, napr. s ochranou osobných údajov, bezpečnostnými projektmi informačných systémov a inými. Komisia v porovnaní s predchádzajúcim obdobím môže konštatovať, že v hodnotenom období prišlo k zlepšeniu personálneho a priestorového vybavenia Sekretariátu AK. Doterajší počet zamestnancov sekretariátu sa zvýšil o tretinu a bol počas roka 2012 premiestnený do priestorov na Konventnej ulici 1 v Bratislave, kde je vo vyhovujúcej miere k dispozícii zasadacia miestnosť jednak pre zasadnutia stálych a dočasných PS, ako aj na zasadnutia komisie, čo doteraz absentovalo. Komisia však aj v tomto hodnotenom období považuje za nedostatočné jej vybavenie modernými informačnými pomôckami, ktoré by odstránili doterajší konzervatívny a prácny spôsob prípravy a priebehu rokovaní. Rovnako aj Sekretariát AK by mal byť personálne a materiálne posilnený tak, aby mohol posudzovať administratívnu stránku podkladov, napr. zmluvy vysokých škôl s inštitúciami, v ktorých sa realizuje praktická výučba v niektorých študijných programoch, ďalej či vysoké školy predložia všetky náležitosti týkajúce sa konkrétnej akreditácie a pod. Stále pracovné skupiny by sa mohli sústrediť už iba na odborné posudzovanie kvality výučby, čo je v súlade aj s odporúčaniami ENQA a komisia by sa mohla plnohodnotne venovať aj vypracovaniu vízií, čo je rovnako zahrnuté v odporúčaní ENQA (bod 2).

V súvislosti s novelou zákona o vysokých školách komisia vypracovala v roku 2013 v súlade s novým znením § 82 ods. 7 návrhy nižšie uvedených kritérií, ktoré predložila MŠVVaŠ SR na ďalšie konanie. Výsledok schvaľovacieho procesu je uvedený samostatne pri každom návrhu.

- „*Kritérií akreditácie študijných programov vysokoškolského vzdelávania*“ a „*Kritérií používaných pri posudzovaní spôsobilosti vysokej školy uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov*“, ktoré po vyjadrení reprezentácie vysokých škôl boli schválené ministerstvom školstva 5. 4. 2013.
- „*Kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy*“ a „*Kritérií používaných pri vyjadrovaní sa o zaradení vysokej školy*“, ktoré po vyjadrení reprezentácie vysokých škôl boli schválené ministerstvom školstva 4. 4. 2013.
- „*Kritérií používaných pri vyjadrovaní sa k vnútornému systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania*“, ktoré po vyjadrení reprezentácie vysokých škôl boli schválené ministerstvom školstva 3. 12. 2013.

Zástupcovia komisie a tajomníčka AK sa zúčastňovali v roku 2013 aj na prípravných prácach na novele nariadenia vlády o Akreditačnej komisii ako aj na prácach na novom štatúte Akreditačnej komisie.

1 PÔSOBNOSŤ KOMISIE

1.1 VYJADRENIA KOMISIE

Komisia v súlade s § 82 ods. 2 zákona o vysokých školách sa vyjadruje

- a) o spôsobilosti vysokej školy uskutočňovať študijný program oprávňujúci udeliť jeho absolventom akademický titul,
- b) o spôsobilosti nevysokoškolských inštitúcií podieľať sa na uskutočňovaní doktorandského študijného programu,
- c) o spôsobilosti vysokej školy uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov,
- d) o návrhoch na zriadenie, zlúčenie, splnutie, rozdelenie, zrušenie, zmenu názvu alebo zmenu sídla verejnej vysokej školy alebo štátnej vysokej školy, fakulty verejnej vysokej školy alebo fakulty štátnej vysokej školy,
- e) o návrhu na udelenie štátneho súhlasu právnickej osobe, ktorá chce pôsobiť ako súkromná vysoká škola,
- f) o návrhu na zmenu, resp. doplnenie sústavy študijných odborov,
- g) k splneniu kritérií schválených podľa § 12 ods. 1 písm. e) zákona o vysokých školách na návrh ministerstva školstva (**od 1. 1. 2013 v zmysle novely zákona o vysokých školách**),
- h) o ďalších návrhoch týkajúcich sa vysokého školstva, ktoré jej predloží minister školstva.

1.1A SPÔSOBILOSŤ VYSOKEJ ŠKOLY USKUTOČŇOVAŤ ŠTUDIJNÝ PROGRAM

Akreditácia jednotlivých činností je špecifickým spôsobom hodnotenia v tom, že sa posudzuje, či študijný program (ďalej len „ŠP“) spĺňa **aspoň na štandardnej úrovni** požadované kritériá. Jej výsledkom je odporúčanie priznať alebo nepriznať spôsobilosť. Takéto odporúčanie prijíma komisia pri študijnom programe na štandardnej úrovni a rovnako aj pri excelentnom študijnom programe. V prípade potreby stále PS overujú skutočnosti uvedené v žiadostiach v priestoroch žiadateľa, vrátane pracovísk v zahraničí.

V hodnotenom období komisia posúdila **817** (na porovnanie v predchádzajúcom období to bolo 726) žiadostí o akreditáciu študijných programov. Prehľad počtu posudzovaných žiadostí na jednotlivých vysokých školách ako aj ich mieru úspešnosti v hodnotenom období uvádzame v *tabuľke 1.1a*.

Úspešnosť akreditácií

Miera úspešnosti vysokých škôl v procese akreditácie je rôzna. Niektoré vysoké školy dokážu pripraviť len úspešné študijné programy. Sú však aj také vysoké školy, ktorým komisia odporučila priznať spôsobilosť len na niektoré študijné programy, resp. s časovým obmedzením. Úspešnosť vysokých škôl v prípade pozitívneho vyjadrenia AK k žiadostiam sa pohybuje okolo 81 % a percento neúspešne posúdených žiadostí okolo 19 %.

Lehota na posúdenie

Komisia posudzuje množstvo predložených žiadostí týkajúcich sa študijných programov všetkých stupňov, pričom vyjadrenie k nim sa viaže na lehotu 150 dní od prijatia úplných podkladov. V tejto lehote komisia neuzavrela len malé percento žiadostí a dôvodom boli zväčša skutočnosti, ktoré nebolo možné predvídať (napr. ochorenie predsedu stálej PS). Tak ako celý proces posudzovania žiadostí začína na vysokej škole, ktorá zostavuje žiadosť, tak aj kvalita (včasnosť, efektívnosť, objektivnosť) jej posúdenia závisí už od toho, aká kvalitná je samotná žiadosť. Zákonodarca to predpokladal, a preto sa v predpisoch určená lehota začína až predložením úplnej žiadosti, nie jej podaním. Komisia musí najprv preskúmať, či je žiadosť úplná a ak nie je, vyzvať žiadateľa, aby ju doplnil. Žiadateľom sa môže zdať, že ich žiadosť je na komisii už dlhší čas, v zmysle predpisu tomu tak nie je. Dôležité si je tiež uvedomiť, že predpisy poznajú len jediný dôvod, pre ktorý má komisia vyzvať žiadateľa na doplnenie žiadosti – **jej neúplnosť**. Formálne to komisia rešpektuje. Vecná povaha chýbajúcich podkladov je spravidla taká, že si vyžaduje najprv zmeniť faktický stav na vysokej škole, aby sa o ňom mohli uviesť doplnené skutočnosti do žiadosti. Na tomto mieste je potrebné konštatovať aj skutočnosť, že napriek tomu, že nariadenie vlády o AK jednoznačne od roku 2003 a následne novelou z roku 2007 a 2012 ustanovuje potrebné podklady k žiadosti, vysoké školy častokrát tento predpis nedodržia a v niektorých prípadoch vznikajú zdĺhavé dožiadavania k úplnosti podkladov. Na odstránenie tohto nedostatku komisia v spolupráci so Sekretariátom AK opätovne uskutočnila koncom roka 2013 (prvýkrát v roku 2010) po regiónoch tri pracovné stretnutia podľa regiónov so zástupcami všetkých vysokých škôl, na ktorých okrem iného prezentovala aj nedostatky, s ktorými sa pri spracovaní žiadosti z vysokých škôl stretáva. Prezentačný materiál z týchto stretnutí je zverejnený na webovom sídle komisie a je trvalou pomôckou pre predkladateľov žiadostí.

V súvislosti s podávaním žiadosti o akreditáciu študijných programov je potrebné uviesť, že komisia vo svojich predchádzajúcich správach o činnosti navrhovala zrušenie možnosti stiahnutia žiadosti žiadateľom (štatutárnym orgánom vysokej školy) o akreditáciu príslušnej činnosti, pretože v praxi sa postupovalo tak, že žiadateľ po doručení hodnotiacej správy, ktorá obsahovala návrh na nepriznanie príslušného práva, využil inštitút stiahnutia žiadosti a v priebehu niekoľkých mesiacov po odstránení nedostatkov opätovne predkladal tú istú žiadosť. Takéto posudzovanie z hľadiska komisie bolo veľmi prácne a neprispievalo ku kvalitnej príprave podkladov k žiadostiam. Komisia rada konštatuje, že táto jej požiadavka bola zapracovaná do ostatnej novely zákona o vysokých školách a od 1. 1. 2013 už nie je možné žiadosť vziať späť (**§ 83 ods. 17 novely zákona o vysokých školách**). Výnimkou sú len prípady, keď príde ku zmene skutočností v predloženej žiadosti, ktoré nemohol žiadateľ predvídať (napr. úmrtie vysokoškolského učiteľa navrhnutého v žiadosti na garantovanie ŠP).

Vyžiadanie stanoviska z Ministerstva zdravotníctva SR (MZ SR)

Od roku 2007 do účinnosti novely zákona o vysokých školách k 1.1. 2013 mala komisia povinnosť v súlade s § 83 ods. 13 na začiatku akreditácie študijného programu v oblasti zdravotníctva požiadať MZ SR o stanovisko, či absolventi ŠP budú spĺňať podmienky na výkon zdravotníckeho povolania podľa osobitného predpisu.³ V hodnotenom období a za dobu platnosti tohto ustanovenia komisia vyžiadala 26 stanovísk pre 7 vysokých škôl.

V tejto časti rovnako konštatujeme, že v minulosti určená povinnosť pre komisiu žiadať od MZ SR predmetné stanoviská nebolo systémovo správne a že dôvody, ktoré komisia uviedla v predchádzajúcej správe o činnosti, zákonodarca zvažil a túto povinnosť ustanovil v **§ 83 ods. 14 novely zákona o vysokých školách** žiadateľom, t. j. príslušným vysokým školám.

³ Zákon č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

tabuľka 1.1a

Počty posudzovaných ŠP za hodnotené obdobie

Vysoká škola (VŠ)		VŠ je spôsobilá	VŠ nie je spôsobilá	Žiadosti stiahnuté rektorom	Celkový počet / podiel úspešností podaných žiadostí z VŠ o ŠP v [%]
1.	AM Bratislava	2	1	0	3/67
2.	AOS Liptovský Mikuláš	13	0	1	14/93
3.	AU Banská Bystrica	6	0	3	9/67
4.	DTI Dubnica nad Váhom	4	0	0	4/100
5.	EU Bratislava	22	0	2	24/92
6.	KU Ružomberok	29	4	20	53/55
7.	PU Prešov	40	6	12	58/69
8.	PVŠ Bratislava	11	2	3	16/67
9.	SVŠ Skalica	0	0	1	1/0
10.	SPU Nitra	8	2	1	11/72
11.	STU Bratislava	42	0	2	44/95
12.	SZU Bratislava	5	2	2	9/55
13.	TnUAD Trenčín	11	5	2	18/61
14.	TTU Trnava	14	3	2	19/74
15.	TU Košice	60	1	2	63/95
16.	TU Zvolen	12	1	3	16/75
17.	UCM Trnava	30	1	3	34/88
18.	UJS Komárno	6	1	1	8/75
19.	UK Bratislava	113	13	8	134/84
20.	UKF Nitra	34	1	1	36/94
21.	UMB Banská Bystrica	30	3	0	33/91
22.	UPJŠ Košice	90	1	0	91/99
23.	UVLF Košice	4	0	0	4/100
24.	VŠBM Košice	0	1	1	2/0
25.	VŠEMVS Bratislava	1	1	3	5/20
26.	VŠM Trenčín	2	1	0	3/67
27.	VŠMP ISM Prešov	4	1	0	5/80
28.	VŠMU Bratislava	21	3	4	28/75
29.	VŠ Sládkovičovo	0	4	3	7/0
30.	VŠVU Bratislava	5	0	0	5/100
31.	VŠZaSP Bratislava	14	0	11	25/56
32.	ŽU Žilina	29	6	0	35/83
Celkom		662	64	91	817/81

Overovanie výsledku opatrení - ŠP

V prípade priznania práv vysokým školám s časovým obmedzením (§ 83 ods. 8 zákona o vysokých školách) alebo pri pozastavení priznaných práv vysokým školám (§ 83 ods. 9 zákona o vysokých školách) vysoké školy sú povinné v určenej lehote predložiť správu na odstránenie nedostatkov, pre ktoré prišlo k časovému obmedzeniu, resp. pozastaveniu práv. Následne takáto správa z vysokej školy bola zaslaná komisii na overenie výsledkov prijatých opatrení. Prehľad spracovaných správ k jednotlivým študijným programom za hodnotené obdobie uvádzame v *tabuľke 1.2a*.

V hodnotenom období komisia overovala v súlade s § 83 ods. 8 a 9 zákona o vysokých školách výsledky prijatých opatrení na 19 vysokých školách.

tabuľka 1.2a

Prehľad spracovaných správ podľa vysokých škôl

Vysoká škola	ŠP spolu	ŠP časové obmedzenie	ŠP pozastavené práva
EU Bratislava	4	4	0
PVŠ Bratislava	1	0	1
PU Prešov	1	1	0
STU Bratislava	1	0	1
SZU Bratislava	2	0	2
SPU Nitra	2	0	2
TnUAD Trenčín	3	1	2
TTU Trnava	1	1	0
TU Košice	6	3	3
UCM Trnava	2	0	2
UJS Komárno	2	2	0
UK Bratislava	81	59	20
UKF Nitra	6	1	5
UMB Banská Bystrica	3	2	1
UPJŠ Košice	5	1	4
VŠMP ISM Prešov	3	3	0
VŠMU Bratislava	7	4	3
VŠ Sládkovičovo	6	5	1
ŽU Žilina	5	1	4
Celkom	139	88	51

1.1B SPÔSOBILOSŤ NEVYSOKOŠKOLSKEJ INŠTITÚCIE PODIEĽAŤ SA NA USKUTOČŇOVANÍ DOKTORANDSKÉHO ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU

Komisia za hodnotené obdobie posúdila 24 žiadostí z nevysokoškolských inštitúcií (ďalej len „NI“), ktoré sú právnickou osobou vykonávajúcou výskum a vývoj na území Slovenskej republiky a ktoré požiadali o akreditáciu pre príslušný študijný odbor podieľať sa na uskutočňovaní doktorandského ŠP v spolupráci s niektorou z vysokých škôl (§ 86 v súčinnosti s § 55 zákona o vysokých školách). Prehľad žiadostí NI a spolupracujúcich vysokých škôl uvádzame v *tabuľke 1.1b*.

tabuľka 1.1b

	NI (spolupracujúca vysoká škola)	Riaditeľ stiahol	NI nie je spôsobilá	NI je spôsobilá	Celkový počet/podiel úspešných študijných programov v [%]
1.	Ekonomický ústav SAV v Bratislave, Prognostický ústav SAV <i>(EU Bratislava)</i>	-	1	1	2/50
2.	Slovenský metrologický ústav, SAV Bratislava: Ústav informatiky, Ústav experimentálnej endokrinológie, Ústav polymérov SAV. <i>(STU Bratislava)</i>	-	-	7	7/100
3.	Ústav výskumu sociálnej komunikácie SAV <i>TTU Trnava</i>	-	-	1	1/100
4.	Archeologický ústav SAV, Ústav politických vied SAV. <i>(UKF Nitra)</i>	-	-	2	2/100
6.	SAV Bratislava: Fyzikálny ústav, Geografický ústav, Virologický ústav, Ústav hudobnej vedy, Ústav experimentálnej psychológie; Ústav normálnej a patologickej fyziológie, Ústav molekulárnej fyziológie a genetiky, Ústav slovenskej literatúry. Ústav genetiky a biotechnológií rastlín SAV Nitra. <i>(UK Bratislava)</i>	1	-	8	9/88,8
7.	Neurobiologický ústav SAV, Neuroimunologický ústav SAV <i>(UVLF KE)</i>	-	-	2	2/100
Spolu		1	1	21	23/91,3

Overovanie výsledku opatrení – NI

Komisia overila výsledok opatrení na odstránenie nedostatkov na základe správy zaslanej nevysokoškolskou inštitúciou MŠVVaŠ SR (v súlade s § 83 ods. 9 platného zákona o VŠ).

Doktorandské študijné programy, na ktorých uskutočňovaní sa podieľajú nevysokoškolské inštitúcie, pri ktorých komisia overila výsledok opatrení na odstránenie nedostatkov

	Nevysokoškolská inštitúcia (NI) Vysoká škola	Návrh AK na priznanie pozastavených práv
1.	Ekonomický ústav SAV <i>EU Bratislava</i>	1
2.	Ústav genetiky a biotechnológií rastlín SAV Nitra <i>SPU Nitra</i>	1
3.	Ústav orientalistiky SAV <i>UK Bratislava</i>	1
Spolu		3

1.1C SPÔSOBILOSŤ VYSOKEJ ŠKOLY USKUTOČŇOVAŤ HABILITAČNÉ KONANIE A KONANIE NA VYMENÚVANIE PROFESOROV

V hodnotenom období bolo v súlade s platnými kritériami pre akreditáciu habilitačného konania a konania na vymenúvanie profesorov (ďalej len „HKV“) posúdených 78 žiadostí z 18 vysokých škôl. Prehľad vyjadrení komisie k žiadostiam vysokých škôl uvádzame v *tabuľke 1.1c*.

tabuľka 1.1c

Počty vyjadrení k žiadostiam vysokých škôl o HKV

Vysoká škola	Rektor <i>stiahol</i>	Vyjadrenie komisie <i>nie je spôsobilá</i>	Vyjadrenie komisie <i>je spôsobilá</i>	Celkový počet/podiel úspešných študijných odborov v [%]
1. EU Bratislava	1	0	4	5/100
2. AU Banská Bystrica	2	0	0	2/0
3. PEVŠ Bratislava	1	0	2	3/66,6
4. PU Prešov	0	0	3	3/100
5. SPU Nitra	0	2	1	3/33,3
6. STU Bratislava	0	0	14	14/100
7. SZU Bratislava	0	1	0	1/0
8. TnUAD Trenčín	0	0	1	1/100
9. TTU Trnava	1	0	1	2/50
10. TU Košice	0	0	6	6/100
11. TU Zvolen	0	0	1	1/100
12. UK Bratislava	0	4	16	20/80,0
13. UMB Banská Bystrica	0	1	1	2/50
14. UPJŠ Košice	0	0	8	8/100
15. UVLF Košice	0	0	3	3/100
16. VŠ Sládkovičovo	0	1	0	1/0
17. VŠVU	0	0	1	1/100
18. ŽU Žilina	0	0	2	2/100
Spolu	5	9	64	78/82,05

Overovanie výsledku opatrení – HKV

V prípade priznania práv vysokým školám **s časovým obmedzením (ČO)** (§ 83 ods. 8 zákona o vysokých školách) alebo pri **pozastavení priznaných práv (PP)** vysokým školám (§ 83 ods. 9 zákona o vysokých školách) vysoké školy sú povinné v určenej lehote predložiť správu na odstránenie nedostatkov, pre ktoré prišlo k časovému obmedzeniu, resp. pozastaveniu práv. Následne takáto správa z vysokej školy bola zaslaná komisii na overenie výsledkov prijatých opatrení. Prehľad spracovaných správ k jednotlivým HKV za hodnotené obdobie uvádzame v *tabuľke 1.2c*. Úspešnosť vysokých škôl v podávaní žiadostí o HKV sa pohybovala okolo 82 % a neúspešných bolo 18 %.

Počty vyjadrení k správam o prijatých opatreniach na odstránenie nedostatkov

Vysoká škola (VŠ)		Správa (ČO)	Správa (PP)	Spolu
1.	EU Bratislava	1	0	1
2.	PU Prešov	1	0	1
3.	SPU Nitra	0	2	2
4.	TU Zvolen	1	1	2
5.	UK Bratislava	6	6/1xnesúhlas	12
6.	ŽU Žilina	1	0	1
CELKOM		10	9	19

1.1D VYJADRENIA O NÁVRHOCH NA ZRIADENIE, ZLÚČENIE, SPLYNUTIE, ROZDELENIE, ZRUŠENIE, ZMENU NÁZVU ALEBO ZMENU SÍDLA VEREJNEJ VYSOKEJ ŠKOLY, ŠTÁTNEJ VYSOKEJ ŠKOLY, FAKULTY VEREJNEJ VYSOKEJ ŠKOLY ALEBO FAKULTY ŠTÁTNEJ VYSOKEJ ŠKOLY

Komisia posúdila 4 žiadostí, týkajúce sa zriadenia, zlúčenia, splynutia, rozdelenia, zrušenia, zmeny názvu alebo zmeny sídla verejnej vysokej školy alebo štátnej vysokej školy, fakulty verejnej vysokej školy alebo fakulty štátnej vysokej školy. V súlade s § 47b ods. 2 písm. a) zákona o vysokých školách sa komisia vyjadrovala aj k zriadeniu, zlúčeniu, splynutiu, rozdeleniu, zrušeniu, zmene názvu alebo zmene sídla fakulty súkromnej vysokej školy. Prehľad prerokovaných žiadostí z jednotlivých vysokých škôl uvádzame v *tabuľke 1.1d*.

Prehľad žiadostí*tabuľka 1.1d*

Vysoká škola (VŠ)	Vyjadrenie komisie (§ 82 ods. 2 písm. d) a § 47b ods. 2 písm. a) zákona o vysokých školách)
VŠZaSP sv. Alžbety v Bratislave n. o.	zriadenie Fakulty zdravotníctva a sociálnych vied sv. Ladislava so sídlom v Nových Zámkoch VŠZaSP sv. Alžbety zriadenie Fakulty misiológie a tropických štúdií Jána Pavla II so sídlom v Bratislave VŠZaSP sv. Alžbety súhlas (65.ZAK)
TnUAD Trenčín	zrušenie Fakulty mechatroniky TnUAD súhlas (66.ZAK)
UMB Banská Bystrica	zmena názvu fakulty <u>pôvodný názov</u> : Fakulta humanitných vied UMB <u>navrhovaný názov</u> : Filozofická fakulta UMB súhlas (71.ZAK)
VŠ v Sládkovičove	zmena názvu súkromnej vysokej školy - <u>pôvodný názov</u> : Vysoká škola v Sládkovičove <u>navrhovaný názov</u> : Vysoká škola Danubius súhlas (72.ZAK)

1.1E VYJADRENIA O NÁVRHU NA UDELENIE ŠTÁTNEHO SÚHLASU PRÁVNICKEJ OSOBE, KTORÁ CHCE PÔSOBIŤ AKO SÚKROMNÁ VYSOKÁ ŠKOLA

V hodnotenom období sa komisia vyjadrila k trom žiadostiam o posúdenie projektov na zriadenie súkromnej vysokej školy. Prehľad vyjadrení komisie v rámci tejto pôsobnosti je uvedený v *tabuľke 1.1e*.

tabuľka 1.1e

Prehľad žiadostí o vyjadrenie sa k návrhu na udelenie štátneho súhlasu

Projekty právnických osôb na pôsobenie ako súkromná vysoká škola v SR	Vyjadrenie komisie (číslo zasadnutia)
Právnická osoba: Bratislavská akadémia, s. r. o, Bratislava Navrhovaný názov: Vysoká škola ekonómie a podnikania so sídlom v Bratislave	nesúhlas s udelením štátneho súhlasu (64.ZAK)
Právnická osoba: Goethe Uni, a. s., Bratislava Navrhovaný názov: Goetheho univerzita so sídlom v Bratislave	súhlas s udelením štátneho súhlasu (64.ZAK)
Právnická osoba: Akadémia filmovej tvorby a multimédií, n. o., so sídlom v Bratislave Názov vysokej školy: Vysoká škola filmovej tvorby a multimédií so sídlom v Bratislave	nesúhlas s udelením štátneho súhlasu (73.ZAK)

1.1F VYJADRENIA O NÁVRHU NA ZMENU V SÚSTAVE ŠTUDIJNÝCH ODBOROV

Sústava študijných odborov (ďalej iba „SŠO“) vydaná rozhodnutím ministra školstva 16. 12. 2002 č. 2090/2002-sekr. bola už viackrát novelizovaná. Komisia v hodnotenom období posudzovala zmeny v sústave študijných odborov a poskytla svoje stanovisko MŠVVaŠ SR tak, ako je uvedené v *tabuľke 1.1f*.

tabuľka 1.1f

Prehľad vyjadrení AK k návrhom na zmeny v Sústave študijných odborov

Číslo zasadnutia AK	Študijný odbor	Návrh VŠ	Vyjadrenie AK
66.	3.4.12. kánonické právo	nový ŠO so zaradením možnosti štúdia v 2. a 3. stupni	súhlas
67.	2.2.3. hudobné umenie	zmeny v opise	súhlas
67.	2.2.4. divadelné umenie	zmeny v opise	súhlas
67.	2.2.5. filmové umenie a multimédiá	zmeny v opise	súhlas
68.	5.2.47. biomedicínske inžinierstvo	zmena opisu	súhlas
69.	4.1.40.geoinformatika	nový ŠO s možnosťou štúdia v 3. stupni	súhlas
69.	2.2.19. dejiny a teória divadelného umenia	zmeny v opise	súhlas
69.	2.2.20. dejiny a teória filmového umenia a multimédií	zmeny v opise	súhlas
69.	3.2.3. masmediálne štúdiá	zmena opisu	súhlas
70.	7.1.12. psychiatria	zmena opisu	súhlas
70.	5.1.3. geodézia a kartografia	zmena opisu	súhlas
2.m.	3.4.1. právo	návrh na spojenie 1.a 2.stupňa štúdia	nesúhlas

2.m.	2.2.7. architektonická tvorba	zmeny v opise	súhlas
2.m.	muzikológia	nový ŠO s možnosťou štúdia v 1., 2. a 3. stupni	súhlas
71.	5.1.4. pozemné stavby	zmeny v opise	nesúhlas
71.	5.1.5. inžinierske konštrukcie a dopravné stavby	zmeny v opise	súhlas
71.	5.1.6. vodné stavby	zmeny v opise	súhlas
71.	5.1.7. aplikovaná mechanika	zmeny v opise	súhlas
71.	5.2.8. stavebníctvo	zmeny v opise	súhlas
71.	5.2.28. nekovové materiály a stavebné hmoty	zmeny v opise	súhlas
71.	6.4.1. vodné hospodárstvo	zmeny v opise	súhlas
71.	6.4.2. hydromeliorácie	zmeny v opise	súhlas
71.	5.1.1. architektúra a urbanizmus	zmeny v opise	súhlas
71.	3.1.3. etnológia	zmeny v opise	súhlas
71.	3.3.18. medzinárodné podnikanie	zmeny v opise so zaradením možnosti štúdia aj v 1. stupni	súhlas
71.	globálne štúdiá	nový ŠO s možnosťou štúdia v 1., 2. a 3. stupni	nesúhlas
71.	3.1.6. politológia,	zmena v opise so zaradením možnosti štúdia aj v 3. stupni	súhlas
71.	3.1.8. teória politiky	vypustenie ŠO zo Sústavy ŠO za predpokladu akceptovania zmien v ŠO 3.1.6. politológia	súhlas
73.	8.3.4. kriminológia a kriminalistika	zmena názvu ŠO na „kriminalistika a kriminológia a zmena v opise ŠO so zaradením možnosti štúdia v 1. a 2. stupni	súhlas
73.	7.3.7. klinická farmácia	zmeny v opise	súhlas
73.	agrobiotechnológie	nový ŠO s možnosťou štúdia v 1., 2. a 3. stupni	súhlas
75.	5.2.46. poľnohospodárska a lesnícka technika	Zmeny v opise ŠO	súhlas

1.1G VYJADRENIE K SPLNENIU KRITÉRIÍ SCHVÁLENÝCH PODĽA § 12 ODS. 1 PÍSM. E) ZÁKONA O VYSOKÝCH ŠKOLÁCH

Novela zákona o vysokých školách ukladá komisii od 1. 1. 2013 novú pôsobnosť, a to na návrh MŠVVaŠ SR vyjadrovať sa k splneniu kritérií schválených vysokými školami podľa § 12 ods. 1 písm. e) zákona o vysokých školách. Ide o pôsobnosť, v rámci ktorej minister školstva zasiela komisii zoznam kandidátov na vymenovanie za profesorov z verejných a súkromných vysokých škôl, ktorí prešli vymenúvacím konaním na vysokých školách a príslušné vedecké rady im navrhli udeliť vedecko-pedagogický, resp. umelecko-pedagogický titul „profesor“. Komisia v rámci tejto pôsobnosti sa vyjadruje, či predmetní kandidáti splnili podmienky kritérií, ktoré príslušné vedecké rady stanovili na získanie vyššie uvedeného titulu. Prehľad o počte overovaní dodržiavania kritérií v rámci vymenúvacích konaní na príslušných vysokých školách v sumáre uvádza *tabuľka 1.1g*.

tabuľka 1.1g

Výsledky overovania splnenia kritérií schválených podľa § 12 ods. 1 písm. e)

Rok	Počet overovaní	Výsledok overovania	
		splnenie kritérií	nesplnenie kritérií VŠ (návrh AK)
2012 (na základe vyžiadania ministra)	32	31	1 (návrh na iniciáciu akreditácie)
2013 (v súlade s § 82 ods.2 písm. g))	75	74	1 (návrh na odňatie práv v súlade s § 83 ods. 11)
Spolu	107	105	2

1.1H VYJADRENIE O ĎALŠÍCH NÁVRHOCH TÝKAJÚCICH SA VYSOKÉHO ŠKOLSTVA, KTORÉ JEJ PREDLOŽÍ MINISTER ŠKOLSTVA

Komisia za hodnotené obdobie riešila niekoľko takýchto podnetov a týkali sa najmä overovania dodržiavania kritérií, za ktorých bolo vysokej škole priznané právo na udeľovanie príslušného akademického titulu, plagiátorstva a pod.

1.2 PÔSOBNOSŤ KOMISIE SÚVISIACA S OVEROVANÍM DODRŽIAVANIA KRITÉRIÍ, ZA KTORÝCH BOLI VYSOKÝM ŠKOLÁM PRIZNANÉ ZODPOVEDAJÚCE PRÁVA PRE JEDNOTLIVÉ AKREDITAČNÉ ČINNOSTÍ

Komisia v súlade s ustanovením § 3 ods. 10 nariadenia vlády platného do 1. 9. 2012 sa zaoberala aj veľkým počtom oznámení vysokých škôl o zmenených skutočnostiach (celkovo 166), ktoré zásadným spôsobom ovplyvňujú kvalitu vzdelávacieho procesu na ich vysokých školách a sú podstatné na uspokojivé plnenie jednotlivých kritérií. Tento enormný počet oznámení súvisí so závermi z komplexných akreditácií, **po ktorých vysoké školy boli nútené prijať v prípade priznaných práv s časovým obmedzením v priebehu jedného roka opatrenia na odstránenie nedostatkov, ktoré viedli k obmedzeniu práv.** Vo väčšine prípadov išlo o dosiahnutie vekovej hranice 65 rokov garantov, resp. spolugarantov v danom akademickom roku v konkrétnych študijných programoch alebo v prípade práv pre habilitačné konanie a vymenúvacie konanie. Prehľad oznámení za jednotlivé vysoké školy uvádzame v *tabuľke 1.2a*

Prehľad oznámených zmien komisii

Vysoká škola		Počet prerokovaných žiadostí	Dôvod*
1.	AM Bratislava	1	ZG
2.	APZ Bratislava	1	ZG
3.	DTI Dubnica nad Váhom	1	ZG
4.	EU Bratislava	1	ZG
5.	KU Ružomberok	5	ZG
6.	PVŠ Bratislava	7	ZG
7.	PU Prešov	24	ZG
8.	SPU Nitra	2	ZG
9.	STU Bratislava	10	ZG
10.	SZU Bratislava	1	ZG
11.	SVŠ Skalica	2	ZG
12.	TnUAD Trenčín	2	ZG
13.	TU Košice	6	ZG
14.	TU Zvolen	2	ZG
15.	TTU Trnava	4	ZG
16.	UCM Trnava	11	ZG
17.	UJS Komárno	4	ZG
18.	UK Bratislava	26	ZG, ZS, KSP-B2
19.	UKF Nitra	15	ZG
20.	UMB Banská Bystrica	18	ZG
21.	UPJŠ Košice	7	ZG
22.	UVLF Košice	1	ZG
23.	VŠM Trenčín	1	ZG
24.	VŠMU Bratislava	4	ZG
25.	VŠ Sládkovičovo	2	ZG
26.	VŠVU Bratislava	2	ZG
27.	VŠZaSP Bratislava	2	ZG
28.	ŽU Žilina	4	ZG
CELKOM		166	

*ZG – zmena garanta, ZS – zmena skutočnosti, KSP-B2 – zmena v kritériu KSP-B2

V prípade, že komisia po oznámení zmien vysokými školami overením skutočností v súlade s § 83 ods. 11 zákona o vysokých školách (a od 1. 1. 2013 v súlade s § 83 ods. 12 novely zákona o vysokých školách) zistila, že vysoká škola prestala plniť niektoré z kritérií, za ktorých jej bola príslušná činnosť akreditovaná, iniciovala akreditáciu príslušnej činnosti. Prehľad iniciácii akreditačných činností za hodnotené obdobie uvádzame v tabuľke 1.2b.

tabuľka 1.2b.

Počty študijných programov (ŠP), habilitačných konaní vymenúvacích konaní (HKV, pre ktoré komisia iniciovala v hodnotenom období akreditáciu)

Vysoká škola (VŠ)		ŠP	HKV
1.	PVŠ Bratislava	1	0
2.	SVŠ Skalica	2	0
3.	TU Zvolen	1	0
4.	UCM Trnava	2	0
5.	UJS Komárno	1	0
6.	UVLF Košice	1	0
7.	TU Košice	1	1
8.	VŠ Sládkovičovo	1	0
9.	VŠZaSP Bratislava	2	0
10.	SPU Nitra	0	2
11.	UK Bratislava	0	1
12.	VŠVU	0	1
12.	ŽU Žilina	0	1
Celkom		12	6

1.3 KOMPLEXNÁ AKREDITÁCIA ČINNOSTÍ VYSOKEJ ŠKOLY

Ostatná komplexná akreditácia bola ukončovaná na jednotlivých vysokých školách postupne v súlade s ustanovením § 84 ods. 5 zákona o vysokých školách, t. j. poskytnutím hodnotiacej správy komisie MŠVVaŠ SR ako aj výsledkov rozhodnutí týkajúcich sa priznania práv. Prehľad termínov, ku ktorým bola komplexná akreditácia na jednotlivých vysokých školách ukončená je uvedený v *tabuľke 1.3a*.

tabuľka 1.3a

Prehľad termínov ukončenia 1. cyklu komplexnej akreditácie na vysokých školách

Poradie	Vysoká škola	Dátum ukončenia (zdroj MŠVVaŠ SR)
1.	VŠZaSP sv. Alžbety Bratislava	19.03.2010
2.	UVL Košice (v súčasnosti UVLF)	08.01.2009
3.	TU Zvolen	13.07.2009
4.	VŠMU Bratislava	15.07.2009
5.	VŠVU Bratislava	08.07.2009
6.	TTU v Trnave	02.11.2009
7.	ŽU v Žiline	03.11.2009
8.	APZ Bratislava	15.07.2009
9.	STU Bratislava	14.09.2009
10.	VŠM v Trenčíne	22.07.2009
11.	PU v Prešove	22.10.2009
12.	UMB v Banskej Bystrici	21.08.2009
13.	UK Bratislava	17.09.2009
14.	EU Bratislava	21.07.2009
15.	KU v Ružomberku	13.12.2009
16.	UPJŠ v Košiciach	03.11.2009
17.	UKF v Nitre	30.11.2009
18.	AU v Banskej Bystrici	03.11.2009
19.	TU v Košiciach	19.11.2009
20.	TnUAD v Trenčíne	09.11.2009
21.	SPU v Nitre	21.10.2009
22.	UCM v Trnave	04.12.2009
23.	UJS v Komárne	30.10.2009
24.	AOS v L. Mikuláši	10.03.2010
25.	SZU v Bratislave	09.02.2010
26.	VŠEaMVS v Bratislave	02.12.2009
27.	BVŠP v Bratislave (v súčasnosti PVŠ)	11.12.2009
28.	VŠMP ISM Slovakia v Prešove	14.06.2011
29.	BISLA v Bratislave	18.08.2011
30.	VŠ v Sládkovičove	18.08.2011
31.	VŠBM v Košiciach	09.01.2012
32.	SVŠ v Skalici	05.01.2012
33.	DTI v Dubnici nad Váhom	23.02.2012

Komisia v hodnotenom období v súvislosti so závermi z komplexných akreditácií uskutočňovala **overovanie výsledkov opatrení prijatých vysokou školou po komplexnej akreditácii týkajúce sa jej začlenenia v rámci komplexnej akreditácie vysokej školy podľa druhy vysokej školy** a to:

- buď v súlade s § 85 ods. 2a zákona o vysokých školách pri verejných a štátnych vysokých školách,
- alebo v súlade § 47 ods. 20 zákona v súčinnosti s § 85 ods. 2a o vysokých školách pri súkromných vysokých školách.

Overovanie výsledku opatrení – začlenenie vysokej školy

V hodnotenom období komisia vykonala predmetné overovanie na štyroch súkromných vysokých školách s pôvodným návrhom na začlenenie medzi odborné vysoké školy.

Ak **súkromná** vysoká škola nespĺnila na základe vykonanej komplexnej akreditácie činností podľa vyjadrenia komisie podmienky na jej doterajšie začlenenie, MŠVVaŠ SR vyzvalo takúto vysokú školu, aby neodkladne prijala opatrenia na odstránenie **do jedného roka** od doručenia výzvy a podala o tom správu. Po predložení správy MŠVVaŠ SR požiadalo komisiu o overenie výsledkov prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov.

V *tabuľke 1.3b* je uvedený prehľad vysokých škôl, ktoré predložili správy na odstránenie nedostatkov s uvedením výsledku prijatých opatrení.

tabuľka 1.3b

Vysoká škola	Overenie výsledku prijatých opatrení
VŠMP ISM Slovakia v Prešove	prijala dostatočné opatrenia na začlenenie medzi vysoké školy, ktoré nie sú zaradené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy
VŠBM v Košiciach	prijala dostatočné opatrenia na začlenenie medzi vysoké školy, ktoré nie sú zaradené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy
SVŠ v Skalici	prijala dostatočné opatrenia na začlenenie medzi vysoké školy, ktoré nie sú zaradené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy
DTI v Dubnici nad Váhom	prijala dostatočné opatrenia na začlenenie medzi vysoké školy, ktoré nie sú zaradené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy

NOVÝ CYKLUS KOMPLEXNÝCH AKREDITÁCIÍ

V roku 2013 komisia začala práce na novom cykle komplexných akreditácií a určila termíny začiatkov pre jednotlivé vysoké školy, ktoré uvádzame v prílohe 2 správy. V súlade s novelou zákona o vysokých školách platnou od 1. 1. 2013 pripravila začiatkom roka v súlade s príslušnými ustanoveniami návrh nových akreditačných kritérií, ktoré po vyjadrení reprezentácie vysokých škôl následne schválil minister školstva v apríli a decembri. 2013. Z podstatných zmien, ktoré prinášajú nové akreditačné kritériá, uvádzame najmä tieto:

Akreditácia študijných programov (ŠP): Minimálnou podmienkou pre personálne zabezpečenie uskutočňovania ŠP je určenie najmenej troch vysokoškolských učiteľov pôsobiacich na príslušnej vysokej škole vo funkcii docenta alebo profesora v plnom úväzku. Garant ŠP v rámci vysokej školy nesmie prekročiť 69 hodín pracovného času za týždeň, garantovanie a práca pre inú vysokú školu (aj v zahraničí) v pozícii vedúceho zamestnanca sa vylučujú. Zrušila sa funkcia garanta predmetu, uvádzajú sa len vyučujúci predmetu. Odborné vysoké školy nemôžu mať doktorandské štúdium. ŠP na pracoviskách s rôznym sídlom sa posudzuje ak samostatné uskutočňovanie ŠP alebo ako paralelné uskutočňovania na viacerých miestach.

Habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie za profesora (HKV): Z pôvodne určenej minimálnej podmienky bola vypustená podmienka predloženia jednej monografie pre kritériá na získanie titulu „profesor“. Pre každý odbor je stanovený minimálny počet výstupov kategórie A. Garant pre HKV nemusí byť súčasne aj garantom pre ŠP 1. a 2. stupňa. Vysoká škola musí mať pre získanie práv na uskutočňovanie HKV aj akreditovaný zodpovedajúci ŠP 3. stupňa.

Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti (VVČ): Každá oblasť výskumu (okrem oblasti výskumu 4. umenie) má pre atribút výstupov kategórie A určený impakt faktor (IF). Zohľadňuje sa aj získanie hodnosti doktora vied („DrSc.“), hodnotí sa Hirschov index a 10% najcitovanejších autorov. Zmenil sa počet hodnotených výstupov, namiesto pevne stanovených 50 výstupov pre každú oblasť výskumu sa podľa nových kritérií zohľadňuje počet akademických zamestnancov a počet profesorov, pričom minimálny počet výstupov je 20. Započítávajú sa len práce, ktoré majú uvedenú adresu hodnoteného pracoviska VŠ.

Hodnotenie vedecko-výskumnej činnosti pre potreby komplexnej akreditácie (KA) pre príslušnú oblasť výskumu budú hodnotiť rovnaké komisie. Z tohto dôvodu budú vysoké školy predkladať prílohy k žiadostiam v rámci KA už len v elektronickej forme naraz. Prehľad termínov začiatku KA pre jednotlivé vysoké školy na rok 2014 uvádza príloha 2 tejto správy.

Začlenenie vysokej školy: Z pôvodných šiestich kritérií (KZU-1 až KZU-6) z ostatnej KA sa kritériá v rámci kategórie univerzitných vysokých škôl zredukovali na dve KZU-1 (hodnotenie úrovne výskumnej činnosti vysokej školy) a KZU-2 (hodnotenie úrovne výskumu študentov a absolventov doktorandského štúdia). Pribudlo kritérium KZU-3, v ktorom sa hodnotí podiel oblastí výskumu, v ktorých VŠ poskytuje aj doktorandské študijné programy. Vo všetkých troch kritériách musí vysoká škola dosiahnuť splnenie v najmenej 60% hodnotených oblastiach výskumu.

Ďalej komisia zverejnila plán na rok 2014 - 2016, do ktorého sú zahrnuté všetky verejné a štátne vysoké školy a tie súkromné, ktoré zodpovedajú kritériám pre komplexnú akreditáciu. Navyše v zmysle § 84 ods. 2 v súčinnosti s § 49b ods. 5 zákona o vysokých školách komisia zverejnila termíny predkladania podkladov na komplexnú akreditáciu aj pre zahraničné vysoké školy, pôsobiace v SR, ale ich sídlo je v niektorej krajine EU.

1.4 SPOLUPRÁCA S REPREZENTÁCIOU VYSOKÝCH ŠKÔL

Komisia na všetky svoje zasadnutia prizýva zástupcov reprezentácie vysokých škôl: Rady vysokých škôl, Študentskej rady vysokých škôl a Slovenskej rektorskej konferencie, vymieňa si poznatky a skúsenosti a zúčastňuje sa na ich zasadnutiach. Po dlhom čase sa uskutočnilo aj spoločné rokovanie komisie so Slovenskou rektorskou konferenciou. Rokovanie bolo 4. decembra 2013 v priestoroch Ekonomickej univerzity a zúčastnili sa ho rektori, resp. poverení zástupcovia 29 vysokých škôl. V závere spoločného stretnutia bolo konštatované z oboch strán, že takéto stretnutia by sa mali konať pravidelne každý rok.

Na 73. zasadnutí AK v Bratislave v októbri 2013 sa členovia AK dohodli na prehĺbení spolupráce so Študentskou radou vysokých škôl uzatvorením **memoranda o spolupráci**, kde sa konkretizovali formy a oblasti činnosti AK, na ktorých by mohli študenti participovať.

1.5 MEDZINÁRODNÁ SPOLUPRÁCA A INÉ AKTIVITY

Členstvo komisie v zahraničných organizáciách

Komisia má zastúpenie v troch medzinárodných zoskupeniach, zaoberajúcich sa kvalitou vysokoškolského vzdelávania a združujúcich iné organizácie obdobného zamerania nielen v rámci Európy, ale aj celého sveta.

Uvádzame základné informácie o medzinárodných zoskupeniach a činnosti komisie v ich rámci.

ENQA (European Association for Quality Assurance in Higher Education)

Členstvo v tomto združení znamená príslušnosť krajiny do „klubu“ európskych agentúr na zabezpečovanie kvality vo vysokom školstve a akreditačných komisií, ktorý je napr. partnerom stálej konferencie európskych ministrov školstva, vypracúva pre ich pravidelné stretnutia návrhy a expertízy a celkovo určuje smerovanie vývoja v Európe.

V súlade so závermi konferencie ministrov zodpovedných za vysoké školstvo dňa 19. septembra 2003 v Berlíne, ENQA v spolupráci s EUA, ESIB, EURASHE a po diskusii s relevantnými agentúrami, vypracovala „Normy a smernice na zabezpečovanie kvality v Európskom priestore vysokoškolského vzdelávania“ (ESG). Ich súčasťou je aj odporúčanie, aby sa európske agentúry na zabezpečovanie kvality podrobili do piatich rokov cyklickému hodnoteniu.

Začiatkom roku 2012 AK sa ako kandidátsky člen ENQA pripravovala na externé hodnotenie s cieľom získať riadne členstvo v tomto združení. Za týmto účelom spracovala správu z vnútorného hodnotenia a pripravila všetky podklady pre externé hodnotenie komisiou ENQA. Listom predsedu 29. júna 2012 komisia oslovila ENQA s požiadavkou vykonania externého hodnotenia a po kladnej odpovedi predložila ENQA všetky požadované podklady.

V dňoch 8.- 9. novembra 2012 sa v Bratislave uskutočnilo externé hodnotenie komisie Panelom ENQA, zamerané na plnenie uvedených kritérií ESG. Panel hodnotil v zložení: predsedníčka I. Müller (Rakúsko) a členovia G. Bazsa (Maďarsko), M. Crochet (Belgicko), P. Mitchell (Veľká Británia) a K. Peilakauskaitė (Litva). Z hodnotenia vyplynulo, že AK pri vykonávaní činností vyhovela 7 hodnoteným kritériám v plnej miere, 4 kritériám v podstatnej miere, 6 kritériám čiastočne a ani jedno kritérium nebolo hodnotené ako nespĺnené. I napriek tomu Rada ENQA rozhodla, že AK v súčasnosti dostatočne nevyhovuje na to, aby mohla dostať oprávnenie na získanie plnohodnotného členstva ENQA. V tejto súvislosti Rada ENQA odporučila AK:

- prehodnotiť finančné a ľudské zdroje a navýšiť ich tak, aby zodpovedali finančným a personálnym požiadavkám činnosti komisie do budúcnosti,
- vypracovať jasnú víziu svojej činnosti do budúcnosti a strategický plán s cieľom zosúladenia aktivít zabezpečovania kvality s potrebami a požiadavkami dotknutých subjektov,
- dôslednejšie riešiť otázku nezávislosti od ministerstva; komisia by mala zvýšiť svoju autonómiu pri prijímaní zamestnancov a definovaní procesov hodnotenia, ako aj zvýšiť rozpočtové kapacity; komisia by mala mať výhradnú zodpovednosť za konečné závery v procesoch zabezpečovania kvality,
- venovať dôkladnú pozornosť zapojeniu stakeholders (zainteresované subjekty, napr. zamestnávateľia) do expertných panelov; systematickým školeniam expertov s cieľom zaručiť konzistenciu pri posudzovaní; skvalitneniu riešenia sporných otázok pri hodnotení; zapojeniu študentov do procesov zabezpečovania kvality; aktivitám vedúcim k získaniu rozsiahlych systémových analýz,
- zaviesť a uplatňovať v práci s externými expertmi mechanizmus, ktorý by zabránil konfliktu záujmov, zverejniť stratégiu činnosti AK pre oblasť zabezpečovania kvality a riadiť sa odporúčaniami Panelu,
- naprieč rôznymi pracovnými skupinami komisie by sa mala zvýšiť konzistencia v rozhodovacom procese prostredníctvom systematických školení expertov
- aktívnejšie sa zapájať do činnosti a aktivít organizovaných ENQA.

Rada ENQA ďalej komisii odporučila, aby sa nateraz opätovne o riadne členstvo v ENQA neuchádzala, pokiaľ nedôjde k podstatným zmenám v spôsobe práce ako aj výkonnej štruktúre AK alebo pokiaľ nenastane výrazný posun, na základe ktorého by komisia bola presvedčená, že spĺňa kritéria členstva v ENQA v plnom rozsahu. V zmysle uvedeného ENQA navrhla komisii uchádzať sa o „affiliate status“ v ENQA, čo sa aj uskutočnilo a komisia získala tento status rozhodnutím Rady ENQA na svojom zasadnutí dňa 19. 9. 2013. „affiliate status“ znamená mať oprávnenie dostávať od ENQA publikácie, zúčastňovať sa podujatí organizovaných ENQA a je im poskytnuté aj prístupové heslo do chránených častí webového sídla ENQA. Nemôžu sa však nazývať „členmi“ ENQA a nemajú volebné právo.

V hodnotenom období sa člen komisie M. Pol zúčastnil na nasledujúcich podujatiach organizovaných ENQA:

Konferencia ENQA v Kodani (Dánsko) dňa 17. januára 2013 bola významným fórom, na ktorom sa prezentovali výsledky projektu „Mapping the implementation and application of the ESG in the EHEA“ a

uskutočnila sa k nim významná diskusia. Pre AK bolo prínosom oboznámiť sa s výsledkami projektu, keďže išlo o prvú významnejšiu medzinárodnú diskusiu ku kritériám ESG. Skúseností z jednotlivých krajín, v ktorých sa už vyhodnotenie uplatňovania štandardov uskutočnilo, majú byť základom pre spoločný rámec na hodnotenie práce akreditačných komisií a ďalších orgánov, ktoré sa zaoberajú zabezpečovaním kvality vo vysokom školstve v jednotlivých krajinách.

II. Členské fórum ENQA, 23. - 24. apríla 2012 v Paríži (Francúzsko) je každoročné stretnutie členských a kandidátskych krajín ENQA, na ktorom sa AK zúčastňuje pravidelne. Predmetom rokovania boli bežné organizačné záležitosti ENQA ako aj problematika aktuálnych tendencií v procesoch zabezpečovania kvality vo vysokom školstve. Fórum je aj príležitosťou na nadväzovanie kontaktov pre ďalšiu spoluprácu. Konkrétne z tohto stretnutia vzišla ponuka na spoluprácu s akreditačnou komisiou pôsobiaceou v Poľsku. Workshop ENQA „Development of QA procedures and alignment to the ESG“, 3. - 4. mája 2012 v Belehrade (Srbsko) obsahovo nadväzoval na výsledky projektu, ktorý sa vyhodnocoval v Kodani. Účastníci workshopu, ktorými boli zástupcovia členských krajín ENQA a k nej pridružených krajín, dospeli k záveru, že zabezpečovanie kvality vo vysokom školstve je veľmi zložitý a nejednoznačný proces, ktorý má vo väčšine krajín niektoré zhody či podobnosti, ale súčasne aj veľa špecifik, ktoré sú zreteľa hodné. Pre AK workshop predstavoval zaujímavý zdroj medzinárodných skúseností reflektujúcich praxí, ktoré tiež naznačujú niektoré strategické možnosti pôsobenia AK v medzinárodnom kontexte.

Valné zhromaždenie ENQA, 28. - 30. októbra 2013 vo Vlniuse (Litva), na ktorom jednou z nosných tém bolo rokovanie o úprave noriem a smerníc pre posudzovanie kvality práce vysokých škôl a práce akreditačných agentúr. Úpravy sú výsledkom konsenzu zainteresovaných medzinárodných organizácií a asociácií zaoberajúcich sa riadením kvality vo vysokom školstve. Časť programu sa venovala aj výmene skúseností, novým trendom vo vysokoškolskom vzdelávaní, ako aj procedurálnym záležitostiam, vrátane voľby nového výboru a predsedu ENQA.

CEENQA (Central and Eastern European Network of Quality Assurance Agencies in Higher Education)

Ide o stredoeurópsku a východoeurópsku sieť zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania akreditačnými komisiami, ktorá má v súčasnosti 27 členských agentúr z 19 krajín a v ktorej je AK aktívnym členom už od roku 2002, kedy táto organizácia pôsobila pod názvom CEENetwork. V CEENetwork pôsobil vo funkcii jej prezidenta v rokoch 2006 – 2008 aj bývalý predseda komisie prof. Ing. Pavol Návrät, CSc. CEENQA je nástupníckou organizáciou CEENetwork.

V hodnotenom období sa v dňoch 31. mája - 1. júna 2013 zúčastnil člen AK M. Pol a zástupca sekretariátu AK M. Slugeňová v Bukurešti (Rumunsko) na workshope CEENQA na tému „Benchmarking and other Best Practices in Quality Assurance: an International Perspective“ a následnom Valnom zhromaždení CEENQA organizovaných v spolupráci s rumunskou akreditačnou komisiou (ARACIS). V rámci programu sa okrem iného uskutočnila voľba nového sedemčlenného výboru na ďalšie dvojročné obdobie, odsúhlasili sa princípy prijímania nových členov, finančná správa za rok 2012 a návrh rozpočtu na rok 2013. Účasť na predmetnom podujatí napomohla oboznámeniu sa s aktuálnou situáciou a trendmi v oblasti hodnotenia kvality vo vysokoškolskom priestore členských krajín CEENQA. Rozšírili sa možnosti vytvárania priamych kontaktov medzi odborníkmi členských štátov CEENQA a agentúr, ktoré môžu vyústiť k realizácii spoločných projektov a získaniu užitočných informácií, ktoré budú využité v činnosti AK pri tvorbe kritérií hodnotenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania na vysokých školách v SR.

INQAHE (International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education). Ide o celosvetové združenie agentúr na zabezpečovanie kvality vo vysokom školstve a akreditačných komisií, ktoré ku dnešnému dňu má okolo 250 členov. Jeho globálny charakter predurčuje výber tém, ktorými sa toto združenie prioritne zaoberá. Slovensko v ňom pôsobí ako plnoprávny člen, čím má možnosť aktívne ovplyvňovať smerovanie v oblasti kvality vysokoškolského vzdelávania vo svete. Skúsenosť je taká, že problémy, ktoré sú aktuálne na tejto globálnej úrovni sú častokrát diametrálne odlišné od problémov, ktoré sa diskutujú povedzme na európskej úrovni v rámci ENQA.

Iné aktivity komisie v medzinárodnom meradle

NCFMEA (National Committee on Foreign Medical Education and Accreditation)

Z podnetu lekárskeho fakúlt v Slovenskej republike sa od roku 2003 uskutočňuje proces akreditácie činnosti vo veci porovnania štandardov AK v Slovenskej republike pre akreditáciu lekárskeho vzdelávania so štandardami používanými v USA v Národnom výbore pre zahraničné lekárske vzdelávanie a akreditáciu pri Ministerstve školstva USA (National Committee on Foreign Medical Education and Accreditation – NCFMEA). V období september 2009 až december 2011 pripravila AK v spolupráci s lekáskymi fakultami požadovaný odborný a právny materiál a predložila ho na posúdenie americkej strane v júni 2012 na účely možnosti udeľovania štipendií občanom USA študujúcim na lekárskeho fakultách v SR. Na jarnom zasadnutí NCFMEA v apríli 2013 vo Washingtone (jesenné zasadnutie 2012 bolo z dôvodu hurikánu zrušené) sa predmetný materiál

vyhodnocoval americkou stranou bez účasti slovenských zástupcov. Listom z 15. augusta 2013 NCFMEA oznámila pozitívne hodnotenie súčasného statusu AK pri plnení propozícií NCFMEA a zároveň stanovila nové úlohy pri príprave súhrnnej správy na jarné zasadanie v roku 2014 vo Washingtone.

Spolupráca s Akreditačnou komisiou v Českej republike.

V hodnotenom období sa naďalej prehlbovala spolupráca s Akreditačnou komisiou Českej republiky. Obidve komisie sa sporadicky stretávajú a vymieňajú si skúsenosti z akreditačných postupov. Ostatné spoločné stretnutie sa uskutočnilo v Prahe v dňoch 13. - 15. júna 2012. Výsledkom spoločného stretnutia bolo prijatie spoločných záverov, na ktorých sa obidve akreditačné komisie zhodli, že

- je nevyhnutné venovať osobitnú pozornosť vysokoškolskej príprave budúcich učiteľov pre základné a stredné školy. Situácia v učiteľských študijných programoch/odboroch je v oboch krajinách mimoriadne zložitá a dlhodobá stagnácia a neriešenie jestvujúcich problémov (konceptných, obsahových i ekonomických) môže mať vážny dosah na vzdelanosť nastupujúcich generácií. Akreditačné komisie odporúčajú experimentálne overiť, či k zlepšeniu prípravy budúcich učiteľov (najmä druhého stupňa základných škôl) môže prispieť štúdium v akreditovaných päťročných magisterských študijných programoch/odboroch;
Aktivita: V hodnotenom období sa tejto aktivity zúčastňovali členovia AK pre oblasť výskumu Pedagogické vedy prof. G. Petrová a prof. M. Pol.
- by sa mala rozvinúť hlbšia diskusia o kritériách pre habilitačné konanie a vymenovacie konanie. Pri hodnotení činností vysokých škôl je potrebné sa systematicky zameriavať na posudzovanie náročnosti stanovených kritérií a správnosť ich aplikácie pri akceptovaní všetkých legislatívnych daností v tejto oblasti;
- prehĺbia spoluprácu pri hodnotení činnosti vysokých škôl a ich akreditovaných činností a pri posudzovaní študijných programov/odborov najmä tretieho stupňa (doktorandské ŠP), a to napríklad formou výmeny odborníkov zapojených do činnosti pracovných skupín alebo formou výmeny externých posudzovateľov;
Aktivita: V roku 2012 a 2013 sa členka pracovnej skupiny pre oblasť výskumu vedy o športe prof. Ľudmila Jančoková zúčastňovala na hodnotení na fakultách športových štúdií v ČR.
- rozvinú hlbšiu vzájomnú spoluprácu v rámci pôsobenia v medzinárodných asociáciách (ENQA, CEENQA),
Aktivita: Spoločný postup napr. pri voľbe členov rád
- výmena skúseností a príklady dobrej praxe by mali prebiehať aj mimo oficiálnych zasadnutí komisií, a to prostredníctvom sekretariátov oboch komisií.
Aktivita: Dobrá spolupráca sa uskutočňuje na úrovni sekretariátov i osobných členov AK s partnermi v obdobných pracovných skupinách z ČR. Jeden člen komisie J. Horváth je súčasne členom AK ČR, čo je dobrá prax na porovnávanie činností našej komisie s činnosťou AK ČR.

2 ZÁKLADNÉ ÚDAJE O VÝŠKE FINANČNÝCH PROSTRIEDKOV POUŽITÝCH NA ČINNOSŤ AKREDITAČNEJ KOMISIE ZA HODNOTENÉ OBDOBIE

V súlade s § 81 ods. 13 zákona o vysokých školách materiálne a finančne činnosť komisie zabezpečuje MŠVVaŠ SR. Prehľad čerpania finančných prostriedkov za hodnotené obdobie uvádzame v *tabuľke 2.1* a *tabuľke 2.2*.

tabuľka 2.1

Prehľad čerpania finančných prostriedkov podľa ekonomickej klasifikácie za rok 2012 (v €)

Ekonomická klasifikácia	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet k 31. 12. 2012	Čerpanie k 31. 12. 2012	% čerpania k upravenému rozpočtu
Spolu (600+700) , v tom:	218 750,00	224 579,79	224 579,79	100,00
600 Bežné výdavky, v tom:	218 750,00	224 579,79	224 579,79	100,00
630 – Tovary a služby, v tom:	212 650,00	188 999,79	188 999,79	100,00
631 – Cestovné náhrady	15 000,00	14 835,14	14 835,14	100,00
633 – Materiál	5 000,00	2 414,78	2 414,78	100,00
637 – Služby	192 650,00	171 749,87	171 749,87	100,00
640 – Bežné transfery, v tom:	6 100,00	35 580	35 580	100,00
649 – Bežné transfery - zahraničné	6 100,00	35 580	35 580	100,00

tabuľka 2.2

Prehľad čerpania finančných prostriedkov podľa ekonomickej klasifikácie za 1. polrok 2013 (v €)

Ekonomická klasifikácia	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet k 31. 12. 2013	Čerpanie k 31. 12. 2013	% čerpania k upravenému rozpočtu
Spolu (600+700) , v tom:	197 485,00	23 134,46	23 134,46	100,00
600 Bežné výdavky, v tom:	197 485,00	23 134,46	23 134,46	100,00
630 – Tovary a služby, v tom:	191 385,00	17 399,46	17 399,46	100,00
631 – Cestovné náhrady	15 000,00	7 689,78	7 689,78	100,00
633 – Materiál	5 000,00	1 870,28	1 870,28	100,00
634 - Dopravné	0,00	180,60	180,60	100,00
637 – Služby	171 385,00	*7 658,80	7 658,80	100,00
640 – Bežné transfery, v tom:	6 100,00	5 735,00	5 735,00	100,00
649 – Bežné transfery - zahraničné	6 100,00	5 735,00	5 735,00	100,00

*V zmysle listu SFR k č. 2013-2939/7056:1-05 z 21. 2. 2013 bola rozpočtovým opatrením na rok 2013 vykonaná úprava rozpočtu, ktorá predstavuje zníženie výdavkov o sumu mínus 151 385,00 € v kategórii Tovary a služby (630), položka 637 Služby, podpoložka 637027 Odmeny na základe dohôd o vykonaní práce v prospech rozpočtu osobného úradu z dôvodu centralizácie výdavkov na odmeny zamestnancov mimopracovného pomeru.

Pridelené finančné prostriedky pokrývajú požiadavky komisie pre činnosť členov komisie. Naďalej však pretrvávajú nedostatky finančných prostriedkov pre jednorazové odmeňovania členov jej PS. MŠVVaŠ SR navýšilo rozpočet pre potreby komisie v roku 2012 o položku odmien pre členov stálych PS. V roku 2013 však už vzhľadom na viaceré úsporné opatrenia, krátenie rozpočtu pre komisiu ako aj nové predpisy týkajúce sa dohôd o vykonávaní práce, nebolo možné zrealizovať odmeňovanie aj členov PS. Členovia PS vykonávajú náročnú a zodpovednú prácu ako odborní poradcovia pre potreby posudzovania žiadostí vysokých škôl a pre stabilizáciu PS je finančné ocenenia veľmi dôležitým faktorom. Komisia pozitívne hodnotí navýšenie počtu zamestnancov Sekretariátu AK (SAK) o jednu tretinu. V súčasnosti pracuje v SAK 6 zamestnancov, ktorí sú výrazným odborným pomocníkom pri činnostiach komisie a plnia si zodpovedne všetky administratívno-organizačné práce. K podstatným nedostatkom komfortnosti práce komisie je nedostatočné technické zabezpečenie aktivít členov komisie. Absentujú v dnešnej dobe už bežne informatické zariadenia ako sú napr. osobné počítače a iné zariadenia na zníženie administratívnej komunikácie. Všetci členovia AK používajú vlastné počítače ako aj mobilné aparáty.

3 ODPORÚČANIA KOMISIE NA ZVÝŠENIE KVALITY VZDELÁVACEJ, VÝSKUMNEJ, VÝVOJOVEJ, UMELECKEJ A ĎALŠEJ TVORIVEJ ČINNOSTI VYSOKÝCH ŠKÔL

3.1 KVALITA VYSOKÝCH ŠKÔL A ZÁKLADNÉ PROBLÉMY

1. Všetky porovnania vysokých škôl v Slovenskej republike so svetom podľa medzinárodne akceptovaných indikátorov naznačujú, že ich kvalita vo všeobecnosti nie je na požadovanej úrovni. Jedno z hodnotení poskytuje napr. aj SCIMAGO. Podľa tejto databázy naviazanej na databázu SCOPUS je napr. v zozname hodnotených vysokých škôl zo Slovenska len 5 univerzít, z Českej republiky až 17. Podľa parametrov, ako sú publikácie v prvej štvrtine najlepších časopisov a iných ukazovateľov, len jediná slovenská univerzita je medzi 5 – 6 najlepšimi českými vysokými školami, dve z hodnotených slovenských vysokých škôl sú až za všetkými českými vysokými školami.
2. Na počet obyvateľov máme priveľa univerzít, ktoré poskytujú všetky tri stupne vysokoškolského vzdelávania. Skladba študijných programov na viacerých vysokých školách je nevyhovujúca a niektoré vysoké školy poskytujú často vzdelávanie bez náležitej kvality a s veľmi slabou väzbou na vedecký výskum. Presadilo sa masové vzdelávanie na úkor kvality. Na túto skutočnosť poukazujú médiá aj verejnosť a tu možno hľadať aj príčinu (popri schopnosti študentov získať informácie nezávisle) úniku najlepších študentov do zahraničia. Takáto dlhodobá situácia môže mať vážne dôsledky pre budúcnosť znalostnej ekonomiky, kultúry štátu i nášho výskumu (nahradenie staršej generácie na univerzitách, SAV a ďalších ústavoch).

Na jednej strane máme veľa študentov a programov zameraných na sociálnu prácu, manažment, verejnú správu, právo, politológiu a masmediálnu komunikáciu a na druhej strane menej študijných programov a študentov v študijných odboroch z prírodných a technických vied. Problém počtu študujúcich prírodovedné a technické programy súvisí aj so vzdelávacou štruktúrou na stredných školách, ktorú treba neodkladne reformovať. Zároveň treba zdôrazniť dobre známy problém nevyhovujúcej štruktúry absolventov na jednotlivých stupňoch. Na rozdiel od vysokých škôl v zahraničí u nás po bakalárskom stupni veľká väčšina študentov pokračuje na 2. stupni a všetky naše verejné vysoké školy poskytujú vzdelávanie vo všetkých troch stupňoch. Aj toto je dôvod, že nediferencované porovnanie počtu vysokých škôl u nás a v krajinách EÚ nemá náležitú výpovednú hodnotu. Z našej analýzy univerzít v niektorých, najmä okolitých krajinách, vyplýva, že v porovnaní s počtom vysokých škôl v SR (20 verejných plus 3 štátne) má napr. Česká republika 26 verejných vysokých škôl a 2 štátne vysoké školy, Maďarsko má 21 štátom financovaných univerzít a ďalšie vysoké školy sú „colleges“. V Rakúsku je situácia menej prehľadná, pričom „federálnych univerzít (Universitäten)“ je 23, „privátnych univerzít (Privatuniversitäten)“ 15 a „universities of applied science (Fachhochschulen)“ je 20. Fínsko má 10 multidisciplinárnych univerzít a 6 špecializovaných. V tabuľke Správy o stave školstva je uvedený počet vysokých škôl napr. v ČR 74, v Maďarsku 70, v Rakúsku 73.

Samozrejme, že určitá zodpovednosť vedúca k zmene štruktúry poskytovaného vzdelania najmä na 2. a 3. stupni je aj v rukách Akreditačnej komisie, ktorá tkvie vo zvýšení náročnosti pri posudzovaní spôsobilosti vysokých škôl uskutočňovať študijné programy.

Ako jeden zo spôsobov zlepšenia kvality poskytovania vysokoškolského vzdelávania a zároveň zníženia počtu študijných programov z vyššie uvedených študijných odborov považujeme aj akreditáciu študijných programov na pracoviskách mimo sídla vysokej školy. Tejto otázke sa Akreditačná komisia intenzívne venuje od roku 2009. Od tohto času požadujeme samostatnú akreditáciu pre tieto pracoviská (samostatný garant, počet akademických zamestnancov, vyhovujúce výučbové priestory a pod.). Takto sa podarilo znížiť počet pracovísk, poskytujúcich vysokoškolské vzdelávanie mimo sídla vysokých škôl, resp. fakúlt zo 115 (údaj z roku 2009) na súčasných 44 (35 v SR a 9 v zahraničí). V rámci komplexnej akreditácie vysoké školy plánujú ďalšiu redukciu počtu pracovísk mimo sídla vysokej školy.

Na túto skutočnosť poukazujú médiá aj verejnosť. V tomto možno hľadať aj príčinu (popri schopnosti študentov získať informácie nezávisle) úniku najlepších študentov do zahraničia. Takáto dlhodobá situácia môže mať vážne dôsledky pre budúcnosť znalostnej ekonomiky, kultúry štátu i nášho výskumu (nahradenie staršej generácie na univerzitách, SAV a ďalších ústavoch).

3. V spektre vysokých škôl chýbajú vysoké školy skutočne orientované na bakalárske štúdium s priamym zameraním na prax.
4. Máme priveľa študijných programov. Pre ich realizáciu chýba ľudský potenciál. Toto vyvoláva tlak na nízke kritériá na vymenovanie konanie pre získanie titulu profesor, ktoré v mnohých odboroch ani zďaleka nezodpovedajú medzinárodným kritériám.
5. Nízky podiel HDP v rozpočte pre vysoké školy ešte zhoršuje stále pretrvávajúce rozdeľovanie rozpočtu založené prevažne na počte študentov.

6. Ukazuje sa nevyhnutná potreba výraznej diferenciácie vysokých škôl podľa kvality a vyzdvihnutie špičkových pracovísk na vysokých školách, ktoré napriek všetkým uvedeným nedostatkom vo viacerých odboroch predstavujú špičkovú medzinárodnú úroveň.

3.2 ODPORÚČANIA KOMISIE

Úroveň vysokého školstva závisí od úrovne vedy a výskumu a opačne. Úroveň vedy a výskumnej činnosti sa môže dlhodobo približovať k úrovni vedy vyspelých krajín, len ak je financovanie na približne rovnakej úrovni. Slovensko zaostáva v podpore vedy a výskumu v porovnaní s krajinami EÚ a krajiny EÚ zaostávajú za USA a Japonskom. Pomoc vlády má spočívať vo zvýšení percenta HDP na podporu vedy a výskumu tak, aby sme sa odpútali z posledných miest v rámci Európy. Financie v rámci európskych fondov sú významnou pomocou, ale možný efekt znižujú byrokratické postupy, ktoré nie sú vždy aplikovateľné na výskum, kde nie je možné podrobne plánovať a vykazovať činnosti tak, ako napr. pri štandardných inžinierskych dielach. Tiež sa tieto zdroje postupne budú znižovať. Preto len naše vlastné systémové riešenie môže položiť dobrý základ pre rozvoj vysokého školstva na Slovensku.

1. V tejto súvislosti je nevyhnutné
 - zvýšiť percento HDP na podporu vedy a výskumu,
 - udržiavať systémové opatrenia,
 - finančne posilniť grantové programy zriadené na podporu výskumu,
 - každoročne otvárať všeobecnú výzvu APVV,
 - zefektívniť funkčnosť a podporiť opodstatnenosť agentúr poskytujúcich finančné prostriedky - nemali by len rozdeľovať finančné prostriedky, ale ich aj aktívne vyhľadávať,
 - prepojiť výskum s praxou a potrebami spoločnosti, napr. podporou praxou vyžiadaných projektov,
 - otvárať výzvy na podporu ľudských zdrojov; v tejto súvislosti v čo najkratšom čase realizovať projekt identifikácie vedeckej špičky, zverejniť výsledky hodnotenia vedeckej špičky, podporiť špičkové vedecké tímy a upriamiť pozornosť študentov na pracoviská, kde môžu získať vzdelanie a realizovať svoje vedecké ambície na prinajmenšom špičkovej európskej úrovni a tiež identifikovať priestor, v ktorom je potenciál na dosiahnutie špičkových vedeckých výsledkov a podporiť ho.
2. Na Slovensku je veľký počet vysokých škôl. Mnohé z nich majú nízku úroveň vedecko-výskumnej základne. Ich existencia sa odvodzuje od vysokého počtu prijímaných študentov, bez ohľadu na kvalitu poskytovaného vzdelávania. V tejto súvislosti je žiaduce:
 - odstrániť financovanie podľa počtu študentov na vysokých školách,
 - dôsledne a v plnej miere dodržiavať výsledky získané pri vyhodnotení KZU-1 z predchádzajúcej komplexnej akreditácie v oblasti financovania vysokých škôl (nie iba parciálne),
 - sledovať študijné programy, ich kvalitu ako aj štruktúru na fakultách a vysokých školách.
3. Rýchlo a razantne riešiť prípady, ktoré degradujú vysoké školstvo v očiach verejnosti. Preto je potrebné zvýšiť kontrolu priamej výučby na vysokých školách neohlásenými návštevami členmi komisie. Návštevy by sa zameriavali najmä na dodržiavanie kritérií, za ktorých boli vysokým školám priznané práva uskutočňovať ŠP so zreteľom na zabezpečenie jeho garantovania.
 - sledovať kvalitu, úroveň vzdelávania a výskumu a vyvodzovať dôsledky,
 - aktívne prezentovať vzdelávanie a vedu,
 - v prípade, že študijný program negarantuje vysokoškolský pedagóg uvádzaný v akreditačnom spise, komisia navrhne náležité riešenie v súlade so zákonom o vysokých školách; rovnako je žiaduce postupovať aj v prípade študijných programov realizovaných mimo sídla vysokej školy.
4. Osobitnú kategóriu predstavujú externí študenti, kde je potrebné venovať takisto priestor a čas na kontrolu výučby učiteľmi, ktorí sú uvádzaní v akreditačných spisoch
5. Stretávame sa s veľmi diferencovanou a často alarmujúco nízkou kvalitou novovymenovaných docentov a profesorov:
 - z tohto dôvodu komisia sprísnila kritériá na posudzovanie spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a vymenúvacie konanie na vysokých školách a určila pre každý študijný odbor jednotné minimálne kritériá pre celú SR,
 - ako jeden z možných nástrojov pohľadu na diferencovanú kvalitu profesorov navrhujeme, aby sa zaviedla kategória „výskumný profesor“ (bežný anglický ekvivalent je „research professor“), kde by bola nevyhnutná, ale nie jediná podmienka, získanie vedeckej hodnosti „doktor vied“ (v skratke „DrSc.“).
6. Na Slovensku možno sledovať nezdravý trend posunu počtu študentov od technických smerov k „módnym“ študijným programom (sociálna práca, manažment, právo a pod.). Tento fakt v krátkej

budúcnosti môže spôsobiť, že ekonomike SR začnú chýbať technicky a technologicky vzdelaní ľudia a preto odporúčame:

- znížiť celkový počet bakalárskych programov a zväziť zavedenie maximálneho počtu študentov pre niektoré študijné programy,
- zvýhodniť štipendiami študentov technických smerov a vybraných prírodovedných smerov.

V mnohých študijných programoch zavedenie dvojstupňového štúdia (bakalárskeho a magisterského, resp. inžinierskeho štúdia) neprinieslo zlepšenie kvality vzdelávania, skôr opak je realitou. Aj prax hodnotí tento trend negatívne.

7. V súčasnosti sa ukazuje ako nevyhnutné revidovať Sústavu študijných odborov spravovaných MŠVVaŠ SR vrátane ich opisov.
8. Jednou z možností ako zvýšiť kvalitu vysokých škôl je ich diverzifikácia podľa poslania a kvality. Kvalitu hodnotiť v súlade s poslaním. Obmedziť masové vzdelávanie na druhom stupni vzdelávania. Zdôrazniť význam bakalárskych programov, ktoré sú orientované prioritne na prax, s dôrazom na praktické znalosti a zručnosti absolventa. Absolventi takýchto uzavretých bakalárskych programov by nemali priamy prístup na vyšší stupeň vzdelávania, ale nevyžadovalo by sa od nich absolvovanie teoretických základov v takom rozsahu, ako u študentov pokračujúcich na druhom stupni. Odporúča sa navrhnuť také zmeny v súčasných právnych normách, ktoré by viedli k uznaniu uplatnenia absolventov z bakalárskeho vzdelávania, ktoré nemá pokračovanie na druhom stupni a je výsostne zamerané na potreby praxe.
9. Nemenej významnou skutočnosťou na zlepšenie kvality vzdelávacieho procesu je aj určenie počtu publikovaných prác alebo výstupov kategórie A v rámci minimálnej podmienky pre kritéria vysokých škôl, resp. fakúlt na získanie titulu „profesor“ špecificky pre jednotlivé študijné odbory v jednotlivých oblastiach výskumu, ktoré sú teraz jednotné pre celú Slovenskú republiku. Už teraz je jasné, že tieto požiadavky bude treba postupne zvyšovať.
10. Súčasnú rozdelenie vysokých škôl navrhujeme do budúcnosti zmeniť na tieto typy:
 - výskumné univerzity
 - univerzity
 - vysoké školy
 - odborné vysoké školy
11. Odporúčanie ENQA k problematike nezávislosti komisie je seriózne a je mu potrebné venovať náležitú vážnosť, ktorá by sa mala premeniť do legislatívnych zmien v doterajšom postavení komisie.

Prehľad členstva v komisii za hodnotené obdobie

Meno, priezvisko, tituly	Funkcia	Funkčné obdobie	Členstvo	Poznámka
prof. Ing. Ľubor Fišera , DrSc.	predseda	1.	1. 9. 2008 – 31. 8. 2014	
prof. Ing. Ján Michalík , CSc.	podpredseda	1.	1. 9. 2008 – 31. 8. 2013	členstvo ukončené na vlastnú žiadosť v súlade s § 81 ods. 7 písm. b) zákona a prijaté uznesením vlády SR č.505/2013 z 28. 8. 2013
prof. ThDr. Jozef Jarab , PhD.	podpredseda	2.	1. 9. 2008 – 31. 8. 2014	vo funkcii podpredsedu od 1.9.2013 v súlade s uznesením vlády SR č.505/2013 z 28. 8. 2013
prof. JUDr. Jozef Beňa , CSc.	člen	1.	1. 9. 2008 – 31. 8. 2014	
prof. Ing. Mária Bieliková , PhD.	člen	1.	1. 9. 2012 – 31. 8. 2018	
prof. Ing. Ivan Brezina , CSc.	člen	1.	1. 9. 2012 – 31. 8. 2018	
prof. Ladislav Čarný , akad. maliar	člen	1.	1. 9. 2010 – 31. 8. 2016	
prof. PhDr. Marcela Gbúrová , CSc.	člen	1.	1. 9. 2010 – 31. 8. 2016	
Ing. Jaroslav Holeček	člen	1.	1. 9. 2012 – 31. 8. 2018	odborník z praxe
prof. Ing. Horváth , PhD.	člen	2.	1. 9. 2010 – 31. 8. 2016	odborník zo zahraničia
prof. Ing. Ivan Hyben , CSc.	člen	1.	1. 9. 2008 – 31. 8. 2014	
prof. PharmDr. Daniela Ježová , DrSc.	člen	1.	1. 9. 2012 – 31. 8. 2018	odborník z praxe
prof. Ing. Miroslav Líška , CSc.	člen	1.	12. 9. 2013 – 31. 8. 2014	uznesenie vlády SR č. 537/2013 z 11. 9. 2013
prof. Ing. Jozef Mihok , PhD.	Člen	2.	1. 9. 2010 – 31. 8. 2016	
prof. RNDr. Peter Moczo , DrSc.	Člen	1.	1. 9. 2012 – 31. 8. 2018	
prof. PhDr. Gabriela Petrová , CSc.	Člen	1.	1. 9. 2010 – 31. 8. 2016	
prof. PhDr. Milan Poľ , CSc.	Člen	1.	1. 9. 2010 – 31. 8. 2016	odborník zo zahraničia
prof. JUDr. Robert Schronk , CSc.	Člen	1.	1. 9. 2010 – 31. 8. 2016	
prof. Ing. Jaroslav Škvarenina , CSc.	Člen	1.	1. 9. 2008 – 31. 8. 2014	
prof. MUDr. Juraj Šteňo , CSc.	Člen	2.	1. 9. 2012 – 31. 8. 2018	
prof. RNDr. Miroslav Urban , DrSc.	Člen	1.	1. 9. 2012 – 31. 8. 2018	
prof. Ing. Jozef Vilček , PhD.	Člen	1.	1. 9. 2008 – 31. 8. 2014	

Plán komplexných akreditácií (§ 84 ods. 2 a § 113af ods. 8 zákona o VŠ)

Vysoká škola	Rok		
	2014	2015	2016
	termín na predkladanie podkladov	termín na predkladanie podkladov	termín na predkladanie podkladov
Verejné VŠ			
Univerzita Komenského v Bratislave	2.6.		
Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach	1.7.		
Prešovská univerzita v Prešove	1.7.		
Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach	2.6.		
Trnavská univerzita v Trnave	1.7.		
Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre	1.7.		
Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici	2.6.		
Akadémia umení v Banskej Bystrici	1.7.		
Slovenská technická univerzita v Bratislave	2.6.		
Žilinská univerzita v Žiline	1.7.		
Technická univerzita v Košiciach	1.7.		
Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne	1.7.		
Ekonomická univerzita v Bratislave	2.6.		
Univerzita J. Selyeho v Komárne		1.3.	
Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre	1.7.		
Technická univerzita vo Zvolene	2.6.		
Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave	1.7.		
Katolícka univerzita v Ružomberku	1.7.		
Vysoká škola múzických umení v Bratislave	2.6.		
Vysoká škola výtvarných umení v Bratislave	2.6.		
Štátne VŠ			
Akadémia ozbrojených síl gen. M. R. Štefánika v L. Mikuláši		1.3.	
Akadémia Policajného zboru v Bratislave	2.6.		
Slovenská zdravotnícka univerzita v Bratislave		1.3.	
Súkromné VŠ			
Vysoká škola manažmentu v Trenčíne	2.6.		
Vysoká škola zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave	1.7.		
Vysoká škola ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave		1.3.	
Paneurópska vysoká škola v Bratislave		1.3.	
Vysoká škola v Sládkovičove			1.3.
Vysoká škola medzinárodného podnikania ISM Slovakia v Prešove			1.3.

Schválené na 2. mimoriadnom zasadnutí Akreditačnej komisie v roku 2013