



Riadiaci orgán pre Operačný program Vzdelávanie

Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu
Slovenskej republiky



2. neformálne zasadnutie Monitorovacieho výboru pre Operačný program Vzdelávanie

Termín konania: 12. 10. 2011 10:00 hod.
Miesto konania: EkoIuventa, Búdkova 2, Bratislava
Prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny (príloha č. 1 zápisnice)

Zápisnica

1. Otvorenie

V poradí druhé neformálne zasadnutie Monitorovacieho výboru pre operačný program Vzdelávanie (ďalej len „MV pre OPV“) otvoril tajomník výboru Roderik Klinda, generálny riaditeľ sekcie štrukturálnych fondov EÚ Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR (ďalej len „MŠVVaŠ SR“).

R. Klinda privítal zúčastnených a ocenil aj vysokú účasť členov na neformálnom zasadnutí výboru. Nasledovala prezentácia na tému „Zjednodušenie implementácie OPV“, ktorú odprezentoval riaditeľ odboru metodiky a technickej pomoci, Ing. Ján Bruncko. V prezentácii sa venoval uplatňovaniu paušálnych nákladov vypočítaných na základe štandardnej stupnice jednotkových nákladov projektu v rámci realizácie vzdelávacích aktivít na cestovné a stravné náhrady frekventantov a školiteľov a iným pripravovaným zmenám. Vysvetlil základné zásady použitia tohto typu paušálnych nákladov pričom uviedol, že metodika sa testovala na jednom národnom projekte Štátneho pedagogického ústavu a metodika by sa pri tomto projekte mohla začať využívať do konca roka. Pri ostatných národných a dopytovo - orientovaných projektoch sa bude môcť uplatňovať len pri nových projektoch, pričom možnosť využívania paušálnych nákladov bude vopred stanovená vo výzve, resp. písomnom vyzvaní. Pôjde o jednotný systém bez rozdielu použitého systému platieb a takisto bude použiteľný pre všetky typy prijímateľov. Ďalej vysvetlil spôsob stanovenia stupnice jednotkových výdavkov pri cestovnom a stravnom ako aj spôsob kontroly reálnosti výšky uplatňovaných paušálnych nákladov a frekvenciu prehodnocovania stupnice. O ďalších pripravovaných zmenách informoval prítomných Ing. Miroslav Hrudkay z odboru metodiky a technickej pomoci. Hovoril o zavedení sumarizačných hárkov na personálne výdavky a o tom, že tento systém bude výhodný najmä pre národné projekty, v ktorých je vysoký počet frekventantov. Upozornil na riziká spojené s nesprávnym výpočtom mzdy, o. i. sa korekcia uplatní paušálne, čiže výpočet bude naozaj podstatný. Ďalšou z pripravovaných zmien je aj prehodnotenie podpornej dokumentácie, najmä odstránenie duplicitného predkladania a uvažuje sa o zjednodušených pracovných výkazoch pre určitý okruh osôb (sú rozpracované viaceré alternatívy, ktorých osôb by sa to malo týkať). Vyzdvihol v tomto smere aj spoluprácu a Agentúrou MŠVVaŠ SR pre ŠF EÚ (ďalej len „ASFEU“). V diskusii sa prihlásil o slovo J. Vantuch z Rady vysokých škôl, ktorý sa opýtal na dôvod 4 hladín stanovených pri cestovnom

a na extenziu sankcie, pričom vyjadril obavu, že to môže viesť k tvrdým opatreniam. M. Hrudkay v odpovedi na prvú otázku uviedol, že stanovenie 4 pásiem, na základe ktorých sa bude určovať náhrada cestovného bola stanovená preto, aby sa zabránilo umelému nadsadzovaniu kilometrov alebo situáciám, kedy účastníci odmietajú ísť na školenie, ktoré sa koná v krátkej vzdialenosti. V odpovedi na druhú otázku uviedol, že zatiaľ sa to týka len sumarizačných hárkov, pričom kritická úroveň bude stanovená na základe výberu z hárku, nie na základe výsledku u jednej osoby. Podotkol, že je to určitá „daň“ za urýchlenie procesov kontroly, ale na druhej strane, pokiaľ prvý výber potvrdí chybovosť, uskutoční sa ešte druhý výber z hárku na potvrdenie chybovosti. G. Karovičová z MF SR (CO) sa opýtala na skúsenosť prijímateľa, ktorý metodiku testoval. J. Bruncko v odpovedi uviedol, že prijímateľ by uplatňovanie takejto metodiky uvítal. E. Kojdiaková na doplnenie uviedla, že u prijímateľa sa začala kontrola na mieste, ktorá ukáže na rozdiel pri uplatňovaní nového a pôvodného spôsobu. H. Velecká z MF SR (CO) sa opýtala, odkedy sú plánované ostatné zmeny, pričom M. Hrudkay uviedol, že časovo to nie je možné momentálne presne odhadnúť.

V druhom bode programu, ktorým boli pripravované výzvy na predkladanie žiadostí o NFP a písomné vyzvania pre národné projekty R. Klinda najprv zhrnul výsledky dosiahnuté za uplynulý rok. Hovoril o nevyhnutnosti zrušenia 2 národných projektov (Digitalizácia obsahu ŠVP pre ZŠ a SŠ a Tvorba nových vzdelávacích programov v odbornom vzdelávaní pre potreby automobilového priemyslu II), ktoré následne negatívne ovplyvnilo kontrahovanie a čerpanie. Ďalej uviedol vyhlásené výzvy ASFEU od decembra 2010 a informoval o pripravovanej výzve na vysoké školy na jeseň tohto roku, ktorá by mala byť zameraná na vytvorenie spoločných vzdelávacích programov so špičkovými univerzitami. Ministerstvo zdravotníctva SR (ďalej len „MZ SR“) vyhlásilo tento rok 1 výzvu. Z hľadiska národných projektov bol k 1.10.2011 zazmluvnený národný projekt Metodicko-pedagogického centra „Vzdelávaním pedagogických zamestnancov k inklúzii marginalizovaných rómskych komunít“ v objeme 25 miliónov EUR. Pracuje sa na ďalších národných projektoch, zámerom vedenia MŠVVaŠ SR je vzdelávanie pedagógov športovej výchovy a v tomto smere je pripravovaný aj národný projekt, pričom písomné vyzvanie by malo byť vyhlásené tento rok. Diskutuje sa aj o reštarte Digitalizácie vzdelávacieho obsahu. Tento rok by malo byť vyhlásené aj písomné vyzvanie pre projekt Národného ústavu celoživotného vzdelávania. Budúci rok sa plánuje ďalšie vyhlasovanie výziev pre opatrenia, ktoré boli zatiaľ nedostatočne čerpané. Rok 2012 bude európskym rokom seniorov, uvažuje sa teda o výzve zameranej pre túto cieľovú skupinu. Z národných projektov sa uvažuje nad projektom Národného ústavu certifikovaných meraní. V polovici roku 2012 je cieľom mať zablokovaných 90% prostriedkov z OPV. V tomto smere bude informovaná aj Európska komisia na Výročnom stretnutí NSRR dňa 18.10.2011 ako aj na Výročnom stretnutí OPV dňa 29.11.2011. V rámci diskusie vystúpila D. Mažgútová z VÚC Žilina, ktorá sa informovala ohľadom výzvy pre majstrov odborného výcviku, ktorí nie sú vzdelávaní, resp. ak sú vzdelávaní cez projekty ESF, nezískavajú kredity. R. Klinda odpovedal, že sa uvažuje aj o národnom projekte Štátneho inštitútu odborného vzdelávania, i keď momentálne nevie povedať presný obsah projektu. Diskusia o zameraní výziev na budúci rok ešte neprebehla, ale je možné zakomponovať majstrov odborného výcviku v rámci širšej komplexnejšej výzvy. J. Vantuch ocenil príspevok D. Mažgútovej a potvrdil, že majstri OV sú citlivou a diskutovanou cieľovou skupinou. Spýtal sa ďalej na stav pripravovaného národného projektu týkajúceho sa národnej sústavy kvalifikácií, nakoľko v roku 2014 budeme musieť odpočítavať kodanské nástroje a preto je nevyhnutné už spustiť niektoré procesy, keďže dosiahnutie výsledkov trvá dlho. R. Klinda uviedol, že na projekte sa tento rok intenzívne pracovalo, podrobný popis projektu aj rozpočet sú hotové, prebieha finálna debata o niektorých aktivitách. Písomné vyhlásenie by mohlo byť vyhlásené do konca roka. G. Karovičová sa opýtala na spoluprácu medzi OPV a OP

Zamestnanosť a sociálna inklúzia (ďalej len „OPZaSI“), nakoľko CO identifikoval v projektoch OPZaSI zameraných na vzdelávanie ako cieľovú skupinu zamestnancov zdravotníckych zariadení. Zástupca MZ SR M. Luža ako aj R. Klinda ju uistili, že deliace línie medzi operačnými programami sú nastavené tak, aby nedochádzalo k prekryvaniu. Komunikácia, resp. konzultácie prebiehajú skôr pri príprave národných projektov. A. Nogová z Centrálného koordinačného orgánu (ďalej len „CKO“) sa opýtala na vyrovnávanie nerovnomernosti čerpania medzi opatreniami, konkrétne hovorila o opatreniach 2.1 a 3.1/3.2 OPV. R. Klinda ju uistil, že je snaha o proporčné dotiahnutie „slabých“ opatrení už spomínanými pripravovanými národnými projektmi, o. i. pripravuje národný projekt aj Výskumný ústav detskej psychológie a patopsychológie.

V treťom bode programu, ktorým bola príprava nového programového obdobia 2014-2020, vystúpila s prezentáciou D. Oborilová z MDVRR SR. Hovorila o budúcnosti politiky súdržnosti EÚ, pričom diskusie prebiehali vlastne od roku 2007 a vydaním Piatej správy Komisie o hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti sa proces diskusií ukončil a začal proces negociácií. Do pozornosti členov výboru dala niektoré kľúčové dokumenty Európskej komisie ako aj dokumenty prijaté na úrovni Slovenskej republiky. Stručne priblížila aj závery Piatej správy (spoločný strategický rámec, Zmluva o rozvojom a investičnom partnerstve, zníženie počtu priorít, zavedenie kondicionalít, rozdielna výška spolufinancovania v závislosti od úrovne rozvoja, posilnenie konceptu územnej súdržnosti). Ďalej členom priblížila rozpočet pre Európu 2020 a informovala ich aj o aktuálnom vývoji v tejto oblasti. Dňa 6.10.2011 zverejnila Európska komisia „balík pre politiku súdržnosti“ (*cohesion policy package*). Tento balík je prvým z legislatívnych návrhov Komisie pre politiku EÚ na roky 2014-2020. Skladá sa z 8 návrhov nariadení a 1 komunikácie Komisie. Komisia zverejnila spoločné nariadenie pre fondy politiky súdržnosti, Európsky fond pre rozvoj vidieka a Európsky fond pre rybné hospodárstvo, ktoré spadajú pod Spoločný strategický rámec. Nariadenie obsahuje dve hlavné časti: spoločné ustanovenia pre všetkých päť fondov a všeobecné ustanovenia pre Európsky fond pre regionálny rozvoj (ERDF), Európsky sociálny fond (ESF) a Kohézny fond (KF). Komisia navrhuje presun 10 miliárd EUR z Kohézneho fondu do Nástroja prepájania Európy. Ďalej navrhuje nasledovné miery spolufinancovania:

- 85% pre Kohézny fond,
- 85% pre menej rozvinuté regióny, ktorých HDP predstavovalo menej než 85% priemeru HDP EÚ 27 v rokoch 2007 až 2009,
- 80% pre ostatné menej rozvinuté ČŠ oprávnené pre prechodnú podporu z Kohézneho fondu k 1.1.2014,
- 75 % pre ostatné menej rozvinuté regióny a prechodné regióny, ktoré boli v období 2007-2013 oprávnené pre cieľ Konvergencia,
- 60% pre ostatné prechodné regióny,
- 50% pre rozvinuté regióny.

Komisia navrhuje pre fondy Spoločného strategického rámca **dva ciele**: Investície do rastu a zamestnanosti a Európska územná spolupráca. V rámci cieľa Investície do rastu a zamestnanosti budú podporované nasledovné tri kategórie regiónov: menej rozvinuté regióny (do 75% priemeru HDP EÚ), prechodné regióny (od 75% do 90% priemeru HDP EÚ) a viac rozvinuté regióny (nad 90% priemeru HDP EÚ). Návrhy Komisie definujú tak ako v súčasnom období minimálnu úroveň pre implementáciu a riadenie operačného programu úroveň NUTS II.

Návrh Komisie ďalej posilňuje potrebu sústrediť investície na užší rozsah priorít prostredníctvom určenia minimálnych podielov financovania niektorých tematických cieľov nasledovne: 80% zdrojov pre ESF musí byť koncentrovaných na 4 investičné priority (nižšia

= špecifickejšia úroveň pod tematickým cieľom) a pre ERDF pre menej rozvinuté regióny: 50% zdrojov musí podporovať 3 tematické ciele (výskum, vývoj a inovácie, podpora konkurencieschopnosti MSP, nízko uhlíkové hospodárstvo), z toho na nízko uhlíkové hospodárstvo má byť venovaných minimálne 6% celkových zdrojov ERDF.

COM zároveň navrhuje minimálny podiel ESF na celkovej alokácii: 25% pre menej rozvinuté regióny, 40% pre prechodné regióny a 52% pre rozvinuté regióny, celkový priemer na úrovni EÚ=25%. COM ďalej navrhuje výšku Kohézneho fondu na úrovni 1/3 celkovej alokácie pre ČŠ.

Pre čerpanie fondov bude potrebné pripraviť a vyrokovať s Komisiou tzv. Zmluvu o rozvojovom a investičnom partnerstve, ktorá bude pokrývať všetky fondy Spoločného strategického rámca. Návrh všeobecného nariadenia definuje požiadavky na ročné uzatváranie účtov pre všetky fondy Spoločného strategického rámca. Komisia navrhuje nový systém akreditácie orgánov pričom akreditačný orgán na národnej úrovni bude mať právo pridelovať a odoberať akreditácie riadiacim a certifikačným orgánom na základe stanovísk a auditov orgánu auditu.

Zoznam 11 tematických cieľov:

- 1) Posilnenie výskumu, technologického rozvoja a inovácií
- 2) Prístup, využitie a kvalita informačných a komunikačných technológií;
- 3) Zvyšovanie konkurencieschopnosti malých a stredných podnikov, poľnohospodárskeho sektoru (pre EAFRD) a rybného hospodárstva (pre EMFF);
- 4) Podpora prechodu na nízko uhlíkové hospodárstvo vo všetkých sektoroch;
- 5) Podpora prispôsobenia sa klimatickým zmenám, prevencia a riadenie rizík;
- 6) Ochrana životného prostredia a podpora energetickej efektívnosti;
- 7) Podpora trvalo udržateľnej dopravy a odstraňovanie úzkych miest v kľúčovej sieti infraštruktúry;
- 8) Podpora zamestnanosti a pracovnej mobility;
- 9) Podpora sociálnej inklúzie a boj proti chudobe;
- 10) Investície do vzdelania, zručností a celoživotného vzdelávania;
- 11) Budovanie inštitucionálnych kapacít a efektívnej verejnej správy.

V rámci diskusie, ktorá nasledovala sa J. Vantuch opýtal, aký materiál by odporučila, ktorý by zachytil nosné témy tejto problematiky nakoľko je naozaj široká. D. Oborilová odporučila uznesenia vlády SR č. 295 a 296 z 12.5.2010 a Národný program reforiem (ďalej len „NPR“). G. Karovičová položila otázku, či návrh budúceho NSRR bude tým pádom obsahovať operačné programy financované z rôznych fondov. D. Oborilová zdôraznila v tomto smere integrovaný a komplexný prístup. J. Vantuch na margo NPR poznamenal, že jeden z cieľov SR do roku 2020 je vynakladať 1% HDP na výskum a vývoj, pričom cieľ EÚ v tomto smere sú 3%. Keďže už teraz je v SR 7-krát vyššia migrácia elit ako v okolitých štátoch, stanovenie takýchto cieľov tomu nezabráni. M. Karpátyová sa opýtala na uzatváranie dohôd s regiónmi – bola to jedna z pripomienok, ktorá nebola akceptovaná v rámci pripomienkového konania k NPR, na druhej strane Brusel odporúča uzatváranie takýchto dohôd už v priebehu roku 2011. R. Klinda reagoval, že na tomto fóre nie je zrejme kompetentná osoba na zodpovedanie tejto otázky. Zároveň deklaroval, že cieľom bude udržanie výnimky pre Bratislavský kraj pre oblasť výskumu a vývoja.

V ďalšom bode vystúpil M. Jakubek, riaditeľ odboru posudzovania verejných obstarávaní (ďalej len „VO“) a nezrovnalostí, ktorý prítomným priblížil prehľad VO za prvý polrok 2011, ďalej sa venoval najčastejšie identifikovaným chybám ako možným porušeniam VO. V závere uviedol odporúčania, čo by bolo vhodné zlepšiť. V rámci diskusie uviedla G. Karovičová, že víta zaradenie prezentácie o VO do programu, nakoľko téma VO rezonuje na

riadiacich orgánoch, ale aj na certifikačnom orgáne v rámci výkonu certifikačných overovaní. Informovala sa na uplatňovanie finančných korekcií v súlade s dokumentom EK č. COCOF 07/0037/03-EN, resp. Metodickým pokynom CKO č. 11. R. Klinda poznamenal, že prijímatelia by mali VO robiť, tak ako to ukladá zákon o VO a vyhýbať sa pre nich rozporuplným ustanoveniam. Dodal, že výsledkom posudzovania VO na riadiacom orgáne môže byť, že výdavky z VO riadiaci orgán neakceptuje resp. s VO nesúhlasí. Prijímateľ tiež môže VO zopakovať resp. ho uhradiť z vlastných zdrojov. M. Jakubek na záver diskusie dodal, že rozhodnutia Úradu pre verejné obstarávanie často konštatujú len možný dopad na porušenie zákona o VO.

Nasledovala E. Kojdiaková, riaditeľka odboru implementácie a kontroly projektov s prezentáciou ku kontrole projektov a žiadostí o platbu. Venovala sa najmä najčastejším chybám vyskytujúcim sa pri kontrole žiadosti o platbu (nekompletná podporná dokumentácia, nesprávne stanovený pomer výdavkov medzi cieľmi K a RKZ, nedodržanie princípov VO a pod.). Ďalej členom poskytla prehľad kontrol na mieste vykonaných RO v roku 2011, kde z objemu skontrolovaných 650 818 EUR bolo identifikovaných 795,18 EUR ako nezrovnalostí. Medzi návrhmi na zlepšenie situácie vyzdvihla osobitne komunikáciu s prijímateľmi (operatívne). A. Bagiová z MF SR (OA) sa v rámci diskusie spýtala zástupcov riadiaceho orgánu, či majú skúsenosť s vymáhaním neoprávnených výdavkov (prijímateľovi bol neoprávnene poskytnutý finančný príspevok a RO ho musel následne vymáhať). Odpoveď bola negatívna, RO nemá skúsenosti s uvedenými prípadmi. E. Kojdiaková ešte doplnila, že dôvody nízkeho čerpania OPV sú aj v špecifickosti ESF a náročnosti zúčtovania žiadostí o platbu. Pre porovnanie, OPZaSI má niektoré výšky výdavkov paušalizované zo zákona. Informovala členov o tom, že v roku 2011 sa pristúpilo aj k neohláseným kontrolám na mieste. G. Karovičová v rámci diskusie povedala, že sa stotožnila so všetkými bodmi prezentácie okrem informácie o opakovaných výzvach na doplnenie žiadosti o platbu prijímateľom ako nástroja na zlepšenie implementácie OP. Vyjadrila názor, že v kontexte prezentovaného nízkeho čerpania a vysokej administratívnej záťaže by sa malo skôr uvažovať nad sankciami pri opakovaní chýb zo strany prijímateľov. R. Klinda v odpovedi na jej otázku uviedol, že je to otázka prístupu riadiaceho orgánu, ktorý pred sankciami uprednostňuje proklientský prístup. Uviedol, že aj SORO organizujú viacero školení pre prijímateľov. Takisto treba uviesť, že pri štátnych rozpočtových organizáciách budú nezrovnalosti hradené aj tak z rozpočtu ministerstva. D. Mažgútová takisto ocenila takýto prístup a opýtala sa na trvanie vyučovacej hodiny v rámci projektu ESF. R. Klinda uviedol, že treba postupovať podľa platnej legislatívy (bez ohľadu na ESF). A. Nogová vo svojej reakcii prezentáciu uviedla, že zlepšenie komunikácie s prijímateľmi sa uvádzalo ako opravný mechanizmus už v starom období a netreba to uvádzať ako novinku. Podľa jej názoru sú prijímatelia sankcionovaní už samotným meškaním platieb. Navrhla hľadať rezervy u riadiaceho orgánu a pozrieť sa skôr na odmeňovanie a motiváciu pracovníkov. R. Klinda uviedol, že ohodnocovanie pracovníkov podľa výkonov prebieha najmä na ASFEU, na riadiacom orgáne je obtiažne porovnať náročnosť koncepcnej práce a napr. kontroly žiadosti o platbu. A. Drgová na doplnenie uviedla, že ASFEU dbá na komunikáciu s prijímateľmi od začiatku. Pozície projektového manažéra a manažéra riadenia výdavkov sú spojené do jednej funkcie. E. Kojdiaková uviedla, že na riadiacom orgáne funkcie síce spojené nie sú, ale projektoví manažéri začali pomáhať pri formálnej kontrole žiadostí o platbu.

V druhej časti neformálneho zasadnutia si členovia výboru vypočuli prezentáciu národného projektu Iuventa „Komprax – Kompetencie pre prax“, ktorú prezentovali J. Mazíniová a M. Rybanský. J. Mazíniová na úvod povedala, že projekt bol spustený 3.1.2011. Dôvodom k realizácii národného projektu bolo o. i. aj chýbajúca štandardizácia v oblasti práce s mládežou. Uviedla legislatívne základy národného projektu ako aj dôvody, prečo projekt realizuje práve Iuventa. Hovorila hlavne o cieľovej skupine tzv. mladých vedúcich, t.j. mladých ľudí vo veku 15-19. r., pre ktorých je potrebné pripravovať školenia, aby naštartovali svoje zručnosti a boli prínosom pre spoločnosť. Každý účastník projektu má za úlohu pripraviť tzv. „malý projekt“. Druhou líniou okrem vzdelávania, je aj uznanie toho, čo vzdelávanie prináša. V rámci projektu sa uskutoční aj 15 prieskumov o mládeži, pretože absentujú informácie o tom ako mladí ľudia trávia čas. K aktuálnemu dátumu bolo realizovaných 330 projektov mladých ľudí, pričom do konca realizácie projektu je ich plánovaných 13 000. M. Karpatyová v diskusii položila otázku, akým spôsobom boli vybrané subjekty, resp. respondenti do prieskumov. J. Mazíniová uviedla, že na stránke Iuventy (aj kvôli špecifickosti cieľovej skupiny) bola zverejnená otvorená výzva, ktorá bola ďalej rozposielaná na doterajších partnerov Inštitútu mládeže. Oslovený subjekt mal uviesť ako zabezpečí oslovenie respondentov. Išlo vlastne o formu dodávky. M. Rybanský vyzdvihol aj spoluprácu so samosprávou (pri propagácii aj realizácii projektov). Informoval prítomných o pripravovanej tlačovej konferencii, ktorá sa bude konať 20.10.2011. Spomenul aj popularizáciu projektu cez známe osobnosti. A. Bagiová sa spýtala na priebeh a výsledok školení mladých ľudí. J. Mazíniová uviedla, že školenia prebiehajú počas 3 víkendov pričom celé je to postavené na neformálnom vzdelávaní. Prvý víkend je venovaný tímovej práci a komunikácii. Mladí ľudia majú nájsť a pomenovať problém vo svojom okolí, ktorému by sa chceli venovať. Mali by osloviť ľudí, ktorí by mohli pomôcť s ich riešením. Počas druhého víkendu prebieha spoločná analýza problému. Mladí vedúci pripravujú projektový zámer ako problém riešiť, majú na to rozpočet 200 EUR vo forme príspevku od Iuventy. Ak identifikujú, že potrebujú väčší obnos peňazí, musia ho získať sami prostredníctvom donorov. Podmienkou príspevku je aj založenie vlastného účtu (podpora pocitu zodpovednosti). V priebehu tretieho víkendu mladí ľudia prezentujú výsledky svojho projektu. Majú možnosť reálne zhodnotiť svoje schopnosti. A. Bagiová sa ďalej spýtala na evidenciu účastníkov vzdelávania v súvislosti s možnosťou kontroly nákladov projektu zo strany RO. J. Mazíniová ju informovala, že účastníci musia predložiť osobný profil, prihlášku a vyhlásenie od rodiča. H. Velecká sa opýtala na zameranie malých projektov. J. Mazíniová odpovedala, že projekty majú veľmi rozmanité zameranie. Ako príklad uviedla kariérne poradenstvo cez tzv. „živé knihy“, alebo atypickú úpravu detského ihriska. J. Vantuch sa vo svojom vstupe opýtal, aká je transferovateľnosť jednotlivých projektov. J. Mazíniová povedala, že neformálne vzdelávanie je špecifické, ale všetci účastníci malých projektov sa pritom učia tímovej spolupráci (potreba motivovať iných), schopnosti argumentovať (presvedčiť niekoho o potrebe a opodstatnenosti malého projektu) a analytickému mysleniu (hľadať a pomenovať problém).

D. Hudec sa záverom podakoval členom za aktívnu účasť a uviedol, že najbližšie stretnutie sa uskutoční zrejme tradične v júni 2012.

Závery zasadnutia:

- a) **Distribúovať členom MV pre OPV pozvánku na tlačovú konferenciu Iuventy organizovanú dňa 20.10.2011 v rámci propagácie národného projektu Komprax – Kompetencie pre prax.**

Prílohy:

1. Prezenčná listina
2. Program 2. neformálneho zasadnutia Monitorovacieho výboru pre OP Vzdelávanie

Zápisnicu vypracoval: sekretariát výboru

V Bratislave 12. októbra 2011

.....
Mgr. Roderik Klinda
tajomník MV pre OPV