

Ministerstvo vysoko hodnotí a oceňuje činnosť Akreditačnej komisie v hodnotenom období a stotožňuje sa s viacerými návrhmi, podnetmi a závermi obsiahnutými v predloženej správe o činnosti. Veľa z nich už aj premietlo do pripravenej novely zákona o vysokých školách (ďalej len „novela zákona“) a do stratégie Fénix a jej akčného plánu (ďalej len „stratégia Fénix“).

Ministerstvo však pokladá za potrebné a užitočné vyjadriť sa k niektorým bodom uvedeným v správe o činnosti. S cieľom uľahčiť čitateľovi orientáciu v prezentovaných stanoviskách ministerstva k vybraným častiam správy o činnosti sú podstatné skutočnosti a formulácie z týchto častí uvedené a zvýraznené kurzívou pred príslušnými stanoviskami ministerstva.

### **K časti Úvod**

*... Komisia však konštatuje, že v súčasnosti je personálne a priestorové vybavenie sekretariátu pre pribúdajúce činnosti AK nedostatočné. ...Komisia by v tejto súvislosti uvítala, keby pre sekretariát AK boli pridelené stabilné a dostatočné priestory, ktoré by mohla bez problémov využívať na zasadnutia najmä svojich stálych PS, ale aj na mimoriadne zasadnutia AK. Z hľadiska personálneho komisia považuje za nevyhnutné zvýšiť počet zamestnancov ... Komisia by takisto uvítala nakúpenie moderných informačných pomôcok, ktoré by odstránili doterajší konzervatívny a pracovný spôsob prípravy a priebehu rokovaní. Navrhnuté zmeny si budú vyžadovať ... finančné prostriedky do rozpočtu AK prostredníctvom sekretariátu AK a zmenu doterajších predpisov pre činnosť AK.*

STANOVISKO MINISTERSTVA: Novela zákona navrhuje podstatnú reformu akreditačného procesu s cieľom jeho zjednodušenia a zefektívnenia. S podstatnými zmenami sa v novele ráta aj pokiaľ ide o postavenie a kompetencie Akreditačnej komisie. Ministerstvo však v rámci možností už aj súčasnosti vytvára adekvátne podmienky pre činnosť Akreditačnej komisie. Napríklad rozpočet Akreditačnej komisie v roku 2011 bol o 50 % väčší ako v roku 2010. Finalizuje sa tiež analýza potrieb Akreditačnej komisie, ktorá bude základom pre tvorbu informačného systému pre potreby Akreditačnej komisie, ktorý umožní zefektívnenie vykonávania jej činností.

### **K časti Odporúčania komisie**

*1. Proces komplexných akreditácií odporúčame zjednodušiť, sprehľadniť a prijať také postupy, aby boli predkladané údaje z VŠ ľahko kontrolovateľné ....*

STANOVISKO MINISTERSTVA: Ministerstvo navrhlo v novele zákona zrušenie komplexných akreditácií a podstatné zjednodušenie akreditácií jednotlivých činností vysokej školy s možnosťou nahradenia akreditácií desiatok študijných programov získaním akreditácie vysokej školy pre študijný odbor.

*2. Štvrtá stratégia Bolonského procesu týkajúca sa tvorivosti, inovácie a podnikavosti, je jadrom sledovania kvality vysokej školy, preto odporúčame, aby sa stala súčasťou komplexnej akreditácie činnosti vysokej školy. Prvým predpokladom je venovať dôslednú pozornosť poslaniu, stratégii vysokej školy a jej dlhodobému zámeru, výsledkom hodnotení úrovne vysokej školy vo vzdelávacej činnosti a v oblasti vedy, techniky alebo umenia vykonaných pravidelne vedeckou radou ...*

STANOVISKO MINISTERSTVA: Nie je jasné, čo sa rozumie pod „štvrtou stratégiou Bolonského procesu“. Jasná nie je ani významová väzba prvej a druhej časti odporúčania. Druhá časť odporúčania však súvisí s jedným zo základných princípov navrhutej novely zákona, a to s prioritnou zodpovednosťou vysokej školy za zabezpečovanie kvality jej vzdelávania a s jej povinnosťou mať funkčný vnútorný systém zabezpečenia kvality založený na medzinárodne akceptovaných princípoch.

*4. Prehodnotiť prílohu ku kritériám MŠ SR na vyhodnocovanie oblasti výskumu po fakultách, v ktorej sú študijné odbory začlenené do 24 oblastí výskumu. Komplexná akreditácia ukázala, že niektoré študijné odbory nie sú zaradené do náležitej OV ...*

STANOVISKO MINISTERSTVA: Ministerstvo v stratégii Fénix navrhuje podstatnú revíziu systému hodnotenia výskumu. Hodnotenie výskumu v rámci komplexnej akreditácie má byť nahradené periodickým hodnotením výskumu určeným pre všetky organizácie výskumu a vývoja. V rámci revízie opisov študijných odborov bude možné nanovo posúdiť aj ich zaradenie do oblastí výskumu.

*5. Prehodnotiť Podrobné pravidlá komisie na hodnotenie výskumu vysokých škôl a sprísniť hodnotenie výskumu na VŠ ...*

STANOVISKO MINISTERSTVA: Ministerstvo navrhuje podstatnú revíziu systému hodnotenia výskumu – pozri stanovisko k bodu 4.

*6. Doplniť kritériá na začleňovanie a hodnotenie verejných VŠ, súkromných VŠ a zahraničných VŠ pôsobiacich na Slovensku, pretože v súčasné platné znenia nezaručujú dostatočnú rovnocennosť uvedených typov VŠ.*

STANOVISKO MINISTERSTVA: Nie je jasné, čo je obsahom vyjadrenia „pretože v súčasné platné znenia nezaručujú dostatočnú rovnocennosť uvedených typov VŠ.“ Ministerstvo však navrhuje kategorizáciu vysokých škôl zrušiť, pretože pôsobí proti skutočnej diverzifikácii vysokých škôl, ktorej význam v súčasných podmienkach podstatne stúpa.

*7. Zaoberať sa kritériami určenými na pôsobenie pedagógov zo zahraničia ako garantov študijných programov na slovenských VŠ a prijať pravidlá pre garantov ŠP, ktorí pracujú v zahraničí na vedúcich funkciách vo vedeckých, pedagogických, zdravotníckych a iných inštitúciách.*

STANOVISKO MINISTERSTVA: Ministerstvo v navrhovanej zmene systému akreditácie mení doterajšiu prevažnú orientáciu na osobu garanta na vyváženejší systém posudzovania

dostatočného personálneho zabezpečenia pozostávajúceho z kvalitného obsadenia funkčnej pozície profesora (prípadne docenta u študijných programov prvého stupňa) zodpovedajúceho za kvalitu a rozvoj daného študijného programu a kvalitného kolektívu vysokoškolských učiteľov, ktorí majú uskutočňovanie študijného programu zabezpečovať.

*8. Odporúčame prehodnotiť doterajší model financovania VŠ podľa počtu študentov, čo hodnotíme ako kontraproduktívne, pretože jeho dôsledkom je skutočnosť, že veľká časť VŠ nespĺnila kritérium KZU-6. Zároveň tlak na zabezpečovanie veľkého počtu študentov má priamy vplyv na kvalitu pedagogického procesu. Ďalším dôsledkom takéhoto financovania je skutočnosť, že niektoré VŠ pri predkladaní žiadostí o akreditáciu ŠP, resp. habilitačných a vymenúvacích konaní nedocenili dostatočne plnenie všetkých kritérií, ktoré sa vyžadujú pre 1., 2. a 3. stupeň vysokoškolského štúdia. Fakulty a VŠ preceňovali kvalifikačné predpoklady garantov a snažili sa pri predkladaní výskumnej a publikačnej činnosti orientovať len na úzky okruh garantov a spolugarantov.*

STANOVISKO MINISTERSTVA: Je skutočnosťou, že financovanie v závislosti od počtu študentov obsahuje v sebe motiváciu zvyšovať počet študentov a pri nezodpovednom prístupe vysokej školy aj znižovať nároky na výkonnosť študentov s cieľom znížiť pravdepodobnosť predčasného skončenia ich štúdia. Ministerstvo hľadá možnosť, ako tieto motivácie obmedziť. Vylúčiť počet študentov (teda veľkosť vysokej školy) ako parameter pre rozpis časti dotácií sa však v praxi nedá. Na druhej strane, práve Akreditačná komisia ako prakticky jediná inštitúcia má zo zákona nástroje na to, aby navrhla nepriznať, resp. pozastaviť a následne odňať akreditáciu v prípadoch, kedy vysoká škola prijme vzhľadom na svoje podmienky neprimerane vysoký počet študentov, a tiež ak na študentov nekladie dostatočné nároky. Pre úplnosť poznamenajme, že v roku 2012 sa podľa počtu študentov rozdeľovalo 44,4 % z celkového objemu dotácií verejným vysokým školám zo štátneho rozpočtu.

*9. Na niektorých VŠ stále prevláda úsilie predkladať ŠP s marketingovo zaujímavými názvami, ktorými chcú pritažnúť väčšie počty študentov (niektoré fakulty predkladajú žiadosti o akreditáciu ŠP s príťažlivými názvami, na ktoré sa prihlási veľký počet študentov, VŠ získa finančné prostriedky, zachová počty učiteľov, ale nezodpovedá to ani skutočným možnostiam školy a v mnohých prípadoch absolventi nenachádzajú uplatnenie v praxi).*

STANOVISKO MINISTERSTVA: Snahu o marketingovo zaujímavý názov študijného programu nemožno podľa názoru ministerstva vysokým školám vyčítať, pokiaľ nejde o klamlivú reklamu. Ak počet študentov nezodpovedá možnostiam školy, je úlohou Akreditačnej komisie navrhnúť pozastavenie a následne prípadné odňatie akreditácie. Čo sa týka uplatnenia absolventov v praxi, tvrdenie by bolo vhodné podprieť konkrétnymi údajmi. Súčasné údaje o nezamestnanosti absolventov vysokých škôl nepodporujú toto tvrdenie.

*10. Z hľadiska kritérií na posudzovanie spôsobilosti VŠ uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov odporúčame zaviesť jednotné minimálne kritériá v rámci študijného odboru pre celú SR ...*

STANOVISKO MINISTERSTVA: Navrhnutá novela zákona predpokladá zavedenie jednotných minimálnych kritérií v závislosti od študijného odboru.

*11. V rámci jednotných minimálnych kritérií zaviesť požiadavku, aby žiadateľ, ktorý sa uchádza o vymenovanie za profesora mal aj výstupy v oblasti vedy z kategórie A, pretože na dosiahnutie dobrého hodnotenia VŠ musí vykazovať určitý počet výstupov výskumu z najvyššej kategórie (A), zárukou toho môže byť len výkonnosť ich pedagógov...*

STANOVISKO MINISTERSTVA: Je potrebné poznamenať, že už v súčasnosti sú kritériá vysokej školy, ako aj ich dodržiavanie, posudzované Akreditačnou komisiou pri akreditácii habilitačného konania a konania na vymenúvanie profesorov. V prípade, že požiadavky vysokých škôl dostatočne nezabezpečujú, že žiadatelia o vymenovanie naplnia zákonné požiadavky na docentov a profesorov, Akreditačná komisia by sa mala k takýmto prípadom vyjadriť negatívne.

*14. Upraviť znenie v súčasnosti platnej vyhlášky pre priebeh habilitačného konania a vymenúvacieho konania tak, aby bolo explicitne uvedené, že predsedom príslušnej komisie pre tieto konania by mal byť učiteľ na funkčnom mieste profesora, zamestnaný na ustanovený týždenný pracovný čas na VŠ, kde sa konanie uskutočňuje.*

STANOVISKO MINISTERSTVA: Nie je jasná motivácia pre toto odporúčanie, bolo by vhodné ho zdôvodniť. Vyhláška totiž obmedzuje počet členov príslušnej komisie a oponentov, ktorí pôsobia na vysokej škole, na ktorej sa konanie uskutočňuje. To znamená že zdôrazňuje úlohu odborníkov pôsobiacich mimo vysokej školy na ktorej sa habilitačné resp. inauguračné konanie uskutočňuje.

*15. Zvážiť prijatie takej právnej úpravy, ktorá by umožňovala uskutočňovať vysokej škole doktorandské študijné programy až vtedy, ak má už vlastných absolventov 2. stupňa a obdobne habilitačné a inauguračné konanie až keď má vlastných absolventov 3. stupňa. V súčasnosti sa stretávame s praxou, že VŠ, ktoré nemajú ešte prvých absolventov magisterského štúdia majú už priznané práva na 3. stupeň doktorandského štúdia a pre habilitačné konanie a vymenúvacie konanie, čo je síce v súlade s právnymi predpismi, ale výrazne to deformuje akademickú kultúru a prostredie.*

STANOVISKO MINISTERSTVA: Návrh aj záverečné tvrdenie by bolo vhodné odôvodniť. Navyše, nie je jasné, či má Akreditačná komisia na mysli absolventov 2. resp. 3. stupňa v ľubovoľnom študijnom odbore, alebo v študijnom odbore súvisiacom so študijným odborom, v ktorom vysoká škola chce uskutočňovať študijné programy 3. stupňa resp. habilitačné konanie a konania na vymenúvanie profesorov.

*16. Sprísniť systém hodnotenia umeleckej činnosti na základe Smernice č. 13/2008 R o bibliografickej registrácii a kategorizácii publikačnej činnosti, umeleckej činnosti a ohlasov; na jeho podklade zrovnoprávniť financovanie výskumu vo vedeckých a umeleckých odboroch. ...*

STANOVISKO MINISTERSTVA: Bolo by vhodné uviesť podrobnejšie alebo aspoň naznačiť, čoho sa má navrhované sprísnenie dotýkať. Nie je tiež jasné, čo sa myslí pod navrhovaným zrovnoprávnením financovania – ono je podľa názoru ministerstva rovnoprávne už dnes.

### **K časti Podnety komisie**

*1. Pri akreditovaní ŠP členovia sústredujú veľkú pozornosť na overovanie kompetencie garantov a spolugarantov, pričom v súčasnosti, kedy VŠ musí získať garanta s vekom nižším ako 65 rokov, to môže byť kontraproduktívne a nemusia byť zárukou zvyšovania úrovne vzdelávania a kvality študijného programu. Vekové obmedzenie na garantovanie spôsobuje, že garantom sa stáva docent alebo profesor zo zahraničia alebo VŠ idú cestou „zmäkčovania“ kritérií, aby vysokoškolskí pedagógovia čo najskôr získali vedecko-pedagogický alebo umelecko-pedagogický titul, na ktorý ešte nedozreli. ...*

STANOVISKO MINISTERSTVA: Aby neprišlo k nedorozumeniu, bolo by vhodné jasnejšie formulovať prvú časť podnetu. Má znamenať to, že pravidlo o 65 rokoch je kontraproduktívne? Ministerstvo sa stotožňuje s názorom, že ak má vôbec existovať veková hranica (lebo rozhodujúca má byť výkonnosť), je potrebné zosúladiť znenie podzákonných noriem so zákonom a zvýšiť vekové obmedzenie garanta na 70 rokov.

Pokiaľ ide o indikované „zmäkčovanie“ kritérií, ak Akreditačná komisia zastáva názor, že k nemu dochádza, má prostriedky na to, aby tomu zabránila. Je to totiž Akreditačná komisia, ktorá posudzuje kritériá na vymenovanie docentov a profesorov. Kritériá, ktoré umožňujú vymenovanie žiadateľov, ktorí nedosahujú požadovanú úroveň, by nemali byť Akreditačnou komisiou akceptované a príslušná žiadosť vysokej školy by mala byť vyhodnotená negatívne.

*2. VŠ zamestnávajú pedagógov, ktorí dlhé roky pôsobia na škole, hoci nepracujú dostatočne na seba a nezískavajú náležitú kvalifikáciu, ale ich pôsobenie na vysokej škole nič neobmedzuje. Riešením by mohli byť jednotné pravidlá o tom, za koľko rokov treba získať napr. akademický titul „doktor“ resp. „doktor umenia“ (ArtD.) a tieto pravidlá prísne dodržiavať.*

STANOVISKO MINISTERSTVA: Z hľadiska ministerstva treba pokladať za rozhodujúce, či personálne zabezpečenie uskutočňovania študijného programu spĺňa stanovené podmienky. Posúdiť to je úlohou Akreditačnej komisie. Ministerstvo nezastáva názor, že by sa mali prijať navrhované jednotné pravidlá.

*3. Bude treba stále znižovať počet študijných programov a stanoviť prísnejšie pravidlá ich schválenia, najmä z hľadiska počtu profesorov, docentov a pedagógov s titulom PhD., resp. ArtD.*

STANOVISKO MINISTERSTVA: Ministerstvo jednoznačne podporuje zvyšovanie kvality vysokoškolského vzdelávania. Počet študijných programov však nepokladá za rozhodujúci ukazovateľ v tomto smere pokiaľ spĺňajú stanovené kritériá. Určenie tohto počtu má byť v kompetencii vysokej školy. Ako sme uviedli vyššie, ministerstvo navrhlo v novele zákona možnosť nahradenia akreditácií desiatok študijných programov získaním akreditácie vysokej školy pre študijný odbor.

*4. Osobitnú pozornosť treba venovať postupnému redukovaniu duplicít na vysokých školách, lebo v súčasnosti na VŠ sa to isté vyučuje na rozličných fakultách (napr. niektoré jazyky sa vyučujú okrem filozofickej fakulty aj na pedagogickej fakulte), čo v konečnom dôsledku znižuje kvalitu výučby a vedeckej činnosti pracovníkov.*

STANOVISKO MINISTERSTVA: Vysoká škola buď spĺňa alebo nespĺňa podmienky akreditácie študijného programu stanovené v príslušných kritériách. Posúdenie ich napĺňania je v kompetencii Akreditačnej komisie. Rozhodnutie, na koľkých fakultách sa študijné programy v danom študijnom odbore budú uskutočňovať je vo výlučnej kompetencii vysokej školy. Nie je vo všeobecnosti zrejmé, či sú kvalitnejšie študijné programy s veľkým počtom študentov alebo viaceré „duplicitných študijných programov“ s menším počtom študentov uskutočňovaných na rôznych súčastiach vysokej školy (model university colleges, uplatňovaný napríklad v Oxforde, je príkladom viacnásobného uskutočňovania rovnakých alebo podobných študijných programov na rôznych súčastiach univerzity).

### **K časti Odporúčania na zlepšenie práce komisie**

*1. Posudzovaniu študijného programu, t. j. naplnenia obsahu jednotiek, štruktúry, formy výučby a požiadaviek na absolvovanie jednotiek študijného programu, je potrebné venovať rovnakú pozornosť a vyhotoviť hodnotiacu správu aj v prípade, ak sa študijný program posudzuje z dôvodov zmeny ktoréhokoľvek kritéria, napr. posudzuje sa len zmena garanta študijného programu.*

STANOVISKO MINISTERSTVA: Ministerstvo súhlasí s názorom, že vysoká škola musí spĺňať stanovené podmienky akreditácie študijného programu nielen v čase akreditácie, ale trvalo počas doby jeho uskutočňovania a platnosti rozhodnutia o priznaní práva. V navrhutej novele zákona však zdôrazňuje prioritnú zodpovednosť vysokej školy za zabezpečenie kvality jej činností a od Akreditačnej komisie očakáva v prvom rade posúdenie funkčnosti vnútorného systému zabezpečenia kvality vysokej školy.

*2. Vzhľadom na to, že termín na ukončenie komplexnej akreditácie bol stanovený zákonom o vysokých školách, nebol dostatočný priestor na kontrolu priamej výučby – to znamená, že v budúcnosti je potrebné sa orientovať na neohlásené návštevy na VŠ s cieľom preveriť dodržiavanie kritérií, podľa ktorých bola akreditovaná činnosť VŠ odsúhlasená. ....*

STANOVISKO MINISTERSTVA: Vzhľadom na spôsob časového nastavenia komplexných akreditácií v novele zákona z roku 2007 opakovane hrozí ich nahromadenie do úzkeho časového priestoru. Navrhnutá novela zákona tento problém rieši, pretože s komplexnými akreditáciami v súčasnej podobe nepočíta. Ministerstvo v novele tiež podporuje zvýšenie právomocí Akreditačnej komisie na priamu kontrolu činností vysokých škôl formou, ktorá bude v súlade s ich autonómiou a zodpovednosťou voči spoločnosti.

*3. Osobitnú kategóriu predstavujú študenti v externej forme štúdia, kde je potrebné venovať rovnakú pozornosť kvalite výučby ako aj samotným učiteľom, ktorí sú uvádzaní v podkladoch k žiadosti o akreditáciu ŠP. ...*

STANOVISKO MINISTERSTVA: Problematika zvýšenia náročnosti externého štúdia je jedným z bodov navrhutej novely zákona o vysokých školách.

*6. Do formulára hodnotiacej správy je potrebné doplniť informáciu o spôsobilosti garantov predmetov ...*

STANOVISKO MINISTERSTVA: Kvalitné personálne zabezpečenie študijného programu pokladá ministerstvo za jednu z rozhodujúcich podmienok pre jeho akreditáciu. Nepokladáme však za vhodnú inštitucionalizáciu garantov jednotlivých predmetov na úrovni Akreditačnej komisie.

*7. Ukazuje sa potreba vypracovať „rukoväť“ pre VŠ -zoznam údajov a dokladov potrebných ako príloha ku žiadosti o priznanie práv HaI, ŠP, komplexnej akreditácie ...*

STANOVISKO MINISTERSTVA: Ministerstvo pokladá za kľúčové v prvom rade zníženie administratívnej náročnosti a byrokracie spojenej s procesom akreditácie, a to tak pre vysoké školy, ako aj pre Akreditačnú komisiu. V súvislosti s realizáciou tohto zníženia bude vhodné vypracovať aj navrhovanú „rukoväť“.

*10. AK v spolupráci s PS by mala vytvoriť databázy vedecko-odborných časopisov pre príslušné odbory (najmä slovenské a české časopisy), v ktorých publikované vedecké práce budú akceptované pri plnení kritérií na začatie habilitačného/inauguračného konania. Tým sa môže eliminovať obrovská skupina „vedeckých článkov“ v prílohe napr. Zdravotníckych novín, Lekárskeho monitoru, Kvalita a pod. ...*

STANOVISKO MINISTERSTVA: Stratégia Fénix vypracovaná ministerstvom počíta s komplexnou reformou hodnotenia výskumu a vývoja, ktorej súčasťou by boli aj opatrenia navrhované Akreditačnou komisiou v oblasti hodnotenia publikácií.

## **K časti ZÁVER**

*2. Na Slovensku je veľký počet vysokých škôl. Mnohé VŠ majú nízku úroveň vedecko-výskumnej základne. Ich existencia sa odvádza od vysokého počtu prijímaných študentov, bez ohľadu na kvalitu poskytovaného vzdelávania. Za niekoľko rokov sa počty študentov znásobili. Zvýšenie počtu kvalifikovaných učiteľov a vedcov v porovnaní s nárastom študentov zaostáva*

- *dôsledne a v plnej miere dodržiavať výsledky získané pri vyhodnotení KZU-1 z komplexnej akreditácie v oblasti financovania VŠ (nie iba parciálne)*
- *sledovať študijné programy, ich kvalitu ako aj štruktúru na fakultách a VŠ*

STANOVISKO MINISTERSTVA: Informácia o veľkom počte vysokých škôl na Slovensku nie je podľa názoru ministerstva podložená žiadnymi relevantnými údajmi. Ak vysoké školy nemajú dostatočnú úroveň výskumnej činnosti potrebnú na uskutočňovanie študijných programov na úrovni danej zákonom a kritériami, Akreditačná komisia nemá navrhnúť priznanie príslušných práv resp. má navrhnúť ich pozastavenie a pokiaľ nedôjde k náprave ich odňatie.

Nie je jasné, čo sa myslí spojením „dôsledne a v plnej miere dodržiavať výsledky získané pri vyhodnotení KZU-1 z komplexnej akreditácie v oblasti financovania VŠ (nie iba parciálne)“. Výsledky z komplexnej akreditácie sa v rokoch 2011 a 2012 používajú na rozpis 45 % prostriedkov na inštitucionálne financovanie vysokoškolského výskumu (v roku 2012 to predstavuje 44 mil. €, teda 1,3 mld. Sk). Zvyšných 55 % prostriedkov sa rozpisuje na základe

aktuálneho výkonu vo výskume v posledných dvoch rokoch (domáce a zahraničné granty, publikácie a doktorandi v dennej forme štúdia po dizertačnej skúške).

*3. Rýchlo a razantne riešiť prípady, ktoré degradujú vysoké školstvo v očiach verejnosti. Preto je potrebné zvýšiť kontrolu priamej výučby na vysokých školách neohlásenými návštevami členmi komisie. ...*

*• v prípade, že študijný program nie je garantovaný garantom uvádzaným v akreditačnom spise, komisia navrhne náležité riešenie v súlade so zákonom o vysokých školách*

STANOVISKO MINISTERSTVA: Ako sme uviedli vyššie, ministerstvo v novele podporuje zvýšenie právomocí AK na priamu kontrolu činností vysokých škôl, ale formou, ktorá bude v súlade s ich autonómiou a zodpovednosťou voči spoločnosti. Ministerstvo zaradilo do pripravenej novely zákona pravidlo, že zmena garanta nemá byť dôvodom na „reakreditáciu“ študijného programu. Za zmenu garanta v období medzi akreditáciami má zodpovedať vysoká škola. Ak túto pozíciu obsadí nedostatočne kvalifikovaným vysokoškolským učiteľom, vystavuje sa riziku straty akreditácie.

*8. V mnohých študijných programoch zavedenie dvojstupňového štúdia (bakalárskeho a magisterského (inžinierskeho) neprinieslo zlepšenie kvality vzdelávania, skôr opak je realitou. Aj prax hodnotí tento trend negatívne*

*• v rámci sústavy študijných odborov prehodnotiť opodstatnenosť dvojstupňového štúdia, nechať na rozhodnutí VŠ a profesijných komôr a združení, v ktorých študijných odboroch ponechať VŠ – štúdium v dvoch stupňoch*

STANOVISKO MINISTERSTVA: Zavedenie dvojstupňového štúdia je základom reformy európskeho vysokého školstva vychádzajúcej z Bolonskej deklarácie. Navrhované pravidlo je v priamom rozpore s princípmi bolonského procesu, a preto s ním ministerstvo, ako so všeobecným pravidlom, nemôže súhlasiť.

*12. Vzhľadom na ukončenie 1. cyklu komplexných akreditácií komisia odporúča • zosúladiť ustanovenie nariadenia vlády o vekovej hranici pre garantovanie študijného programu, resp. habilitačného konania a vymenúvacieho konania (65 rokov) s príslušným ustanovením zákona o vysokých školách o pracovnom pomere VŠ-učiteľa do veku 70 rokov*

STANOVISKO MINISTERSTVA: Ministerstvo uprednostňuje posudzovanie schopností nie na základe veku, ale na základe aktuálnej výkonnosti. Ako nevyhnutné minimum legislatívnych úprav podporuje zosúladenie vekovej hranice zo 65 rokov uvedenú v súčasnosti v podzákonných predpisoch na hranicu 70 rokov uvedenú v zákone.

Materiál vzhľadom na svoj informatívny charakter neprešiel medzirezortným pripomienkovým konaním.